

1.5.131





31  
CHRISTIANI WOLFII.

POTENTISSIMI SUECORUM REGIS, HASSIÆ LANDGRAVII  
CONSILIARII REGIMINIS, MATHEMATUM AC PHILOSOPHIÆ  
PROFESSORIS PRIMARIi IN ACADEMIA MARBURGENSI,  
PROFESSORIS PETROPOLITANI HONORARIi, ACADEMIÆ  
REGIÆ SCIENTIARUM PARISIÆ, SOCIETATUMQUE  
REGIARUM BRITANNICÆ ATQUE BORUSSICÆ MEMBRI,

# ELEMENTA MATHESIOS

UNIVERSÆ.

TOMUS TERTIUS,

Qui OPTICAM, PERSPECTIVAM, CATOPTRICAM,  
DIOPTRICAM, SPHÆRICA & TRIGONOMETRIAM  
SPHÆRICAM, atque ASTRONOMIAM, tam SPHÆ-  
RICAM quàm THEORICAM, complectitur.

EDITIO NOVA,

PRIORI MULTO AUCTION ET CORRECTIOR.

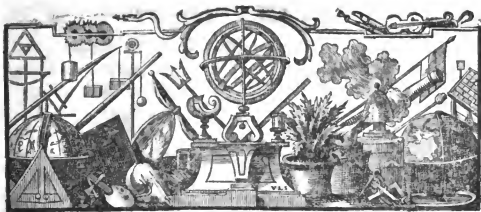


GENEVÆ,

Apud HENRICUM-ALBERTUM GOSSE, & Socios.

M D C C X L.

4  
a.



## PRÆFATIO.



UEM nobis in conscribendis hisce Matheſeos Elementis proposuimus finem, eundem ut in hoc TERTIO quoque eorundem TOMO consequeremur, operam dedimus. Quamobrem non minùs in singulis Opticæ partibus, quàm in Trigonometriâ Sphæricâ & Astronomiâ, ea adjecimus, quæ adhuc jure desiderari posse videbantur, ut satis instructus accedâs ad alios quoscunque Autores legendos, vel etiam ad Thesauros Scientiæ propriis inventis ditandos, si quidem id ferant vires, si ferat otium, si volupe fuerit. Hinc utique factum, ut in molem majorem excreverit hic Tomus ceteris, & quartâ sui propemodum parte superet partem Tomi Secundi priorem Editionis primæ, quæ in eodem continetur. Prolixum nimis foret indicare singula, quæ accessere: suffecerit itaque speciminis loco quædam commemorasse. In Opticâ Theoriam colorum NEWTONIANAM exhibuimus auctiorem, ne desiderentur ea, quæ extra dubi-

tationem eandem ponunt, & Principia de Visione magnitudinis ac Immissione Luminis uberiora. Ita, præter alia, Catoptricæ adjecimus Caput integrum quintum de Catoptricâ Analyticâ, & Dioptricæ novum de Periscopillis & Dioptricâ Analyticâ; tum etiam in hac Telescopium Catadioptricum NEWTONIANUM, unâ cum Mechanico HADLEII apparatu uberius explicavimus, propterea quod ejusdem usus in Observationis Astronomicis hodie invalescat. In Trigonometriâ Sphæricâ adjecimus varia ad solutionem Problematis de Angulis ex tribus lateribus datis inveniendis. Maxima vero incrementa accessere Astronomiæ, præsertim Parti ejusdem Theoriæ, tum quod interea temporis, quo primæ Editioni hæc altera successit, varia notatu digna fuere detecta, tum quod olim in iis acquieveramus, quæ KEPLERUS ipse de suâ Planetarum Theoriâ tradiderat, omisis iis, quæ ad eam perficiendam attulere recentiores. Hisce incrementis accenseri debent, quæ de Atmosphærâ Solari, de maculis Veneris, de tentatâ Observatione Parallaxeos Fixarum annuâ & detectis earundem aberrationibus annuis, de observando Solstitio ope Gnomonis, de Anomaliâ coæquatâ ex mediâ directè inveniendâ, de novâ formâ Tabularum Astronomicarum, de Excentricitate Orbitæ Ellipticæ Telluris & Planetarum primariorum, unâ cum positione Lineæ Apfidum inveniendâ, de motu vertiginis Lunæ, aliisque traduntur. Cum in Editione primâ Eclipsium Solarium calculum per Parallaxes, utpote maxime usitatum, tantummodò exposuissimus, hodie vero invalescat modus à KEPLERO excogitatus, considerandi Eclipses Solares tanquam Eclipses Terræ à Selenitis observandas, igitur integro Capite elegans hoc inventum explicare voluimus: Nulli igitur dubitamus fore, ut hisce

hiscæ subsidiis instructus Opera quæcunque Optica & Astronomica citra ullam difficultatem perlustret, ac si qua occurrant à nobis non tradita, ea cum nostris, adeoque primis Matheseos Principiis connectat. Hunc enim fructum sperare debet, qui nostra Matheseos Elementa familiaria experitur, ut, quæcunque jam reperta sunt, vel in posterum reperientur, ea singula citra ullum Circuli metum, servato ubique rigore demonstrandi, cum primis Matheseos notionibus connectat: id quod num fieri possit, si cui defuerit Systema, in quo omnium Disciplinarum veritates palmarie inter se connectuntur, illorum esto iudicium, qui Methodi vires intimius perspexere. Jam porro nemo non novit, quæcunque in Opticis atque Astronomiâ traduntur, ad naturæ cognitionem Mathematicam ejusque usum in vita humana pertinere. Qui vero Scientiam propius adspiciunt, ultro fatebuntur, cognitionis Mathematicæ primam ideam ex Opticis atque Astronomiâ derivari, per Aërometriam & Hydrostaticam ampliandam, per Mechanicam vero ulterius perficiendam. Quamobrem qui in Scientia rerum naturalium eo usque progredi voluerit, ut cognitionem Mathematicam eidem jungat, & hujus auxilio subinde utatur in causarum investigatione, ei suademus, ut ad modum quo Geometria & Arithmetica, tum etiam Algebra, in Opticis Disciplinis ad Observationes communes, in Astronomiâ, tam ad communes, quam Astronomicas applicatur majorem attentionem afferat, quam quâ utuntur illi, quibus tantummodo animus est res solas cognoscendi. Ita enim futurum confidimus, ne cognitionem naturæ Mathematicam promoturus in quâcunque Hypothesi, quam tanquam possibilem sumit, Analysin Mathematicam exerceat, parùm sollicitus num ea sit Hypothesis

thesis Naturæ, quam supponit, an vero ab eâ aliena, & utrum aliena, citra erroris assignabilis metum, veræ substitui possit, nec-ne. Immo non minus futurum pro explorato habeo atque comperto, ne Scientia Physica cum Naturæ cognitione Mathematicâ confundatur & illius cultura prorsus negligatur, cum tamen longe plurimi sit usus, quos illa promittit, ab hâc vero non sine temeritate expectaremus. In parte Theoricâ Astronomiæ, si Methodum spectes, singulare quid occurrit. Hæc enim ex parte conjecturalis est, atque liquido monstrat, quomodo conjecturæ levissimæ initio satisfacere debeant, ne desit meditandi materia ulterius progressuris; mox collatis viribus continuo emendandæ, expoliendæ ac perficiendæ, donec tandem ad liquidam perveniatur veritatem. Docuimus in Horis Subsecivis (a) quomodo Astronomum imitari debeat Medicus: eodem vero modo eundem etiam imitari tenetur Physicus. Quicumque igitur cum imitari decreverit, ei lectio Elementorum Astronomiæ, præmissis ceteris Disciplinis, unde Principia mutuatur, imitamentum reddet facile: immò proderit, ut quæ de hoc imitamento præcepimus, plene intelligantur, & vires imitandi conferet, non adeò facile alio modo acquirendas. Ceterùm Scientia Optica plurima habet, quæ oblectant, ac ideo Technasmata quoque varia hinc inde adjecimus, ut constaret apertius naturæ cognitionem Mathematicam & prodesse, & delectare. Ipsa vero Siderum Scientia per se animum sciendi cupidum voluptate perfundit, quam geminari experieris, ubi ad modum, quo ex Observationibus cruuntur Dogmata, animum adverteris. Absit vero ut tibi persuadeas, hanc voluptatem solam ab Opticæ atque Astronomiæ tractatione sperandam esse. Modo enim ostendimus utilitates longe majores

CX

(a) Anni 1719. Trim. Brum. N.IV. p. 154. Teqq.

ex eadem propullulare. Equidem Geographia, Chronologia & Gnomonica adeo firmo nexu cum Astronomia cohærent, ut non defuerint, qui istarum Disciplinarum palmarias propositiones ipsi Astronomiæ inferuerint: non tamen fieri potuit, ut has ipsas Disciplinas cum Astronomia eidem Tomo infereremus, propterea quod Tomus Tertius jam in molem majorem ceteris excrevit, Tomo autem Quarto non suffecisset Architectura Civilis & Militaris cum Pyrotechniâ. Ast molis hic habendam esse rationem haud facile quisquam inficiabitur. Cum Mathesi edendæ unicè vacare haud quaquam liceat, sed danda quoque opera sit, ne Operum Philosophicorum Editio nimis differatur, ideo Tomus hic Tertius tardiùs prodit, quam aliàs proditurus fuerat. In id tamen incumbemus, quantum quidem per nos stabit, ut Quartus horum Elementorum Tomus minori temporis intervallo Tertium excipiat, quam is Secundum secutus. Dabam MARBURGI CATTORUM, die 13 Aprilis 1735.

# CATALOGUS LIBRORUM MATHEMATICORUM,

Qui venales prostant

Apud MARCUM-MICHAELEM BOUSQUET & SOCIOS.

**B**ernoulli (Jacobi) Ars Conjectandi Opus Posthumum. Accedit Tractatus de Seriebus infinitis, & Epistola Gallicè scripta de Ludo Pilæ Reticularis, 4. *Basileæ* 1724.  
de Bononiensi Scientiarum & Artium Instituto, atque Academia Commentarii, 4. *Bononiæ* 1731. cum figur.  
Blanchini de Calendario & Cycli Cæsaris, ac de Paschali Canone S. Hippoliti Martyris Dissert. fol. cum figur. *Romæ* 1703.  
Helferi & Phosphori nova Phenomena, five Observationes circa Planetam Veneris &c. fol. cum figur. *Romæ* 1728.  
Bombardier (le) François, ou nouvelle Méthode de jetter les Bombes avec précision, par Mr. Belidor, 4. *Amsterdam* 1734. avec figur.  
Clavii Opera Omnia Mathematica, fol. 5. vol. *Coloniæ* Calculi d'Usage, pour trouver promptement les poids & mesures suisses leur prix, depuis un denier jusqu'à mille livres, & pour trouver les Taxations en deniers & en dedans, depuis cent mille livres jusqu'à une livre, par Maitton, 8. *Paris* 1709.  
Commentaires sur l'Analyse des Infiniment petits, par Mr. De Crouzas, 4. *Paris* 1721. avec figur.  
— sur la Géométrie de Des Cartes, par le P. Rabuel Jésuite, 4. figur. *Lyon* 1730.  
Cours de Physique, accompagné de plusieurs Plâces, concernant la Physique, qui ont été parus, & d'un Extrait Critique des Lettres de Mr. Leuwenhoek, par feu Mr. Hartsoecker, 4. *La Haye* 1730.  
Description d'une Horloge d'une nouvelle invention, pour la juste mesure du tems sur Mer, &c. par Sully, 4. *Paris* 1726. avec figur.  
Ecole (l') de Mars, ou Mémoires instructifs sur tous les partis qui composent le Corps Militaire en France, par Mr. De Guignard, 4. 2. vol. avec figur. *Paris* 1725.  
— des Arpentiers, avec un Abrégé du Nivellement, par Mr. De la Hire, 12. fig. *Nouv. Edit.* 1718.  
Elémens (Nouveaux) de Mathématiques, par Prestet, 4. 2. vol. *Paris* 1689. avec figur.  
— de Mathématiques, par le P. B. Lami, 12. as Géométrie, par le même, 12.  
Essai d'une Nouvelle Théorie de la Mesure des Vaisseaux, par Mr. Bernoulli, 8. *Bale* 1724. figur.  
Forsskæni ou (Nouvelle) François, par Mr. Rozard, 4. avec figur. *Nurimb.* 1731.  
Gravellande Physica Newtoniana, 4. *Lugd. Bat.* cum figur.  
— Philosophiæ Newtonianæ Institutiones, in usus Academicos. 8. *Amstel.* 1728. cum figur.  
Gregori (Davidis) Astronomiæ, Physicæ & Geometriæ Elementa, Secunda Editio, cum figur. æneis 4. 2. vol. *Genève* 1726.  
Geometrie des Lignes & des surfaces Rectilignes & Circulaires, par Mr. De Crouzas, 12. 12. vol. *Amsterdam* 1728. avec figur.

Hagen (Gottlieb. Frid.) de Methodo Mathematica, cum Præfatione Christ. Wolfii, 8. *Nurimb.* 1734.  
Hermannii Phoronomia, five de Viribus & Motibus Corporum solidorum & fluidorum, 4. *Amst.* 1726. cum figur.  
Hire (de la) Tabulæ Astronomiæ, 4. *Paris* 1727. cum figur.  
Hugenii Opera varia, 4. 2. vol. cum figur. 1724. *Lugd. Batav.*  
— Opera Reliqua & Opera Posthuma, 4. 2. vol. *Amstel.* 1728. cum figur.  
Histoire & Mémoires de l'Académie Royale des Inscriptions & des Belles Lettres, depuis son Etablissement, 12. 12. vol. *Hol.* avec figur.  
— de l'Académie Royale des Sciences exactes jusqu'à 1731. inclus, 12. *Amsterdam* avec figur. 4. 2. vol.  
l'Hôpital (le Marquis de) Traité Analytique des Sections Coniques &c. 4. *Paris* 1720. avec figur.  
— Analyse des Infiniment Petits, 4. *Paris* 1716. avec figur.  
Keil Introductiones ad veram Physicam & veram Astronomiam, 4. cum figur. *Lugd. Batav.* 1725.  
Méchanique, ou Statique de Mr. Varignon, 4. 2. vol. *Paris* 1725. avec figur.  
Mémoires pour l'Attaque & la Défense d'une Place, par Mr. Goulon, Nouvelle Edition, 8. *Paris* 1730. avec figur.  
Mémoires de l'Académie Royale des Sciences, contenant les Ouvrages adoubés par cette Académie avant son renouvellement en 1699. 4. 5. vol. *La Haye* 1731. avec figur.  
Newton Arithmetica Universalis, 4. *Lugd. Bat.* 1732.  
Nieuwentij Analysis Infinitorum, 8. *Amst.* cum figur.  
Otia Mathematica, 2. cum figur. *Salisb.* 1719.  
Ouvrages de Mathématique du P. Lamy, 12. 3. vol. *Amsterdam* 1734. avec figur.  
Oranam Cours de Mathématique, 8. 5. vol. *Amst.* 1697. avec figur.  
Ouvrages divers de Physique & de Méchanique de Mr. C. & P. Perrault, 4. 2. vol. *Leyde* avec figur.  
Schoetti Cursus Mathematicus, fol. cum figur.  
Saccherii Conatus Geometricus, &c. 4. *Mediolani* 1713. cum figur.  
Traité d'Optique de Newton, traduit de l'Anglois, par Collé, 12. 1. vol. fig. *Amsterdam* 1720.  
— de la Perspective Française, par Courtonne, fol. *Paris* avec figur.  
— de Géométrie, par Seb Le Clerc, 8. fig. *Paris*.  
— du Mouvement & de la Mesure des Eaux courantes & jaillissantes &c. 4. *Paris* 1725. avec figur.  
— Méthodique & abrégé de toutes les Mathématiques, par De Neuvéglise, 8. 2. vol. figur. *Lyon*.  
— du Nivellement, par Picard, 12. *Paris* 1728.  
— d'Algebre de Mr. De Crouzas, 8. *Paris* 1726.  
Wurzelbau Uranis Noricæ Basis Astronomica, &c. fol. *Nurimb.* 1719.

ELE-





# ELEMENTA OPTICÆ.

---

## P R Æ F A T I O.



**N**ON temere fit Visio, sed certis Legibus  
 adstringitur, quas violare Natura non per-  
 mittit. Equidem ideò haud raro contingit,  
 ut quædam videantur, quod non sunt; qui  
 tamen secundum apparentiam per præcipi-  
 tantiam de rebus judicans in errorem incidit,  
 frustra fallacias Sensuum incusat. Homini  
 enim Ratio data est, cujus lumine Leges Visionis absconditæ  
 deteguntur. Ratione qui utuntur, secundum has Leges de  
 rebus pronunciant, nec tales judicant, quales à Sensu Menti

*Wolffii Oper. Mathem. Tom. III.*

A

cx-

exhibentur. Utinam eas considerarent, qui ad Res naturales. scrutandas animum appellant! Ita enim uno ictu ex Physicâ profigarentur horrida Imaginationis monstra & commenta Philosophorum. Operæ itaque pretium fecere Mathematici, immutabilium Naturæ Legum Interpretes genuini, quod in Leges Visionis solitâ industriâ inquisiverint. Quare cum eadem in Opticâ explicentur, ejus studio omnes graviter incumbere debent, quibus cognitio Rerum naturalium curæ cordique existit. Sunt verò etiam multa in Physicâ argumenta, quæ sine Opticæ principiis accuratè intelligi nequeunt. Quis enim de Lumine, de Coloribus, de Diaphano, Opaco, Lucido, de Meteoris Emphaticis, Iride, Coronis, Parheliis, Paraselenis, immo de ipsâ Visionis naturâ certi quidpiam statuet, ubi Opticæ fuerit ignarus? Quis Siderum naturam? quis Systematis Mundani structuram? quis Planetarum motus? quis Luminarium Eclipses non invitâ Minervâ rimabitur, nisi Optices cognitione imbutus? Ea igitur in Astronomiâ utramque paginam facit, nec ad Scientiam istam accedere quisquam debet, nisi Opticâ salutatâ. Peperit etiam Optica Perspectivam, Artis Pictoriæ complementum, immò nullam habet hæc Ars Regulam, cujus ratio in Opticâ non contineatur. Unum verò est, quod moneam: quia veritatem puram Mathesis complectitur, opinionibus maculatam aspernatur, à Philosophorum Hypothesibus abstinui, quas vulgò in Opticam male intrudunt, iis nempe solis contentus, quæ aut Experimentiâ certâ, aut Demonstratione firmâ nituntur.

# ELEMENTA OPTICÆ.

## CAPUT PRIMUM.

### De Fundamentis Opticæ.

#### DEFINITIO I.

1. **O**PTICA est Scientia Visionis directæ.

#### SCHOLION.

2. *Interdum latius sumitur pro Scientia Visibilium, quatenus visibilia sunt; ita ut Catoptricam atque Dioptricam una comprehendat.*

#### DEFINITIO II.

3. *Visio directæ* dicitur, quam efficit Radius directus.

#### DEFINITIO III.

4. Per *Lumen* vel *Lucem* intelligo, id quod corpora circumjecta visibilia efficit.

#### SCHOLION.

5. *Tum enim dicimus Lumen esse præsens, quando corpora circumjecta videre possumus.*

#### DEFINITIO IV.

6. *Radius* est Lumen à puncto radiante per medium non resistens protensum.

#### DEFINITIO V.

7. *Radius directus* est, cujus omnes

partes à puncto radiante usque ad Oculum in directum jacent.

#### DEFINITIO VI.

8. *Punctum radians* est quodlibet visibile punctum, unde radii emanant.

#### DEFINITIO VII.

9. Corpus *Luminosum* vel *Lucidum* est id, quod sui Luminis diffusivum, seu quod suo Lumine radiat.

#### DEFINITIO VIII.

10. Corpus *Illuminatum* est, quod alieni Luminis diffusivum, seu quod Lumine aliunde accepto radiat.

#### DEFINITIO IX.

11. Corpus *Diaphanum*, *Pellucidum* seu *Perpicuum* est, quod radios transmittit.

#### DEFINITIO X.

12. Corpus *Opacum* est, quod radios interceptit, seu transitum radiis negat.

#### DEFINITIO XI.

13. Visibile *radiare* dicitur, quando Lumen diffundit.

## COROLLARIUM.

14. Nullum ergo corpus radiat, nisi Luminosum aut Illuminatum. Aut enim proprium Lumen diffundit, aut alienum. In illo casu est Luminosum (§. 9); in hoc Illuminatum (§. 10).

## DEFINITIO XII.

15. *Radiatura locus* est interval- lum in diaphano, per quod visibile ra- diat.

## DEFINITIO XIII.

16. *Oculus* est Organum Corporis visibilia repræsentans. Constat ex tuni- cis quinque, Cornea, Sclerotica, Uvea, Choroide, Retina, & tribus humori- bus, Aqueo, Crystallino, Vitreo.

## SCHOLION.

17. *Per repræsentationem intelligimus deli- neationem visibilium in Oculo factam: quam mox Experimentis confirmaturi sumus. Sed ut ea distinctius intelligatur, structuram Oculi ante expensis est.*

## DEFINITIO XIV.

Tab. I.  
Fig. 1. 18. *Cornea* est tunica externa ante- rior *aa*, instar cornu pellucida valde- que firma, figuræ vel sphericæ, vel po- tius spheroidicæ, ultra reliquam Oculi globositatem in anteriora protuberans Oculumque una cum Sclerotica consoli- dans.

## COROLLARIUM.

19. Cornea radios Luminis transmittit (§. 11).

## SCHOLION.

20. *In multis lamellas facili negotio sepa- ratur; sed quod ad præsentem scopum nil facit. Ipsi vulgo ab Anatomia imperitis colores ad- judicantur, qui tunica Uvea substrata insunt & per eam, tanquam modo transparent.*

## DEFINITIO XV.

21. *Sclerotica* est tunica externa pos- terior *aa*, opaca valdeque firma, majo- ris sphaeræ aut spheroidis segmentum quam Cornea, cum qua Oculum consoli- dat, ejusque figuram pariter ac in situ suo singulas partes conservat. Tab. I.  
Fig. 1.

## SCHOLION I.

22. *Ideo tam tenaces sunt tunica Cornea & Sclerotica, ne Oculi, tam nobile organon, fa- cile ledatur.*

## SCHOLION II.

23. *Vestitur autem Sclerotica anteriore sui- parte membrana alba, quam Adnatam vo- cant Anatomi, tum ad decorem, tum ad volubilitatem Oculo conciliandam.*

## DEFINITIO XVI.

24. *Uvea* est tunica interna anterior *ce*, Cornæ substrata, humori Aqueo in- natans & in medio perforata, figuram annuli vel zonæ habens, intus aspera & nigra, foris lævis & diversicolor, radios ad visionem necessarios in interiori Oculi concamerationem intramittens, superfluos vero arcens. Tab. I.  
Fig. 1.

## SCHOLION.

25. *Pars Uveæ, quæ per Corneam transparet, Tab. I. à varietate colorum dicitur Iris. Et quia Solis Fig. 2. depicti imaginem referre videtur, radiis quasi innumeris circa orbiculum nigrum diffusis, So- lem nonnulli vocant.*

## DEFINITIO XVII.

26. *Pupilla* est foramea rotundum tunica Uveæ *g*, instar orbiculi nigrican- tis in Oculo conspicuum & aditum radiis in Oculi interiora concedens. Tab. I.  
Fig. 1.

## DEFINITIO XVIII.

27. *Choroide* est tunica interna pos- terior *bb*, Sclerotica contigua adeoque eandem cum ipsa figuram, superficiem vero

vero concavam politam habens, tenuis atque mollis, suaque nigredine Oculum opacans.

SCHOLION I.

28. In pecudibus non aequae ac in hominibus tota nigra est Choroides, sed in superficie concava colore livido tincta apparet. Unde & Pupilla in animalibus non prorsus nigricat.

SCHOLION II.

29. Cornea Sclerotica, Uvea Choroidi connectitur mediante ligamento membranaceo, quod Ciliare vocant: unde tenuia quadam filamenta usque ad humorem ChrySTALLINUM undique procedunt, quibus Processuum Ciliarium nomen imposuerunt Anatomi.

DEFINITIO XIX.

30. Retina seu Amphiblestroides est tunica intima cc, Choroidi contigua, tenuis ac mucosa, subalba, inter diaphanum & opacum fere media, cum fibrillis Nervi optici fortiter connexa.

SCHOLION I.

31. Retina intra aquam agitata facile expunditur, à Choroidae autem separata in massam mucosam conglobatur.

SCHOLION II:

32. Equidem RUYSCHIIUS contendit, inter Choroidem & Retinam dari aëub tunicam aliam, quam à se reperit Ruychianam vocat, Choroidi tam firmiter connatam (ipsa ejus verba recito) ut vulgari scissione Anatomica in oculo non incurrat. Enimvero VERHEYENUS in Oculo Ovino Choroidem duabus lamellis constantem band difficulter invenit; in humano autem anteriorem lamellam nullo modo observare potuit. Quoniam vero tunica multae ac membrana duplici lamella constant, quemadmodum ego ope siphonis mei Anatomici (§. 52 Hydrosf.) tunicas vesicae in duas lamellas facile separo; non sine ratione judicat Anatomici.

cus peritissimus VERHEYENUS (a) est in omnium viventium oculis duplex Choroidis lamella inveniretur, non tamen idè de novo nomine laborandum esse.

DEFINITIO XX.

33. Humor Aqueus g est, qui ante Tab. II. anteriorem Oculi cavitatem inter Corneam Fig. 1. & Processus Ciliares replet, instar aquae fluidus, tenuis ac limpidus.

DEFINITIO XXI.

34. Humor ChrySTALLINUS f est massa consistens, sed pellucida, figurae lenticularis; inaequaliter convexa, pellicula tenui ac pellucida involuta, quam Araneam seu Arachnoidem vocant.

SCHOLION I:

35. Partem humoris ChrySTALLINI anteriorem KEPLERUS (b) segmentum Sphaeroidis rotatione Ellipsis circa axem geniti; posteriorem: vel o segmentum Conicis hyperbolici rotatione Hyperbola circa axem geniti esse suspicatur.

SCHOLION II.

36. Humorem ChrySTALLINUM nec in omnibus hominibus, nec in omnibus ejusdem hominis aetatibus ejusdem esse figura; in aliquibus enim magis, in aliis minus ad rotunditatem tendere; in aetate integra esse turgidum, in fracta: quasi planum, auctor est SCHOTTUS (c).

DEFINITIO XXII:

37. Humor Vitreus h est, qui post Tab. II. anteriorem Oculi cavitatem replet, vitro fu- Fig. 11. so similis, aliqualis consistentiae, admodum diaphanus, pellicula tenui (quam Hyaloidem vocant Anatomi) vestitus.

A. 3. DE-

(a) In Corporis humani Anatom. lib. 1. Tract. 4. c. 14. p. 248. Edit. Bat. secundae An. 1710.

(b) In Paralip. in Vitelionem c. 5. p. 167.

(c) Magis Univers. Nat. & Art. part. 1. lib. 2. p. 64.

## DEFINITIO XXIII.

38. *Reflexio Luminis* est propagatio in partes anteriores corporis opaci, in quod incidit, ob ejus resistantiam.

## DEFINITIO XXIV.

39. *Refractio Luminis* est deviatio à linea, per quam propagari debebat, ob diversam medii densitatem.

## DEFINITIO XXV.

40. *Visio distincta* est, quæ partes à se invicem distinctas discernit.

## DEFINITIO XXVI.

41. *Visio confusa* est, quæ partes à se invicem distinctas non discernit, seu confundit.

## AXIOMA I.

42. *Nihil videtur sine Lumine* (§.4).

## AXIOMA II.

43. *Si Oculus eodem modo afficitur, Visio eadem.*

## SCHOLION.

44. *Veritas Axiomatis manifesta est per Axioma fundamentale quod nihil sit sine ratione sufficiente* (§.25, Mech.). Si enim Oculi eodem modo afficitur in duobus casibus; nulla sanè est ratio, cur in uno casu alia esse debeat Visio, quam in altero. Videtur equidem Axioma adhuc aliquid obscuritatis habere; sed quicquid ejus restat, totum disperebit, ubi in sequentibus explicatum fuerit, quomodo Oculi eodem modo afficiatur. Ceterum hinc colligitur, cur in rerum natura præcaveri non potuerit, quin visibilia interdum aliter apparent, quam sunt.

## OBSERVATIO I.

45. *Si per exiguum foramen, quod pili magnitudinem non adæquat, Lumen*

*Solare in cameram obscuram intromittatur; per totum, quæ patet, medium à foramine usque ad corpus opacum ulteriori propagationi resistens, linea recta lucida comparebit in directum jacens recta inter foramen & Solem interjecta.*

## COROLLARIUM I.

46. Lumen ergo propagatur per lineam rectam, consequenter radii per lineas rectas representari possunt (§.6).

## COROLLARIUM II.

47. Cum nihil videatur sine Lumine (§.42), Lumen verò per lineas rectas propagetur (§.46); nullam objecti punctum videbitur; nisi quod pupillæ in directum jacet (§.26).

## SCHOLION.

48. *Suppono nempe radios ab objecto per idem medium ad oculos trajici.*

## COROLLARIUM III.

49. Radii Ab, Ac, Ad, Ae, &c. ex eodem Tab. I. puncto A emanantes continuo divergunt. Fig. 3.

## OBSERVATIO II.

50. *Si Lumen per exiguum foramen Tab. I. in cameram obscuram intromissum AC Fig. 4. speculo BF excipiat; in partes anteriores speculi per rectam CD propagabitur.*

## COROLLARIUM.

51. Lumen ergo à corporibus reflectitur, quæ ulteriori progressui obstant (§.38).

## SCHOLION.

52. *Non injucundum est spectaculum, dum verso speculo BF, radii AC & DC una ad perpendicularum EC accedunt, iterumque ab eo digrediuntur aut prorsus cum eodem coalescunt: imprimis cum radii sub forma linearum rectarum compareant, quales in Optica (§.46) representantur.*

OBSERVATIO III.

Tab. I.  
Fig. 5. 53. Si Lumen per exiguum foramen in cameram obscuram introrissum LM oblique incidat in vitrum conicum HIK aqua plenum, vel etiam in vitrum solidum, non recta ex M in O tendet, sed à recta LO deviabit per MN.

COROLLARIUM.

54. Cum aer & aqua, itemque vitrum sint diversæ gravitatis specificæ (§. 57. Aërom.), adeoque etiam diversæ densitatis (§. 20. Hydrost.); radius ex uno medio in aliud diversæ densitatis transiens refringitur (§. 39).

OBSERVATIO IV.

55. Si in Speculo ad fenestram collocato magnitudinem Pupillæ observes; manibus ad tempora applicatis, ut Lumen à lateribus affluens ab Oculo arceatur, eam dilatarì; manibus vero remotis, denuò coarctatam videbis. Eandem variationem notabis, si noctu candellam ardentem Oculo alterius nunc admoventis, nunc ab eodem removeris.

COROLLARIUM I.

56. Crescente adeo Lumine, Pupilla coarctatur; decrecente, dilatur.

COROLLARIUM II.

57. Hinc major est in luce meridiana, quam in crepera.

OBSERVATIO V.

Tab. I.  
Fig. 3. 58. Quodlibet punctum objecti A videtur omnibus in locis b, c, d, e, &c. ad qua ex eo linea recta duci potest.

COROLLARIUM I.

59. Quia nihil videtur sine Lumine (§. 42); quodlibet objecti punctum radios innumeros quaquaversum diffundit.

COROLLARIUM II.

60. Quare cum radii per lineas rectas propagentur (§. 46); à puncto radiante radius emittitur in quodlibet punctum, ad quod ex eo linea recta duci potest.

OBSERVATIO VI.

61. Quodsi Humor ChrySTALLINUS Cam- Tab. II.  
dele ardenti AB, aut fenestra objicia- Fig. 6.  
tur, & post eum in certâ distantia (quantando facile definitur), folium chartamunde DE statuat, super eo Imago, candela aut fenestra situ inverso ba comparebit & flamma mobilis, uti est, representabitur. Quodsi candela retrahatur, Imago ba disparebit, reditura si chartamunde propius admoventis, sed minor priore. Si ab Oculo bovino posticam Sclerotica ac Choroidis, immo etiam Retina partem, Humore Vitreo illaso separes & candellam ardentem ante Pupillam constituas, ejus Imaginem situ inverso videbis in extrema superficie Humoris Vitrei vel ipsius Retina, ubi non fuerit separata. Eadem omnia eodem modo se habebunt, si Humori ChrySTALLINO substituas Vitrum politum convexum C.

COROLLARIUM I.

62. A quibus Objectis radii in Oculum illabuntur, eorum Imagines admodum exigue, sed valde distinctæ pone Humorem ChrySTALLINUM delineantur.

COROLLARIUM II.

63. Imago Objecti majoris in eadem distantia major est, quam minoris.

COROLLARIUM III.

64. Imago Objecti vicini majore intervallo ab Humore ChrySTALLINO distat, quam remoti.

## COROLLARIUM IV.

65. Imago Objecti vicini major est; Imago remoti minor.

## COROLLARIUM V.

66. Cum adeo Objecta remota videantur minora, vicina vero majora; Objectum magnum apparet, si magna in Oculo delineatur Imago; parvum vero, si parva (§. 43).

## COROLLARIUM VI.

67. Quæ ergo æqualia apparent; eorum Imagines in Oculo æquales sint necesse est.

## COROLLARIUM VII.

68. Si Objectum movetur; Imago quoque in Oculo movetur, seu successive alias aliasque Retinæ partes occupat (§. 61). Moveri adeo videntur, quorum Imagines alias aliasque Retinæ partes successive occupant (§. 43).

## COROLLARIUM VIII.

69. Orbium vitreorum in fenestra contiguous Imagines etiam in Oculo contiguous sunt (§. 61). Quorum adeo Imagines in Oculo contiguous sunt, ea continua videntur (§. 43). Eodemque modo patet, quod continua videri debeant, quorum Imagines continuæ sunt.

## COROLLARIUM IX.

70. Visio igitur convenit representationi Objectorum in Oculo, hoc est, talia apparent Objecta, qualia in Oculo representantur, seu ex Imaginibus in Oculo, ratio reddi potest, cur tale appareat Objectum.

## COROLLARIUM X.

71. Cum Imago in Oculo delineata Objecto ipso multo minor existat; fieri potest ut vel ob hujus parvitatem (§. 63), vel distantiam (§. 65.) individuum in Oculo punctum occupet. Quoniam adeo Objectum non amplius representatur; in utroque casu videri nequit (§. 70.).

## COROLLARIUM XI.

72. Quia igitur nec Objecti vicini partes omnes exiguae, nec remoti satis magnæ videri possunt; neque vicina neque remota prorsus distinctè nudo Oculo videmus (§. 40.); distinctius tamen vicina, quam remota (§. 65. 71.) cernimus.

## OBSERVATIO VII.

73. Si Vitrum utrinque convexum & Tab. I.  
positum AB charta obducas, nonnisi duobus foraminulis sive quadratis, sive rotundis apertis, radii à Sole lucente Sin chartam CD ad certam distantiam, tendendo definiendam, collocatam per utrumque transmissi coalescunt in F, mox tamē à se invicem recessuri, si chartam CD vel propius ad lentem AB admoveas vel longiori intervallo, ab eadem removeas. Si idem Vitrum ita rectum fenestra obvertas, Imagines ejus in unam coalescent: nec disparebit Imago, etiam si foramen alterutrum tegas, nisi quod claritas minuat. Fig. 7.

## COROLLARIUM I.

74. Quilibet radius fert secum integram speciem puncti radiantis.

## COROLLARIUM II.

75. Radii ab eodem puncto Objecti egressi per refractionem in Vitro convexo, consequenter etiam in Humore ChrySTALLINO (§. 61), factam in uno puncto iterum uniuntur.

## COROLLARIUM III.

76. Tum ergo Objectum in charta CD, consequenter etiam in Retina (§. 61) representatur, si radii diversorum punctorum radiantium species secum ferentes (§. 74) non confunduntur.

## COROLLARIUM IV.

77. Imago in Oculo clarior est, si pluribus radiis delineatur, quam si paucioribus (§. 73). SCHO.



SCHOLION.

78. Patet jam ratio universa structura Oculi. Sclerotica nempe cum Cornea concamerationem efficit; Uvea cum Choroide Oculum opacat, ne Radii peregrini ab ea reflexi Imaginem in Retina delineandam confundant (§.76). Humor ChrySTALLINUS per refractionem radios eandem speciem secum ferentes unit (§.75), ut Objectum clarè ac distinctè pone eum repræsentetur: quam refractionem Humores Aquens & Vitreus juvant (§.54). Pupilla dilatabilis, ut nunc coarctari nunc ampliari possit (§.56); quo lumen ad representationem satis claram sufficiens (§.77) illabatur. Hinc non difficilis est Oculi artificialis constructio, in quo Objecta eodem modo repræsentantur, quo in vero. Quare cum is utilis sit ad veritates hæcenus propositas confirmandas; ejus structuram paucis exponemus.

PROBLEMA I.

79. Oculum artificialem construere.

RESOLUTIO.

1. Fiant duo Hemisphæria cava ex ligno duriori, mediante aliqua commissura faciliè conjungenda.
2. Hemisphærium anterius sit in medio perforatum foramine rotundo C, quod pupillæ vices sustineat & vitro tenui plano, vel (quod perinde est) convexo concavo, tantquam tunica Cornea, muniendum.
3. Interius in tubum brevem efformetur, & alius ductilis G cum Lenticula vitrea polita ac utrinque convexa (quæ Humoris ChrySTALLINI munere fungitur) eidem immittatur.
4. Hemisphærio posteriori immittatur tubus ductilis EF, cui inditum sit Vitrum planum, cujus superficies

Wolffii Oper. Mathem. Tom. III.

interior lævigata quidem, sed non polita, Retinam cum Nervo Optico repræsentans.

Quodsi igitur foramen C Objecto cuiusdam obvertas & tubum ductilem FE, sensim sensimque extrahas; videbis tandem Objectum in Vitro plano accuratissimè suis quidem coloribus nativis, sed situ inverso, delineatum. Et hæc machina ea explorare licebit, quæ in antecedentibus de visibilibus in Oculo naturali representatione dicta sunt (§.62. & seqq.).

Aliter.

Quoniam perinde est, quæcunque fuerit cavitatis internæ figura; conclave quodcunque ita obscurare poteris, ut nonnisi per exiguum foramen, Vitro polito utrinque convexo muniendum, Luci aditus pateat. Quodsi enim linteum album in certa distantia expandas; omnium Objectorum foramini oppositorum imagines quam distinctissimè suis nativis coloribus super eodem depinguntur. Erunt autem Imagines tanto majores, quo Lens vitrea fuerit majoris sphaeræ segmentum.

SCHOLION.

80. Hæc est decantata illa Camera obscura, cum quæ hodie Philosophi Oculum conferre solent, rationes Phenomenorum Opticorum redditari. Equidem si foramen pisi magnitudinem non excedat; Objecta quoque delineantur, Lente remota: non tamen tam distincta sunt Imagines, quam altero in casu. Primus hoc Phenomenon observavit JOANNES BAPTISTA PORTA (a). Demonstratio nem damus in sequentibus.

B

CAPUT

(c) Magiz Naturalis lib. 4. c. 2.

## CAPUT II.

## De Luce.

## DEFINITIO XXVII.

81. *I*ntensitas Luminis est quantitas vis illuminatricis.

## SCHOLIUM.

82. *Vim illuminatricem ut Phenomenon considero, non ut peculiarem entitatem Lumini superadditam, aut ut Qualitatem occultam. Licet autem eam non pro inexplicabili habeam; Mathematici tamen non esse existimo, ut ejus naturam explicet, seu rationes Physicas reddat. Absit itaque ut quis arbitretur, me Scholasticorum figmenta ex Philosophia feliciter profligata in eam reducere velle.*

## COROLLARIUM.

83. Quoniam Radius perpendicularis fortius ferit, quam obliquus, in ratione sinus totius ad sinum anguli obliquitatis (§. 552. *Mechan.*); Radius quoque perpendicularis obliquo in eadem ratione intensior est.

## AXIOMA III.

84. *Si singulorum Radiorum vires illuminatrices fuerint aequales, aut Radii fortes ac debiles in constante ratione misceantur; Intensitates Luminis habent rationem multitudinis Radiorum aequalia plana ferientium.*

## COROLLARIUM.

85. Quia Densitas Luminis ex multitudi-  
ne Radiorum per datum medium una transmissorum æstimatur (§. 14. *Hydrost.*); Intensitates Luminis in hypothese virium illuminatricium æqualium aut in constante ratione mixtarum, in ratione Densitatum erunt.

## THEOREMA I.

86. *Si Lumen propagatur per Radios parallelos in medio non resistente, intensitas non variatur.*

Tab. I.  
Fig. 9.

## DEMONSTRATIO.

Quoniam Radii per spatium ABDC transmissi sunt paralleli, *per hypoth.* singuli à singulis eandem distantiam constantem tuerentur (§. 81. *Geom.*). Quare cum Lumen propagetur in medio non resistente, *per hypoth.* nullus Radius intercipitur, nec ullius vis immutatur (§. 20. *Mechan.*). Intensitas igitur variari nequit (§. 81). *Q. e. d.*

## THEOREMA II.

87. *Si Lumen propagatur per Radios divergentes aequalium virium in medio non resistente, Intensitas Luminis decrescit in ratione duplicata distantiarum à Puncto Radiante reciproce.*

Tab. I.  
Fig. 10.

## DEMONSTRATIO.

Cum enim Lumen in medio non resistente propagetur, *per hypoth.* nec Radius ullus intercipitur, nec vis singulorum minuitur, adeoque Radii, qui in distantia AC per Hemisphærium à semicirculo FCG descriptum diffundebantur, in distantia AB per Hemisphærium à semicirculo DBE descriptum diffunduntur. Sunt igitur Densitates Luminis reciproce ut superficies Hemisphæriorum à semicirculis FCG & DBE descriptorum (§. 23. *Hydrost.*), consequenter etiam Intensitates Luminis in eadem ratione existunt (§. 85). Sunt vero superficies illorum Hemisphæriorum in ratione semicirculorum FCG & DBE (§. 554. *Geom.* & §. 181. *Arithm.*), hoc est

est in ratione duplicata distantiarum AC & AB (§. 409. *Geom.*). Ergo Intensitas Luminis in C, est ad Intensitatem in B, in ratione duplicata ipsius AB ad AC (§. 167. *Arithm.*). *Q. e. d.*

COROLLARIUM.

88. Si itaque fuerit  $AB = 2AC$ ; erit Intensitas Luminis in B  $= \frac{1}{2}$  Intensitatis in C. Si  $AB = 3AC$ ; Intensitas in B erit  $\frac{1}{3}$  Intensitatis in C. Intensitas adeo Luminis per Radios divergentes æqualium virum propagati, decrefcit secundum progressionem  $1 \cdot \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{3} \cdot \frac{1}{4} \cdot \frac{1}{5} \cdot \frac{1}{6} \cdot \frac{1}{7} \cdot \frac{1}{8}$  &c.

THEOREMA III.

89. Si Lumen propagatur per Radios convergentes aequalium virum in medio non resistente; Intensitas Luminis crescit in ratione duplicata distantiarum à puncto concursus reciproce.

DEMONSTRATIO.

Eodem, quo in demonstratione Theorematis præcedentis, modo ostenditur, Intensitates Luminis in C & G esse in ratione circulatorum EF & AB reciproce, consequenter in ratione duplicatâ ipsius GF ad CB (§. 409. *Geom.*). Quoniam vero GF ipsi CB supponitur parallela; erit  $GF:CB = DG:DC$  (§. 268. *Geom.*), consequenter  $GF^2:CB^2 = DG^2:DC^2$  (§. 260. *Arithm.*). Est igitur Intensitas Luminis in C ad Intensitatem in G, in ratione duplicata distantie GD ad distantiam CD (§. 167. *Arithm.*). *Q. e. d.*

THEOREMA IV.

90. Aer Intensitatem Luminis minuit, quod per ipsum propagatur.

DEMONSTRATIO.

Si enim per exiguum foramen in

conclave obscurum, vel etiam per exiguum stans Lumen intromittitur, à latere sitans lucidum tramitem vident (§. 45). Quare cum trames iste appareat continuus, nec tantummodo videantur particule huc illucque agitate, & nihil videatur sine Lumine (§. 42); necesse est, ut à particulis tum aeris, tum aliis in eodem circumvolitantibus Radii in Oculum reflectantur; consequenter ut in ulteriori progressu Radiorum numerus continuo minuatur. Quoniam itaque singulis Radiis inest vis sua illuminandi; minuto Radiorum numero, vis quoque illuminatrix, hoc est, Intensitas Luminis (§. 81) minuitur. *Q. e. d.*

SCHOLIUM.

91. Eodem modo ostenditur Luminis Intensitas multo magi minui, dum per Aquam aut Vitrum, aliaque media Aëre densiora propagatur, id quod etiam sensui satis manifestum: videmus enim Lumen per Vitrum planum transmissum non ita fortiter illuminare chartam objectam, quam quod ad latera Vitri in eandem incidit. Alia vero est ratio, si per refractionem Radii condensescentur: de quo Luminis incremento agemus in Dioptrica.

COROLLARIUM.

92. Luminis adeo per Radios parallelos in aëre propagati Intensitas continuo minuitur, consequenter ipsum tandem extinguatur, nec per immensum intervallum propagatur.

THEOREMA V.

93. Si latitudo plani illuminati IK ad distantiam Puncti Radiantis IH vel KH, fuerit ut 1 ad 2000000, perinde est ac si Radii HI & HK inciderent in planum paralleli.

DEMONSTRATIO.

Quoniam HI ad IK perpendicularis

B 2

per

Tab. I.  
Fig. II.

Tab. I.  
Fig. 12.

*per hypoib.* reperietur sinus anguli IHK, 50 (§. 36. *Trigon.*). Est verò sinus unius minuti secundi major 48, sinus duorum major 96, nimirum fere 97, *vi Canonis sinuum majoris*. Ergo angulus H unius circiter secundi, certe multò minor quam duorum secundorum; consequenter anguli I & K junctim sumti non differunt ad sensum à duobus rectis (§. 240. *Geom.*). Radii igitur HI & HK incident in IK ad sensum paralleli (§. 296 *Geom.*). Q. e. d.

## COROLLARIUM.

94. Ergo Radii HI & HK à Puncto procul disito H advenientes, multo magis incident in IK ad sensum paralleli, si IK ad IH minorem habuerit rationem quam 1 ad 1000000.

## COROLLARIUM.

95. Quoniam Diameter Pupillæ satis ampliatæ vix 1<sup>m</sup> seu  $\frac{1}{2}$  unius digiti excedit; Radii in Pupillam fere paralleli incident, si distantia Puncti Radiantis ab Oculo fuerit 4000000<sup>th</sup>, seu 40000 pedum, hoc est, (quia juxta VARENIUM (c) quantitas unius milliarii Germanici est 21800. pedum Rhenanorum) fere 1 $\frac{1}{2}$  milliarii Germanici.

## SCHOLIUM.

96. Supposui in Demonstratione, duos angulos I & K junctim sumtos à duobus rectis non differre ad sensum, si angulus H non excedat quantitatem unius minuti secundi. Sed vix differunt ad sensum, etiamsi H fuerit dimidiis serupuli primi. Tum vero ratio ipsius IK ad KH erit, *vi Canonis sinuum*, ut 1454 ad 100000000, hoc est, fere ut 1 ad 6877. Quod si Diameter Pupillæ denuo ponatur 2<sup>oi</sup>, reperietur IH 13754<sup>ui</sup> seu 137 pedum. Unde id saltem liquet, quam primum distantia Obiecti excedit intervallum 140 pedum, inci-

dentiam Radiorum in Pupillam sensim sensim: que fieri quasi parallelorum.

## AXIOMA IV.

97. Quæ à Luminosis ejusdem Intensitatis aequaliter distant loca, in iis aequale Lumen producitur.

## SCHOLIUM.

98. Patet ex ipsa notione Luminosorum ejusdem Intensitatis. Cum nimirum Intensitas sit quantitas vis illuminatricis (§. 81), Luminosa ejusdem Intensitatis dicenda sunt, quando in distantibus aequalibus aequale Lumen producant.

## OBSERVATIO VIII.

99. Si tria vel plura Luminosa A, Tab. I. B, C per exiguum foramen F in locum Fig. 13. obscurum radient; singulorum Imagines in charta objecta in a, b, & c eodem modo delineantur ac si singula sola per foramen illud Fradiarent. Idem quoque accidit corporibus per se Opacis, sed illuminatis.

## COROLLARIUM.

100. Lumen igitur unum non officit propagationi alterius.

## SCHOLIUM.

101. Idem non minus evidenter ex Astronomia constat. Cum enim ibi ostendatur, Lumen Solare nocturno tempore diffundi per vasta illa spatia, in quibus Planeta vagantur; id tamen minimè impedit, quo minus Lumen Fixarum per eadem spatia ad nos propagetur.

## THEOREMA VI.

102. Si duo Corpora Luminosa L & Tab. I. M ejusdem Intensitatis per commune intervallum PQ radient; in locis N & O Fig. 14. ab utroque Luminoso L & M aequaliter distantibus aequale Lumen producitur.

DE-

(c) Geogr. Gener. part. absol. lib. 1. c. 4. p. m. 12.

DEMONSTRATIO.

Quoniam  $NP = OQ$  & Lucida L & M ejusdem Intensitatis per hypoib. quantum Luminis L producit in N, tantundem etiam M producit in O (§.97). Porro quoniam  $PN = QO$  per hypoib. erit  $PO = QN$  (§.91. *Arithm.*). Cum adeo Lumen unum non officiat propagationi alterius (§.100), adeoque Luminosum M in N & alterum L in O eodem modo Lumen producant, ac si alterum abesset; tantum Luminis M in N producit, quantum L in O (§.97.). In locis adeo N & O æquale Lumen producitur (§.88. *Arithm.*). Q. e. d.

THEOREMA VII.

Tab. I.  
Fig. 14. 103. Si duo Lucida L & M ejusdem Intensitatis per commune intervallum PQ radianti; Lumen in medio E productum eris ad Lumen in loco quocunque N alterutri Luminoso L viciniore productum, in ratione composita quadrati dimidia distantia Lucidorum PE ad rectangulum ex segmentis PN & NQ & aggregati ex quadratis istorum segmentorum ad duplum ejusdem rectanguli.

DEMONSTRATIO.

Sit  $PE = EQ = a$ ,  $PN = b$ ,  $NQ = c$ , Lumen in E à Luminoso L productum  $= l$ . Quoniam Intensitates Lucidorum L & M sunt æquales, per hypoib. erit Lumen in E à Lucido M productum itidem  $= l$  (§.102). Porro Lumen in N à Lucido M productum  $= a^2 l : b^2$  & Lumen in N à Lucido L productum  $= a^2 l : c^2$  (§.86). Quare cum Lumen à Lucido L in N productum non impediat, quo minus Lucidum M Lumen vi

sua proportionatum ibidem producat (§.100), erit Lumen in N à duobus Lucidis L & M junctim productum  $= a^2 l : b^2 + a^2 l : c^2 = (a^2 c^2 l + a^2 b^2 l) : b^2 c^2$  (§.235. *Arithm.*). Quod vero ab iisdem in E producitur  $= 2l$ , consequenter illud ad hoc est, ut  $(a^2 c^2 l + a^2 b^2 l) : b^2 c^2$  ad  $2l$ , seu ut  $a^2 (b^2 + c^2)$  ad  $2b^2 c^2$  (§.178. 181. *Arithm.*), nempe in ratione composita  $PE^2$  ad  $PN \cdot NQ$  &  $PN^2 + NQ^2$  ad  $2PN \cdot NQ$  (§.159. *Arithm.*) Q. e. d.

COROLLARIUM.

104. Quodsi fiat  $NE = d$ , erit  $PN = b = a - d$  &  $NQ = c = a + d$ ; consequenter his valoribus substitutis, reperitur Lumen in N ad Lumen in E, ut  $2a^4 + 2a^2 d^2$  ad  $2a^4 - 4a^2 d^2 + 2d^4$ , seu ut  $a^4 + a^2 d^2$  ad  $a^4 - 2a^2 d^2 + d^4$  (§.181. *Arithm.*). Quoniam itaque  $a > d$ , erit quoque  $a^2 d^2 > d^4$  (§.180. *Arithm.*), adeoque  $a^4 + a^2 d^2 > a^4 + d^4$  (§.90. *Arithm.*) & hinc multo magis  $a^4 + a^2 d^2 > a^4 - 2a^2 d^2 + d^4$ . Lumen adeo omnium minimum in E producitur.

THEOREMA VIII.

105. Si duo Lucida L & l à punctis Tab. I. B & C aequaliter distent; erit Lumen in Fig. 15. B productum ad Lumen in C productum in ratione duplicata distantiarum reciproce.

DEMONSTRATIO.

Sint distantie Lucidorum à punctis B & C ut rectæ AB & AC. Sit porro  $AB = a$ ,  $AC = b$ , Lumen à Lucido L in B productum  $= m$ , quod vero ibidem producitur à Lucido l  $= n$ ; erit Lumen à Lucido L in C productum  $= a^2 m : b^2$ , & quod ibidem producitur à Lucido l  $= a^2 n : b^2$  (§.87). Est

B 3 ita

iraque Lumen, ab utroque productum in  $B = m + n$ , in C vero  $= (a^2m + a^2n) : b^2$  (§. 100), adeoque Lumen in B ad Lumen in C, ut  $m + n$  ad  $(a^2m + a^2n) : b^2$ , hoc est, ut  $b^2$  ad  $a^2$  (§. 178. 181. *Arithm.*), nempe in ratione duplicata distantia AC ad distantiam AB. *Q.e.d.*

## COROLLARIUM.

106. Ergo & ejusdem Lucidi diversæ partes, à duobus punctis sigillatim fere æqualiter distantes, producunt in iis Lumen distantiarum reciproce sumtarum quadratis proportionatum.

## SCHOLION.

107. Hoc Corollario in Astronomia utimur, ubi quantitatem illuminationis à Sole in diversis Planetis definimus.

## PROBLEMA II.

Tab. I. 108. *Data distantia AB, ad quam Fig. 15. Luminosum simplex Lumen data Intensitatis producit; definire distantiam AC, ad quam Luminosum in data ratione auctum Lumen priori æquale producit.*

## RESOLUTIO.

Sit ratio data  $= a : b$ , distantia AB  $= a$ , quaesita AC  $= x$ , Lumen in C à Luminoso simplici productum  $= l$ ; erit ab eodem in distantia  $x$  producendum  $= a^2 l : x^2$  (§. 87), consequenter quod ad eandem distantiam à Luminoso aucto in ratione  $a : b$  producitur  $= abl : x^2$  (§. 530. *Mechan.*). Est vero Lumen in C à Luminoso aucto productum æquale ei, quod producitur à simplici in B, per hypoth. Ergo

$$\begin{array}{r} abl : x^2 = l \\ ab : x^2 = 1 \\ \hline ab = x^2 \end{array}$$

consequenter  $a : x = x : b$

*Theorema.* Distantia AC, ad quam Luminosum auctum Lumen ejusdem Intensitatis producit, quod à simplici in data distantia producebatur, est media proportionalis inter hanc distantiam datam & aliam, quæ ad eam habet rationem Luminis aucti ad Lumen simplex.

## COROLLARIUM.

109. Sphæra igitur activitatis in minore ratione augetur, quam vires Luminosi.

## SCHOLION.

110. Eodem sane modo reperitur distantia, ad quam Luminosum fortius idem Lumen producit, quod à debiliore in data distantia producebatur & contra. Nec difficulter hac methodo Problemata agnata alia solvuntur.

## THEOREMA IX.

111. Si Sphæra Luminosa AGB aliam Tab. I. opacam CHD illuminat; Radii extremi Fig. 16. Sphæram utramque tangunt.

## DEMONSTRATIO.

Recta AC, quæ utramque peripheriam AGB & CHD in A & C tangit, tota extra circulum cadit (§. 47. *Geom.*). Quare cum Lumen per lineas rectas propagetur (§. 46); fieri sane nequit, ut ullus Radium, qui ultra tangentem AC propagantur, à Luminoso AGB ad opacum CHD pertingant. Radii ergo extremi Sphæram utramque tangunt. *Q.e.d.*

## THEOREMA X.

112. Si Sphæra Luminosa AB fuerit Tab. I. Opaca CD æqualis; dimidia partem Fig. 16. Opaca dimidia illuminabit.

## DEMONSTRATIO.

Jungantur centra Sphærarum E & F recta

recta EF, ducanturque diametri AB & CD ad EF perpendiculares. Agantur præterea per A & C, itemque per B & D rectæ CA & DB (§.20. *Geom.*). Quia CF & AE, itemque FD & EB ad EF perpendiculares atque æquales, per *hypoth.* erunt AC & BD ipsi EF parallela (§.226. *Geom.*), consequenter anguli ad A & C, itemque ad B & D recti (§.230. *Geom.*). Tangit adeo AC peripheriam AGB in A, peripheriam vero CHD in C, & BD illam in B, hanc vero in D tangit (§.304. *Geom.*). Sunt igitur A & B puncta Sphæræ Luminosæ extrema, quæ in Opacam radiant, & Cæque D puncta Sphæræ Opacæ extrema, quæ illuminantur (§.111). Quare cum AGB & CHD sint semicirculi (§.135. *Geom.*); Sphæra Luminosa dimidia dimidiam Opacæ partem illuminat. *Q. e. d.*

THEOREMA XI.

Tab.II. 113. Si Sphæra Luminosa AB fuerit major Opaca IN; pars minor quam dimidia Luminosa illuminat partem majorem dimidia Opacæ.

DEMONSTRATIO.

Radius extremus CI utramque Sphæram tangit (§.111), adeoque ad semidiametros CG & IM perpendicularis (§.304. *Geom.*), consequenter GC & MI sunt distantiaë punctorum G & M, seu rectæ GM, à recta CI (§.225. *Geom.*). Quare cum  $IM < GC$ , per *hypoth.* distantia rectæ GM à recta CI continuo decrescit, adeoque Radius Luminis CI cum recta GM centra Sphærarum G & M conjungente convergit

(§.83. *Geom.*). Anguli igitur  $\alpha$  &  $u$  sunt recto minores (§.241. *Geom.*) consequenter IMK recto major (§.147. *Geom.*). Est ergo CE quadrante minor; IK quadrante major (§.143. *Geom.*). Quare cum eodem modo demonstretur, esse DE quadrante minorem, KN vero quadrante majorem; erit CED semicirculo minor, IKN semicirculo major; consequenter minor quam dimidia pars Sphæræ Luminosæ majorem dimidia partem Sphæræ Opacæ illuminat. *Q. e. d.*

THEOREMA XII.

114. Si Sphæra Luminosa IN fuerit minor Sphæra Opaca AB; pars major quam dimidia Luminosa illuminat partem Opacæ dimidia minorem.

DEMONSTRATIO.

Eadem est, quæ Theorematis præcedentis.

PROBLEMA III.

115. Datis semidiametris Sphæræ Luminosæ CG & Sphæræ Opacæ IM una cum distantia centrorum GM; invenire quantitatem partis illuminatæ pariter ac illuminantis.

RESOLUTIO.

Ducatur FM ipsi CI parallela. Quoniam MI & CF ad CI perpendiculares (§.111. *Optic.* & §.304. *Geom.*); erit  $IM = CF$  (§.226. *Geom.*), consequenter FG differentia semidiametrorum CG & IM, quæ ob has datas etiam datur. Et quia IM etiam ad FM perpendicularis (§.230. *Geom.*), erit IL quadrans (§.143. *Geom.*), adeoque LK excessus partis

partis dimidiæ illuminatæ ultra quadrantem.

Quoniam vero in Triangulo GFM ad F Rectangulo (§.230. *Geom.*) datur latus FG differentia semidiametrorum IM & CG, itemque GM distantia centrorum G & M; angulus M inveniri potest (§.38. *Trigon.*) cujus mensura est arcus desideratus KL.

Dato vero angulo FMG datur etiam FGM (§.241. *Geom.*), cujus mensura est arcus CE, qui dimidiam partem illuminantem Sphæræ Luminosæ manifestat.

E. gr. Juxta Ricciolum (A) Diameter Telluris ad Diametrum Solis ut 1 ad 33, nempe IM = 1 & CG = 33, adeoque FG = 32; distantia Solis à Tellure GM = 7300. Quare

Log. GM	3 863 322 9
Log. sin. tot.	10 000 000 00
Log. FG	1 505 150 0

Log. Sin. tot. 7 641 827 1, cui in canone sinuum artificialium respondent 15'.

Est ergo IK = 90° 15', consequenter IKN 180° 30'. Porro CGM = 89° 45', consequenter CED 179° 30'.

#### COROLLARIUM.

116. Cum eodem modo inveniat tam arcus IKN, quam CED, si Sphæra minor IN fuerit Luminosa, major vero AB Opaca; per Problema præfens etiam determinatur pars Sphæræ majoris à Sphæra minore illuminata, itemque pars Sphæræ minoris in majorem radians.

#### THEOREMA XIII.

117. Si Sphæra Lucida major AB proprior fuerit Opaca minori IN; minor illius pars in hanc radiat, hujus tamen pars major illuminatur, quam in longinquiori distantia.

(A) Astronom. Reform. lib.1. c. 19. f.70. b.

#### DEMONSTRATIO.

Est enim ut GM ad FG, ita sinus totus ad sinum excessus partis dimidiæ illuminatæ ultra quadrantem LK (§.115). Quamobrem si GM minuitur, FG existente eadem, ratio sinus totius ad sinum arcus LK minor fit (§.203. *Arithm.*); consequenter sinus arcus LK, adeoque ipse arcus LK augetur (§.206. *Arithm.*). Major ergo Sphæræ Opacæ pars illuminatur. *Quod erat unum.*

Dum vero arcus LK seu angulus LMK augetur; angulus CGE, consequenter arcus CE necessario minuitur (§.241. *Geom.*). Minor adeo Sphæræ Lucidæ pars in Opacam radiat. *Quod erat alterum.*

#### THEOREMA XIV.

118. Si Sphæra Lucida minor IN majori Opaca AB proprior fuerit, major ejus pars in eam radiabit, minorem tamen hujus partem illuminabit.

#### DEMONSTRATIO.

Eadem est, quæ Theorematis præcedentis.

#### THEOREMA XV.

119. Si objectum AB radiet per exiguum foramen C in parietem album ipsi oppositum, sitque radiatura locus post foramen bCa obscurus; situ inverso in pariete depingetur. Tab. II. Fig. 18.

#### DEMONSTRATIO.

Quia enim foramen C valde exiguum, Radii à puncto B dimanantes parietem in b contingunt; qui vero à punctis A & D emanant, in parietis puncta a & d incident. Quare cum

Radii



Radii à diversis punctis emanantes non confundantur; à pariete reflexi speciem adhuc Objecti secum afferunt (§.74), consequenter Objectum in pariete spectandum exhibent (§.43). Quia vero Radii AC & BC in foramine se mutuo fecant; situs Objecti invertatur necesse est, cum Radius ab infimo puncto in locum supremum perveniat & contra. Objectum adeo situ inverso depingitur.  
Q. e. d.

## COROLLARIUM.

110. Quia anguli ad D & d recti, per hypoth. verticales autem ad C æquales (§.156. Geom.), erunt etiam b & B, itemque a & A æquales (§.246. Geom.); consequenter, si paries in quo delineatur Objectum fue-

rit huic parallelus, ab:AB = dC:DC (§.396. Geom.), hoc est, altitudo Imaginis est ad altitudinem Objecti, ut hujus distantia à foramine ad distantiam illius ab eodem.

## SCHOLIUM.

121. Ut pictura sint clara, Objecta Lumine Solari collustrata sint opus est. Clariore quoque apparebunt, si spectator per hora circiter quadrantem in tenebris commoratus fuerit. Cavendum præterea ne forte per rimulas Lumen illabatur, nec Cælum parietem nimis illustret. Imago equidem fit major atque distinctior, si major fuerit parietis à foramine distantia (§.120): sed dum Radii nimis dilatantur, Lumen debilitatur peritque claritas Imaginis, ut tandem non amplius discerni possit. Atque hinc apparet defectum claritatis officere quoque Visioni distincta.

## CAPUT III.

## De Umbra.

## DEFINITIO XXVIII.

122. **U**mbra est privatio Luminis interposito corpore Opaco. Privatio totalis omnis Luminis dicuntur *Tenebra*, subinde *Umbra mera*.

## COROLLARIUM.

123. Quoniam nihil videtur sine Lumine (§.42), Umbra mera videri nequit.

## SCHOLIUM.

124. Quando itaque Umbra[m] videre dicimur; partim corpora videmus in Umbra quidem collocata, sed Lumine à collateralibus corporibus reflexo adhuc collustrata; partim confinia Lucis & Umbrae, atque Luminis imminuti minorem vim percipimus.

## THEOREMA XVI.

125. Quodlibet corpus Opacum projecti Wolfii Oper. Mathem. Tom.III.

cit Umbra[m] in directum cum Radiis à quibus illuminatur, seu in partem Luci oppositam.

## DEMONSTRATIO.

Cum enim corpus Opacum Radiis transitum neget (§.12), Radii autem per lineam rectam propagentur (§.46); per intervalla cum ipsis in directum jacentia à tergo corporis non progrediuntur. Hæc ergo Lumine privantur, consequenter in iis Umbra est (§.121).  
Q. e. d.

## COROLLARIUM I.

126. Moto ergo Luminofo, Umbra locum mutat.

C

Co.

## COROLLARIUM II.

127. Moto corpore illuminato, Umbra locum mutat.

## THEOREMA XVII.

Tab. II. 128. *Quodlibet Opacum G tot habet*  
Fig. 19. *Umbras H, I &c. quot sunt lucida*  
*E & F ipsum illuminantia.*

## DEMONSTRATIO.

Quoniam corpus Opacum G intercipit Radios (§.12), Radii autem per lineam rectam propagantur (§.46), Lucidum F per spatium H ipsi oppositum radiare nequit. Privabitur ergo illud intervallum Lumine Luminosi F. Eodem modo ostenditur, spatium I privari Lumine Lucidi E: ad spatium vero L à neutro Lucidorum E & F Lumen diffundi. Quamvis vero Opacum G non obstat, quo minus Luminosum E in spatio H & Luminosum F in spatio I Lumen suum producat (§.46); cum tamen spatia illa ab uno Luminoso minus illuminentur quam à duobus (§.100), minus Luminis in iis existit, quam in aliis contiguis, adeoque Luminis quadam parte carent. Opacum igitur G tot Umbras habet, quot sunt Lucida ipsum illuminantia. *Q. e. d.*

## COROLLARIUM.

129. Quodsi ergo Luminosa ad eandem Opaci partem multiplicentur, multiplicabuntur quoque ejus Umbræ.

## SCHOLION.

130. Si Lumen à Luminoso F in spatio H producendum insensibilem habuerit rationem ad Lumen in eodem spatio à Luminoso altero E productum; erit equidem in spatio isto H aliqua Luminis carentia, remoto Opaco G adfuturi, adeoque Umbra aliqua (§.121): sed illam Oculis discernere nequit.

## THEOREMA XVIII.

131. Si Lumen Luminosi fuerit Intensus, Umbra quoque Intensior est.

## DEMONSTRATIO.

Cum enim Umbra sit privatio Luminis ob interpositum corpus Opacum (§.122); majore Lumine privabitur spatium aliquod, si Lumen Luminosi Intensus, quam ubi remissius extiterit. Unde Umbra obscurior videbitur, si corpora contigua majori Lumine colustrentur, quam si minore resplendant; hoc est, Umbra Intensior est, si Lumen interceptum ab Opaco fuerit Intensus, quam si remissius extiterit. *Q. e. d.*

## COROLLARIUM.

132. Si plures Umbræ coalescunt, Opaco à pluribus Luminosis collustrato; Umbra multiplicata Intensior est.

## SCHOLION.

133. Intensitas adeo Umbra aestimatur ex gradibus Luminis, quibus spatium aliquod privatur, relatè quidem ad Lumen, quo privatur.

## THEOREMA XIX.

134. Si Sphæra Luminosa AB fuerit Tab. I.  
aqualis Opaca CD, quam illuminat; Fig. 16.  
Umbra hujus CDLK erit Cylindrica.

## DEMONSTRATIO

Cum enim Radii extremi CK & DL Umbram terminantes Peripheriam CHD in C & D tangant (§.111) & Diametro CD insistant (§.112); erunt ad eandem rectam CD perpendiculares (§.304. *Geom.*), adeoque inter se paralleli (§.256. *Geom.*). Quare si ex centro F perpendicularis FM erigatur; erit eadem

eadem Radii CK & DL parallela (§. cit.); consequenter facta  $CK = DL$ , CFMK rectangulum (§. 100. *Geom.*). Quodsi jam concipiamus semicirculum CHI una cum rectangulo CKMF circa rectam HM gyron; ille Sphæram parte sui antica illuminatam (§. 470. *Geom.*), adeoque hoc spatium Umbrosum describer. Figura igitur Umbræ Cylindrica est. (§. 465. *Geom.*). *Q. e. d.*

COROLLARIUM I.

135. Sphære igitur Opacæ CD Luminosæ AB æqualis Umbra ad eam distantiam extenditur, ad quam agere apta est Luminosa.

COROLLARIUM II.

136. Si igitur ejus Umbra secatur, sectionis planum circulus est circulo maximo Sphære Opacæ æqualis (§. 466. *Geom.*).

THEOREMA XX.

Tab. II. 137. Si Sphæra Luminosa AB major fueris Opaca IN, quam illuminat; Umbra IHN erit Conica. Fig. 17.

DEMONSTRATIO.

Quia Radius CH Sphæras AB & NI in C & I tangit (§. 111); Radii GC & MI ad eundem perpendiculares sunt (§. 304. *Geom.*). Quare cum  $GC > IM$  per hypoth. Radius CH ad rectam GH per centra Sphærarum G & M transeuntem convergit (§. 83. *Geom.*). Ducta igitur subtensa IN; triangulum IHP erit ad P rectangulum (§. 291. *Geom.*). Quodsi jam concipiamus figuram KIH circa KH rotari; KIQ Sphæram, quæ illuminatur (§. 470. *Geom.*), triangulum vero IPH figuram Umbræ, nempe Conum (§. 467. *Geom.*) describit. Patet adeo, figuram Umbræ esse Conicam. *Q. e. d.*

COROLLARIUM I.

138. Si igitur Umbra secatur plano basi parallelo; planum sectionis erit circulus, tanto quidem minor, quo longiori intervallo à basi distat (§. 468. *Geom.*).

COROLLARIUM II.

139. Sphære igitur Opacæ à Luminosa majore illuminatæ Umbra continuo decrescit, tandemque in H finitur.

THEOREMA XXI.

140. Si Sphæra Luminosa IN minor fueris Opaca AB, quam illuminat; Umbra CDSR Calathiformis est, seu Coni truncati figuram habet. Tab. II. Fig. 17.

DEMONSTRATIO.

Quia Radius IR Sphæras AB & IN in C & I tangit (§. 111); semidiametri GC & IM ad eundem perpendiculares sunt (§. 304. *Geom.*). Quare cum  $GC > IM$  per hypoth. Radius IR à recta MT per centra Sphærarum M & G transeunte divergit (§. 84. *Geom.*). Quodsi ergo RS agatur cum chorda CD parallela; erit RCVT trapezium parallelarum basium (§. 103. *Geom.*). Quodsi jam concipiamus figuram TECR circa rectam TE rotari; quadrans AEG describet Hemisphærium illuminatum (§. 470. *Geom.*), trapezium vero RCVT, tanquam segmentum trianguli rectanguli RHT, ob rectos ad V (§. 291. *Geom.*) & T (§. 230. *Geom.*), Conum truncatum (§. 467. *Geom.*): quæ cum sit figura Umbræ, patet Umbram esse Calathiformem, seu figuram Coni truncati habere. *Q. e. d.*

COROLLARIUM I.

141. Umbra igitur Sphære Opacæ majoris à Lucido Sphærico minore illuminatæ  
C 2 coa-

continuo dilatatur & ad eam distantiam extenditur, ad quam agere aptum est Luminosum.

### COROLLARIUM II.

142. Si Umbra secetur plano basi parallelo; erit illud circulus tanto quidem major, quo à basi remotior (§. 468. *Geom.*).

### PROBLEMA IV.

Tab. II. 143. *Data semidiametro Sphæræ Fig. 17. Lucide majoris CG, una cum semidiametro Opacæ minoris IM, & distantia centrorum GM; invenire longitudinem Umbra QH seu axem Coni Umbrosi.*

### RESOLUTIO.

1. Ducatur FM ipsi CH parallela, erit  $IM = CF$  (§. 226. *Geom.*), adeoque FG differentia semidiametrorum GC & IM; consequenter (§. 268. *Geom.*),

Ut FG differentia semidiametrorum, ad GM distantiam centrorum;

Ita CF semidiameter Sphæræ Opacæ, ad MH distantiam verticis Coni Umbrosi à Centro Sphæræ Opacæ.

2. Quod si ratio PM ad MH valde exigua fuerit, ita ut MH & PH notabiliter non differant; MH pro axe Coni Umbrosi assumi potest. Alias multiplicanda est parte PM: quæ ut inveniatur;

3. Quærat arcus LK (§. 115). Hic enim à quadrante subductus relinquit arcum IQ, qui est mensura anguli IMP (§. 57. *Geom.*). Cum adeo in triangulo MIP ad P rectangulo, præter angulum IMQ, etiam detur latus IM semidiameter corporis Opaci; reperietur MP (§. 36. *Trigon.*)

E. gr. Si semidiameter Telluris  $MI = 1$ , erit juxta RECIOLOM semidiameter Solis  $AG = 33$ , distantia Solis à Terra  $GM = 7300$ , adeoque  $GF = 32$ . Unde  $MH = 128\frac{1}{8}$ . Quoniam angulus MIP est tantum  $15'$ ; MP ad MI est ut sinus  $15'$  ad sinum totum, adeoque ut 43633 ad 10000000, seu ut 1 ad 232 (§. 181. *Arithm.*). Cum adeo PM non sit nisi  $\frac{1}{171}$  ipsius IM, aut  $MH = 128\frac{1}{8}$  IM; poterit PM tuto negligi, adeoque etiam PH  $128\frac{1}{8}$  semidiametrorum Terrestrium assumi potest.

### COROLLARIUM.

144. Quoniam ratio distantie corporis Opaci à Luminoso GM ad longitudinem Umbrae MH constans est, nempe in omni casu ut differentia semidiametrorum GF ad semidiametrum Sphæræ Opacæ CF vel MI (§. 173. *Arithm.*); si distantia minuitur, longitudo quoque Umbrae minor evadere debet (§. 203. *Arithm.*). Opaci igitur Sphærici ad Luminosum Sphæricum majus accedentis Umbra decrescit.

### DEFINITIO XXIX.

145. Si per extremitates objecti Opaci S & T ducantur parallelæ TV & SQ; Fig. 10. angulus TVS, quem Radius per verticem S transiens & Umbra in V terminans cum recta TV efficit, dicitur *Altitudo Luminosi*. Perinde vero est, si recta ST jungens extremitates Opaci sit ad rectam TV, quæ extremitatem unam objecti T cum extremitate Umbrae V jungit, perpendicularis, siue sub quocunque angulo ad eandem inclinata, veluti si fuerit SZ.

### PROBLEMA V.

146. *Data altitudine corporis Opaci TS & altitudine Luminosi e. g. Solis supra horizontem, hoc est, SVT; invenire longitudinem Umbra in plano Horizontali TV.*

Re-

RESOLUTIO.

Quoniam in triangulo STV ad T rectangulo (§.227. *Geom.*) datur angulus V, una cum latere TS, per *hypoth.* invenietur longitudo Umbræ TV (§.36. *Trigon.*).

E. gr. Sit altitudo Solis  $37^{\circ} 45'$ , altitudo Turre 178 pedum; reperietur TV  $241\frac{1}{2}$  pedum. Nimirum

Log. Sin. V. 97869056

Log. TS. 21718416

Log. Sin. S. 98980060

---

12.1698476

Log. TV 2.3829420, cui in canone quam proximè respondent  $2415''$ .

PROBLEMA VI.

147. Data altitudine corporis Opaci TS, una cum longitudine Umbra TV; invenire altitudinem Solis supra Horizontem.

RESOLUTIO.

Quoniam in triangulo STV ad T rectangulo dantur crura TV & TS, invenietur angulus V, qui metitur altitudinem Solis, inferendo (§.38. *Trigon.*).

Ut longitudo Umbræ TV,  
ad altitudinem Corporis Opaci TS;  
ita sinus totus,  
ad tangentem altitudinis Solis supra Horizontem.

E. gr. Sit TS 30 pedum, TV  $45'$ ; reperietur TVS  $33^{\circ} 41'$ . Nempe

Log. TV 16532125

Log. TS 14771212

Log. Sin. Tot. 100000000

---

Log. Tang. TVS 9.8239087, cui in canone quam proximè respondent  $33^{\circ} 41'$ .

THEOREMA XXII.

148. Si altitudo Luminosi, v. gr. Solis

supra Horizontem TVS fuerit  $45^{\circ}$ ; longitudo Umbra TV altitudini corporis Opaci TS aequalis est.

DEMONSTRATIO.

Quoniam angulus ad T rectus est, si TVS fuerit  $45^{\circ}$  seu semirectus, etiam alter TSV semirectus erit (§. 241. *Geom.*), consequenter TV = TS (§. 253. *Geom.*). Q. e. d.

THEOREMA XXIII.

149. Longitudines Umbrarum TS & TV ejusdem corporis Opaci TS in plano Horizontali, pro diversa altitudine Luminosi, sunt ut cotangentes altitudinum Luminosorum.

DEMONSTRATIO.

Sint enim TZ & TV longitudines Umbrarum: erunt TZS & TVS altitudines Luminosi (§.145). Quodsi TS fumatur pro sinu toto, erunt TZ & TV tangentes angulorum TSZ & TSV (§.7. *Trigon.*), consequenter cotangentes altitudinum TZS & TVS (§. 11. *Trig.*). Sunt itaque Umbrarum longitudines ut cotangentes altitudinum. Q. e. d.

COROLLARIUM I.

150. Quoniam cotangens anguli majoris minor est cotangente anguli minoris (§.11. *Trigon.*); Luminoso ascendente Umbra decrefcit.

COROLLARIUM II.

151. Hinc Umbræ corporum meridianæ hieme longiores sunt quam æstate, & singulis diebus Umbræ meridianæ breviores sunt antemeridianis & pomeridianis.

THEOREMA XXIV.

152. Si duorum Opacorum parallela Tab. II.  
C 3 xum Fig. 21.

rum & ad Horizontem perpendicularium AB & DE Umbra BC & DC eodem Radio AC, vel diversis æque-altis terminentur; altitudinibus Opacorum AB & DE, & si Opaca fuerint ad lineam Horizontalem similiter inclinata, etiam longitudinibus eorum proportionales sunt.

#### DEMONSTRATIO.

Quoniam enim DE est ipsi AB parallela, per hypoth. si Umbra eodem Radio AC terminantur, erit in casu Opacorum perpendicularium ad Horizontem  $CD : CB = DE : DA$  (§. 268. Geom.). Quod erat primum.

Tab. VII. Fig. 81. Quodsi vero fuerint Opaca AB & EF ad Horizontem BC inclinata, erit angulus  $ABC = EFC$  (§. 233. Geom.) & cum præterea angulus C utrique triangulo ABC & EFC communis sit;  $CB : CF = BA : FE$  &  $CB : CF = AD : EG$  (§. 396. Geom.). Quod erat secundum.

Tab. II. Fig. 21. Si Umbra Radiis æque-altis AC & EF terminentur; erunt in casu Opacorum AB & ED ad Horizontem perpendicularium in utroque triangulo ABC & EDC anguli B & D recti, anguli vero obliqui C & e æquales (§. 145), adeoque denuo  $DC : BC = DE : AB$  (§. 267. Geom.). Quod erat tertium.

Tab. VII. Fig. 81. Denique si Umbra Radiis æque-altis AC & EF terminentur & plana AB atque EF ad Horizontem similiter inclinata; erit angulus  $ABC = EFC$  &  $ACB = ECF$ , consequenter cum  $\triangle ABC \sim \triangle EFC$  (§. 267. Geom.),  $BC : FC = BA : FE = DA : GE$  (§. 396. Geom.). Quod erat quartum.

#### PROBLEMA VII.

153. Mediantæ Umbra in planum Horizontale projecta, mesiri altitudinem objecti cuiuscunque Opaci, e. gr. Turris AB. Tab. II. Fig. 22.

#### RESOLUTIO.

1. In termino Umbrae Turris C baculo infixo, fune aut catenâ Horizontaliter extensâ metire longitudinem Umbrae AC (§. 126. Geom.).
2. Desigatur in terra baculus notæ altitudinis DE ad Horizontem perpendicularis, &
3. Investigetur ut ante longitudo Umbrae EF.

Dico esse  $EF : AC = DE : AB$ .

E gr. Sit  $AC = 45'$ ,  $ED = 5'$ ,  $EF = 7$ ; erit  $AB = 45 : 5 :: 7 : 32\frac{1}{2}$ .

#### DEMONSTRATIO.

Quoniam ob ingentem distantiam Lunæ & Solis à Terra angulus F æqualis deprehenditur ipsi C, si baculus prope Turrim in Terra defixus Umbram EF projicit, Umbra Turris AC & baculi EF Radiis terminantur æque-altis (§. 145). Est ergo  $EF : AC = DE : AB$  (§. 152). Q. e. d.

#### SCHOLION.

154. Si alio Lumine, quam Solari aut Lunari, collustratum Objectum AB Umbram projiceret in C; baculus DE ita infigi deberet, ut ejus Umbra etiam in C terminaretur (§. 152).

#### PROBLEMA VIII.

155. Mediantæ Umbra, partim in planum Horizontale, partim in Verticale, hoc est, in planum ad prius perpendiculari

culare projecta, altitudinem Objecti Opaci e. gr. Turris metiri.

RESOLUTIO.

Tab. II. 1. Metire primum Umbrae Horizontalem AK (§. 126. *Geom.*).  
Fig. 23.

2. Pertica ad planum Verticale applicata, investigata altitudinem Umbrae Verticalis KL.

3. Hac in Terra ita defixa, ut nonnisi pars ipsi KL æqualis emineat, metire longitudinem Umbrae ejus.

4. Quoniam hæc addita Umbrae AK conficit longitudinem Umbrae à Turri projiciendam, remota domo MK; erit (§. 153), ut longitudo Umbrae perticæ ad longitudinem Umbrae Turris modo inventam, ita altitudo LK ad altitudinem Turris AB.

E. gr. Sit AK = 10', KL = 12', Umbra à pertica 12 pedum projecta = 8; erit AB = 28. 12 : 8 = 7. 6 = 42.

THEOREMA XXV.

156. *Æqualium Opacorum ad Horizontem perpendicularium Umbrae habent longitudines distantis suis ab eodem Luminofo vel Luminosis aque-altis proportionales.*

DEMONSTRATIO.

Tab. II. Sit EF longitudo Umbrae Opaci DE,  
Fig. 24. BC longitudo Umbrae Opaci AB, & tam GH, quam AB & DE ad HF perpendiculares, erit BH distantia Opaci AB à Luminofo G & EH distantia Opaci DE ab eodem Luminofo G (§. 225. *Geom.*). Et quia tum AB, tum DE ipsi HG parallela (§. 256. *Geom.*); erit porro

AB:GH = BC:CH & DE:GH = EF:EH (§. 268. *Geom.*); consequenter ob AB = DE *per hypothes.* AB:GH = DE:GH (§. 168. *Arithm.*) ac ideo BC:CH = EF:EH (§. 167. *Arithm.*). Unde porro BH : BC = EH : EF (§. 193. *Arithm.*), adeoque tandem BH : EH = BC : EF (§. 173. *Arithm.*). Q. e. d.

COROLLARIUM.

157. Luminofo igitur ad Opacum, vel Opaco ad Luminofo accedente, Umbra minuitur; recedente alterutro, augetur.

SCHOLION.

158. *Ex diversa igitur longitudine Umbrae ejusdem Opaci in eadem altitudine Solis, Lune, Jovis ac Veneris supra Horizontem, colligere licet diversam eorumdem à Terra distantiam: quamvis ad hanc diversitatem distantie cognoscendam non sufficiat hæc methodus, ut ex Astronomia inferius constabit.*

DEFINITIO XXX.

159. *Umbra recta est, quam projicit corpus Opacum ad Horizontem perpendiculare in planum Horizontale.*

SCHOLION.

160. *Tales sunt Umbrae hominum erectorum, adificiorum, montium, arborum.*

DEFINITIO XXXI.

161. *Umbra versa est, quam projicit Opacum perpendiculariter affixum plano ad Horizontem perpendiculari in hoc plano.*

SCHOLION.

162. *Talis est Umbra, quam projiciunt brachia hominis extensa: talis quoque est styli muro perpendiculariter infixi Umbra.*

THEOREMA XXVI.

163. *Umbra recta BF est ad altitudinem Tab. II. Fig. 25.*

*dinem Opaci GF, ut cosinus altitudinis Luminosi DH ad sinum DE.*

#### DEMONSTRATIO.

Quoniam BF est Umbra recta Opaci GF, *per hypothes.* erit GF ad BC perpendicularis (§. 159): & cum angulus B sit altitudo Luminosi (§. 145), erit DE sinus, DH vel BE cosinus altitudinis Luminosi (§. 2. 11. *Trigon.*), & DE etiam perpendicularis ad BC (§. 3. *Trig.*); consequenter DE ipsi GF parallela (§. 256. *Geom.*), adeoque BE:ED = BF:GF (§. 268. *Geom.*), hoc est, ut cosinus ad sinum altitudinis Luminosi, ita Umbra recta ad altitudinem Opaci. *Q. e. d.*

#### COROLLARIUM.

164. Jam cum sinus & cosinus æquales sint, altitudine Luminosi DBC 45 graduum existente (§. 141. 253. *Geom.*), in minore autem altitudine majores, in majore minores (§. 189. *Geom.*); patet Umbram rectam fieri in altitudine Luminosi 45° altitudini Objecti æqualem; in minori altitudine vero majorem, in majori minorem, quorum prius jam supra (§. 148) demonstratum.

#### THEOREMA XXVII.

Tab. II.  
Fig. 16.

165. Si altitudo Luminosi fuerit eadem, erit Opacum AC ad Umbram versam AD, ut Umbra recta EB ad Opacum suum DB.

#### DEMONSTRATIO.

Sint AC & EB ad AB perpendiculares, ducaturque recta EC. Quodsi CE fuerit Radius Luminosi; erit AD Umbra versa ipsius AC (§. 161) & EB Umbra recta ipsius DB (§. 159). Quare cum Verticales ad D sint æquales

(§. 156. *Geom.*); erit EB:DB = AC:AD (§. 267. *Geom.*). *Q. e. d.*

#### COROLLARIUM I.

166. Quoniam Umbra recta ad Opacum suum, ut cosinus ad altitudinem Luminosi (§. 163); erit etiam Opacum ad Umbram versam, ut cosinus altitudinis Luminosi ad ejus sinum (§. 167. *Arithm.*), consequenter Umbra versa AD ad Opacum suum AC, ut sinus altitudinis Luminosi ad ejus cosinum (§. 173. *Arithm.*).

#### SCHOLIUM.

167. Idem quoque inde patet, quod per demonstrata angulus C sit altitudini Luminosi E æqualis. Quodsi enim CD sumatur pro sinu toto, erit AD sinus, AC cosinus altitudinis Luminosi (§. 2. 11. *Trigon.*).

#### COROLLARIUM II.

168. Si DB = AC seu longitudo Opacorum eadem; erit tum DB media proportionalis inter EB & AD (§. 156. *Arithm.*), hoc est, longitudo Opaci est media proportionalis inter Umbram ejus rectam & versam sub eadem Luminosi altitudine.

#### COROLLARIUM III.

169. Quando angulus C est 45°, sinus & cosinus æquales sunt, adeoque Umbra versa longitudini Opaci æqualis: quod idem de recta supra ostensum (§. 164.)

#### THEOREMA XXVIII.

170. Umbra recta est ad versam ejusdem Opaci, sub eadem altitudine Luminosi, in ratione duplicata cosinus ad sinum altitudinis Luminosi.

#### DEMONSTRATIO.

Est enim Umbra recta ad longitudinem Opaci, ut longitudo Opaci ad Umbram versam (§. 168); consequenter ut prima proportionalium ad tertiam (§. 155.



(§.155. *Arithm.*). Quamobrem Umbra recta ad Umbra<sup>m</sup> versam est in ratione duplicata Umbra<sup>e</sup> recta<sup>e</sup> ad longitudinem Opaci (§.216. *Arithm.*), seu ut quadratum Umbra<sup>e</sup> recta<sup>e</sup> ad quadratum longitudinis Opaci (§.259. *Arithm.*). Est vero Umbra recta ad longitudinem Opaci, ut cosinus altitudinis Luminosi ad sinum ejusdem (§.163); consequenter & quadratum illius ad quadratum hujus, ut quadratum cosinus altitudinis Luminosi ad quadratum sinus (§.260. *Arithm.*). Ergo etiam Umbra recta ad versam, ut quadratum cosinus altitudinis Luminosi ad sinum ejusdem (§.167. *Arithm.*); consequenter in ratione duplicata cosinus altitudinis Luminosi ad sinum ejusdem (§.259. *Arithm.*) Q. e. d.

SCHOLIUM.

171. *Umbra<sup>m</sup> rectarum & versarum usus est in Geodesia: earum enim ope commode metimur altitudines tum accessibiles, tum inaccessibleis, etiam cum Corpus nullam Umbra<sup>m</sup> projicit. Utimur autem Umbra<sup>m</sup> rectis, quamdiu Umbra Corporis altitudinem ejus non excedit; Umbra<sup>m</sup> autem versis, quando Umbra altitudine major: quod quomodo fiat, Problemata sequentia exponunt.*

PROBLEMA IX.

172. *Quadratum Geometricum conficere, hoc est, Instrumentum, cujus ope ratio Umbra<sup>e</sup> recta<sup>e</sup> atque versa ad altitudinem Objecti investigari possit.*

RESOLUTIO.

Tab.II. I. Paretur quadratum ADGB vel ex  
Fig.17. orichalco, vel ex ligno, arbitraria<sup>m</sup> magnitudinis. Latus orichalcei communiter unius pedi s; lignei vero Wolfii Oper. Mathem. Tom. III.

- pedis unius cum dimidio esse solet.
2. Rectis AD & DG in 100 particulas aequales divisus (vel in plures, si majus fuerit; vel etiam in pauciores, si minus fuerit, e. gr. more veterum in 12) ducantur recta<sup>e</sup> iis aequidistantes, & ad puncta divisionum singula ducantur inter eas recta<sup>e</sup> versus centrum B convergentes.
3. Ad latus AB aptentur pinnulae E & F; in centro vero B alligetur filum BH cum appenso pondere H.
4. Denique ad latus DG. è regione minorum, scribatur Umbra recta; ad latus vero alterum AD Umbra versa: numerenturque partes Umbra<sup>e</sup> recta<sup>e</sup> à G versus D; Umbra<sup>e</sup> versa<sup>e</sup> ab A versus idem D.

Dico, si per pinnulas E & F in verticem Objecti collimes; centro B eidem opposito, partem lateris DG à filo abscissam esse ad latus integrum BG, uti Umbra recta est ad altitudinem Objecti; similiterque partem lateris AD ab eodem filo resectam esse ad latus integrum AD, uti est Umbra versa ad altitudinem Objecti, vel etiam latus integrum ad partem AD ab eodem filo resectam, ut Umbra recta ad altitudinem Objecti.

DEMONSTRATIO.

I. Concipiamus enim Radium visuale AC per pinnulas E & F transeuntem protendi usque in C donec longitudinem Umbra<sup>e</sup> recta<sup>e</sup> BC definiat & resecare in hoc instrumenti situ partem Umbra<sup>e</sup> recta<sup>e</sup> GF. Quoniam Angulus E utrique Triangulo EGF & EDC communis, Angulus F rectus (§.98. *Geom.*), D itidem rectus (§.215. *Mechan.*); erit D GF

Tab.  
III.  
Fig.28.

GF:FE=DC:DE (§. 267. *Geom.*).  
 Quoniam vero DE perpendicularis ad  
 BC *per demonstr.* & AB Objecti altitu-  
 do *per hypo.* ad eandem BC perpen-  
 dicularis (§. 227. *Geom.*), adeoque DE  
 ipsi AB parallela (§. 256. *Geom.*);  
 DC:DE=BC:AB (§. 268. *Geom.*),  
 adeoque GF:FE=BC:AB (§. 167.  
*Arithm. Quod erat unum.*

Tab.  
 III. II. Concipiamus similiter Radium vi-  
 sualem AF continuari, donec in C Um-  
 bram rectam BC Opaci AB in hoc situ  
 Fig. 29. instrumenti definiat & filum EG refe-  
 care partem Umbræ versæ HG. Quo-  
 niam angulus H rectus est (§. 98. *Geom.*)  
 & D itidem rectus (§. 215. *Mech.*), ob  
 parallelismum vero linearum HI & EF  
 (§. 336. *Geom.*)  $o = x$  (§. 233. *Geom.*);  
 erit etiam  $u = y$  (§. 246. *Geom.*), con-  
 sequenter  $u$  altitudini Luminosi æqualis  
 (§. 145.). Quodsi jam EG sumatur pro  
 sinu toto, erit HG sinus (§. 2. *Trigon.*),  
 HE cosinus (§. 11. *Trigon.*) altitudinis  
 Luminosi. Est adeo HG ad HE, ut sinus  
 altitudinis Luminosi ad ejus cosinum;  
 consequenter ut Umbra versa ad longitu-  
 dinem Opaci (§. 166.) *Quod erat alterum.*

III. Denique quoniam triangula  
 HEG & DEC sibi mutuo æquiangulara  
*per demonstr.* erit EH:HG=DC:DE  
 (§. 276. *Geom.*). Et quoniam eodem  
 modo, quo *num. 1.* patet, esse DC:DE  
 =CB:BA; erit etiam EH:HG=BC  
 :BA (§. 167. *Arithm.*) *Quod erat tertium.*

Tertium infertur etiam hoc modo:  
 Latus quadrati HE ad partem Umbræ  
 versæ à filo resectæ HG, ut altitudo  
 Objecti ad Umbram versam *vi num. 3.*  
 Ergo etiam ut Umbra recta ad alti-  
 tudinem Objecti (§. 164.) *Q. e. d.*

## SCHOLIUM.

173. Plerumque Quadratum Geometricum  
 cum Quadrante conjungunt: quo in casu præ-  
 terea opus est regula cum Dioptriciis circa  
 centrum B mobili. Tab. II.  
 Fig. 27.

## PROBLEMA X.

174. Altitudinem accessibilem AB Tab.  
 iam per Umbram rectam, quam versam, III.  
 metiri. Fig. 30.

## RESOLUTIO.

Statione in D ad arbitrium electa,  
 & ejus ab altitudine AB distantia DB  
 investigata (§. 126. *Geom.*) Quadratum  
 Geometricum huc illucque vertatur, do-  
 nec per pinnulas collincenti apex alti-  
 tudinis A occurrat, Quodsi filum Um-  
 bram rectam secet, inferatur:

Ut pars Umbræ rectæ resecta  
 ad latus quadrati Geometrici,  
 ita distantia stationis DB  
 ad partem altitudinis AE.  
 Quodsi vero filum Umbram versam  
 secet, inferatur:

Ut latus quadrati Geometrici  
 ad partem Umbræ versæ resectam,  
 ita distantia stationis DB  
 ad partem altitudinis AE.

Cum adeo in utroque casu AE per re-  
 gulam trium inveniri possit, si ipsi re-  
 pertæ partem altitudinis BE, hoc est,  
 in planitie Horizontali altitudinem Ocu-  
 li tui addas; prodibit altitudo quæsitæ  
 integra AB.

E. gr. Sit BD=EC=36; Umbra recta  
 64. Quoniam latus quadrati est 100;  
 erit EA=100.36:64=56½ pedum. Qua-  
 re si addatur EB, quæ sit 5¼ pedum; pro-  
 dabit altitudo AB=62¼.

Sit BD=EC=188', Umbra versa 50:  
 erit

erit  $EA = 188.50 : 100 = 94'$ . Quare si addatur  $EB \frac{5}{2}$  pedum; prodibit  $AB = 99\frac{1}{2}$ .

DEMONSTRATIO.

Quoniam  $EC$  ipsi  $BF$  parallela, per *hypoth.* erit  $BF:BA = CE:EA$  (§.268. *Geom.*). Est vero etiam  $BF:BA$ , ut Umbra recta à filo resecta ad latus quadrati (§.172). Ergo ut Umbra recta à filo resecta ad latus quadrati, ita  $EC$  ad  $EA$  (§.167. *Aarithm.*). *Quod erat unum.*

Porro latus quadrati est ad partem Umbræ versæ à filo resectam, ut Umbra recta ad altitudinem  $AB$  (§.172). Ergo etiam ut  $CE$  ad  $EA$ , per demonstrata. *Quod erat alterum.*

COROLLARIUM.

175. Quodsi ergo filum in diagonalem quadrati cadit; erit  $EC = EA$ , seu altitudo Objecti, demta altitudine Oculi, est distantia ab Objecto æqualis.

PROBLEMA XI.

Tab. 111. Fig. 30. 176. Metiri altitudinem inaccessam per Umbram rectam, itemque per Umbram versam.

RESOLUTIO.

1. Eligantur duæ stationes in  $D$  &  $H$  investigeturque distantia  $DH$  vel  $CG$  (§.126. *Geom.*).
2. Observetur, ut in Problemate præcedente, quamnam partem Umbræ vel rectæ, vel versæ in quadrato Geometrico filum resecet.
3. Quodsi filum in utraque statione Umbram rectam secet, inferatur. Ut differentia Umbrarum rectarum in utraque statione designatarum ad latus quadrati;

ita distantia stationum  $GC$  ad altitudinem  $EA$ .

4. Si filum in utraque statione Umbram versam secet, inferatur:

Ut differentia Umbrarum versarum in utraque statione designatarum ad Umbram versam minorem; ita distantia stationum  $GC$  ad intervallum  $GE$ .

Quo dato, ope Umbræ versæ in  $G$  reperiæ, altitudinem  $EA$  invenes ut in Problemate præcedente.

5. Si denique filum in prima statione  $G$  secet Umbram rectam, in altera  $C$  Umbram versam; inferatur:

Ut differentia facti ex Umbra recta in versam à Quadrato lateris Quadrati

ad factum ex latere Quadrati in Umbram versam;

Ita distantia stationum  $GC$  ad altitudinem quæsitam  $AE$ .

E. gr. Sit in casu primo distantia stationum  $GC = 25$ , Umbra recta in  $G = 20$ , in  $C = 35$ ; erit  $EA = 25.100 : (35 - 20) = 166\frac{2}{3}$ .

Sit in casu secundo distantia stationum  $GC = 200$ , Umbra versæ in  $G = 66$ , in  $C$  vero  $33$ ; erit  $EG = 33.200 : 33 = 200$ . Unde per Problema præcedens reperitur  $EA = 66.200 : 100 = 132$ .

Sit in casu tertio distantia stationum  $GC = 150$ , Umbra recta in  $G = 88$ , Umbra versæ in  $C = 60$ ;  $EA = 100.60.150 : (10000 - 60.88) = 190\frac{40}{99}$  seu fere  $191$ .

DEMONSTRATIO

Est enim ut Umbra recta in  $G$  ad latus quadrati, ita  $EG$  ad  $EA$ , & ut Umbra recta in  $C$  ad latus quadrati, ita  $CE$  ad  $EA$  (§.174); adeoque Umbra recta in  $G$  ad Umbram rectam in  $C$ ,

D 2

ut

ut GE ad CE (§. 195. *Arithm.*); consequenter ut differentia Umbrarum rectarum ad Umbram rectam in G, ita distantia stationum GC ad GE (§. 193. *Arithm.*). Quare cum etiam sit ut Umbra recta in G ad latus quadrati, ita EG ad EA (§. 174); erit ut differentia Umbrarum rectarum ad latus quadrati, ita distantia stationum GC ad altitudinem EA (§. 194. *Arithm.*). *Quod erat primum.*

Porro ut latus quadrati Geometrici ad Umbram versam in G, ita GE ad EA, & ut latus quadrati ad Umbram versam in C, ita CE ad EA (§. 174). Ergo Umbra versa in G est ad Umbram versam in C, ut CE ad EG (§. 200. *Arithm.*), consequenter differentia Umbrarum ver-

sarum est ad Umbram versam in C, ut distantia stationum GC ad distantiam stationis primæ ab altitudine quæsitæ EG (§. 193. *Arithm.*). *Quod erat secundum.*

Denique sit Umbra recta in G =  $r$ , versa in C =  $v$ , GC =  $d$ , EG =  $x$ : latus quadrati =  $l$  erit ob  $r$ :  $l$  =  $x$ : EA &  $l$ :  $v$  =  $d$ :  $x$ : EA (§. 174).

$$\begin{aligned} l x &= r (v d + v x) : l \\ l^2 x &= r v d + r v x \\ l^2 x - r v x &= r v d \\ x &= r v d : (l^2 - r v). \end{aligned}$$

Quare cum sit EA =  $l x$ :  $r$  per demonstr. valore ipsius  $x$  substituto, reperitur EA =  $l v d$ :  $(l^2 - r v)$ , consequenter  $l^2 - r v$ :  $l v$  =  $d$ : EA. *Quod erat tertium.*

## CAPUT IV.

## De Coloribus.

## DEFINITIO XXXII.

177. *R*adius rubeus est, qui efficit sensum coloris rubri. Radius flavus est, qui efficit sensum coloris flavi. Unde patet, quinam porro dicantur virides, cærulei, violacei aut alio modo colorati.

## SCHOLIUM.

178. Si Radii Luminis à Corporibus illuminatis reflexi eodem modo Oculum afficerent, fieri sane nullo modo posset, ut aliorum color appareret ruber, aliorum flavus, aliorum viridis, aliorum cæruleus, aliorum violaceus & ita porro (§. 43). Alia igitur esse debet dispositio Radiorum, qui efficiunt; ut Objecta vi-

deantur rubra; alia vero eorum, qui Objecta exhibent flava, viridia, cærulea, violacea, vel alio colore tincta. Quamvis autem à proposito nostro alienum existimemus ut inquiramus, in quonam dispositio illa consistat; nil tamen obstat, quominus per eam, licet obscure cognitam, doctrina gratia Radios distinguamus & hoc intuitu alios rubeos, alios flavos, alios virides &c. appellemus.

## DEFINITIO XXXIII.

179. *Refrangibilitas Radiorum* est dispositio patiendi refractionem.

## DEFINITIO XXXIV.

180. *Refrangibilitas major* est dispositio ad maiorem refractionem sub eodem

dem angulo incidentiæ. Minor vero est dispositio ad minorem refractionem sub eodem angulo incidentiæ.

DEFINITIO XXXV.

181. *Reflexibilitas Radiorum* est dispositio patiendi reflexionem.

DEFINITIO XXXVI.

182. *Reflexibilitas major* est dispositio ad maiorem reflexionem sub eodem angulo incidentiæ. *Reflexio* autem *major* censetur, si Radii aut copiosiores aut citius in totum reflectuntur.

OBSERVATIO IX.

Tab. III. Fig. 31. 183. Si Radius Luminis per exiguum foramen rotundum, cujus latitudo quatuor digiti partem non excedit, in conclave obscurum intromissus Prismate vitreo trigono ABC ita excipiat, ut prope angulum C per illud transeat; in charta alba EF colores Iridis vivacissimi conspiciuntur, nempe in F rubens, deinde flavus, proxime viridis, postea cæruleus, & tandem purpureus seu violaceus. In quacunque à Prismate distantia Lumen exceperis charta aut corpore alio; iidem constanter apparebunt colores. Quomodo vero hoc Lumen coloratum per lineas rectas instar reliqui propagatur; ita quoque à Speculo reflectitur & per Lentem vitream convexam refringitur, suosque colores tam post reflexionem, quam refractionem retinet. Cum tamen Radii in foco coarctantur, in Lumen simplex degenerant, mox, ubi post focum rursus divergunt, colores pristinos recuperant; Neque inane est, spectare particulas in aëre volitantes eodem colore resplen-

dentes, quo imbuti sunt Radii ipsas illustrantes. Nempe in Lumine viridi virides, in cæruleo cærulea, in rubro rubra apparent & colorata splendorem retinent.

COROLLARIUM I.

184. Cum Lumini in transitu per Prisma nil accadat, nisi quod refringatur tum in ingressu, tum in egressu (§. 54) (utraq; refractione Oculis ipsi admodum distincte obvia, dum Experimentum capitur); per solam refractionem Lumen in colores mutari potest.

COROLLARIUM II.

185. Quoniam Radii colorati adhuc per lineas rectas propagantur, si à Speculis reflectantur, immo etiam in Lentibus vitreis refringantur (§. 183); omnes Luminis proprietates retinent (§. 46. §. 54), consequenter adhuc Lumen sunt.

COROLLARIUM III.

186. Et quia Radii colorati post focum invertuntur, suumque colorem statim recuperant, quem ante focum habuerant (§. 183); in foco decussantur, adeoque invicem permiscuntur, consequenter Radii colorati, speciatim rubei, flavi, virides, cærulei, purpurei seu violacei, sub conveniente proportionem commixti Lumen album resplendens generant.

COROLLARIUM IV.

187. Radii colorati non mutantur, etiam si à Corporibus Opacis reflectantur. Reflexio igitur eorum dispositionem non immutat.

SCHOLION I.

188. Iidem colores component, si Radius Solis LM oblique incidat in Vitrum conicum HKL, Tab. I. Fig. 5.

SCHOLION II.

189. Experimentum quidem succedit, etiam si conclave non fuerit obscurum; in obscuro tamen colores non modo clariores, verum etiam magis distincti apparent.

## OBSERVATIO X.

190. *Prisma DEF ita collocetur, ut refractiones Luminis ad ingressum & egressum sint inter se aequales: id quod obtinetur, si illud circa axem lente convertas, donec Lumen coloratum, quod nunc ascendit, nunc descendit, inter ascensum & descensum stationarium videatur. Hunc enim situm convenientissimum judicat vir summus NEWTONUS (a). In medio spatio inter Prisma DEF & Lumen coloratum in pariete depictum NO (§.183) collocetur Prisma alterum GH, quod excipiat Lumen coloratum LM sibi parallelum. Post alteram refractionem in hoc secundo Prismate factam, Lumen coloratum in pariete depictum IK inclinabitur ad simile Lumen NO, quod remoto Prismate GH ibidem cernitur, ita ut extremitates cærulea N & I longiori intervallo à se invicem distent rubris O & K.*

## COROLLARIUM I.

191. *Necesse igitur est, ut Radii cærulei magis refringantur quam rubri, & dispar etiam sit refraçtio in Radiis intermediis.*

## COROLLARIUM II.

192. *Radii igitur Luminis Solaris non ejusdem sunt refrangibilitatis (§. 179); consequenter cum ratio diversæ refrangibilitatis intrinseca sit, nec ejusdem naturæ.*

## OBSERVATIO XI.

193. *Si fascia charta oblonga & rigida, lateribus inter se parallelis definita, cujus dimidia pars colore rubro, altera cæruleo infecta, filum serici nigrum atque tenuè aliquoties circumvolvatur & ante eam in situ ad Horizonsem perpen-*

*diculari collocatam candelam accensam statuas, tandem in distantia 6. circiter pedum Lentem vitream totidem fere pedum, eamque utrinque convexam & unciis circiter  $4\frac{1}{2}$  latam, opponas, ut charta colorata Imago post eam in charta alia alba depingatur (§.61); animadveries, ubi Imago cærulea distincta comparet, ibi confusam esse rubram, ita ut fila sericea vix discerni possint & contra; majoremque requiri distantiam charta alba à Lentem, si rubra Imago distincta esse debet, quam ubi cæruleam distinctam consideraveris.*

## COROLLARIUM.

194. *Quoniam Imago ibi videtur distincta, ubi Radii ab uno Objecti puncto emanantes in uno iterum uniuntur (§.75. 76.); Radii cærulei citius convergunt, quam rubri (§.83. Geom.). Majorem igitur refractionem patiantur necesse est (§.39.) consequenter Radii ab Objectis diversimode coloratis reflexi non sunt æque refrangibiles (§.180).*

## OBSERVATIO XII.

195. *Si Prisma DFE, cujus anguli D & E semirecti, foramini C ita objiciatur, ut Lumen coloratum à basi in G reflectatur; primo Lumen cæruleum HG totum reflecti observabitur, cum reliquum adhuc in IK refringetur, & ultimo tandem loco reflectetur rubrum.*

## COROLLARIUM I.

196. *Radii igitur diversi coloris differunt gradibus reflexibilitatis (§. 181).*

## COROLLARIUM II.

197. *Et quoniam Lumen cæruleum celerius reflectitur ceteris, rubrum vero tardissime omnium (§. 195); Lumen cæruleum reflexibilius est ceteris, rubrum vero reflexibilitatem minimam habet (§. 182).*

(a) Optic. Lib. 1. Part. 1. Prop. 2. p. 23. Edit. Lat. sec.

COROLLARIUM III.

198. Sunt igitur iidem Radii magis reflexibiles, qui magis refrangibiles existunt (§. 191).

SCHOLIUM I.

199. Refrangibilitatis & reflexibilitatis diversitatem ignorarunt Philoſophi, donec eandem in apicem produceret vir ingenioliſſimus magnoque ſuo merito celeberrimus ISAACUS NEWTONUS (a). Ab anno 1675. in Tranſactionibus Anglicanis eam cum eruditis communicavit & ab obſectionibus nonnullorum ita vindicavit, ut ipſi Antagoniſta ſibi ſatisfactum eſſe conſisterentur (b). Demum clarius eandem expoſuit & magna Experimentorum copia confirmavit in præclaro Optices Opere. Ac poſtea eadem Experimenta coram Societate Regia repetiit, MONMORTIO Gallo tunc in Anglia agente, aliisque ex Academia Regia Scientiarum Pariſina præſentibus, Cel. DESAGULIERIUS (c) Deſcribit quoque eadem experimenta Cel. GULIEL. JAC. GRAVESANDE, & modum eadem facile repetendi exponit, omni apparatus huc neceſſario accurate deſcripto (d). Id vero palmarium eſt in hac doctrina, ut evincatur, Radios ſua natura eſſe diverſimode refrangibiles nec coloratos in aliud Lumen iterata reſractione tranſmutari poſſe: quod ut oſtendatur, Radios Luminis heterogeneos à ſe invicem ſeparari neceſſe eſt, quemadmodum Problemate ſequenti docetur.

PROBLEMA XII.

200. Luminis Solaris Radios heterogeneos à ſe invicem ſeparare.

RESOLUTIO.

Tab. VII. Fig. 82. 1. Per parvulum operculi fenestræ foramen rotundum F v. gr.  $\frac{1}{8}$  unius digiti in Cameraſcopicam obſcuram contra

omnem Luminis acceſſum optime munitam immittatur Radius Solis. Quodſi Lumen coloratum latius deſideres, foramen præſtat eſſe oblongum, v. gr. ut longitudo ſit digiti unius vel duorum, latitudo vero  $\frac{1}{8}$  vel  $\frac{1}{16}$  ejuſdem digiti.

2. In diſtancia decem vel duodecim pedum excipiat is Lente convexa MN, Imaginem Solis I in diſtancia ſex, octo, decem duodecimve pedum delineatura, pro diverſa ejus forma, juxta ea, quæ in Dioptriciſ demonſtranda hic tanquam à poſteriori nota ſupponi poſſunt (§. 75).
3. Pone Lentem collocatur Priſma ABC, quod Lumen per illam tranſmiſſum reſractione tranſmutat in Imaginem Solis oblongam & coloratam per (§. 183). eadem fere diſtancia charta alba excipiendam, qua Imago rotunda num. 2. excipiebatur, huc tamen illucve movenda, donec rectilinea Imaginis latera quam maxime diſtincta appareant.

Aliter.

1. Formam majus, cujus latitudo 2 circiter pollicum lamina metallica muniatur, in quo nonniſi exiguum admodum ſit foramen F, veluti  $\frac{1}{8}$  unius digiti.
2. Quodſi Radius Luminis per id in Cameraſcopicam obſcuram incidens fuerit admodum declivis, ope ſpeculi B ita reſectatur, ut pavimento ſit ad ſenſus parallelus, quo citra inclinationem ad ipſum longius progrediatur, & ad corrigendam irregularitatem reſlexionis excipiat tabu-

Tab. III. Fig. 83.

(a) Tranſact. Anglic. n. 80. p. 307. it. n. 81. p. 406. & ſeqq. &c.

(b) Vid. Tranſact. Anglican. 85. p. 5018.

(c) Tranſact. Anglic. Num. 348. p. 413. & ſeqq.

(d) In Phyſ. Element. Mathem. Tom. 2. c. 19. 20. p. 84. & ſeqq.

- tabula T ad libitum attollenda, vel deprimenda, donec is transeat per foramen  $f\frac{1}{8}$  unius digiti.
3. Radius per foramen  $f$  transiens excipiat<sup>r</sup> Lente utrinque convexa L in distantia diametri convexitatis, veluti 9 pedum, si Radius fuerit  $4\frac{1}{2}$  pedum.
4. Pone Lentem L statuatur Prisma P eo situ, ut axis sit ad Horizontem perpendicularis & Radius per Lentem refractus nova refractione in Prismate facta abeat in Imaginem coloratam oblongam.

Dico Lumina heterogenea ita à se invicem esse separata, ut singula Lumina colorata pro simplici Lumine haberi possint: id quod per sequens Experimentum à posteriori patet, & ex superioribus cum NEWTONO ita ostenditur.

#### DEMONSTRATIO.

Quoniam spectrum oblongum coloratum, quod vi primæ refractionis prodit, secunda refractione in latius facta, non fit Imago quadrata, sed priori similis, situ tantummodo inclinato (§. 190); evidens est Lumen secunda refractione non æque in latitudinem, quemadmodum prima in longitudinem extendi. Quoniam latitudo Imaginis ea est, quæ Solis diametro responderet, & lateribus parallelis excurrentibus superiori ac inferiori parte arcu convexo terminatur; porro hinc colligitur, Imaginem oblongam ex tot constare circulis seu Imaginibus rotundis, quot sunt colores diversi, & secunda refractione, cum similis prorsus prodeat priori Imago, unumquemque circulum uniformi re-

fractione tantummodo alio transferri. Enimvero si majores fuerint circuli, foramine ampliori existente invicem confunduntur, ut Lumen adhuc compositum sit. Quodlii vero diametri minuantur, foramine imminuto, centrum situ atque distantia minime mutatis circuli minores non amplius, quemadmodum ante, confunduntur, ut minimum circa centrum cujuslibet circuli prodire debeat Lumen satis simplex, præsertim ubi Lente utaris ad penumbram auferendam. Atque ita patet utroque, quem exposuimus modo, Lumina heterogenea à se invicem separari. Q. e. d.

#### OBSERVATIO XIII.

201. Quodsi Imago colorata per Problema præcedens facta, Radium separatione prodians, tabella inter latera sustentaculi sursum deorsum mobili excipiat<sup>r</sup> & per exiguum foraminulum Lumen unius coloris solum transmissum ope Prismatis secundi denuo refringatur, Imago charta alba excepta est rotunda & ejusdem coloris sive Oculo nudo, sive per Prisma ipsam insuenti apparet, qui solus per foramen transmissus; nisi quod Lumen rubrum altissimo, cartuleum infimo loco compareat. Ceterum Experimentum eodem successu instituitur, si Radius declivis Luminis per foramen, cujus diameter est digiti dimidii, in cameram obscuram immittitur per Prisma in sustentaculo circa axem suum volubile in aliud reflectatur & in eo refractum, ut Imago prodens colorata, per foramen tabula inter ejusdem sustentaculi, quod Prisma alterum circa axem volu-



*volubile continet. latera sursum deorsum mobilis, cujus diameter nonnisi  $\frac{1}{2}$  unius digiti, transmittatur; spectrum vero coloratum ut ante in distantia 10 aut 12 pedum excipitur.*

## COROLLARIUM I.

102. Quoniam Lumina colorata à permixtione separata nullâ refractione amplius mutantur, sed eundem constanter colorem retinent; evidens est omne Lumen homogeneum proprium habere colorem & Lumina illa, qualia per Prisma prodeunt, esse simplicia, atque eorum colores esse colores primarios, quorum permixtione prodeunt colores compositi.

## COROLLARIUM II.

103. Nullus adeo color ex modificationibus Luminis oritur; colores vero permanentes Corporum inde sunt, quod alia Corpora alios Radios copiosius reflectant.

## SCHOLION I.

104. Hinc videas nullo alio Lumine collustrata magis resplendere cœrulea, quam cœruleo; nec rubra magis quam rubro, ac ita porro.

## SCHOLION II.

105. Equidem industrius Natura scrutator MARIOTTUS factò accuratè Experimento se observasse profitetur, cum in distantia 30 circiter pedum colorem violaceum, qui majus quam 3 linearum spatium occupabat, per crenam duarum linearum trajectum Prismate alio valde oblique opposito exciperet, quan-

dam ejus partem in colorem cœruleum & rubrum transmutatum fuisse, hincque falsitatem Theoria NEWTONIANÆ concludit (a). Enimvero cum non totum Lumen violaceum in alios diversos colores abierit; id saltem inde colligitur, separationem Radiorum diversis coloribus imbutorum in prima refractione non fuisse absolutam: id quod Experimento presentè conforme, minime autem Experimentum istud ad Theoriam illam funditus evertendam facit, quemadmodum visum iis, qui Radiorum heterogeneorum separationem NEWTONIANAM ignorarunt.

## SCHOLION III.

106. Enimvero ut Corpora hos Radios facilius quam alios reflectant; ab ipsorum textura derivandum. Videmus enim mutata textura Corporum, mutari quoque colorem. E. gr. si frustulis Ligni Nephritici aquam limpidam affundas, intra 24. circiter horarum spatium extrahetur color, qui Oculo inter Lumen seu fenestram & tinturam posito intense cœruleus minimeque perspicuus apparet; tintura autem inter Lumen seu fenestram & Oculum collocata, perspicuus & ruber videtur. Quodsi Olei Vitrioli guttas aliquot instillaveris, quod vi corrosiva particulas ex Ligno extractas dissolvit texturamque tintura variat; color ex omni parte flavus est. Si vero Oleum Tartari per deliquium affuderis, quod massulas dissolutas iterum coagulat, color pristinus anceps redit. Sed quoniam hæc & innumera alia Physica sunt considerationis, ideo ea non persequimur; suo loco eadem reservantes.

## CAPUT V.

## De Visione Magnitudinis.

## DEFINITIO XXXVII.

207. *Angulus Opticus seu Visorius* ABC est, quem intercipiunt  
*Wolffii Oper. Mathem. Tom. III.*

Radii AB & BC ab extremis Objecti Punctis in centrum Pupillæ ducti.

E DEFIN.

(a) Essay de la Nature des Couleurs. pag. 207. & seqq.

## DEFINITIO XXXVIII.

208. *Magnitudinem apparentem appello, quam Angulo Optico metimur.*

## AXIOMA V.

209. *Quæ sub eodem vel equali Angulo videntur, æqualia apparent. Quod vero videtur sub majori, id apparet majus: quod sub minori videtur, minus apparet.*

## SCHOLION.

210. *Hæc Propositio ab Opticis instar Axiomatis assumitur, quia innumeris Experimentis confirmari potest. Sane Sol & Luna, quia sub Angulo ad sensum æquali videntur, æquales apparent. Unde etiam Astronomi magnitudinem apparentem stellarum ex Angulo Optico aestimare solent. Nec ratione caret. Etenim Objecta videntur æqualia, si Imagines in Oculo æquales sunt, & illud majus est altero, cujus Imago in Oculo delineatur major. Si autem Angulus Opticus idem est, ex principiis Dioptricis demonstrari potest, Imagines quoque in Retina æquales esse. Ex iisdem constat, Imaginem esse majorem, si Angulus Opticus major; minorem vero, si is minor extiterit.*

## THEOREMA XXIX.

Tab. 211. *Idem Objectum DF in vicinia majus apparet, quam è longinquo.*  
III. Fig. 35.

## DEMONSTRATIO.

Aut enim crura Anguli CAH, sub quo videtur Objectum CH è longinquo, cadunt in crura Anguli DAF, sub quo idem videtur in distantia minore, aut extra crura hujus Anguli, aut intra eadem. Intelligatur itaque HC ipsi DF parallela & CH=DF, *vi hypoth.* ex A vero demissa ad DE perpendicularis AE, quæ eadem erit ad CH perpendicularis (§. 230. *Geom.*). Quodsi AC caderet in

AD, & AH in AF; tum foret ob  $\triangle DAF$  & CAH similia (§. 268. *Geom.*) AE:AB=DF:CH (§. 296. *Geom.*); consequenter ob AE < AB *per hypoth.* DF < CH contra hypothelin. Crura igitur Anguli CAH non cadunt in crura Anguli DAF, multo minus extra ea cadere possunt. Cadunt adeo intra crura Anguli DAF, consequenter Angulus CAH < DAF, hincque Objectum idem è longinquo minus apparet, quam in vicinia (§. 209). *Q. e. d.*

## THEOREMA XXX.

212. *Magnitudines apparentes Objecti ADC & ABC sunt in ratione minore quam distantia DG & BG reciproce; in majoribus tamen distantii sunt ad sensum ut distantia ista reciproce.* Tab. III. Fig. 34.

## DEMONSTRATIO.

Ponamus magnitudinem apparentem fieri subduplam; crit  $o = 2x$  (§. 208). Est vero  $o = x + y$  (§. 239. *Geom.*). Ergo  $x = y$ , consequenter DC=DB (§. 253. *Geom.*). Quare cum BG sit distantia ab Oculo *per hypoth.* adcoque Angulus ad Græctus (§. 225 78. *Geom.*); DC > DG (§. 220. *Geom.*); consequenter DB > DG (§. 89. *Arithm.*) & hinc BG > 2DG (§. 90. *Arithm.*). Quoniam igitur  $o : x = 2DG : DG$  *per demonstr.* BG ad DG rationem majorem habet quam  $o$  ad  $x$  (§. 203. *Arithm.*), seu quod perinde est,  $o$  ad  $x$  rationem minorem habet quam BG ad DG. *Quod: erat unum.*

Quodsi distantia DG augeatur, deinde Angulus  $o$  paucorum minorum secundum.

tundorum fiat, Anguli  $m$  &  $n$  ad sensum non different (§.241. *Geom.*), adeoque nec  $DC$  à  $DG$  (§.253. *Geom.*) consequenter nec  $DB=DC$  per demonstr. à  $DG$  ad sensum differre potest (§.87. *Arithm.*). Est adeo  $BG=2DG$  & hinc ut  $BG$  ad  $DG$  ita  $o$  ad  $x$ . Quod erat alterum.

THEOREMA XXXI.

Tab. 213. *Cotangentes magnitudinum apparentium dimidiarum o & x ejusdem*  
Fig.34. *Obiecti AC, sunt ut distantia DG & BG.*

DEMONSTRATIO.

Quoniam Angulus  $n$  rectus est (§.225. *Geom.*); si  $GC$  sumatur pro sinu toto, erunt  $GD$  &  $GB$  tangentes Angulorum  $GCD$  &  $GCB$  (§.7. *Trigon.*). hoc est, cotangentes dimidiarum Angulorum  $o$  &  $x$  (§. *Trigon.*). Est itaque cotangens ipsius  $o$  ad cotangentem ipsius  $x$ , ut  $DG$  ad  $GB$ . *Q. e. d.*

PROBLEMA XIII.

Tab. 214. *Data magnitudine apparente dimidia ABG, una cum distantia BG;*  
III. *dimidiam magnitudinem veram AG invenire.*  
Fig.34.

RESOLUTIO.

Quoniam Angulus ad  $G$  rectus est (§.225. *Geom.*), reperietur  $AG$ , inferendo (§.40 *Trigon.*)

ut sinus totus

ad tangentem dimidiæ magnitudinis apparentis  $ABG$ ,

ita distant a  $BG$

ad dimidiam magnitudinem veram  $AG$ .

Eadem  $BG$  invenitur inferendo (§.36. *Trigon.*)

Ut Cofinus magnitudinis apparentis dimidiæ  $ABG$

(hoc est, sinus Anguli  $BAG$ )

a l sinum ejusdem;

ita distantia  $BG$

ad magnitudinem veram dimidiam  $AG$ .

E. gr. Sit  $ABG = 15^\circ$ ,  $BG$  30 pedum; erit

Log. sin. tot. 1000000000

Log. tang.  $ABG$  94380525

Log.  $BG$  14771212

Log.  $AG$  09051737,

cui in Canone quam proxime respondent  $8'0''4'''$ .

Aliter.

Log. Cofin.  $ABG$  99849418

Log. Sin.  $ABG$  94129962

Log.  $BG$  14771212

Logg. Summa 108901174

Log.  $AG$  0.9051736

qui cum ante invento idem est.

COROLLARIUM.

215. Quodsi  $ABG$  ponatur dimidii scrupuli secundi &  $BG$  6 digitorum; cum tangens dimidii scrupuli secundi sit 24, reperitur  $AG$   $\frac{147}{1000000}$  adeoque  $CG = \frac{28}{1000000}$ , hoc est, fere  $\frac{1}{34711}$  (§.127. *Arithm.*), adeoque minor quam  $\frac{1}{100000}$  unius digiti. Unde assumere licet, Obiecta, quæ sub Angulo unius minuti secundi videntur, non amplius apparere, sed instar Punctorum ab Oculo exhiberi.

SCHOLION.

216. Si sinu totus sit 10000000, sinus 10 scrupulorum secundorum vi Canonis majoris PITSICI est 484. Unde sinus dimidii scrupuli 24 (§.21. *Trig.*); consequenter cum tangens unius minuti in istiusmodi particula à sinu non amplius differat, teste Canone Sinuum &

E 2 Tan-

*Tangentium communi, etiam Tangens dimidii scrupuli secundi est 24.*

## PROBLEMA XIV.

Tab. 217. *Data dimidia magnitudine vera AG, una cum distantia ab Oculo BG; invenire magnitudinem apparentem dimidiam ABG.*

## RESOLUTIO.

Cum in Triangulo ABG dentur, præter rectum G (§. 225. *Geom.*), latera AG & BG, invenitur cosinus magnitudinis apparentis ABG hoc est, sinus Anguli BAG (§. 38. *Trig.*).

Exemplum est inversum præcedentis.

## COROLLARIUM.

218. Quodsi ergo Objectum aliquod tanto intervallo removeatur ab Oculo, cui directe opponitur, donec ob imminutam continuè magnitudinem apparentem visui subducatur & distantia ab Oculo mensuretur; per Problema præsens definitur magnitudo apparens seu Angulus Visorius, quem illud subtendit, ubi instar Puncti apparet.

## PROBLEMA XV.

Tab. 219. *Data dimidia magnitudine vera AG; invenire distantiam BG, ad quam sub dato Angulo ABG videtur.*

## RESOLUTIO.

Quoniam in Triangulo ABG, præter rectum G (§. 225. *Geom.*), datur etiam Angulus ABG, una cum crure AG, invenitur basis BG (§. 36. *Trig.*).

E. gr. Sit AG 30 pedum, ABG 25°; erit

Log. sin. ABG	9.6259483
Log. sin. BAG	9.9571757
Log. AG	1.4771212
	<hr/>
	11.4343969
Log. BG	1.8084486, cui in Ta.

bulis quam proximè respondent 64' 33" 17.

Quodsi BG sumatur pro sinu toto, erit AG tangens Anguli ABG, adeoque reperitur etiam BG inferendo: ut Tangens Anguli ABG, ad sinum totum; ita AG, ad BG.

## COROLLARIUM.

220. Quodsi Angulus ABG fiat dimidii scrupuli secundi, definitur distantia, ad quam Objectum integrum AC instar Puncti apparere, adeoque non amplius videri debet (§. 213).

## SCHOLIUM.

221. Quodsi per Experimentiam (§. 217) definitur Angulus, sub quo definit Visio distincta Objecti; per præsens Problema determinari potest distantia, in qua Visio Objecti distincta esse definit, ita ut non amplius discerni possit. Quamvis autem distincta sensim sensimque esse definit Visio, neque adeo in puncto fiat; in Praxi tamen seligendum est Punctum, ubi non amplius Objectum discerni possit, nec summa in hisce talibus accurate opus est.

## THEOREMA XXXII.

222. *Qua sub eodem Angulo CAH Tab. 111. videntur GI & CH, habens magnitudines distantias AE & AB proportionales.* Fig. 35.

## DEMONSTRATIO.

Quoniam enim GI ipsi CH parallela per hypoth. erit  $\alpha = x$  (§. 233. *Geom.*), adeoque Triangula GAI & CAH similia sunt (§. 267. *Geom.*). Quare cum AB sit ad CH (§. 225. *Geom.*), adeoque etiam ad GI (§. 230. *Geom.*) perpendicularis; erunt AE & AB altitudines Triangulorum GAI & CAH (§. 227. *Geom.*), consequenter GI:CH = AE:AB (§. 396. *Geom.*). Q. e. d.

PRO-

PROBLEMA XVI.

223. *Invenire distantiam AB, ad quam ab Oculo removendum est Objectum magnitudinis data CH, ut videatur tanta magnitudinis, quanta apparet GI in distantia data AE.*

RESOLUTIO.

Quoniam  $GI : CH = AE : AB$  (§.122; datis GI, CH & AE, reperitur AB per Regulam trium (§.302. *Arithm.*).

E. gr. queritur, ad quam distantiam ab Oculo moveri debeat Objectum 30 pedum, ut apparet æquale Objecto 6 pedum, quod videtur in distantia 10 pedum.

Quoniam  $GI = 6$ ,  $CH = 30$ ,  $AE = 10$ : erit  $AB = 10 \cdot 30 : 6 = 100$ .

PROBLEMA XVII.

224. *Invenire altitudinem BD supra lineam Horizontalem EH per Oculum A positione datum ductam, in qua elevari debet Objectum data altitudinis DE, ut tantum appareat quantum Objectum aliud altitudinis similiter data BC in data distantia Oculi AB.*

RESOLUTIO & DEMONSTRATIO.

1. Quoniam in Triangulo ABC ad B rectangulo (§. 225. *Geom.*) datur distantia Oculi AB & altitudo Objecti BC, cui æqualis apparere debet altitudo Objecti elevandi DE; Angulus BAC, sub quo in A videtur Objectum BC, reperiri potest (§. 40. *Trigon.*): cui æqualis est DAE (§. 209).
2. Concipiatur jam Circulus transiens per puncta A, D & E, cujus centrum sit in G; erit Angulus DGE duplus Anguli DAE modo inventi

(§.313. *Geom.*). Quare si ex centro G demittatur perpendicularis GF; erit  $DF = \frac{1}{2} DE$  &  $DGF = \frac{1}{2} DGE$  (§. 184. *Geom.*) = DAE. In Triangulo igitur rectangulo DFG ad F rectangulo, datis Angulis & latere DF, reperiuntur latera FG & DG (§.36. *Trig.*).

3. Demittatur ex centro G ad BO perpendicularis GH: cum etiam sit FB ad BO perpendicularis per hypoth. erit GH parallela ipsi FB (§.256. *Geom.*) adeoque perpendiculares GF & BH inter GH & FB interceptæ æquales sunt (§.226. *Geom.*). Quare si ex FG paulo ante inventa subtrahatur distantia Oculi BA, relinquetur AH.
4. In Triangulo itaque AGH ad H rectangulo, datis AH & AG = DG (§.40. *Geom.*), reperitur GH (§.417. *Geom.*).
5. Quoniam denique ipsi GH æqualis est FB per demonstr. si inde subtrahatur dimidia altitudo Objecti elevandi FD; relinquetur altitudo quaesita BD. *Q. e. f. & d.*

E. gr. Sit distantia oculi AB 8' & queratur altitudo, in qua elevari debeat Objectum altitudinis 9 pedum; ut appareat 5 pedum: erit BC 5 & DE 9', adeoque DF 45". Inferatur ergo;

Log. AB	0.9030900
BC	0.6989700
Sin. tot.	1.0000000

Tang. BAC 9.7958800, cui in Tabulis quam proxime respondet 32°.

Est igitur Angulus DGF 32°. Quare cum ad F sit rectus & DF 45"; inferatur porro:

Log. fin. DGF	97242097
Log. DF	16532125
Log. fin. tot.	100000000
Log. DG	1.9290028
Log. fin. tot.	100000000
Log. DG	1.9290028
Log. Cofin. DGF	99284205
Log. GF	+1.8574233

Est igitur  $DG = AG = 85^{\circ}$  &  $FG = BH = 72^{\circ}$ .

Quoniam BH minor prodit ipsa BA, id indicio est punctum A in præsentē casu cadere in O. Quamobrem ex  $BO = 80^{\circ}$  subtrahatur  $BH = 72^{\circ}$ ; relinquetur  $HO = AH$  (§. 191. *Geom.*) = 8. Quamobrem si à Quadrato AG 7225 subtr. Quadr. AH 64

relinquetur Quadr. GH 7161

unde extracta Radix 84<sup>59</sup> est GH. Ablata hinc DF 45<sup>11</sup> relinquitur altitudo quæ sita BD 39<sup>59</sup>, quæ in præsentē casu minor quam BC = 40<sup>00</sup>.

Sit  $AB = 12'$ ,  $BC = 6'$ ,  $DE = 18'$ , adeoque DF = 9'; erit

Log. AB	10791812
BC	0.7781513
Sin. tot.	100000000
Tang. BAC	96989704
BAC = 26° 33	
Log. fin. DGF	96501868
Log. fin. DF	09542425
Log. fin. tot.	100000000
Log. DG	1.3019557
Log. Cof. DGF	99516020
Log. GF	+1.2555577
DG = 20'	GF = 18'
AG = 400	AB = 12
AH = 36	AH = 6
	BF = 19
GH = 364	DF = 9
GH = 19	BD = 10

*Alicut.*

Idem Problema etiam absque Trigonometria solvi potest. Etenim

1. Quoniam Angulus  $FGD = BAC$  per demonstr. &  $\triangle DFG$  &  $BAC$  ad F & B rectangula; erit  $CB:BA = DF:FG$  (§. 267. *Geom.*) Quamobrem cum dentur CB, BA & DF; reperietur FG (§. 302. *Arithm.*).

2. Hinc porro reperitur DG (§. 417. *Geom.* & §. 269. *Arithm.*) = AG (§. 40. *Geom.*)

3. Quodii ergo ex  $IG = BH$  subtrahatur AB; relinquetur AH & inde porro reperietur GH (§. 417. *Geom.* & §. 269. *Arithm.*)

4. Denique ex GH subducatur DF; relinquetur altitudo quæ sita BD.

E gr. sit ut ante  $AB = 12'$ ,  $BC = 6'$ ,  $DE = 18'$ ; erit  $DF = 9'$ . Unde porro reperitur  $FG = 18'$  & ob  $DG^2 = FG^2 + DF^2 = 324 + 81 = 405$ ,  $DG = 20'$ ; atque hinc tandem  $BD = 10'$ , ut ante.

#### PROBLEMA XVIII.

225. Data altitudine BD, in qua consistere debet Objectum DE; invenire quanta ipsius esse debeat longitudo, ut in distantia Oculi data AB videatur alteri longitudinis data BC æquale.

Tab. VII. Fig. 84.

#### RESOLUTIO & DEMONSTRATIO.

Sint omnia ut in Problemate præcedente, &

1. Ex datis in Triangulo ABC ad B rectangulo cruribus AB & BC investigetur, ut ibidem num. 1. Angulus BAC, cui æqualis est DGF, cuiusque complementum ad rectum est GDF, quemadmodum ibidem ostendimus.

2. Eodem modo ex datis in  $\triangle ABD$ , præter rectum B, cruribus AB & BD, in-

- investigetur latus AD & Angulus BDA, (§. 40. 38. *Trigon.*), qui  
 3. cum Angulo GDF ex duobus rectis subductus relinquit Angulum GDA.  
 4. Datis itaque in  $\triangle$  DAG, ob crura DG & GA æqualia (§. 40. *Geom.*) æquicrura, (§. 89. *Geom.*) præter latus AD *vi num.* 2. omnibus Angulis (§. 248. *Geom.*) invenitur crus DG (§. 36. *Trigon.*).  
 5. Arque ita tandem datis, in  $\triangle$  DFG ad F rectangulo, Angulo obliquo DGF *vi num.* 1. & latere DG *vi num.* 4. reperitur DF (§. 36. *Trigon.*) cujus duplum est longitudo Objecti quæsita DE (184. *Geom.*). *Q. e. i. & d.*

Sit e. gr. veluti in Exemplo posteriori AB = 12, BC = 6', BD = 10; reperitur ut ibidem angulus DGF 16° 31'. Jam porro

Log. BD	1.00000000
BA	1.0791812
Sin. tot.	10.00000000
Tang. BDA	10.0791812
Ergo BDA	50° 11'
FDG	63 27
Summa	113 38
Anguli ad D	179 60
GDA	66 22

2	
1GDA = D + A	132 44
D + A + G	179 60
DGA	47 16
Log. sin. BDA	9.8854162
BA	1.0791812
sin. tot.	10.00000000
Log. DA	1.1937650
Log. sin. DGA	9.8660036
DA	1.1937650
sin. DAG	9.9619569
Logg. Summa	1.11557219
Log. DG.	1.2897183

Log. sin. tot.	10.00000000
Log. DG	1.2897183
Log. sin. DGF	9.6502868
DF	40.9400051

Cui in Tabulis quam proxime respondent 9'.

# PROBLEMA XVIII.

226. Data altitudine Objecti elevandi DE & altitudine DB, in qua constituitur debet; invenire distantiam BA, in qua Oculo cum Objecto data altitudinis BC ejusdem altitudinis appareat.

Tab.  
VII.  
Fig.  
84.

## RESOLUTIO.

Sit DE = a, BD = b, BC = c, BA = x; quoniam per ea, quæ in Problematum præcedentium resolutione demonstrata sunt, DF =  $\frac{1}{2}a$  & Anguli ad F atque B recti, Anguli vero BAC & DGF æquales; erit BC:DF = BA:FG (§. 267. *Geom.*)

$$c : \frac{1}{2}a = x : \frac{ax}{2c}$$

$$\& DG^2 = AG^2 = DF^2 + FG^2 \text{ (§. 417. Geom.)}$$

$$= \frac{1}{4}a^2 + \frac{a^2x^2}{4c^2}$$

$$\text{Jam porro } AH = \frac{ax}{2c} - x$$

$$\& GH = b + \frac{1}{2}a, \text{ adeoque}$$

$$GA^2 = AH^2 + GH^2$$

$$= \frac{a^2x^2}{4c^2} - \frac{ax^2}{c} + x^2 + b^2 + ab + \frac{1}{4}a^2$$

Habemus itaque subtractis à se invicem valoribus ipsius GA<sup>2</sup>,

$$x^2 - \frac{ax^2}{c} + b^2 + ab = 0$$

$$cx^2 - ax^2 + b^2c + abc = 0$$

$$abc + b^2c = ax^2 - cx^2$$

$$\frac{abc + b^2c}{a - c} = x^2$$

Regu-

**Regula. 1.** Quærat ad differentiam magnitudinum datarum BC, & DE, magnitudinem minorem BC, & factum ex altitudine DB, in qua constitui debet Objectum DE, in compositam BE ex eadem altitudine DB & altitudine Objecti elevandi DE, numerus quartus proportionalis.

2. Ex hoc extrahatur Radix, quæ erit distantia quæsitæ BA.

E. gr. sit DE = 18, DB = 11, BC = 6; erit BE = 29, & BE. DB = 319. Unde reperitur AB = 6. 319 : 12 = 159. Quamobrem AB = 12.

### THEOREMA XXXIII.

Tab. 111. 227. Si Oculus O intra parallelas  
Fig. AB & CD ponatur, parallela versus plagam ipsi oppositam convergere videntur.

### DEMONSTRATIO.

Quoniam AB ipsi CD parallela per hypoth. erit FE = BD (§. 226. Geom.). Cum igitur FE & BD Oculo directe opponantur; intervallum BD minus apparere debet viciniore FE (§. 211). Eodem modo ostenditur, intervallum quodlibet ulterius minus apparere debere ipso BD & ita porro. Distantiæ itaque rectarum AB & CD continuo minui, consequenter versus plagam Oculo oppositam parallelæ AB & CD convergere videntur (§. 84. Geom.) Q. e. d.

### COROLLARIUM

228. Quodsi tanta fuerit longitudo parallelarum AB & CD, ut distantia earum à se invicem Oculo in Oposito inslar Puncti appareat (§. 215); parallelæ coire videbuntur in illo Puncto, ibique visus terminabitur.

### THEOREMA XXXIV.

Tab. 111. 229. Subtensa AB in omnibus punctis D, C, E, &c. arcus segmenti ACB

æqualis apparet; Diameter vero GD in singulis Peripheria punctis.

### DEMONSTRATIO.

Quoniam enim Anguli ADB, ACB, AEB &c. æquales sunt (§. 215. Geom.); subtensa AB in punctis D, C, E, &c. videtur sub eodem Angulo. Æqualis itaque in singulis istis punctis apparet (§. 209). Quod erat unum.

Quodsi ab extremitatibus Diametri D & G ad quodcunque Peripheriæ punctum E rectas DE & EG ducas; Angulus E semper erit rectus (§. 317. Geom.). Diameter adeo Circuli in singulis Peripheriæ punctis sub æquali Angulo videtur (§. 145. Geom.), consequenter æqualis apparet (§. 209). Quod erat alterum.

### COROLLARIUM I.

230. Optima igitur Theatrorum figura est segmentum Circuli, in quo subtensa Actoribus, arcus Spectatoribus locum concedit.

### SCHOLIUM.

231. Non jam urgeo, quod hac figura etiam sit rectilinearum eodem ambitu comprehensarum capacissima.

### COROLLARIUM II.

232. Quodsi ergo Oculus moveatur in Peripheria satis magna, per longinquum intervallum ad Objectum aliquod AB accedere, vel ab eo recedere poterit, ut tamen magnitudo ejus semper videatur eadem.

### THEOREMA XXXV.

233. Si Oculus fuerit immotus in A, recta autem BC ita moveatur, ut extremitates semper cadant in Peripheriam; ejusdem constanter magnitudinis apparebit.

Tab. 111. Fig. 38.

D E-



DEMONSTRATIO.

Ponamus enim BC transferri primum ex BC in CD, deinde ex CD in DE. Quoniam  $BC = CD = DE$  (§. 81. *Arithm.*), arcus cognomines æquales sunt (§. 289. *Geom.*). Cum igitur etiam Anguli BAC, CAD, DAE æquales sint (§. 315. *Geom.*); recta BC in omni situ ejusdem magnitudinis apparet (§. 209). *Q. e. d.*

COROLLARIUM.

234. Cum Polygonum Regulare Circulo inscripibile sit (§. 348. *Geom.*); Oculo in uno Angulo posito latera æqualia apparent.

THEOREMA XXXVI.

235. *Qua Oculis uno obtutu comprehendit, intra ambitum Anguli recti continentur.*

DEMONSTRATIO.

Sit Oculis in O, & intervallum quodcunque AB in infinitum excurrens: Radix ab uno extremo A in Oculum cadens AO sit ad AB perpendicularis. Sumatur intervallum quodcunque AD, ducaturque recta OD. Quoniam Angulus A rectus est (§. 78. *Geom.*); erit AOD recto minor (§. 241. *Geom.*). Intervallum igitur, quod Oculo spectandum exhiberi potest, intra limites Anguli recti coërcetur. *Q. e. d.*

SCHOLIUM.

236. Facile Theorema præsens Experimento confirmatur. Angulo enim recto in Tabula Horizontali descripto & recta ex vertice ducta bifariam diviso, si in eadem duo styli perpendiculares erigantur & Oculis ad verticem Anguli applicetur, ita ut ab eo, qui eidem vicinior, tegatur remotior; nullum extra Anguli

Wolffii Oper. Mathm. Tom. III.

recti crura posuit Obiectum in Oculum incurvare observabis.

THEOREMA XXXVII.

237. *Si Obiecti DF Oculo A directè oppositi magnitudo dimidia DE fuerit distantia AE aequalis; Obiectum totum visu comprehenditur, nec quicquam amplius ultra ejus limites conspici potest.*

DEMONSTRATIO.

Quoniam AE distantia Obiecti visibilis ab Oculo *per hypoth.*; erit ea ad DF perpendicularis (§. 225. *Geom.*). Cum adeo Angulus E sit rectus (§. 78. *Geom.*) &  $AE = DE$  *per hypoth.*; erit DAE semirectus (§. 241. *Geom.*). Eodem modo ostenditur, esse FAE semirectum, consequenter DAF rectum. Obiectum itaque totum uno obtutu comprehenditur, nec extra ejus limites quicquam amplius conspicitur (§. 235). *Q. e. d.*

THEOREMA XXXVIII.

238. *Si distantia AE Obiecti DF Oculo directè oppositi fuerit minor dimidia magnitudine DE; Obiectum integrum uno obtutu non comprehenditur, sed ejus tantum aliqua pars videtur, & quidem minor, si AE minorem ad DE habueris rationem.*

DEMONSTRATIO.

Quoniam AE perpendicularis ad DE (§. 225. *Geom.*); erit Angulus E rectus (§. 78. *Geom.*); consequenter ADE & EAD junctim sumti recto æquales (§. 241. *Geom.*). Quare cum  $AE < DE$ , *per hypoth.* erit Angulus ADE minor

F

altero

Tab.  
III.  
Fig.  
35.

Tab.  
III.  
Fig.  
35.

Tab.  
III.  
Fig.  
39.

EAD (§. 189. *Geom.*), consequenter DAE semirecto major. Eodem modo cum ostendatur, esse FAE semirecto majorem; si Oculus DAF Objectum integrum DF uno obtutu comprehendit, non intra ambitum Anguli recti continentur, quæ uno obtutu comprehenduntur: quod cum sit absurdum (§. 236), ut partem tantum Objecti videat Oculus in A opus est. *Quod erat unum.*

Spacia, quæ amplitudinem Visus definiunt, sunt ut distantia (§. 222). Quare si distantia AE ad DE minorem habuerit rationem, adeoque minuitur (§. 203. *Arithm.*); pars quoque visa minor fieri debet. *Quod erat alterum.*

#### COROLLARIUM.

239. Quo propius itaque ad Objectum accedis, eo minorem ejus partem uno obtutu comprehendis.

#### THEOREMA XXXIX.

Tab. IV. Fig. 40. 240. Si altitudo Oculi non fuerit dimidia Objecti magnitudini aequalis, & si perpendiculum DC ex Oculo in magnitudinem AB, ultra quam is uno obtutu nil amplius comprehendit, demissum ipsam inaequaliter secet; erit distantia inter segmenta AD & DB media proportionalis & contra.

#### DEMONSTRATIO.

Si AB spatium definit, quod uno obtutu Visus comprehendit; erit Angulus ACB rectus (§. 235). Quare si perpendiculum ex Oculo C in AB demittatur; erit DB:DC=DC:DA (§. 327. *Geom.*). Est vero DC distantia Objecti ab Oculo (§. 225. *Geom.*). Ergo hæc

distantia est media proportionalis inter segmenta AD & DB. *Quod erat unum.*

Quod si fuerit distantia DC media proportionalis inter DB & DA; erit DB:DC=DC:DA. Quoniam vero DC est distantia *per hypoth.* ad AB perpendicularis est (§. 225. *Geom.*), adeoque Anguli ad D æquales sunt (§. 79. *Geom.*), consequenter etiam  $o = u$  (§. 183. *Geom.*). Est vero  $o + x = 90^\circ$  (§. 241. *Geom.*). Ergo etiam  $u + x = 90^\circ$  (§. 87. *Arithm.*). Ultra magnitudinem igitur AB, Visus nihil amplius comprehendit (§. 235). *Quod erat alterum.*

#### PROBLEMA XX.

241. Data distantia Objecti AB, quod amplitudinem Visus definit, ab Oculo C, una cum magnitudine illius Objecti AB; invenire segmenta AD & DB, in qua à distantia DC secatur.

#### RESOLUTIO.

Quoniam DB:DC=DC:DA (§. 240); non alia re opus est, quam ut distantia Objecti DC inveniantur recte, proæ DB & DA (§. 262. *Anal. fin.*).

#### PROBLEMA XXI.

242. Data altitudine Objecti AB & altitudine Oculi DB; invenire distantiam DC, ad quam Oculus positus Objectum integrum, nec quicquam amplius, uno obtutu comprehendit.

Tab. IV. Fig. 40.

#### RESOLUTIO.

Quoniam DA est differentia inter altitudinem Oculi & magnitudinem Objecti: inter hanc differentiam & altitudinem Oculi quærenda est media proportionalis, quæ erit distantia quæsitæ DC (§. 240).

THEOREMA XL.

243. *Spacia, quæ amplitudinem Visus in diversis distantiiis definiunt, sunt distantiiis proportionalia.*

DEMONSTRATIO.

Spacia, quæ amplitudinem Visus in diversis distantiiis definiunt, intra limites Anguli recti consistunt (§. 235); adeoque sub eodem Angulo videntur (§. 145. *Geom.*) Sunt igitur distantiiis proportionalia (§. 222). *Q. e. d.*

COROLLARIUM.

244. Quo longius itaque Visus exportitur, eo amplius spatium uno obtutu comprehendit: quo citius autem terminatur, eo minus spatium uni obtutui sufficit.

THEOREMA XLI.

Tab. 245. *Si Objecta diversa magnitudinis IV. AB & DB ex eadem distantia BC videntur, & Radium extremorum alter fuerit ad AB perpendicularis; Tangentes magnitudinum apparentium sunt in ratione magnitudinum verarum AB & DB.* Fig. 41.

DEMONSTRATIO.

Radius BC est ad AB perpendicularis, per hypoth. Si ergo BC sumatur pro finu toto; erit BD Tangens Anguli BCD, AB vero Tangens Anguli BCA (§. 7. *Trigon.*) Sunt vero BCD & BCA magnitudines apparentes verarum BD & BA (§. 208). Quare magnitudinum apparentium Tangentes sunt ut veræ. *Q. e. d.*

PROBLEMA XXII.

Tab. 246. *Data distantia à Centro Sphæra IV. BC, una cum ejus semidiametro AC; invenire quantitatem portionis ADE, quam 42. Oculus unus obtutu suo comprehendit.*

RESOLUTIO.

Quoniam Radius extremus AB Sphæram necessario tangit in A, seu ex demonstratione Theorematis 9. (§. 111) manifestum; erit Angulus A rectus (§. 309. *Geom.*), & hinc ABC complementum dimidii arcus AD, qui partem uno obtutu comprehendendam definit (§. 241. *Geom.*), consequenter (§. 38. *Trigon.*).

Ut distantia Oculi à centro CB, ad semidiametrum Sphære AC; Ita sinus totus, ad cosinum dimidii arcus AD, qui partem Sphære uno obtutu comprehendendam definit.

E. gr. Sit juxta RICCIOLUM semidiameter Solis AC 33 semidiametrorum Terræ, distantia ejus à Terra CB 7100; erit

Log. CB	3.8633229
Log. AC	1.5185139
Log. sin. Tot.	1.0000000
Log. sin. ABC	7.6551910, cui in

Tabulis quam proximè respondent 15'.

Est ergo arcus AD 89° 45', consequenter ADE 179° 30'.

THEOREMA XLII.

247. *Majorem Sphæra portionem Tab. IV. Oculus unus contuetur è longinquo, quam è vicino; numquam tamen integrum Hemispherium uno obtutu comprehendit.* Fig. 42.

DEMONSTRATIO

Quoniam distantia CB ad semidiametrum Sphære AC, ut sinus totus ad cosinum dimidii arcus AD, qui portionem Sphære visibilem definit (§246); si distantia minuatur, adeoque ratio ejus ad semidiametrum minor redditur

F 2 (S.)

(§. 203. *Arithm.*), ratio quoque sinus totius ad cosinum arcus AD fit minor, consequenter cosinus ipse major evadit (§. 206. *Arithm.*). Cum adeo arcus AD complementum ad quadrantem crescat (§. 11. *Trigon.*); Arcus ipse AD decrevit: è vicinia itaque minorem Sphæræ portionem Oculis contuetur, quam è longinquo. *Quod erat unum.*

Si Oculi Hemisphærium integrum uno obtutu comprehenderet; AD foret Circuli quadrans, adeoque Angulus ACB rectus (§. 143. *Geom.*), consequenter AB ipsi CB parallela (§. 256. *Geom.*), & hinc Angulus Viforius ABC nullus: Quod cum sit absurdum, Hemisphærium integrum videri nequit. *Quod erat alterum.*

## THEOREMA XLIII.

248. *Longitudines tantum mediocres, non autem magnas Visus comprehendere potest.*

## DEMONSTRATIO.

Sit  $AO = 1$ ,  $AD = 57$ . Quoniam sinus totus ad Tangentem Anguli Viforii, ut AO ad AD (§. 40. *Trigon.*); reperitur Angulus Viforius  $89^\circ$ . Quodsi vero AD ponatur 3437; reperitur Angulus Viforius AOD  $89^\circ 59'$  (§. cit. *Trig.*), adeoque pro 3380 distantis Oculi tantummodo relinquitur Angulus  $59'$ , & cum Angulus AOD à recto, qui totam amplitudinem Visus definit (§. 235), nonnisi unico minuto differat; pro omni reliqua longitudine, quæ 3437 distantias seu altitudines Oculi excedit, nonnisi unius minuti Angulus restat. Visus igitur tantum mediocres, non autem magnas longitudines comprehendit. *Q. e. d.*

## COROLLARIUM I.

249. Cum Angulus Viforius, quo ad distantiam Oculi 6 pedum spectatur longitudo 342 pedum, sit  $89^\circ$ , adeoque omni intervallo reliquo usque ad 10622 pedes nonnisi 59 minuta cedant; longitudines 342 pedibus majores solo adspectu vix dimetiemur.

## COROLLARIUM II.

250. Hinc distantiarum & altitudinum magnarum differentiz, quamvis admodum ingentes, nudo adspectu non dignoscuntur.

## THEOREMA XLIV.

251. *Æquales partes ejusdem intervalli AB, BC, CD &c. inæquales apparent.*

## DEMONSTRATIO.

Ducatur Radio OB Arcus EF, sitque AO ad AD perpendicularis, adeoque communis altitudo  $\triangle AOB$ ,  $\triangle BOC$ ,  $\triangle COD$  (§. 227. *Geom.*). Sector EOB major  $\triangle AOB$ , adeoque ad  $\triangle OBC$  majorem rationem habet quam  $\triangle AOB$  (§. 203. *Arithm.*). Cum  $\triangle AOB$  &  $\triangle OBC$  communem altitudinem AO habeant; inter se sunt in ratione basium AB & BC (§. 389. *Geom.*). Sector igitur EOB ad  $\triangle OBC$  majorem rationem habet quam AB ad BC. Quare cum sector BOF <  $\triangle OBC$ ; sector EOB ad sectorem BOF multo magis rationem majorem habeat quam AB ad BC. Enimvero sectores EOB & BOF sunt inter se ut arcus EB & BF (§. 415. 389. *Geom.*). Arcus itaque EB ad arcum BF rationem majorem habet quam AB ad BC. Jam  $AB = BC$  per hypoth. Quare arcus EB major arcu BF (§. 158. *Arithm.*). Unde cum arcus AB & BF sint mensuræ Angulorum

Tab.  
III.  
Fig.  
39.

Tab.  
IV.  
Fig.  
43.

lorum EOB & BOF (§. 57. *Geom.*), erit Angulus EOB major Angulo BOC (§. 141. *Geom.* & §. 20. *Arithm.*); consequenter etiam AB majus videtur quam BC (§. 209). Eodem modo ostenditur, BC apparere majus quam CD, & ita porro. *Q. e. d.*

THEOREMA XLV.

Tab. IV. Fig. 44. 252. Si ex Centro Circuli C excites. ad planum ejusdem perpendicularis quantacunque, vel Linea obliqua utcumque Radio equalis CF; Oculo in F collocato Diametri omnes DE & AB aequales apparebunt.

DEMONSTRATIO.

Si recta FC ad Diametros DE, AB &c. perpendicularis; Anguli ad C recti sunt (§. 78. *Geom.*) adeoque æquales (§. 145. *Geom.*). Quare cum Radii DC, CB, CE, CA æquales sint (§. 40. *Geom.*) & latus FC Triangulis DFC, BFC, EFC, AFC commune; Anguli cognomines æquales sunt (§. 179. *Geom.*). Radii igitur DC, CB, CE, CA (§. 209), consequenter etiam Diametri DE, AB &c. æquales apparent. *Quon erat unum.*

Si  $AC = CF = CB$ , ex Centro C super AB in plano AFB descriptus semicirculus (§. 135. *Geom.*), transibit per F (§. 40. *Geom.*). Angulus itaque AFB rectus est, (§. 317. *Geom.*) Eodem modo ostenditur, esse DFE rectum. Quare cum Diametri AB & DE sub æqualibus Angulis videantur (§. 145. *Geom.*); æquales apparebunt (§. 209). *Quod erat aliterum.*

PROBLEMA XXIII.

253. Invenire punctum F, in quo Oculo magnitudines AB & BC utcumque inæquales & in directum sita appareant æquales. Tab. IV. Fig. 45.

RESOLUTIO.

1. Ex A & B, intervallo AB, facta intersectione in E, ex Centro E per A & B describatur Circulus
2. Eodem modo determinetur Centrum D, & ex eo per B & C describatur Circulus alius, priorem secans in F. Dico F esse Punctum quæsitum.

DEMONSTRATIO.

Cum AB & BC sint latera Hexagoni (356. *Geom.*); Arcus cognomines eandem rationem ad suas Peripherias habent (§. 342. *Geom.*). Quare cum Angulorum AFB & BFC mensuræ sint Arcus dimidii AB & BC (§. 314. *Geom.*); æquales sint necesse est (§. 141. *Geom.*), adeoque & magnitudines AB & BC Oculo in F æquales apparent (§. 209). *Q. e. d.*

PROBLEMA XXIV.

254. Invenire duo Puncta D & C ejus conditionis, ut Punctum C sit vicinius utrique extremo magnitudinis AB, quam Punctum D, in viciniori tamen C magnitudo AB minor appareat, quam in remotiori D. Tab. IV. Fig. 46.

RESOLUTIO.

1. Quacunque Circini apertura ex A & B fiat intersectio in E & ex E, tanquam Centro, Radio EA, describatur Circulus AIDB.
2. Simili modo determinetur Centrum F, & ex eo Radio FA, describatur Circulus AHCB.

3. Ducatur ad AB continuatam in G perpendicularis GD, quæ Peripheriam majorem in C secet, majori vero in D occurrat.

Dico Punctum D magis distare ab extremis A & B visibilis AB, quam alterum C; in Puncto tamen C minorem apparere magnitudinem AB, quam in D.

#### DEMONSTRATIO.

Quoniam DG perpendicularis ad AG per hypoth.  $BD > BC$  &  $AD > AC$  (§. 417. *Geom.*). Punctum igitur D magis distat ab A & B quam C (§. 192. *Geom.*). Quod erat unum.

Quoniam  $ACB = AHB$  &  $ADB = AIB$  (§. 315. *Geom.*), sed  $AIB > AHB$  (§. 300. *Geom.*); crit quoque  $ADB > ACB$  (§. 89. *Arithm.*). Magnitudo igitur AB major apparet in D quam in C (§. 209). Quod erat alterum.

#### THEOREMA XLVI.

Tab. IV. 255. Si Oculi infra magnitudinis humilioris FE verticem E fueris collocatus, & per eum altiore AC spectet; majorem hujus partem videbit in distantia remotiori FH, quam in viciniore FG vel FI.

#### DEMONSTRATIO.

Si Oculi fuerit in H, recta ex H per verticem E in magnitudinem altiore AC ducta partem CB resecat, quæ ab eo spectatur (§. 47). Similiter recta ex G per E ducta GD resecat partem DC, quæ in G spectatur (§. cit.). Quoniam itaque recta GD alteram HB in E secat (§. 50. *Geom.*) & pars EG infra partem

alterius EH cadit; pars altera DE ipsius DG supra alteram BE ipsius BH cadet (§. cit. *Geom.*), consequenter  $DC < CB$  (§. 20. *Arithm.*). Q. e. d.

#### THEOREMA XLVII.

256. Si magnitudo humilior GF fuerit Tab. II. ad altiore DE in ratione distantiarum Fig. 25. BF & BE, vel si BF ad BE minorem rationem habuerit quam GF ad DE; Oculi in B collocatus altiore prorsus non videbit.

#### DEMONSTRATIO.

Quoniam GF & DE ad BC perpendiculares sunt (§. 227. *Geom.*) & BF:BE = GF:DE per hypoth. Radius BG per verticem humilioris G transiens transibit etiam per D (§. 267. *Geom.*) Cum adeo Objectum DE non radiet in B; ibi quoque videri nequit (§. 42.); adeoque multo minus in propinquiori distantia, hoc est, si BF:BE < GF:DE (§. 261). Q. e. d.

#### PROBLEMA XXV.

257. Datis altitudinibus GF & DE Tab. II. una cum distantia earundem à se Fig. 25. invicem FE; determinare Punctum B, ubi minor majorem conspectui eripere cessat.

#### RESOLUTIO.

Fiat: ut differentia magnitudinum GF & DE,  
ad magnitudinem minorem GF;  
Ita distantia magnitudinum à se  
invicem FE,  
ad distantiam quæsitam BF.

E. gr. Sit GF 100, DE 140, FE = 3 pedum; erit BF = 3.100:40 = 7½.

DE-

DEMONSTRATIO.

Est enim ut  $GF : DE = BF : BE$  (§. 267. *Geom.*). Ergo  $DE - GF : GF = BE - BF : BF = FE : BF$  (§. 193. *Arithm.*). Q. e. d.

PROBLEMA XXVI.

Tab.  
IV.  
Fig.  
47.

258. *Datis altitudinibus AC & FE, una cum distantia earundem FA, & distantia Oculi ab humiliore FH; invenire partem altioris BC, qua per verticem humilioris E, ab Oculo infra eum in H posito, videri potest.*

RESOLUTIO.

Quia datur distantia Oculi ab Objeto humiliore FH, & distantia humilioris ab excelso AF, per hypoth. distantia quoque Oculi ab excelso AH datur. Igitur

1. Queratur ad FH, FE & AH quarta proportionalis, quæ erit pars magnitudinis altioris ab humiliore EF conspectui in Herepta AB (§. 262).
2. Quodsi adeo ex integra AC per hypoth. data auferatur, relinquetur portio BC, quæ in H spectari potest.

E. gr. Sit AF = 30, FE = 100, AC = 140, FH = 170; reperietur AB = 100. 100 : 170 = 117  $\frac{1}{2}$ , unde BC 22  $\frac{1}{2}$ .

PROBLEMA XXVII.

Tab.  
IV.  
Fig.  
47.

259. *Datis altitudinibus FE & AC, una cum distantia FI, ubi primum conspectui eripitur altior AC; invenire distantiam eam à se invicem.*

RESOLUTIO.

Queratur ad altitudinem minorem FE, differentiam altitudinum FE & AC, atque distantiam FI, quarta proportio-

nalis, quæ erit distantia altitudinum quæ sita AF.

E. gr. Sit FE = 80, AC = 170, FI = 50; erit AF = 90. 50 : 80 = 56  $\frac{1}{2}$ .

DEMONSTRATIO.

Est enim FE : AC = FI : AI (§. 262). Ergo FE : AC — FE = FI : AI — FI = FI : AF (§. 193. *Arithm.*). Q. e. d.

PROBLEMA XXVIII.

Tab.  
IV.  
Fig.  
47.

260. *Data altitudine Objecti humilioris EF, una cum distantia excelsoris ab eodem AF; determinare altitudinem excelsoris AC, qua tanta esse debet, ut in data distantia FH, per verticem humilioris E, pars data excelsoris BC conspici possit.*

RESOLUTIO.

Quoniam FH & AF dantur, per hypoth. AH quoque datur. Quare

1. Queratur ad FH, FE & HA quarta proportionalis, quæ erit pars altitudinis majoris à minore conspectui in Herepta AB.

1. Huic ergo si addatur pars conspicua BC; prodibit altitudo integra AC. Sit e. gr. FH 300 pedum, FE 150, AF 400, BC 50; erit AB = 150. 400 : 300 = 200, consequenter AC = 250.

PROBLEMA XXIX.

261. *Determinare altitudinem DB, ad quam collocanda est magnitudo data AB, ut Oculo in E posito tanta appareat, quanta DC ibidem videtur.*

Tab.  
IV.  
Fig.  
48.

RESOLUTIO.

1. Ducatur recta EC & in E ad eam excitetur perpendicularis EG, fiatque EF magnitudini datæ æqualis.
2. Fiat porro in F Angulus ipsi FEG æqualis, ut habeatur Punctum G.

3. Ex

3. Ex puncto G demittatur perpendicularis GL ad FE.
4. Producat DF in I, donec fiat DI = GL &
5. Ex I erigatur perpendicularis IH, quæ ex E, intervallo EG, secetur in H.
6. Tandem ex H, Ra tio EH, describatur Circulus rectam AD in B & A secans. Dico AB esse magnitudinem in alto collocandam, & DB altitudinem, in qua collocari debet.

## DEMONSTRATIO.

Quoniam GE ad CE perpendicularis per construct. CE Circulus ex Centro G descriptum per F & E (§. 40. *Geom.*) tangit (§. 304. *Geom.*). Est ergo Angulus in segmento FME Angulo segmenti CEF æqualis (§. 323. *Geom.*). Quodsi jam fiat DI = KH = GL & Radio HE = GF describatur ex H Circulus: erit AB = FE (§. 298 *Geom.*) & hinc ob arcus cognomines æquales (§. 189: *Geom.*) Angulus FME = BEA (§. 315. *Geom.*). Est vero FME = DEC per demonstrata. Ergo etiam BEA = DEC (§. 87. *Arithm.*). Videntur adeo DC & AB in E sub æqualibus Angulis, consequenter æquales apparent (§. 209.) Q. e. d.

## SCHOLIUM.

261. Quomodo idem Problema per calculum solvatur, in superioribus jam docuimus. (§. 224.).

## PROBLEMA XXX.

- Tab. 263. Oculo B positione dato; deter-  
IV. minare magnitudinem DE. qua in alti-  
Fig. tudine data AD, appareat magnitudi-  
49. ni CA æqualis.

## RESOLUTIO.

1. Ducatur recta CB, ut habeatur Angulus CBA, sub quo videtur AC.
2. Ex B ad Punctum datum D ducatur recta DB.
3. Fiat arcus GH alteri FI æqualis, ducaturque per H recta BE. Dico, DE esse magnitudinem quæ sitam.

## DEMONSTRATIO.

Quoniam arcus FI alteri GH æqualis, per construct. Angulus ABC alteri DBE æqualis est (§. 141. *Geom.*). Cum adeo AC & DE sub æquali Angulo videantur, necessario æquales apparent (§. 209.) Q. e. d.

## SCHOLIUM.

264. Idem Problema superius per calculum solvere docuimus (§. 225.).

## THEOREMA XLVIII.

265. Si Oculus in tenebris constitutus flammam à splendore Aeris circumfusi non distinguit, & distantia minor, in qua illa ab hoc distinguitur, ad longitudinem flammæ majorem habuerit rationem, quam distantia major, ubi illa cum hoc confunditur, ad Diametrum aggregati ex splendore circumfuso & flammæ; flammæ major videbitur è longinquo, quam è vicinia.

## DEMONSTRATIO.

Est enim ut distantia Oculi ad magnitudinem Visibilis, ita Sinus totus ad Tangentem Anguli Visorii (§. 40. *Trigon.*). Quodsi ergo distantia Oculi inter flammam & splendorem circumfusum distinguere nescientis minorem habuerit rationem ad Diametrum aggregati ex flammæ & splendore circumfuso quam distantia mi-



minor, ubi Oculus illam ab hoc distinguat, ad magnitudinem flammæ; Sinus quoque totus in priore casu minorem rationem habebit ad Tangentem Anguli Visorii, quam in posteriore. Tangens igitur Anguli Visorii in priore casu major est, quam in posteriore (§. 206. *Arithm.*) Quamobrem cum aggregatum ex flamma & splendore circumfuso sub majore angulo videatur, quam flamma sola; illud quoque majus appareat, quam hæc (§. 209.). *Q. e. d.*

SCHOLION.

266. Apparet adeo ratio, cur faces & candelæ accensæ Oculo in tenebris constituto è longinquo majores appareant, quam in vicinia in Aëre collustrato. Ponamus enim flammam facis accensæ esse unius digiti & in distantia sex pedum optimè adhuc distinguatur ab Aëris splendore circumfuso. Recedat Oculus per distantiâ quadruplâ, ita ut à facie jam distet intervallo 24 pedum, sit vero aggregati ex flamma & splendore circumfuso Diameter solius flammæ quintupla, nempe 5. digitorum. Erit ergo ratio distantia propioris ad flammam ut 60 ad 1, distantia remotioris ad aggregatum ex flamma & splendore circumfuso ut 240 ad 5, hoc est, ut 48 ad 1: quarum rationum posterior priore utique minor (§. 158. *Arithm.*). Quamvis vero dubium non sit, quin in majore distantia major quantitas splendoris circumfusi à flamma non distinguatur; quoniam tamen integra activitatis Sphæra finita est, omnique magnitudini assignari possit intervallum, ultra quod non amplius videtur (§. 218); evidens quoque est, quod detur aliquis terminus, in quo Lux ignea noctu maxima apparere debet, & ultra quem Angulus Visorius continuo minuitur, distantia ulterius crescente. Hunc vero terminum, datis Experimentiis necessariis ex Principiis superioribus in casibus singularibus haud difficulter reperire licebit.

Wolffii Oper. Mathem. Tom. III.

DEFINITIO XXXIX.

267. Visibile AB dicitur Oculo in D Tab. *directe opponi*, si unus Radiorum AD IV. Centrum Pupillæ attingens fuerit ad id perpendicularis. Contra vero AC *oblique opponi* dicitur eidem Oculo in D, si nullus Radiorum, qui Centrum pupillæ attingunt, fuerit ad ipsum perpendicularis. Fig. 50.

THEOREMA XLIX.

268. *Æqualia Objecta AB & AC, quorum alterum AB Oculo D directe, alterum vero AC eidem oblique obijciuntur, in eadem distantia inæqualia apparent; videturque majus AB, quod directe opponitur.*

DEMONSTRATIO.

Quia AC & AG sub eodem angulo videntur, æqualia apparent (§. 209). Est vero AG ipsius AB pars: videtur adeo AC parti ipsius AB æqualis, consequenter minor quam AB (§. 20. *Arithm.*). *Q. e. d.*

SCHOLION.

269. Haud difficulter apparet, Theorema præsens non modo valere de Objectis in eodem cum Oculo plano Horizontali sitis; sed etiam de aliis, quæ Horizontali insistant.

PROBLEMA XXXI.

270. *Data distantia AD Puncti omnium maxime vicini D, una cum Angulo obliquitatis CAD, & magnitudine visibilis AC; invenire magnitudinem directam AG, cui obliqua AC æqualis apparet.* Tab. IV. Fig. 50:

RESOLUTIO.

1. Quoniam Angulus DAC datur una cum

G

cum

cum cruribus DA & AC, *per hypoth.* inveniri potest Angulus Visorius ADC (§. 40. *Trigon.*).

2. Jam cum Angulus DAG rectus sit (§. 78. *Geom.* & §. 273. *Optic.*); reperietur porro AG (§. 36. *Trigon.*).  
E. gr. Sit AD 75 perticarum, AC vero 58, Angulus CAD  $108^{\circ} 24'$ ; erit  $AD + AC = 133$ ,  $AD - AC = 17$ ,  $\frac{1}{2}(C + D) = 35^{\circ} 48'$ , adeoque

Log. AC + AD	21238516
Log. AD - AC	12304489
Log. Tang. $\frac{1}{2}(C + D)$	98580694
<hr/>	
Logg. Summa	110885181
Log. Tang. $\frac{1}{2}(C - D)$	89646667
<hr/>	
Ergo $\frac{1}{2}(C - D) = 5^{\circ} 16'$	
$\frac{1}{2}(C + D) = 35^{\circ} 48'$	
<hr/>	
Ang. D	= $30^{\circ} 32'$
<hr/>	
Log. Sin. tot.	100000000
Log. Tang. D.	97707261
Log. AD	18750613
<hr/>	
Log. AG	+ 1.6457874
<hr/>	
Est ergo AG 44 perticarum.	

## THEOREMA L.

271. Si longitudo AB fiat Basis Semicirculi majoris ADB, & ejus segmenta qualiacunque AC & CB Bases Semicirculorum minorum secantium crura AD & DB in Semicirculo majore; Oculis in D, in E & in F positis tota AB, & segmenta AC & CB videntur equalia. Tab. VII. Fig. 85.

## DEMONSTRATIO.

Anguli enim D, E & F sunt anguli in Semicirculo *per constr.* adeoque recti (§. 317. *Geom.*); consequenter inter se æquales (§. 145. *Geom.*). Videntur itaque tota AB & segmenta AC & CB ex D, E & F sub iisdem angulis, adeoque æqualia apparent (§. 209.). *Q. e. d.*

## CAPUT VI.

## De Visione Figurae.

## THEOREMA LI.

Tab. 272. *SI Centrum Pupilla in directum*  
IV. *jacet Linea recta AB: Linea*  
Fig. 51. *instar Puncti apparet.*

## DEMONSTRATIO.

Si enim Centrum Pupillæ in directum jacet Lineæ rectæ AB, fieri omnino nequit, ut à Punctis reliquis præter A Radii ad Oculum pertingant (§. 46). Quare cum nullum Punctum videatur, nisi quod in Oculum radiat (§. 42);

nullum Lineæ AB Punctum, præter A videri potest. Recta igitur AB Centro Pupillæ in directum jacens instar Puncti apparet. *Q. e. d.*

## THEOREMA LII.

273. Si Superficies Oculo directæ opponatur, nec nisi unica Perimetri Linea in eum radiare possit; instar Linea apparet.

## DEMONSTRATIO.

Quoniam nonnisi unica Perimetri Linea in Oculum radiare potest, *per hypoth.*  
Radii

Radii non aliter in Oculum ingrediuntur, ac si unica tantum Linea adesset. Cum adeo is non aliter afficiatur, quam ab unica Linea afficitur; instar Lineæ quoque Superficies apparere debet (§. 43). *Q. e. d.*

THEOREMA LIII.

274. Si Corpus Oculo directe opponatur, nec nisi unicum Superficies Planum in eum radiare possit; instar Superficies apparet.

DEMONSTRATIO.

Eadem prorsus est, quæ Theorematibus præcedentis.

THEOREMA LIV

Tab. 275. Arcus ACB ab Oculo O in eo-  
IV. dem Plano existente à longinquo visus,  
Fig. 52. instar Lineæ rectæ CE apparet.

DEMONSTRATIO.

Quoniam Arcus CB & recta CE sub eodem Angulo videntur, æquales apparere debent (§. 209). Quamdiu vero recta DF distincte percipitur, Punctum D à Puncto F distinguere potest. Sed quando DF ex intervallo OD visum instar Puncti apparet, Puncta D & F non amplius distinguuntur, adeoque unum idemque esse videntur. Hoc cum eodem modo ostendatur de Puncto quocunque altero Arcus CB: idem à longinquo visus instar Lineæ CE apparere debet. *Q. e. d.*

COROLLARIUM.

276. Ex Demonstratione abunde patet, Theorema non tantum de Arcubus Circuli, sed de Arcubus Curvæ cujuscunque valere.

THEOREMA LV.

277. Sphæra à longinquo visa Circulus apparet.

DEMONSTRATIO.

Portio Superficies Sphæræ, quam Tab. Oculus in B videt, generatur, si Ar. us IV. DE circa Axem DC rotetur (§. 470. Fig. 42. Geom.). Sed Arcus DE apparet ut recta DF (§. 275). Ergo portio Superficies Sphæræ ab Arcu DE descriptæ apparet instar figuræ, quæ rotatione rectæ DF circa Punctum D generatur, hoc est, ut Circulus (§. 131. Geom.) *Q. e. d.*

COROLLARIUM.

278. Cum Arcus quilibet instar rectæ appareat (§. 275); alia quoque Corpora rotunda instar Circuli apparere debent.

THEOREMA LVI.

279. Si tria Visibilia A, B & C in Tab. eadem Superficie, sed non in eadem recta IV. collocentur, sitque medium B remotius; figuram cavam Oculo exhibebunt; ubi vero fuerit medium B propinquius, convexam. Fig. 53.

DEMONSTRATIO.

Cum enim per tria Puncta non in directum jacentia Circulus describi possit (§. 294. Geom.); tria illa Puncta non aliter in Oculum radiabunt, ac si in casu primo in Arcu Circuli concavitate Oculo D obvertente, in altero vero in Arcu Circuli convexitatem Oculo D obvertente posita essent. In illo itaque figuram concavam; in hoc convexam Oculo exhibebunt (§. 43). *Q. e. d.*

THEOREMA LVII.

280. Magnitudines angulosa in majori distantia rotunda apparent.

DEMONSTRATIO.

Ex Corpore anguloso fit rotundum. Tab. V. si anguli A, B, C, D refecentur. Jam Fig. 54.

G 2 cum

cum omnis magnitudo in certa quadam distantia evanescat, nec amplius videatur (§. 215); anguli quoque A, B, C, D in magna distantia evanescere debent. Magnitudines igitur angulosæ rotundæ appareant necesse est. *Q. e. d.*

## SCHOLIUM.

281. *Evidens est, Theorema intelligendum esse non modo de figuris superficialibus; sed. & de solidis. Inde est, quod Turres quadratae eminens inspecta rotunda appareant.*

## COROLLARIUM.

281. Quoniam si Circulus Ellipsi vel figuræ cuique rotundæ oblongæ inscribitur, excessus hujus supra illum angulis figuræ angulosæ respondent; Ellipsis seu figura rotunda oblonga instar Circuli apparere debet.

## THEOREMA LVIII.

Tab.V. 283. *Si Quadratum aut Rectangulum*  
Fig. *ABDC uno tantum latere AB Oculo di-*  
55. *recte objiciatur; in majore distantia Tra-*  
*pezium videbitur..*

## DEMONSTRATIO.

Quoniam enim latera AC & BD sunt parallela (§. 336. *Geom.*) & Oculus intra ea ponatur; Puncta C & D minus distare videntur, quam A & B (§. 227). Cum itaque rectæ AB & CD. inæquales appareant; Quadratum vel Rectangulum Trapezii figuram exhibet (§. 103. *Geom.*). *Q. e. d.*

## COROLLARIUM.

284. Quoniam linæ parallelæ tandem coire videntur (§. 228); si latera rectanguli AC & BD fuerint longiora, & figura sufficiente intervallo ab Oculo removeatur; Triangulum videbitur (§. 87. *Geom.*).

## THEOREMA LIX.

285. *Si Oculus G ad Centrum E fi-*

*gura regularis ABDC ita desigatur, ut Tab.V. recta EG sit ad Planum perpendicularis; Fig. 56. veram Visibilib figuram videbit.*

## DEMONSTRATIO.

Est enim CE = EB = AE = ED (§. 40. *Geom.*), AC = CD = DB = AB (§. 106. *Geom.*). Anguli ad E sunt recti (§. 78. *Geom.*) & latus GE est omnibus Triangulis GAE, EGB, EGD, EGC communis. Ergo anguli cognominæ æquales sunt & AG = CG = DG = BG (§. 179. *Geom.*), consequenter etiam anguli AGC, CGD, DGB, BGA æquales sunt (§. 251. *Geom.*). Videntur adeo tum rectæ AB, BD, DC, CA, tum AE, BE, DE, CE sub æqualibus angulis. Quamobrem tum illæ, tum hæ æquales apparent (§. 209. *Q. e. d.*)

## THEOREMA LX.

286. *Si Oculus G perpendiculariter Tab.V. in Centrum Circuli E dirigatur, vel di-*  
Fig. 56. *santia oblique in ipsum directi GE fue-*  
*rit Semidiametro AE aqualis; Circuli*  
*vera figura videbitur.*

## DEMONSTRATIO.

In utroque enim casu omnes Diametri apparent æquales (§. 252). Vera igitur Circuli figura videtur (40. *Geom.*). *Q. e. d.*

## THEOREMA LXI.

287. *Si Oculus G oblique in Centrum Tab.V. figura regularis ABCD vel etiam in Cir-*  
Fig. 56. *culum dirigatur; vera Visibilib figura*  
*non apparebit, Circulusque videbitur oblongus.*

## DEMONSTRATIO.

Pro diversa enim linæ GE ad Radios  
CE,

CE, AE, BE, DE obliquitate; tum Radii isti, tum etiam latera AB, BD, DC, CA inæqualia apparent (§. 268). Vera igitur neque figuræ regularis ABDC (§. 106. *Geom.*), neque Circuli (§. 38. *Geom.*) figura videtur. *Quod erat unum.*

Quoniam vero Diametri alii videntur aliis majores, *per demonstrata*; Circuli figura utique altera parte apparebit longior, altera vero brevior. *Quod erat alterum.*

THEOREMA LXII.

288. *Visibilem è longinquo visorum figura vera non apparet.*

DEMONSTRATIO.

Ut enim figura vera videatur, necesse est ut singulæ partes distincte appareant: partibus enim contiguis factis, quæ antea contiguæ non erant, figura mutatur. Sed cum omnis Visibilis pars in determinata quadam distantia evanescat, nec amplius videatur (§. 215); necesse est, ut contiguæ appareant, quæ non sunt. Figura igitur vera Visibilem è longinquo visorum non apparet. *Q. e. d.*

SCHOLION

289. *Hinc facies faminarum e longinquo visa apparent pulchre, qua in vicinia ob aliquas deformitates displicent.*

THEOREMA LXIII.

Tab.V. 290. *Si unicum Luminosi Punctum L per foramen ACB radiet; figura Luminis abc Plano DE foramini parallelo excepti erit figura foramini similis.* Fig. 57.

DEMONSTRATIO.

Sit foramen ABC triangulare: dico

figuram Luminis *abc* similiter esse debere triangularem & quidem Triangulum foramini simile. Quoniam Punctum Luminosum L radiat in singula Puncta Perimetri foraminis ABC (§. 60; Radii extimi Pyramidem triangularem effigiant, cujus Basis est figura triangularis foraminis (§. 472. *Geom.*). Quodsi ergo ultra Perimetrum per foramen continuentur; Pyramis quoque continuabitur. Quare si Plano DE foramini parallelo Lumen excipiat; erit *abc* triangulum foramini ABC simile (§. 473. *Geom.*).

*Q. e. d.*

COROLLARIUM I.

291. Quodsi Aa ad LA insensibilem habuerit rationem, erunt LA & La ad sensum æquales, consequenter etiam figura Luminis *a c b* ad sensum æqualis erit figuræ foraminis ACB.

SCHOLION.

292. *Idem quoque exinde demonstrari posset, quod Radii à Puncto remotiori L in Planum exiguum incidentes sint paralleli ad sensum (§. 93): quo in casu nimirum ABC bca Prisma esse debere patet.*

COROLLARIUM II.

293. Quoniam innumera Solis Puncta per idem foramen in Cameram obscuram una radiant; Lumen integrum immissum constat ex innumeris figuris foramini similibus & æqualibus.

THEOREMA LXIV.

294. *Si Luminosum SQ per exiguum foraminulum F in Cameram obscuram radiet, & Lumen Plano GH foramini parallelo excipiat; erit ejus figura de figura Luminosi SQ similis & in majori distantia à foramine F major.* Tab.V. Fig. 58.

G 3

DE.

## DEMONSTRATIO.

Sit figura Luminosi SQ Circulus. Quoniam singula Puncta Peripheriæ in foramen F radiant (§. 60); erit SFQ Conus (§. 467. *Geom.*). Quare si Radii SF & QF omnesque intermedii ultra foramen F continentur; Lumen per Camera obscuram propagatum d f e itidem Conus erit. Ergo si Plano foramini parallelo excipitur; figura Luminis d e erit Circulus, tanto quidem major, quo majori intervallo à vertice Coni, hoc est, à foramine F distet (§. 468. *Geom.*). Q. e. d.

## COROLLARIUM.

295. Per foramen igitur amplum immis-  
sum Lumen Solis vel Lunæ ex innumeris  
constat Conis equalibus, quorum Vertices  
sunt in singulis foraminis Punctis.

## THEOREMA LXV.

Tab. V. 296. Si Lumen Solis per foramen an-  
Fig. 59. gulesum transmittatur; in distantia exi-  
gua à foramine ejus figuram habebis, in  
majore autem sensim sensimque ad Circu-  
lum accedet.

## DEMONSTRATIO.

Quoniam Lumen Solis per foramen  
transmissum ex innumeris Conis constat,  
quorum vertices in singulis foraminis  
DEF Punctis constituti sunt (§. 295);  
si Coni isti prope suos vertices secantur,  
Plana sectionum à Punctis ad sensum  
non differunt (§. 468. *Geom.*), adeo-  
que perinde erit, ac si unicum tantum  
Solis Punctum C in Perimetrum forami-  
nis DEF radiaret, consequenter Lumen  
figuram foraminis habebit (§. 290).  
*Quod erat unum.*

Si vero iidem Coni in distantius ma-

joribus secantur, Plana sectionum erunt  
Circuli g tanto quidem majores, quo  
longioribus intervallis à foramine distant  
(§. 294). Plures igitur Circuli ma-  
jores ex singulis Perimetri figuræ angu-  
losæ e d f Punctis descripti cum ad sen-  
sum ab uno Circulo non differant; Lu-  
men Solis in majore distantia à forami-  
ne exceptum Plano foramini parallelo  
figuram Circuli ad sensum habebit. *Quod  
erat alterum.*

## SCHOLIUM I.

297. Theorema præsens Experientia abun-  
de confirmat. Imo idem Experientia prius  
innotuit, quam Optici in rationes ejus inquire-  
rent. Unde Optici veram causam initio non af-  
secuti in reddenda Phenomeni ratione non con-  
sensere (4).

## COROLLARIUM I.

298. Quodsi ergo pars foraminis tegatur,  
in minori distantia mutabitur figura Lu-  
minis transmissi, ob mutatam foraminis fi-  
guram; sed in majori retinebit figuram  
Circuli.

## COROLLARIUM II.

299. Quoniam tamen pauciores nune  
Radii transmittuntur; Circulus erit minus  
Lucidus (§. 84).

## COROLLARIUM III.

300. Cum vero Circuli illi continuo au-  
geantur (§. 294); Lumina per duo fora-  
mina vicina transmissa primum ex parte,  
tandem prorsus in unum coalescunt, distan-  
tia nempe Centrorum, quæ semper eadem  
manet, respectu Radiorum seu Semidiamet-  
rorum evanescente.

## SCHOLIUM II.

301. Non injucundum est videre, etiam  
in Consuevi illuminato, Circulos à Radiis per  
duo

(4) Vid. KEPLERUS in Paralipomenis in Vitel-  
licionem c. 2. p. 57. & seq.

*duo diversa foramina triangularia transmissos se mutuo successive contingentes, ita ut crescente continuo communi segmento tandem penitus congruant. Illud quoque observatu dignum est, quod Lumen geminatum in communi segmento, simpliciter in segmentis collateralibus multo clarius existat.*

COROLLARIUM IV.

302. Quodsi prope foramen aliqui Radii à Corpore Opaco interceptantur, deficientibus quibusdam Conis lucidis; deficient quoque quidam Circuli in Lumine à Plano excepti; consequenter etiamsi Circuli reliqui ampliuntur, integrum tamen Circulum majorem complere nequeunt, sed pars quædam deficit cujus scilicet radiatio intercepta.

SCHOLION III.

303. *Hinc Solis Eclipsin patientis pars deficiens etiam in ejus Imagine Radiis per foramen transmissis formata deest.*

THEOREMA LXVI.

304. *Si Lumen Solis per foramen rotundum in Cameram obscuram immittitur & à Diametro Circuli Luminosi charta intus excepti utrinque auferatur Semidiameter foraminis; Circulus circa Diametrum residuum descriptus est Imago Solis per Centrum foraminis radiantis.*

DEMONSTRATIO.

Quoniam Lumen Solis per foramen in Cameram obscuram immisum ex innumeris constat Conis æqualibus, quorum vertex sunt in singulis foraminis Punctis (§. 295); si secetur Plano ad Radium per Centrum foraminis transeuntem perpendiculari, Circulus inde prodiens constabit ex innumeris Circulis, quorum Centra eandem à se invicem distantiam habent, quam habent Conorum vertex in foramine

(§. 468. *Geom.*), ob Axium istorum Conorum parallelismum (§. 94.) Extimi igitur Circuli Centrum à Centro medii, qui per Centrum foraminis radiat (§. 294.) distat intervallo Semidiametri foraminis. Quamobrem cum semicirculus extimus excedat medium ea latitudine, quæ est distantia Centrorum æqualis; si à Diametro Circuli Luminosi charta excepti intra Cameram obscuram, Lumine Solis per foramen rotundum radiante, auferatur utrinque Semidiameter foraminis, circa residuum Diametrum descriptus Circulus est Imago Solis per Centrum foraminis radiantis (§. 294.). *Q. e. d.*

COROLLARIUM I.

305. Quoniam Radii Solis extimi QF & Tab. V. SF per Centrum foraminis directe transeunt in e & d, adeoque se mutuo secant in 58. Fi Anguli QFS & dFe æquales sunt (§. 156. *Geom.*). Est igitur angulus dFe æqualis magnitudini apparenti Solis (§. 108.).

COROLLARIUM II:

306. Quoniam recta ex Centro foraminis in Centrum Circuli Luminosi ducta est distantia Imaginis Solis d e à foramine F (§. 125. *Geom.*); ex data distantia Imaginis Solis à foramine & semidiametro Imaginis d e, inveniri potest semidiameter Solis apparens (§. 49. *Trig.*).

THEOREMA LXVII:

307. *Si Oculus in tenebris constitutus flammam candela vel facis accensa, cui directe opponitur, à splendore Aëris circumfusi non distinguit; figura flammæ rotunda apparet.*

DEMONSTRATIO.

Cum enim in eadem à Luminoso distan-

distantia Lumen ejusdem sit intensitatis (§. 97), quodlibet vero Luminosi Punctum Radios quaquaversum diffundat (§. 59); splendor in Aëre Sphæræ figuram induet (§. 471. *Geom.*). Quodli

ergo Oculus in majore distantia & in tenebris constitutus differentiam inter flammam & splendorem non amplius distinguit; flamma rotunda apparere debet (§. 277). *Q. e. d.*

## CAPUT VII.

*De Visione Locī.*

## THEOREMA LXVIII.

308. *Si distantia duorum Visibilium sub angulo insensibili videtur; Corpora disjuncta contigua apparent.*

## DEMONSTRATIO.

Si enim distantia sub angulo insensibili videtur; inter Imagines in Oculo distantia nulla est. Sunt adeo Imagines in Oculo contiguae: consequenter Visibilia contigua apparent (§. 69).

## COROLLARIUM I.

309. Quoniam ex pluribus contiguis continuum resultat; si plurimum Visibilium distantiae sub angulo insensibili apparent, in unum continuum coalescere videntur.

## COROLLARIUM II.

310. Cum determinari posse distantia, in qua quælibet magnitudo evanescit (§. 118); haud difficile quoque in casu quolibet invenitur, in qua distantia duo Corpora positione data contigua, & plura instar unius continui apparere debeant.

## SCHOLIUM.

311. Eleganter hinc notio continui illustratur. Dicimus nimirum continuum, ubi inter nostras perceptiones ordinem nullum simplicem interponi posse animadvertimus.

## PROBLEMA XXXII.

312. *Tesselatas Imagines construere,*

*qua in partes dissecta & per Planum striatum dispersa Oculo integra apparent.*

## RESOLUTIO.

1. Fiant Prismata lignea tantæ longitudinis, quanta est Imaginis latitudo, quorum Basis EDC est Triangulum æquilaterum.

2. Imago dissecetur in fascias, quarum singulæ sint Plano EDGF æquales.

3. Fasciæ istæ agglutinentur Planis Prismatum dextris EDGF.

4. Sinistris vero DCHG agglutinentur aliæ alterius Imaginis.

Quodsi enim Prismata super Tabula Horizontali ita colloques, ut Prismatum latera HC se mutuo tangerent; Oculus in Plana dextra EDGF, directus videbit Imaginem unam; directus vero in sinistra CD GH alteram contuebitur: videbunturque partes disjunctæ contiguae (§. 309).

## SCHOLIUM.

313. Possunt etiam Prismata ita collocari, ut Plana EDGF sint in eodem plano, & Imagines in iis delineari: quo facto, in situm convenientem redigenda.

## THEOREMA LXIX.

314. *Visibilia remota obscura apparent & minus distincta.*

DE-

Tab.V.  
Fig.  
60.



DEMONSTRATIO

Cum enim quodlibet Visibilis Punctum per Radios divergentes radiet (§. 59); crescente distantia, Lumen decrescit (§. 87). Vitibilia igitur obscuriora videntur, si fuerint remotiora. *Quod erat unum.*

Quia qualibet magnitudo in data quadam distantia evanescit (§. 218), partes autem minores citius evanescunt majoribus (§. cit.); Visibilis remoti partes omnes non apparent. Quare cum Visibile tanto distinctius videatur, quanto plures ejus partes discernere licet (§. 40); Visibile remotum minus distinctum apparet. *Quod erat alterum.*

COROLLARIUM.

315. Hinc ex Visione obscura & confusa Obiectum magno intervallo distat colligimus.

SCHOLION I.

316. Et his Principiis utuntur Pictores, Objecta alia aliis remotiora in eodem Plano exhibebunt.

SCHOLION II.

317. Hinc quoque oriuntur fallacia Visus complures. Ita Conclavia parietibus dealbatis minora apparent, quia parietes videntur propiores. Agri etiam nive telli minores apparent, quam gramine vestiti. Similiter Montes nive confersi, itemque nocturno tempore Flamma propiores; Corpora Opaca sub Crepusculum remotiora videntur.

THEOREMA LXX.

Tab. V. Fig. 61. 318. Si Oculus A fuerit Plano Horizontali BC sublimior; partes remotiores videntur sublimiores, donec in eadem cum Oculo altitudine constituta videatur ultima.

Wolfs Oper. Mathem. Tom. III.

DEMONSTRATIO.

Quoniam AB ad BC supponitur esse perpendicularis, si ex Oculo A ducatur AD ipsi BC parallela; erit quoque BAD rectus (230 Geom.); consequenter omnem amplitudinem Visus definit linea DC ipsi AB æqualis (§. 235). Jam si lineæ parallelæ BC & AD longius protrahantur, sensim sensimque coire videbuntur & quam primum coire videntur, Visus terminatur (§. 228). Cum adeo partes rectæ BC continuo ad rectam AD accedant; utique sensim sensimque sublimiores fieri videntur, donec ultima C in D constituta appareat. *Q. e. d.*

SCHOLION I.

319. Aliter hanc Propositionem demonstrat EUCLIDES (a). Instar Axiomatis assumit, Sublimiora apparere, quæ per Radium sublimiorem videntur; nec sine ratione. Dum enim sublimia spectamus, Radii ex loco sublimiori in Oculum illabuntur. Unde si ex aliis rationibus contingat, ut Radii alii aliis sint sublimiores; eodem modo Oculum affigere debent, ac si è sublimiori loco emanassent. Unde Punila quoque, ex quibus radiant, sublimiora apparere debent (§. 43). Jam cum manifestum sit Punila E & C Radii sublimioribus spectari anterioribus; inde concludit, Punila E & C sublimiora apparere debere. Enimvero cum Demonstratio hujus & reliquarum Propositionum, ad quas demonstrandas Axiomate hoc utitur EUCLIDES, multo evidentius ex antecedentibus deducantur; Principiorum numerus sine necessitate non videtur multiplicandus, præsertim cum ex nostra Demonstratione una constet terminus, ad quem remotiora elevari possunt, dataque altitudine Oculi, partes, quæ sublimiores apparere debent, facile determinentur. Possent tamen Axioma

H EU-

(a) In Optic. Prop. 10.

EUCLIDIS eodem modo demonstrari, quo nos Propositionem demonstravimus.

### SCHOLIUM II.

320. Ceterum jam constat ratio, cur mare ad littora stantibus versus medium sensim sensimque attolli videatur.

### THEOREMA LXXI.

Tab.V. Fig.62. 321. Si Planum BC fuerit sublimius Oculo A; remotiora E & C depressiora apparent, donec Punctum ultimum C videatur per altitudinem DC profunditati Oculi BA aequalem descendisse.

### DEMONSTRATIO.

Eadem prorsus est, quæ Theorematis præcedentis.

### SCHOLIUM.

322. EUCLIDES ad Theorema hoc demonstrandum assumit instar Axiomatis; Depressiora apparere, quæ per Radium depressiorem videntur; de quo idem esto iudicium, quod supra (§. 319) de simili Axiomate Euclideo tulimus.

### THEOREMA LXXII.

Tab.V. Fig.63. 323. Si magnitudines quocunque AB, CD, EF sub Oculo O ponantur; remotiores EF, CD sublimiores apparent.

### DEMONSTRATIO.

Ducatur enim per Puncta A, C, E recta GE; erunt A, C, E in eodem Plano. Quare cum Oculus O sit sublimior Plano GE, per hypoth. remotiora C & E, sublimiora apparere debent (§. 318). Q. e. d.

### COROLLARIUM.

324. Quodsi magnitudo ultima tanto intervallo ab Oculo distet, ut altitudo Oculi HE sub Angulo insensibili videatur

(§. 218); magnitudo E videbitur ad Oculi sublimitatem assurgere (§. 318).

### THEOREMA LXXIII.

325. Si magnitudines quocunque aequales fuerint supra Oculum elevata; remotiores depressiores apparent.

### DEMONSTRATIO.

Eadem est, quæ Theorematis præcedentis, modo figura invertatur.

### THEOREMA LXXIV.

326. Altitudinum majorum AB partes superiores BC videntur inclinatas. Tab.V. Fig.64.

### DEMONSTRATIO.

Quoniam Angulus A rectus est (§. 227. Geom.); si ex Oculo D agatur altitudo AB parallela erit Angulus ADE itidem rectus (§. 230. Geom.), adeoque amplitudo Visus intra parallelarum AB & DE intervallum continetur (§. 235). Sed lineæ parallelæ AB & DE sensim sensimque coire videntur (§. 227). Ergo Puncta remotiora C & B vertici propiora apparent inferioribus; consequenter pars superior BC inclinata videtur. Q. e. d.

### SCHOLIUM.

327. Inde est quod Templorum altorum frontispicia, itemque Turres, in minori distantia videantur antroorsum inclinari; dico, in distantia minori. Quo minor enim fuerit Spectatoris distantia à Turri AD, eo celerius parallelarum intervallum coire videtur, unde vi demonstrationis Phenomenon pendet.

### COROLLARIUM.

328. Quodsi ergo pars superior BC à perpendiculari AC reclinata fuerit; ab Oculo prope adstanti erecta videri poterit,

SCHO.

SCHOLION.

329. *Inde est, quod Statua in locis editis collocata paululum reclinetur.*

THEOREMA LXXV.

Tab.V. 330. *Remotiora C & D ad dextram*  
Fig.65. *sita videntur vicinioribus L & B sinist-*  
*riora; qua vero ad sinistram sita sunt F*  
*& E, videntur vicinioribus M & G dex-*  
*teriora.*

DEMONSTRATIO.

Sit enim Oculi in A & recta AB ad DB perpendicularis. Concipiatur porro AH perpendicularis ad AB; erunt AH & BD parallelæ (§. 256. *Geom.*). Punctum ergo D propius videbitur Puncto H, quam C ipsi I, & C propius apparebit ipsi I, quam L ipsi K; vel B ipsi A (§. 227). Puncta igitur D & C sinistræ propiora videntur, quam L & B. *Quod erat unum.*

Eodem modo ostenditur, remotiora F & E ad sinistram sita apparere dexteriora vicinioribus M & G. *Quod erat alterum.*

THEOREMA LXXVI.

Tab.V. 331. *Fieri potest, ut Visibile D ad*  
Fig.65. *dextram vel sinistram situm, Oculo A in directum jacere videatur.*

DEMONSTRATIO.

Parallelæ enim DB & AH alicubi coire videntur (§. 228). Quodsi igitur Oculus fuerit in illo Puncto A, ex quo coire videntur; Punctum D coincidere videbitur cum Puncto H, adeoque D apparebit in H, nempe in directum jacens Oculo A. *Quod erat unum.*

Eodem modo ostenditur, fieri posse

ut Visibile F versus sinistram situm Oculo A in directum jacere videatur.

THEOREMA LXXVII.

332. *Si spatium inter Visibile C &*  
*Visibilia D atque E interjectum Spectato-*  
*ribus in A & B imperceptibile fuerit;*  
*idem Objectum C in diversis locis vi-*  
*debunt.*

Tab.V.  
Fig.66,

DEMONSTRATIO.

Quoniam distantia CD Spectatori in B imperceptibilis *per hypoth.* Objectum C apparebit contiguum alteri D (§. 308). Videt adeo C in D. Eodem modo ostenditur, Spectatorem in A videre Objectum C in E. Diversis itaque in locis idem Objectum C vident Spectatores in A & B. *Q. e. d.*

THEOREMA LXXVIII.

333. *Si Objectum vicinius C ad*  
*alia remotiora referatur; diversis Specta-*  
*toribus A & B è regione diversorum Ob-*  
*jectorum D & E apparebit.*

Tab.V.  
Fig.66,

DEMONSTRATIO

Objectum C enim inter Oculum A & alia remotiora positum è regione ejus videtur, quod Punctis A & C in directum jacet. Quoniam vero rectæ AC & BC ex Oculis Spectatorum A & B in idem Objectum C ductæ segmentum commune habere nequeunt (§. 29. *Geom.*): aliud omnino Punctum remotius in directum jacet rectæ BC, aliud vero rectæ AC (§. 61. *Geom.*). Idem ergo Objectum C diversis Spectatoribus A & B è regione diversorum Objectorum remotiorum D & E apparet. *Q. e. d.*

## DEFINITIO XL.

Tab V.  
Fig. 66. 334. Loca D & E, ad quæ Spectatores in A & B referunt Objectum C, dicuntur *Loca Optica*.

## THEOREMA LXXIX.

335. Si recta jungens Loca Optica D & E fuerit parallela rectæ transmissæ per Oculos spectatorum AB; erit distantia Locorum Opticorum DE, ad distantiam Spectatorum A & B; ut distantia Loci Optici alterutrius a Visibili loco EC, ad distantiam Spectatoris alterutrius ab eodem Visibili AC.

## DEMONSTRATIO.

Quia DE parallela ipsi AB per hypoth. erit Angulus  $D = B$  (§. 233. *Geom.*). Sunt vero etiam verticales ad C æquales (§. 156. *Geom.*). Quare  $EC : DE = AC : AB$  (§. 267. *Geom.*), consequenter  $EC : AC = DE : AB$  (§. 173. *Arithm.*). Q. e. d.

## THEOREMA LXXX.

T. b. V.  
Fig. 67. 336. Quodlibet Punctum Visibile A radiat in Pupillam per Conum, cujus Vertex in ipso Puncto radiante A, Basis vero Pupilla.

## DEMONSTRATIO.

A Puncto enim radiante A ad quodlibet Punctum Pupillæ, adeoque & ad quodlibet Perimetri Punctum D, C, E &c. emittitur Radius (§. 60.) Radii igitur extremi superficiem Coni formant, cujus Vertex A, Basis Circulus DCE sive Pupilla (§. 467. *Geom.*). Q. e. d.

## COROLLARIUM I.

337. Si Triangula DAE & DaE fuerint in eodem Plano, erit  $a > A$  (§. 300. *Geom.*) ;

adeoque Anguli  $aDE$  &  $aED$  minores Angulis  $ADE$  &  $AED$  (§. 240. *Geom.*) ; consequenter Radii  $AE$  &  $AD$  majores Angulos efficiunt cum Diametro Pupillæ, quam  $aD$  &  $aE$ . Remotiorum itaque Radii minus ad Diametrum inclinantur, quam Radii viciniorum (§. 54. *Geom.*).

## COROLLARIUM II.

338. Quodsi ergo contingat, ut Radii minus divergentes fiant magis divergentes; qui à Puncto remotiori A emanant, perinde ac à Puncto viciniori a in Pupillam radiabunt.

## COROLLARIUM III.

339. Contrà si contingat, ut Radii magis divergentes, aut equam Oculum ingrediantur, fiant minus divergentes; qui à Puncto viciniori a emanant, perinde in Oculum radiabunt, ac si è remotiori A emanassent.

## DEFINITIO XLI.

340. Axis Opticus est Radius per Centrum Oculi transiens.

## DEFINITIO XLII.

341. Horopter est Linea recta AB, Tab. V.  
Fig. 68. quæ per concursum C Axiom Opticorum Oculorum H & I, rectæ HI Centra Oculorum conjungenti parallela, ducitur.

## SCHOLION.

342. Vocatur Horopter, quia Experientia constat, hunc esse terminum Visionis distinctæ.

## DEFINITIO XLIII.

343. Planum Horopteris est, quod per Horopterem AB transit & ad Planum per Axes Opticos transiens ICH perpendicularare existit.

THEOREMA LXXXI.

Tab.V. 344. Si Visibile in Horoptere AB  
Fig.68. collocatur; quodlibet Punctum videtur  
in concursu Radii à Puncto Imaginis  
respondente per Centrum Oculi retroducti  
& Horopteris.

DEMONSTRATIO.

Dum Objectum in Horoptere collocatur, Experientia teste, Punctum unumquodque videmus ibi, ubi est, adeoque ubi Radii in Oculum incidentes retroducti concurrunt, hoc est, in Vertice sui Coni (§. 335). Sed dum Visibile in Horoptere collocatur, Radiorum à quovis Puncto emanantium unus per Centrum uniuscujusque Oculi transit (§. 341). Quare cum omnes Radii ab eodem Objecti Puncto egressi in Retina rursus in uno Puncto uniantur (§. 75), Radius vero per Centrum transiens irrefractus transeat; Punctum Imaginis quodlibet ibi delineabitur, ubi Radius per Centrum transiens Retinam attingit. Hunc ergo si retroducas usque ad Horopterem, ibi eundem secabit in A, ubi erat Vertex Coni, per quem irradiatio in Oculum fiebat. Videbitur ergo Visibilis Punctum in concursu Horopteris AB & Radii KA à Puncto Imaginis respondentis per Centrum Oculi H retroducti. Q. e. d.

COROLLARIUM I.

345. Quoniam duo Radii KA & LA ab eodem Puncto Imaginis per Centra H & I Oculorum amborum retroducti Horopterem AB in eodem Puncto A secant, utpote qui ab eodem irrefracti per Centrum utriusque Oculi ad Retinam penetraverant; uterque Oculus Visibile in Horoptere positum in

eodem loco A videt; consequenter duobus Oculis unicum apparet.

COROLLARIUM II.

346. Quia Radius KA ab inferiore Imaginis Puncto per Centrum Oculi H retroductus Horopterem in loco superiori A secat; qui ve o à superiori Imaginis parte M per idem Centrum H retroducitur MB, eidem Horopteri AB in loco inferiori B occurrit, Punctum Imaginis inferiori K videtur in loco superiori A; Punctum vero superius M in loco inferiori B. Quare cum Imago MGK in Retina sit inversa (§. 61); Objectum situ erecto apparet.

COROLLARIUM III.

347. Quodsi ergo Imago in Retina MGK fuerit erecta; eodem modo constat, Visibile videri debere situ inverso.

COROLLARIUM IV.

348. Si contingat, Radios à Puncto quocunque egressos ita disponi, ut Oculum sub iis Angulis ingrediantur, ac si Coni Optici Vertex esset in A; Visibile quoque in A videri debet (§. 43).

COROLLARIUM V.

349. Quoniam aliam Oculi conformationem requirunt Objecta remota, aliam vicina (§. 64), adeoque Oculus uno obtutu diversis intervallis distantia distincte comprehendere nequit (§. 70); quæ extra Horopterem posita confusè videt, ad Horopterem referre debet. Videbitur itaque etiam Punctum extra Horopterem positum in concursu Horopteris & Radii à Puncto Imaginis respondente per Centrum Oculi ducti (§. 324).

THEOREMA LXXXII.

350. Si Visibile G extra Horopterem DE sit constitutum; geminatum apparebit in D & E.

Tab.  
VI.  
Fig.  
69.  
N. I.

## DEMONSTRATIO.

Oculus enim A videt Objectum G per Radium AE in E; Oculus vero B idem Objectum videt in D, obtutu utriusque in C defixo (§. 349). Videtur igitur geminatum. *Q. e. d.*

## COROLLARIUM I.

351. Quodsi Oculus dexter B tegatur, dispabit Objectum sinistrum D; si vero Oculus sinister A tegatur, Objectum E evanesceat.

## SCHOLION.

352. *Hac Experientia valde consona prebenduntur. Statuatur enim Objectum aliquod tenue, sed longum & regione nasi ad distantiam unius circiter pedis: obtutu ultra id directo in C, geminatum videbis, at confusè. Et quo longius obtutum diriges, eo*

*majori intervallo distabunt Imagines, altera quidem dexteram versus in E, altera vero sinistram versus recedente. Si autem obtutum versus Objectum retrabis, Imagines sensim sensimque coeunt, donec obtutu in eodem fixo non nisi unicum appareat. (§. 344). Simile Phenomenon est, si Oculo uno infra alterum depresso aut supra alterum detorso Objectum appareat; item cum ebrii & furiosi omnia conspiciunt geminata.*

## COROLLARIUM II.

353. Quoniam AB ipsi DE parallela (§. 343), erit  $o = x$  (§. 233. Geom.). Quare cum etiam verticales ad G sint æquales (§. 156. Geom.); erit ut BG distantia Objecti G ab Oculo B, ad GD distantiam ejusdem à loco Horopteris in quo videtur; ita distantia Oculorum AB, ad distantiam locorum D & E, in quibus videtur.

## CAPUT VIII.

## De Visione Motus.

## THEOREMA LXXXIII.

Tab. VI. Fig. 70. 354. *Si duo Objecta B & E inaequaliter ab Oculo A distantia equali celeritate ferantur; remotius E tardius moveri videtur.*

## DEMONSTRATIO.

Quia B & E æquali celeritate feruntur, per hypoth. eodem tempore æqualia spatia BD & EF percurrunt (§. 27. Mechan.). Sed quoniam EF e longinquiori intervallo videtur quam BD, per hypoth. apparebit EF minor quam BD (§. 211); consequenter remotius Objectum E eodem tempore minus spatium confecisse, adeoque tardius moveri putatur (§. 15. Mechan.). *Q. e. d.*

## COROLLARIUM I.

355. Si ergo B & E à terminis Oculo immoto A in directum sitis versus eandem plagam digrediantur; vicinum B præcedere, remotum E sequi videbitur.

## COROLLARIUM II.

356. Quodsi remotum E non nimis celerius moveatur, quam vicinum B, ut nempe sit  $EN > BD$ , sed  $< EM$ ; motus ipsius B videbitur adhuc celerior.

## THEOREMA LXXXIV.

357. *Si duo Objecta B & E moveantur celeritatibus distantibus ab Oculo immoto AB & AE proportionalibus; eadem celeritate moveri videntur & contra.* Tab. VI. Fig. 70.

## DEMONSTRATIO.

Quoniam celeritates sunt ut spatia  
co-

eodem tempore percurſa BC & EF (§. 33. *Mechan.*), illæ autem diſtantiis AB & AE proportionales *per hypoſ.* hæc quoque iſdem proportionalia ſunt (§. 167. *Arithm.*), conſequenter ſub eodem Angulo videntur (§. 222) & hinc æqualia apparent (§. 209). Eadem igitur celeritate moveri putantur (§. 29. *Mechan.*). *Quod erat unum.*

Quodſi eadem celeritate moveri videntur, ſpatia decurſa BC & EF apparent æqualia (§. 29. *Mechan.*) adeoque ſub eodem Angulo videntur (§. 209). Quare ſi ſpatia BC & EF ad diſtantias perpendiculariter applicentur (§. 225. *Geom.*); cum ſit EC ad EF parallela (§. 256. *Geom.*), erit AB:AE=BC:EF (§. 268. *Geom.*), conſequenter celeritates etiam ſunt ut AB ad AE (§. 33. *Mechan.*). *Quod erat alterum.*

THEOREMA LXXXV.

358. Si Objectum remotum E ſardius moveatur quam vicinior B; motus vicinioris B multo celerior appareat, quam eſt.

DEMONSTRATIO.

Sint ſpatia eodem tempore decurſa  $EG = BC$  &  $BD$ . Quodſi Objecta æqualiter ab Oculo immoto A diſtarent; ſpatium à tardiori decurſum BC tanquam pars ſpatii à celeriori deſcriptum ſub minori Angulo BAC videretur, quam BD. Sed cum ex diſtancia AE videtur; ſub Angulo adhuc minore EAG conſpicitur, adeoque multo minor pars apparet ipſius BD (§. 209). Quare cum ſpatia eodem tempore decurſa ſint ut celeritates (§. 33. *Mechan.*); cele-

ritas ipſius E multo minorem habere videbitur rationem ad celeritatem ipſius A, quam revera habet (§. 203. *Arithm.*); adeoque celeritas vicinioris A major apparebit quam eſt (§. 206. *Arithm.*). *Q. e. d.*

PROBLEMA XXXIII.

359. Datis diſtantiis Objectorum AB & AE ab Oculo immoto A, una cum celeritatibus, quibus verſus eandem plagam tendunt; invenire rationem celeritatum, quibus moveri videntur.

Tab. VI. Fig. 70.

RESOLUTIO.

1. Quoniam celeritates ſunt ut ſpatia  $EG$  &  $BD$  eodem tempore percurſa (§. 33. *Mechan.*), datis celeritatibus datur etiam ratio ſpatiorum  $EG$  &  $BD$ .
2. Quærantur itaque magnitudines  $HI$  &  $HK$  quæ in diſtancia  $AH$  10 vel pauciorum pedum appareant ſpatiis  $EG$  &  $BD$  æquales.

Cum enim Objecta hæc ſpatia  $HI$  &  $HK$  deſcribentia eadem celeritate moveri videantur, qua B & E feruntur (§. 357); erunt utique celeritates apparentes Objectorum B & E ut celeritates, quibus in diſtancia 10 pedum ſpatia inventa eodem tempore deſcribuntur.

E. gr. Sit  $AB:AE = 1:9$ ,  $EG:BD = 1:3$ ,  $AH = 10$ ; erit  $HI = EG$ .  $AH:AE = \frac{10}{9}$  &  $HK = BD$ .  $AH:AB = 30$ . Sunt adeo celeritates Objectorum E & B apparentes ut  $\frac{10}{9}$  ad 30, hoc eſt, ut 1 ad 27. (§. 178. 191. *Arithm.*).

THEOREMA LXXXVI.

360. Si duo Objecta B & E ab Oculo A inæqualiter diſtancia diverſa celeritate

Tab. VI. Fig. 70.

rate versus eandem plagam tendunt; celeritates apparentes sunt in ratione composita ex directa celeritatum verarum & reciproca distantiarum ab Oculo AB & AE.

### DEMONSTRATIO.

Sit enim  $AB = a$ ,  $AE = b$ ,  $BD = c$ ,  $FG = d$ ,  $AH = e$ ; erit  $HI = dc$ ;  $b$  &  $HK = ce$ ;  $a$ , consequenter (§ 268. *Geom.*) celeritates apparentes sunt ut  $de$ :  $b$  ad  $ce$ :  $a$ , hoc est, ut  $ad$  ad  $bc$  (§. 178. 181. *Arithm.*), nempe in ratione composita ex directa celeritatum verarum  $FG$  &  $BD$ , arque reciproca distantiarum  $AB$  &  $AE$  (§. 159. *Arithm.*) Q. e. d.

### THEOREMA XXXVII.

Tab.  
VI.  
Fig.  
70.

361. *Objectum E quacunq̃ue celeritate motum quiescere videtur, si ratio spatii intervallo unius minuti secundi descripti EG, ad distantiam ab Oculo EA, fuerit imperceptibilis.*

### DEMONSTRATIO.

Cum enim  $GE$  sit ad  $AE$  ut Tangens Anguli  $EAG$ , sub quo videtur Objectum  $E$ , ad Sinum totum (§. 7. *Trigon.*;) si ratio ipsius  $EG$  ad  $EA$  fuerit imperceptibilis, Tangentis quoque ad Sinum totum ratio evanescet, adeoque  $EG$  sub Angulo insensibili, hoc est, plane non videtur. Quare Objectum  $E$ , quacunq̃ue celeritate motum, in eodem loco permanere adeoque quiescere putatur (§. 2. *Mechan.*) Q. e. d.

### COROLLARIUM I.

362. Quoniam ratio spatii unius minuti secundi intervallo descripti ad distantiam Objecti imperceptibilis est, cum si Objectum

vicinum nimis tarde movetur (ut Index Horologii horas monstrans), tum si Objectum celeriter motum valde remotum fuerit (§. 218): celeriter mota videntur quiescere, si nimis longo intervallo ab Oculo distent, & motus vicinorum non percipitur, si nimis tardus fuerit.

### COROLLARIUM II.

363. Cum motus Indicis in Horologio & motus Siderum circa Tellurem non percipiatur, intra minutum secundum autem Arcus 15 secundorum percurritur; evidens est spatium a mobili percursum esse imperceptibile, si sub Angulo 15 secundorum videtur, adeoque multo magis, si sub minori conspicitur.

### THEOREMA LXXXVIII.

364. *Objectum E quacunq̃ue celeritate motum quiescere videtur, si spatium percursum intra minutum secundum EG fuerit ad distantiam EA, ut 1 ad 1400.*

Tab.  
VI.  
Fig.  
70.

### DEMONSTRATIO.

Est enim Tangens Anguli  $EAG$  ad Sinum totum, ut spatium percursum  $EG$  ad distantiam  $EA$  (§. 7. *Trigon.*), adeoque in casu prælenti ut 1 ad 1400 (§. 167. *Arithm.*). Sed Tangens Anguli 15 secundorum est ad Sinum totum ut 727 ad 100000000, *vi Canonis*, hoc est, fere ut 1 ad 1375. (§. 181. *Arithm.*). Cum adeo motus sit imperceptibilis, si  $EG$  fuerit ad  $EA$  ut 1 ad 1375 (§. 363.); multo minus perceptibilis erit, si fuerit ut 1 ad 1400 (§. 204. *Arithm.*) Q. e. d.

### SCHOLIUM.

365. Immo non dubito imperceptibilem fore motum si  $EG$  fuerit ad  $EA$  ut 1 ad 1300.

THEO-



THEOREMA LXXXIX.

Tab. VI. Fig. 71. 366. Si Oculus recta progrediatur ex G in O & c. Objectum remotum in H quiescens in oppositam partem moveri apparet.

DEMONSTRATIO.

Cum enim Oculus in G hæret, objectum H videt in F. Dum ex G venit in O, idem conspiciet in I; adeoque H ex F in I motum fuisse apparet. Similiter liquet, dum Oculus pervenit in E, Objectum videri in K; consequenter in plagam oppositam moveri apparet. Q. e. d.

COROLLARIUM.

367. Dum ergo Oculus regreditur ex E in G; Objectum quoque H ex K in F regredi videtur.

THEOREMA XC.

Tab. VI. Fig. 72. 368. Si Oculus A & Objectum B moveantur versus eandem plagam, & Oculus quidem A multo celerius quam Objectum B; Objectum retrogredi videtur.

DEMONSTRATIO.

Dum enim Oculus in A & Objectum in B hæret; videbitur Objectum in C. Quodsi jam Objectum progrediatur in F interea, dum Oculus pervenit in E; Oculus à tergo respiciens videbit Objectum F in G, adeoque ultra terminum C, in quo ex A constitutum apparebat. Videtur itaque Objectum ex C in G retrogressum esse. Q. e. d.

THEOREMA XCI.

Tab. V. Fig. 65. 369. Si Oculus A recta progrediatur inter Objecta B, L, C, D & G, M, E, F

Wolffii Oper. Mathem. Tom. III.

à lateribus posita, hac ipsi sensim sensimque recedere videntur.

DEMONSTRATIO.

Cum enim remota D & C appareant è longinquo sinisteriora vicinioribus B & L; remota vero F & E dexteriora vicinioribus M & G (§. 330); si propius ad ea accedas, D & C magis versus dextram, F & E vero magis versus sinistram distabunt, Quoniam itaque distantia successive augetur; sensim sensimque C & D versus dextram, F & E vero versus sinistram recedere videntur. Q. e. d.

THEOREMA XCII.

370. Si ad Objectum procul situm recta tendas; nunquam ad id pervenies.

DEMONSTRATIO.

Objectum enim valde remotum Oculo in directum jacere videtur, etsi ad dextram vel sinistram satis longo intervallo distet (§. 331). Quodsi igitur ad id recta tendas; proprius accedenti continuo fiet vel sinisterius, vel dexterius, adeoque ad ipsum hac via nunquam pervenies. Q. e. d.

THEOREMA XCIII.

371. Si Oculus ad rem visam accedit, ea augeri videtur.

DEMONSTRATIO.

Dum enim Oculus ex B in D transferretur, Objectum AC videt sub majore Angulo (§. 300. Geom.), adeoque majus apparet (§. 209). Quare cum Angulus sensim sensimque augeatur, Oculo in Objectum defixo, ipsum quoque Objectum AC augeri videtur necesse est. Q. e. d.

Tab. III. Fig. 34.

I

THEO-

## THEOREMA XCIV.

372. Si Oculus à re visa resedit, ea minui videtur.

## DEMONSTRATIO.

Mutatis mutandis, coincidit cum præcedente.

## THEOREMA XCV.

373. Magnitudines aucta propius accessisse putantur.

## DEMONSTRATIO.

Cum enim idem Objectum in vicinia majus appareat, quam è longinquo (§. 211); si magnitudines augentur, minus quam antea distare videntur, adeoque propius accessisse putantur. Q. e. d.

## THEOREMA XCVI.

Tab. VI. Fig. 73. 374. Si duo Objecta A & B eadem celeritate moveantur, C vero quiescat; videbuntur A & B quiescere. C vero in plagam contrariam moveri.

## DEMONSTRATIO.

Quoniam enim A & B eadem celeritate moventur, per hypoth. distantia earum à se invicem non mutatur; adeoque unum respectu alterius quiescere videtur. Dum vero interea Objectum C prætereunt & situm suum ejus respectu

mutant; C in contrariam plagam moveri videbitur. Q. e. d.

## SCHOLION.

375. Exemplum habes in nubibus celerissime motis, quarum cum partes situm non mutant, Luna in plagam oppositam ferri videtur.

## THEOREMA XCVII.

376. Si Oculus celerrime movetur, Objecta juxta latera posita & quiescentia in partem contrariam moveri videntur.

## DEMONSTRATIO.

Dum enim Oculus celerrime movetur, ejus ad Objecta juxta latera posita situs continuo mutatur, adeoque ejusdem Objecti Imago alias aliasque Retinæ partes successive occupare debet. Videbitur adeo Objectum istud moveri (86). Q. e. d.

## SCHOLION I.

377. Ita si in curru sedens per silvam velociter proveharis, arbores in oppositum curvere & navigantibus celeriter littora moveri videntur.

## SCHOLION II.

378. Multa sunt Phenomena alia, quæ eodem modo solvuntur. Motus enim percipitur ex motu Imaginis in Retina (§. 68); Imago movetur, si Oculi ad idem Objectum situs continuo & celeriter mutetur.

## CAPUT IX.

## De Variis Accidentibus Visus &amp; Visione duorum Oculorum.

## DEFINITIO XLIV.

379. Oculis valere dicitur, qui clare & distincte videt tam remota, quam vicina, pro ratione Anguli Visorii.

## SCHOLION.

380. Fieri nimirum nequit, ut vicina & remota æque clare & distincte videantur: id quod & suo modo de sequentiis tenendum.

DEPI-

DEFINITIO XLV.

381. *Presbyta* est, qui vicina confuse, remota distincte videt.

SCHOLION

382. *Hoc Senum ut plurimum vitium est: Unde ratio denominationis intelligitur.*

COROLLARIUM

383. Cum Objecta talia videantur, quales sunt Imagines in Retina delineatae (§. 70); Imagines remotorum in Presbyta Oculo distinctae sunt, vicinorum confusae.

DEFINITIO XLVI.

384. *Myops* est, qui remota confuse, vicina distincte videt.

SCHOLION.

385. *Hoc eorum vitium est, qui Visu breviori utuntur & scripturam Oculis propè admovent lecturi.*

COROLLARIUM.

386. In Myopibus itaque Imagines valde vicinorum distinctae; remotiorum confusae sunt (§. 70).

OBSERVATIO XIV.

387. *Si Radiis per Lentem Vitream utrinque convexam transmissis Imago in charta opposita delineatur; majorem à Lente distantiam habet, si hac fuerit majoris Sphaera segmentum; at minorem, si minoris extiteris.*

COROLLARIUM.

388. Cum Humoris ChrySTALLINI eadem sint vires in refringendis Radiis quae Vitrorum utrinque convexorum (§. 61); Imago quoque ejusdem Objecti distincta majori intervallo ab eo distabit, si tam majoris, quam si minoris fuerit Sphaerae segmentum.

SCHOLION.

389. *Hac infra in Dioptrica demonstratur.*

OBSERVATIO XV.

390. *Lux nimia Visui officit; per Ra-*

*dios tamen plures clarius videtur Objectum, quam per pauciores.*

SCHOLION.

391. Radii nimirum nimis fortiter in Retinam agentes eam laedunt: plures vero fortius in eam agunt, quam pauciores.

THEOREMA XCVIII.

392. *Si Objectum per Pupillam ampliatam in Oculum radiat, per plures Radios videtur, quam si Radii per coarctatam ingrediuntur.*

DEMONSTRATIO.

Cum enim quodlibet Objecti Punctum in Oculum per Conum radiet, cujus Vertex in ipso Puncto radiante, Basis vero Pupilla est (§. 326); Coni autem aequae aetatis sint ut Bases (§. 573. *Geom.*); per Pupillam ampliatam plures Radii in Oculum ab eodem Puncto Objecti immittuntur, quam per coarctatam. Quoniam itaque Radii ab uno Objecti Puncto egressi per refractionem in Humore ChrySTALLINO passam rursus in uno Retinae Puncto uniuntur (§. 75); Objectum videtur per plures Radios, si per Pupillam ampliatam in Oculum radiat, quam si per coarctatam Radios immittit. (§. 76). *Q. e. d.*

COROLLARIUM.

393. In priore igitur casu, si Lux debilis vel temperata fuerit, clarius videtur quam in altero. Si vero Lux fuerit nimia; Visio est melior in casu posteriori (§. 390).

THEOREMA XCIX.

394. *Qui Oculis valens, illorum Pupilla sufficienter coarctari & ampliari potest.*

## DEMONSTRATIO.

Qui Oculis valent, Objecta clare vident (§. 397) adeoque per Radios plures, non tamen nimios (§. 390). Quare cum Pupilla ampliata Objectum clarius videatur in Luce temperata vel debiliore (§. 393); Pupilla sufficienter dilatari potest. Et quia in Luce majore melius videtur per coarctatam (§. cit.); in hoc casu sufficienter coarctari potest. Qui adeo Oculis valent, illorum Pupilla sufficienter coarctari & ampliari potest. *Q. e. d.*

## THEOREMA C.

395. *Quorum Pupilla nimis ampliata, nec satis coarctari potest; ii in Luce debiliore melius vident, quam in clariore.*

## DEMONSTRATIO.

Quoniam Objectum per Pupillam ampliata radians per plures Radios videtur, quam si Radii per coarctatam ingrediuntur (§. 392); Lux vero nimia Visui officit (§. 390); in Luce clariore non bene videbunt, quorum Pupilla satis coarctari nequit. Quoniam tamen Objectum clarius videtur, si Lux temperata vel debiliore radiet per Pupillam ampliata, quam per minus ampliata (§. 393); in Luce debiliore melius vident. *Q. e. d.*

## THEOREMA CI.

396. *Quorum Pupilla est nimis arcta, nec sufficienter ampliari potest; in Luce clariore melius vident, quam in debiliore.*

## DEMONSTRATIO.

Si Lux debilis sit vel temperata, Objectum melius videtur, quod radiat per Pupillam ampliata (§. 395). *Q. e. d.*

rum igitur Pupilla sufficienter ampliari nequit; in Luce debili non bene vident. Quoniam tamen per Pupillam coarctatam melius videtur Objectum, si Lux fuerit clariore (§. 393); quorum Pupilla est valde arcta, in Luce clariore bene vident. *Q. e. d.*

## SCHOLIUM.

397. *Quemadmodum vero diversi dantur gradus claritatis & obscuritatis; ita quoque limites coarctationis & ampliationis Pupillæ varii esse possunt, qui nimii vel sufficientes dicantur.*

## THEOREMA CII.

398. *Si distantia Retinae ab Humore ChrySTALLINO nimis exigua fuerit; homo erit Presbyta.*

## DEMONSTRATIO.

Si distantia Retinae ab Humore ChrySTALLINO nimis exigua fuerit; in Retina distinctæ delineari nequeunt Imagines vicinorum (§. 64). Objecta igitur vicina distincte videri nequeunt (§. 70). Quoniam tamen Imagines remotorum distinctæ esse possunt (§. 64); remota distincte videri possunt (§. 70). Quamobrem ubi distantia Retinae ab Humore ChrySTALLINO nimis exigua fuerit; homo erit Presbyta (§. 381). *Q. e. d.*

## THEOREMA CIII.

399. *Si Humor ChrySTALLINUS fuerit non satis convexus; Homo erit Presbyta.*

## DEMONSTRATIO.

Si enim Humor ChrySTALLINUS non satis convexus, hoc est, majoris Spæræ segmentum; Imago majori intervallo ab eo distat, quam ubi fuerit magis convexus (§. 388). Quare cum vicinorum

rum

rum Imagines ab Humore ChrySTALLINO magis distant, quam remotorum (§ 64); si is non satis fuerit convexus, Imago magis distare debet, quam Retina, consequenter nulla in Retina Imago distincta delineatur; adeoque nec Objecta vicina distincte videntur (§. 70). Quoniam tamen Objectorum remotorum Imagines à ChrySTALLINO Humore minori intervallo distant (§. 64); ut remotorum Imagines in Retina distincte delineentur fieri potest. Ea igitur distincte videbuntur (§. 70), consequenter homo Presbyta est (§. 381). *Q. e. d.*

SCHOLION.

400. *Quinam causa in casu quolibet dato Presbyta vitium tribuendum; nondum certo definire licet.*

THEOREMA CIV.

401. *Si Retina ab Humore ChrySTALLINO nimis remota fuerit; homo Myops erit.*

DEMONSTRATIO.

Si Retina ab Humore ChrySTALLINO nimis remota fuerit, in ea distincte delineari nequeunt Objecta remota (§. 64). Remota igitur distincte non videntur (§. 70). Quoniam tamen id non obstat, quo minus vicinorum Imagines distincte esse possint (§. 64); vicina distincte videri possunt (§. 70). Homo igitur Myops est (§. 384). *Q. e. d.*

THEOREMA CV.

402. *Si Humor ChrySTALLINUS fuerit nimis convexus; homo Myops erit.*

DEMONSTRATIO.

Si enim Humor ChrySTALLINUS fuerit nimis convexus, licet quo exiguo interval-

lo ab eo distat (§. 388). Quare cum Objectorum remotorum Imagines distincte Humori ChrySTALLINO etiam sint viciniore (§. 64); Imago delineabitur, antequam Radii ad Retinam pertingant, adeoque in Retina non erit Imago distincta; Objectum itaque remotum videtur confusum (§. 70). Quoniam tamen vicinorum Imagines ab Humore ChrySTALLINO magis distant (§. 64); fieri potest ut eæ in Retina sint distinctæ. Videbitur adeo Objectum vicinum distinctum (§. 70). Homo itaque Myops est (§. 384). *Q. e. d.*

SCHOLION.

403. *Quoniam Sphericitas non minus ChrySTALLINI Humoris, quam ejus à Retina distantia gradus varios admittit; utrumque etiam vitium gradus varios habet.*

THEOREMA CVI.

404. *Si Humoris ChrySTALLINI convexitas facile mutari possit, eadem manente ejus à Retina distantia; homo Oculis valebit.*

DEMONSTRATIO.

Sit ea Humoris ChrySTALLINI à Retina distantia, ut Objectorum vicinorum Imagines sint distinctæ; in ea distantia Imagines remotorum erunt confusæ, cum in Humore Vitreo distinctæ apparere debeant (§. 64): Quodsi jam Humor ChrySTALLINUS fiat minus convexus seu paulisper complanetur; Imago distincta longius ab eo recedere debet (§. 388). Cum itaque in Retinam incidit; Objectum etiam remotum distincte videtur (§. 70).

Eodem modo ostenditur, mutata figura Humoris ChrySTALLINI in magis convexam, vicina distincte videri de-

bere, cum antea distincte viderentur remota.

Quare si convexitas Humoris ChrySTALLINI facile mutari possit; & remota, & vicina distincte videntur, consequenter homo Oculis valet (§. 379). *Q. e. d.*

#### THEOREMA CVII.

405. Si, eadem manente Humoris ChrySTALLINI figura, distantia inter eum & Retinam facile mutetur; homo Oculis valebit.

#### DEMONSTRATIO.

Sit ea Humoris ChrySTALLINI à Retina distantia, ut remotorum Imagines in ea distincte delineentur. Remota itaque distincte videbuntur (§. 70). Jam cum Imago distincta vicinorum magis à ChrySTALLINO distet (§. 64); si distantia ChrySTALLINI à Retina facile mutari possit, vicinorum quoque Imago distincta in Retina delineabitur, adeoque vicina distincte videbuntur (§. 70).

Eodem modo ostenditur, Objectum remotum etiam distincte videri posse, si ab initio ea fuerit ChrySTALLINI à Retina distantia, ut Imagines vicinorum sint distinctæ.

Patet itaque si, eadem manente Humoris ChrySTALLINI figura, distantia inter eum & Retinam facile mutetur, & remota, & vicina distincte videri; adeoque hominem Oculis valere (§. 379). *Q. e. d.*

#### THEOREMA CVIII.

406. Si & Humoris ChrySTALLINI figura, & ejus à Retina distantia facile mutetur; homo Oculis valebit.

#### DEMONSTRATIO.

Patet ex Demonstrationibus Theorematum 106 & 107 (§. 404. 405).

#### SCHOLION.

407. Quæ de diversis Oculorum accidentibus huc usque demonstravimus, in Oculo artificiali (§. 78) clarissime ostenduntur.

#### THEOREMA CIX.

408. Myopes in Luce minore legere possunt quam Presbyta.

#### DEMONSTRATIO.

Cum enim quodlibet Objecti Punctum radiet in Oculum per Radios divergentes (§. 49); idem Objectum per plures Radios videbitur, si fuerit vicinior, quam ubi ab Oculo magis remotetur (§. 87). Quare cum Myopes; ut legant, scripturam Oculis propius admoveant (§. 385); literas per plures Radios vident, quam Presbyta, adeoque etiam clarius (§. 390). Quæ igitur Presbytis non sufficit ad legendum Lux, Myopibus tamen sufficere potest. *Q. e. d.*

#### SCHOLION I.

409. Eadem est ratio, quod in Luce minore scripturam Oculo propius admoveant, etiam qui Oculis valent, & hinc si quis quoddam ad Lucem creperam aut candelam non probe emunctam scripturam minutam legit, facile sit Myops.

#### SCHOLION II.

410. Tam Myopes, quam Presbyta per exiguum foramen acicula in charta efformatum distincte videre solent, quæ charta remota confusè representantur. Ejus rei ratio non est obscura si quis ea meditetur, quæ de causis confusæ Visionis paulo ante, & de speciebus per exiguum foramen in Cameram obscuram transmissis superius (§. 119) dicta sunt.

THEO-

Tab.  
VI.  
Fig.  
69.  
n. 1.

THEOREMA CX.

411. Si Corpus Opacum HI intra Axes Opticos AC & BC comprehendatur; nullam Objecti KL partem teget utrique Oculo simul, partem tamen aliquam DC teget dextro B, aliam CE sinistro A.

DEMONSTRATIO.

Cum enim HI non obstat, quo minus ex singulis Punctis KC ad Oculum A rectæ duci possint; KC ab Oculo A videri potest (§. 60). Ex eadem ratione liquet, partem CL videri ab Oculo B. Utrique igitur Oculo simul nihil Objecti KL tegitur. *Quod erat unum.*

Enimvero quia HI est Corpus Opacum, per hypoib. Radios à CE versus A propagandos intercipit (§. 12). Ab Oculo igitur A non videtur CE. Eodem modo patet, non videri CD ab Oculo B. Pars igitur CE tegitur Oculo A, pars vero DC alteri B. *Quod erat alterum.*

THEOREMA CXI.

Tab.  
VI.  
Fig.  
74.

412. Si Corpus Opacum KL distantia Axium Opticorum AC & BC fuerit minor; pars media HI ab utroque Oculo A & B videtur, una cum extremis DF & GE, interjacentes autem FH & IG videntur ab alterutro tantum.

DEMONSTRATIO.

Cum enim Opacum KL impediatur, quo minus ab FH ad B & ab IG ad A rectæ duci possint: FH ab Oculo B non videbitur, neque IG ab Oculo A (§. 60). Sed cum non obstat, quo minus à FH in Oculum A & ab IG in Oculum B Radii emanent (§. 11); FH in A & IG

in B videbitur. Eodem modo constat, partem mediam HI cum extremis DF & GE videri in A & B simul. *Q. e. d.*

THEOREMA CXII.

Tab.  
VI.  
Fig.  
75.

413. Si Corpus Opacum HI Axes Opticos AC & BC excedat; pars media FG utrique Oculo A & B tegetur, proxime adjacentes GL & KF tegentur tantum alterutri, DK & LE nulli.

DEMONSTRATIO.

Quoniam HI intercipit Radios ab FL versus A & à KG versus B propagandos (§. 12. 46); FG ab Oculo nullo, KF tantum ab unico A, GL ab altero B videri potest (§. 42); reliquæ veropartes DK & LE videntur ab utroque. *Q. e. d.*

THEOREMA CXIII.

Tab.  
VI.  
Fig.  
69.  
n. 1.

414. Si Corpus Opacum HI intra Axes Opticos AC & BC comprehendatur; eris pars ab uno tantum Oculo B visa DC, ad Oculorum distantiam AB; ut distantia alterius extremi Opaci H ab Horoptere HC, ad distantiam ejusdem ab Oculo vicino A.

DEMONSTRATIO.

Quoniam enim AB ipsi DC parallela (§. 341), erit  $o = x$  (§. 233. *Geom.*). Quare cum etiam Verticales ad H æquales (§. 156. *Geom.*); erit DC: HC = AB: AH (§. 267. *Geom.*) consequenter DC: AB = HC: AH (§. 173. *Arithm.*). Eodem modo ostenditur, esse CE: AB = CI: IB. *Q. e. d.*

COROLLARIUM.

415. Quodsi CI > HC (id quod contingit, si HI ad distantiam Oculorum versus

supra dexteram convergit); CI ad rectam ipsa IB minorem majorem rationem habet, quam CI ad IB (§ 205. *Arithm.*), consequenter ipsa CI major ad eandem minorem ipsa IB majorem rationem habet quam CI ad IB (§ 207. *Arithm.*). Quamobrem CE ad AB iam rationem majorem habet, quam ubi CI = CH (§. 414), consequenter pars CE ab Oculo A visa major, quam ante (204. *Arithm.*). Enimvero ubi CI = CH, etiam CE = DC. Quare ubi CI > HC, etiam CE > DC (§. 89. *Arithm.*).

## THEOREMA. CXIV.

Tab. VI. Fig. 74. 416. Si Corpus Opacum KL fuerit minus intervallo Axium Opticorum AC & BC; erit pars media HI, qua ab utroque Oculo A & B videtur, ad distantiam Oculorum AB, ut segmenta MI & AM Radii ex Oculo A per extremi tatem ipsi vicinam K in Horopterem ducti.

## DEMONSTRATIO.

Quoniam HI ipsi AB parallela (§. 341), erit HIM = MAB (§. 233. *Geom.*). Quare cum etiam verticales ad M aequales sint (§. 156. *Geom.*); erit HI: IM = AB: AM (§. 267. *Geom.*). consequenter HI: AB = IM: AM (§. 173. *Arithm.*). Q. e. d.

## COROLLARIUM.

417. Quodsi KL Oculis fuerit propius, segmentum MI fiet majus, AM vero minus: descendente enim Corpore KL, ita ut secum rapiat rectam BH, Punctum quoque M descendere evidens est. Quoniam itaque MI ad rectam ipsa AM minorem, majorem habet rationem quam MI ab AM (§. 250. *Arithm.*); recta quoque ipsa MI major ad eandem rectam ipsa AM minorem, multo magis majorem rationem habebit

quam MI ad AM (§. 203. *Arithm.*), consequenter si KL Oculo vicinior, HI ad AB majorem rationem habet, quam si remotius (§. 416), adeoque pars media HI ab utroque Oculo visa major est (§. 204. *Arithm.*).

## THEOREMA. CXV.

418. Si Corpus Opacum KL fuerit distantia Oculorum AB parallelum & intervallo Axium Opticorum minus; erit excessus partis Oculo alterutri B secta FH supra latitudinem Opaci KL, ad eandem latitudinem KL; ut distantia vicinioris extremi ab Horoptere HL, ad distantiam ejus ab Oculo BL. Tab. VI. Fig. 74.

## DEMONSTRATIO.

Quia KL ipsi AB parallela per hypoth. AB vero ipsi FH (§. 341); erit quoque KL parallela ipsi FH (§. 232. *Geom.*), & hinc BH: BL = FH: KL (§. 268. *Geom.*), consequenter HL: BL = FH — KL: KL (§. 193. *Arithm.*). Q. e. d.

## COROLLARIUM.

419. Quodsi KL Oculo fuerit vicinior, BL fit minor, consequenter cum ratio ipsius BL ad BH decrescat (§. 203. *Arithm.*), decrescet etiam ratio ipsius KL ad FH (§. 418). Quare cum KL sit constans, pars quoque recta FH major sit necesse est (§. 206. *Arithm.*).

## THEOREMA. CXVI.

420. Si latitudo Corporis Opaci HI fuerit distantia Oculorum AB aequalis; pars utriusque Oculo secta FG eidem aequalis erit. Tab. VI. Fig. 75.

## DEMONSTRATIO.

Quoniam HI = AB per hypoth. ac praeterea supponitur eidem AB parallela (etfi



(et si enim Corpus ipsum inclinetur ad distantiam Oculorum AB, concipere tamen licet in omni casu rectam HI, quæ ex uno ejus extremo H ducta terminatur in Radio BG per alterum extremum transeunte); erit quoque AH ipsi BI seu AF ipsi BG parallela (§. 257. *Geom.*). Quare cum FG sit parallela ipsi AB (§. 341); erit  $FG = AB$  (§. 257. *Geom.*). *Q. e. d.*

THEOREMA CXVII.

Tab. 421. Si latitudo Corporis Opaci GH  
IV. distantia Oculorum AB fuerit minor,  
Fig. 76. sed intervallo Axium Opticorum AC & BC major, minorem partem Objecti IK teget. ubi Oculis propius fuerit, majorem vero, si magis remouetur: pars tamen secta IK minor est latitudine Opaci GH, quamdiu distantia ejus ab Horoptere perceptibilis.

DEMONSTRATIO.

Producatur GH in M, donec  $GM = AB$ . Quoniam GH supponitur ipsi AB parallela; erit quoque BM parallela ipsi GA (§. 257. *Geom.*). Est adeo summa angulorum  $\alpha$  &  $\gamma$  duobus rectis æqualis (§. 233. *Geom.*). Quare cum  $x > y$  (§. 188. *Geom.*); erit summa duorum  $\alpha$  &  $x$  major duobus rectis (§. 90. *Arithm.*), consequenter AG & BH versus Oculos divergunt (§. 261. *Geom.*), adeoque convergunt versus F (§. 263. *Geom.*). Quoniam itaque IK ipsi AB parallela (§. 341); erit  $IK : GH = FI : FG$  (§. 268. *Geom.*) consequenter ob  $FI < FG$  etiam  $IK < GH$ . *Quod erat unum.*

Wolffii Oper. Mathm. Tom. III.

Quod si concipiamus Opacum GH removeri ab Oculis versus Horopterem DE; Lineæ AF & BF majori intervallo à se invicem recedent, consequenter major evadet Punctorum I & K distantia (§. 192. *Geom.*), hoc est, pars secta IK augetur. *Quod erat alterum.*

THEOREMA CXVIII.

422. Si latitudo Opaci FG fuerit distantia Oculorum AB major; eo majorem partem IK teget, quo oculis A & B propius fuerit: pars vero secta semper major latitudine Opaci FG. Tab. IV. Fig. 77.

DEMONSTRATIO.

Quoniam FG parallela ipsi AB eademque major, per hypoth. si fiat  $GH = AB$ , erit AH ipsi GB parallela (§. 257. *Geom.*) adeoque summa angulorum  $\alpha$  &  $x$  duobus rectis æqualis (§. 233. *Geom.*). Quare cum  $\alpha > \gamma$  (§. 188. *Geom.*); erit summa angulorum  $x$  &  $\gamma$  duobus rectis minor (§. 90. *Arithm.*); consequenter rectæ FA & GB versus L convergunt (§. 262. *Geom.*). Est itaque  $LF : LI = FG : IK$  (§. 268. *Geom.*), & hinc ob  $LI > LF$  etiam  $IK > FG$ . *Quod erat unum.*

Quod si concipiamus Opacum FG ad Oculos A & B propius accedere; lineæ IL & LK magis à se invicem discedunt, consequenter pars secta IK major evadit. *Quod erat alterum.*

THEOREMA CXIX.

423. Si latitudo Opaci FG fuerit distantia Oculorum AB major; erit excessus partis sectæ IK supra latitudinem Opaci FG ad excessum hujus supra distantiam Tab. VI. Fig. 77.

K

tiam

*siam Oculorum AB, ut distantia alterutrius extremi ab Horoptere H ad distantiam ejusdem ab Oculo viciniore FA.*

## DEMONSTRATIO.

Quoniam MK & FG parallelæ ipsi AB (*per hypoth.* & §. 341); ducta AM ipsi KB parallela, erit  $AB=HG=MK$  (§. 257. *Geom.*). Est igitur FH excessus ipsius FG supra AB & IM excessus ipsius IK supra eandem AB, adeoque IM—FH excessus ipsius IK supra FG. Quare cum sit  $AI:AF=IM:FH$  (§. 268. *Geom.*); erit etiam  $FA:FI=FI:IM=FI:IM-FH$  (§. 193. *Arithm.*), adeoque etiam  $IM-FH:FI=FI:FA$  (§. 169. *Arithm.*). *Q. e. d.*

## THEOREMA CXX.

Tab. VI. Fig. 76. 424. Si latitudo Opaci GH fueris minor distantia Oculorum AB, sed major intervallo Axium Opticorum; erit excessus latitudinis Opaci GH supra partem rectam IK ad excessum distantia Oculorum AB supra latitudinem Opaci GH, ut distantia extremi alterutrius Opaci ab Horoptere HK ad distantiam ejusdem ab Oculo vicino BH.

## DEMONSTRATIO.

Quoniam IO (§. 341) & GH *per hypoth.* ipsi AB parallela; ductis BL & ON ipsi AI parallelis, erit  $OL=HM=NB$  &  $IO=GH=AN$  (§. 257. *Geom.*), adeoque HM excessus distantia Oculorum AB supra latitudinem Opaci GH, & KO excessus hujus supra partem rectam IK. Quare cum sit BH:

$BK=HM:KL$  (§. 268. *Geom.*); erit etiam  $BH:KH=HM:KO$  (§. 193. *Arithm.*), adeoque etiam  $KO:HM=KH:BH$  (§. 169. *Arithm.*). *Q. e. d.*

## THEOREMA CXXI.

425. Si Humor ChrySTALLINUS est minoris Sphæra segmentum; Objectum valde minutum distinctius videtur, quam si majoris fuerit.

## DEMONSTRATIO.

Qui enim habent Humorem ChrySTALLINUM valde convexum, sunt Myopes (§. 402); adeoque Objecta propius admovent Oculo (§. 384). Sed cum propiora majora appareant remotioribus (§. 211); fieri potest, ut, quod Presbyta ob parvitatem non bene distinguit, idem tamen distincte cernatur à Myope, hoc est, ab eo, qui Humorem ChrySTALLINUM habet valde convexum (§. 42). *Q. e. d.*

## SCHOLIUM.

426. Hinc Myopes legunt scripturam minutam; & Oculis animalium, que minore cibo utuntur & ab Objectis minoribus facile laeduntur, inest Humor ChrySTALLINUS valde convexus.

## THEOREMA CXXII.

427. Si Diameter Sphæra CD distantia Oculorum AB aequalis fuerit, & recta ex Centro Sphæra in medium distantia ducta EF sit perpendicularis ad AB; Oculi A & B circa Axem EF acti totum Hemisphærium lustrabunt.

Tab. VI. Fig. 78.

De-

DEMONSTRATIO.

Erigantur ex C & D super Diametro CD perpendicularis CA & DB, itemque alia ex Centro EF: quæ omnes cum inter se parallelæ existant (§. 256. *Geom.*), si ex B demittatur perpendicularis BA ad CA, erit eadem ad FE perpendicularis (§. 230. *Geom.*) & tam  $AB = CD$ , quam  $FB = ED$  (§. 226. *Geom.*). Quantocunque igitur intervallo à Sphæra statuatur Oculi A & B; semper in parallelis CA & DB Centra eorum hærebunt, *vi hypoth.* Enimvero quoniam inter rectam BD & Circulum non alia recta duci potest (§. 304. *Geom.*), Punctum remotius quam D Oculus B videre nequit (§. 47). Eodem modo ostenditur, Oculum A non videre Punctum remotius quam C. Est vero DEG rectus, *per superiora*, adeoque GD, itemque CG quadrans (§. 143. *Geom.*). Quodsi ergo rectangulum DBFE, itemque alterum EFAC circa Axem EF rotari concipiamus, uterque quadrans Hemisphærium describet (§. 470. *Geom.*). Quamobrem Oculi circa Axem Sphæræ continuatum moti totum Hemisphærium lustrabunt. *Q. e. d.*

THEOREMA CXXIII.

Tab. VI. Fig. 79. 428. Si distantia Oculorum AB fuerit major Diametro Sphæræ & recta ex Centro Sphæræ ad medium distantia ducta EF ad AB perpendicularis; Oculi A & B circa Axem FE ducti partem Hemisphærio majorem successive spectabunt.

DEMONSTRATIO.

Quoniam  $FB > ED$  *per hypoth.* & DB

Circulum in D tangens ad ED perpendicularis (§. 308. *Geom.*); ED ad EF normalis esse nequit: foret enim alias DB parallela ipsi GF (§. 256. *Geom.*) & hinc porro  $DE = FB$  (§. 226. *Geom.*) *contra hypothesein*. Ducatur ergo DG ad FH perpendicularis (§. 216. *Geom.*); erit  $DG < DE$  (§. 220. *Geom.*), adeoque  $FB > DG$ . Distantiæ adeo rectæ BD à recta FG continuo decrescunt (§. 225. *Geom.*) & hinc BD cum FG versus H convergit (§. 83. *Geom.*). Quamobrem cum HDE sit rectus *per demonstratam*, & x minor recto (§. 219. *Geom.*); erit o major recto (§. 147. *Geom.*), atque DI quadrante major (§. 143. *Geom.*). Eodem modo ostenditur, esse CI quadrante majorem. Quodsi jam concipiamus Trapezium CABD circa Axem GF rotari; arcus DI partem Hemisphærio majorem emetietur (§. 470. *Geom.*). Oculi igitur B & A circa eundem Axem circumducti partem Hemisphærio majorem spectabunt. *Q. e. d.*

THEOREMA CXXIV.

429. Si distantia Oculorum AB fuerit minor Diametro Sphæræ & recta EF ex Centro Sphæræ E ad medium distantia F ducta sit ad AB perpendicularis; Oculi A & B circa Axem EF circumducti minorem Hemisphærio partem spectabunt. Tab. VI. Fig. 80.

DEMONSTRATIO.

Quoniam Radius extremus BD Sphæram tangens in B ad DE perpendicularis (§. 308. *Geom.*) &  $FB < ED$  atque ad EF normalis *per hypoth.* ED ad EF

normalis esse nequit : foret enim alias DB parallela ipsi EF (§. 256. *Geom.*) & hinc porro  $ED = FB$  (§. 226. *Geom.*) *contra hypothesin*. Ducatur ergo DL perpendicularis ad EF (§. 216. *Geom.*); erit DL ipsi FB parallela (§. 256. *Geom.*). adeoque  $LDB = FBH$  (§. 233. *Geom.*). Quare cum LDB sit recto minor, utpote pars recti EDB, *per demonstrata*; erit quoque FBH recto minor, & quia F est rectus, *per hypoth.* HFB & HBF junctim sunt duobus rectis minores. Lineæ

igitur DB & EF versus H convergunt (§. 262. *Geom.*) & ob DLE rectum, *per demonstrata*, HEJ recto minor (§. 219. *Geom.*), consequenter arcus GD quadrante minor (§. 143. *Geom.*). Eodem modo ostenditur, Arcum CG esse quadrante minorem. Quod si ergo concipiamus, Trapezium CDAB circa Axem EF rotari; Oculi A & B minorem Hemisphærio partem spectabunt (§. 470. *Geom.*). Q. e. d.

## FINIS OPTICÆ



# ELEMENTA PERSPECTIVÆ.

## PRÆFATIO.



Uoniam inter Artes ab humano ingenio inventas eminet Pictoria, operam profecto non perdunt, qui in ea excolenda defudant. Non igitur miramur, Viros præclaris ingenii dotibus instructos in hac Arte perficienda multum industriæ posuisse, præsertim cum hoc labore fungi non posset, nisi in

Geometria & Optica versatus. Nata hinc est Perspectiva, Artis Pictoriæ complementum, cujus ignarus ut omnes in Picturis errores evitet fieri nequit. Cum adeo sine ea nullum Pictoris opus sit consummatum; optandum foret, ut nemo Arti Pictoriæ se traderet, nisi idem Perspectivæ Leges cognitatasque perspectas sibi reddere decreverit. Enimvero non modo Pictoribus utilis est Perspectiva; verum etiam Architectis & iis, qui practicas Matheseos partes ad usum indigentia humanæ transferunt. In Machinarum præsertim ideis pulchrè

delineandis omne fert punctum. Juvat etiam Philosophos ejus cognitio: cum enim eorum sit, possibilium pervestigare rationes; non sine insigni voluptate cognoscunt, cur & quomodo fieri possit, ut Radii à Tabula reflexi speciem Objecti, qualis in data distantia atque altitudine Oculi apparet, secum ad Oculum afferant. Non igitur mihi suffecit, Regulas Perspectivæ tradidisse; sed earum quoque Demonstrationes addidi, ut tam iis satisfacerem, quibus Ars Delineandi ac Pingendi curæ cordique existit, quam illis, qui Philosophantur. Exempli pauca tradidi, tum ne numerus Figurarum multiplicaretur, tum quia multis non est opus. Qui enim vim Regularum tenet, proprio Marte excogitabit plura. In Exemplis quæ proposui distantiam Oculi assumpsi minorem; ne Figuræ fierent prolixiores. Facile autem eas in majores mutabit, qui Praxi studet. Cæterum Perspectivam Opticæ jungimus, quia tanquam rivulus ex hoc fronte derivatur, ita ut etiam à nonnullis (a) in ipsa Optica tradatur; alii contra Opticam cum Catoptrica & Dioptrica Perspectivæ nomine insigniverint (b).

## ELEMEN.

(a) Fecit id ANDREAS TACQUET, in *Operibus Mathematicis*.

(b) Pertinet huc JOANNIS Archiepiscopi CANTUARIENSIS, *Perspectiva Communis*.

# ELEMENTA PERSPECTIVÆ.

## CAPUT PRIMUM.

### *De Fundamentis Perspectivæ.*

#### DEFINITIO I.

1. **PERSPECTIVA** est Scientia delineandi in Tabula quodlibet Objectum, quale ad datam distantiam & in data altitudine Oculo apparet super Tabula transparente inter ipsum & Objectum ad Horizontem perpendiculariter erecta.

#### SCHOLION.

Tab. I.  
Fig. 1.

2. Ponamus Tabulam Vitream HI super Plano Horizontali perpendiculariter erectam & Spectatorem S Oculum O dirigere in triangulum ABC. Quodsi concipiamus Radios OA, OB, OC &c. in transitu per Tabulam vestigia sui in a, b, c relinqueret; super ea comparebit Triangulum a b c, quod cum per eodem Radios aO, bO, cO in Oculum radiet, per quos species Trianguli ABC ad eundem deferretur, veram Trianguli ABC apparentiam exhibere debet etiam Objecto ACB remoto, distantia tamen & altitudine Oculi servata ( §. 43. Optic. ). In Perspectiva igitur docetur, quomodo per certas Regulas Puncta a, b, c &c. Geometricè investigentur. Hinc vero intelligitur Praxis Mechanica Objectum datum accuratius delineandi, quam ob utilitatem ejus hic exponi fas est.

#### PROBLEMA I.

Tab. I.  
Fig. 2.

3. Objectum quodcumque datum accurate delineare.

#### RESOLUTIO.

1. Ex quatuor subscudibus paretur Qua-

dratum DE per fila iisdem parallela in areolas quadratas inter se æquales divisum.

2. Super Tabula FG eidem firmiter annexa erigatur perpendiculariter Dioptra H, ut sit Quadrato parallela.

3. Charta, in qua Objectum delineandum, dividatur in totidem areolas quadratas, in quot Quadratum DE divisum.

4. Per Dioptram H Oculo in Objectum directo, quod ultra Tabulam DE debito intervallo remotum, observetur, in quibus areolis Tabulæ DE singulæ partes appareant, & eandem delineentur in Quadratulis, quæ super Charta iisdem respondent.

Ita Artis delineandi peritus satis accurate apparentiam Objecti exhibebit.

#### DEFINITIO II.

4. **Pyramis Optica** ABCO est Pyra. Tab. I. mis, cujus Basis est Objectum visibile Fig. 1. ABC, Vertex vero in Oculo O, formata per Radios a singulis Perimetri Punctis in Oculum O ductos. Hinc simul patet, quid sit *Triangulum Opticum* AOB. Fig. 6.

#### DEFINITIO III.

5. **Radii Optici** vocantur, quibus Tab. I. terminatur Pyramis Optica vel Triangulum Fig. 1.

gulum Opticum veluti OA, OC, OB.

#### DEFINITIO IV.

6. *Tabula* est superficies plana & pellucida HI inter Oculum O & Objectum ABC ad Horizontem perpendiculariter erecta, nisi expresse contrarium moneatur, Radios Opticos in *a, b, c* secans.

#### SCHOLION.

7. *Hinc nonnulli Sectionem appellant. Vocantur etiam Planum Perspectivum, quia in eo exhibetur apparentia Objecti: item Vitrum, quia istiusmodi Tabula pellucida sunt Vitrea.*

#### DEFINITIO V.

8. *Planum Geometricum* est Planum LM Horizonti parallelum, in quo concipimus situm Objectum Perspective delineandum & cui Planum Perspectivum, nisi contrarium moneatur, ad Angulos rectos insistit.

#### DEFINITIO VI.

9. *Planum Horizontale* est Planum Horizonti parallelum & per Oculos transiens, quod Planum Perspectivum HI super Geometrico LM normaliter erectum ad Angulos rectos secat.

#### DEFINITIO VII.

10. *Planum Verticale* est, quod ad Geometricum LM perpendicularare per Oculum O transit & Perspectivum HI ad Angulos rectos secat.

#### DEFINITIO VIII.

Tab. I. Fig. 3. 11. *Linea Terræ vel Fundamentalis* NI est intersectio Plani Geometrici LM & Perspectivi HI.

#### SCHOLION.

12. *Sunt etiam, qui Basin Tabulæ appellant, quoniam Linea Terræ insistit.*

#### DEFINITIO IX.

13. *Punctum Visus* seu *Oculi* est Punctum F in Tabula HI, in quod cadit recta OF ex Oculo O ad Tabulam HI perpendicularis. Vocatur etiam *Punctum Principale*.

#### COROLLARIUM.

14. Est adeo in intersectione Plani Horizontalis & Verticalis (§. 9. 10).

#### DEFINITIO X.

15. *Linea distantia* est recta OF, ab Oculo O ab Punctum principale F ducta.

#### COROLLARIUM.

16. Quoniam ad Tabulam perpendicularis (§. 13), non est nisi distantia Oculi à Tabula (§. 225. Geom.).

#### DEFINITIO XI.

17. *Linea Horizontalis* est recta PQ per Punctum principale F ducta & Horizonti parallela, seu intersectio Plani Horizontalis & Perspectivi (§. 9). Tab. I. Fig. 3.

#### COROLLARIUM.

18. Est itaque Lineæ Terræ parallelæ (§. 8. 11).

#### DEFINITIO XII.

19. *Punctum distantia* est Punctum P vel Q in Linea Horizontali PQ, quod tanto intervallo distat à Puncto principali F, quanto Oculus O ab eodem removetur.

#### SCHOLION.

20. *Nempe si in Linea Horizontali PQ assumatur FP = FO; erit P Punctum distantia.*

#### DEFINITIO XIII.

21. *Altitudo Oculi* OS est recta ex Oculo ad Planum Geometricum perpendicularis.

DE-



DEFINITIO XIV.

Tab. I.  
Fig. 1. 22. *Apparentia, Representatio, Projectio* Puncti est Punctum  $a$ , per quod transit Radius Opticus OA à Puncto Objecti A per Tabulam HI ad Oculum O ductus, seu Punctum  $a$  in quo Tabula HI Radium Opticum OA secatur. Unde etiam patet, quid sit *Projectio*, vel *Apparentia Lineæ, Plani atque Solidi*.

DEFINITIO XV.

23. *Ichnographia Geometrica* est Descriptio Figuræ Planæ in Plano Geometrico, cui tanquam Basi Corpus innititur, aut inniti fingitur.

SCHOLION.

Tab. I.  
Fig. 4.  
& 5. 24. *Insistat Plano Geometrico Prisma Triangulare* ABCD : hujus ergo Basis, nempe Triangulum ABC, si in Plano Geometrico describitur, Ichnographia Geometrica fieri dicitur. Ponamus idem Prisma AE in libero aëre suspendi, ita ut Planum CBEF sit Plano Geometrico parallelum. Quod si ex singulis Angulis A, C, B, D, E, F demittantur perpendiculares ad Planum Geometricum; figura HGIK fingitur esse Basis Prismatis in hoc situ, ejusque in Plano Geometrico descriptio vocatur Ichnographia Geometrica Prismatis.

DEFINITIO XVI.

25. *Ichnographia Projecta* seu *Perspectiva* est Apparentia Ichnographiæ Geometricæ in Tabula seu Plano Perspectivo.

DEFINITIO XVII.

26. *Scenographia* est Representatio Corporis in Plano Perspectivo.

DEFINITIO XVIII.

27. *Linea Objectiva* est Linea quæcunque in Plano Geometrico ducta, cujus Representatio in Tabula deside-

ratur. Unde etiam intelligitur, quid sit *Planum Objectivum*, item *Punctum Objectivum*.

THEOREMA I.

28. *Apparentia Lineæ rectæ Objectiva est Linea recta.*

DEMONSTRATIO.

Cum à singulis Punctis Lineæ Objectivæ AB in Oculum O Radii illabantur; Linea recta in Oculum radiat per Triangulum AOB (§. 87. *Geom.*). Sed Apparentia CD rectæ AB est intersectio communis Tabulæ & Trianguli Optici AOB (§. 22). Ergo CD est Linea recta (§. 482. *Geom.*) Q. e. d.

SCHOLION

29. Idem eodem modo patet, si Linea AC, cujus Apparentia  $a$  c, sit in Plano Geometrico, videturque per Triangulum Opticum AOC.

COROLLARIUM I.

30. Data igitur Apparentia  $a$  &  $b$  duorum Punctorum extremorum A & B, datur Apparentia totius Lineæ ab.

COROLLARIUM II.

31. Similiter datis Apparentiis  $a$ ,  $b$  &  $c$  verticum Angulorum A, B, C Figuræ Objectivæ ABC; datur Apparentia  $a$   $b$   $c$  Figuræ ipsius Objectivæ.

THEOREMA II.

32. *Altitudo Puncti apparentis in Tabula est ad altitudinem Oculi, ut distantia Objectivi à Tabula ad aggregatum ex eadem distantia & distantia Oculi.*

DEMONSTRATIO.

Quoniam altitudo Puncti apparentis G vel I est ad Lineam Terræ ED. altitudo Oculi O ad Planum Geometricum perpendicularis (§. 227. *Geom.*); erit OM tam

ad AM. quam ad BM perpendicularis (§. 454. *Geom.*) & cum GH, tum IK ipsi OM parallela (§. 256. *Geom.*). Quare AH: AM=HG: MO & BK: BM=KI: MO (§. 268. *Geom.*). Quodsi itaque AM sit ad Lineam Terræ perpendicularis; erit AH distantia Puncti Objectivi A à Tabula CEDF, & MH distantia Oculi (§. 225. *Geom.*), adeoque propositum constat.

Si BM non fuerit perpendicularis ad Lineam Terræ DE; erunt tamen verticales ad K æquales (§. 156. *Geom.*) & demissis BL & MH perpendicularibus ad Lineam Terræ, BL: MH=BK: MK (§. 267. *Geom.*), adeoque BL: BL+MH=BK: BM (§. 190. *Arithm.*), consequenter KI: MO=BL: BL+MH (§. 167. *Arithm.*). Q. e. d.

## CAPUT II.

## De Ichnographia Perspectivæ.

## PROBLEMA II.

Tab. I. 33. **P**uncti Objectivi H Apparentiam exhibere.  
Fig. 8.

## RESOLUTIO.

1. A Puncto dato H ducatur perpendicularis HI ad Lineam Terræ DE.
  2. Ex Linea Terræ DE resecetur IK=IH.
  3. Per Punctum Principale F, ex data altitudine Oculi OS inveniendum (§. 13) ducatur Linea Horizontalis FP & fiat FP distantia Oculi SL æqualis.
  4. Ex Puncto I ducatur ad Punctum Principale F recta FI, & ex K ad Punctum distantia P recta PK.
- Dico, intersectionem b esse apparentiam Puncti Objectivi H.

## DEMONSTRATIO.

Quoniam FP ipsi DE parallela (§. 17); erit  $o=x$  (§. 233. *Geom.*). Quare cum etiam verticales ad b æquales (§. 156.

*Geom.*); Triangula FbP & KbI similia sunt (§. 267. *Geom.*); consequenter ducta NM ad utramque parallelarum FP & KE perpendiculari, cum b N & b M sint altitudines Triangulorum (§. 227. *Geom.*), FP: KI=Nb: bM (§. 396. *Geom.*) & hinc FP+KI: KI=NM: bM (§. 190. *Arithm.*). Est vero KI=HI & FP=SL, itemque NM=OS per constructionem; ergo SL+IH: IH=OS: Mb, hoc est, ut aggregatum ex distantia Oculi à Tabula & distantia Puncti Objectivi ab eadem ad hanc Puncti Objectivi distantiam, ita altitudo Oculi ad altitudinem Puncti b in Tabula. Quare b est Representatio Puncti Objectivi H (§. 32). Q. e. d.

## COROLLARIUM I.

14. Cum datis Apparentiis verticem Angulorum figuræ rectilineæ, detur Apparentia integræ figuræ rectilineæ (§. 31), omnis figuræ rectilineæ Projectio Ichnographica hoc modo haberi potest.

Co

COROLLARIUM II.

35. Et quia qualibet Puncta Lineæ curvæ eodem modo in Planum Perspectivum projiciuntur; curvarum quoque Projectio eadem Methodo absolvitur.

COROLLARIUM III.

36. Ergo hæc Methodus quoque sufficit Planis mixtilineis in Tabulam projiciendis, consequenter universatis est.

SCHOLION.

37. Dantur equidem aliæ quoque Methodi passim ab Autoribus traditæ; sed cum nostrum non sit præter necessitatem multa congerere, sufficit eam exhibuisse & demonstrasse, quæ omnium usitatissima, etsi communiter absque Demonstrationibus proposita. Ut autem ejus vim percipiant Tyrones, aliquot Exemplis eandem illustrare libet.

PROBLEMA III.

Tab. II. Fig. 9. 38. Invenire Apparentiam Trianguli ABC, cujus Basis AB Linea Terræ DE parallela.

RESOLUTIO.

1. Cum Linea Terræ DE ducatur Horizontalis HR parallela, intervallo altitudini Oculi æquali (§. 13. 17).
2. Assumatur Punctum Principale V Oculo vel directe, vel oblique oppositum, prout casus datus requirerit.
3. Ex V in K transferatur distantia Oculi.
4. A Trianguli ACB singulis Angulis demittantur perpendiculares A1, C2, B3.
5. Hæ perpendiculares transferantur in Lineam Terræ DE ex opposito Puncti distantia K.
6. Ex 1, 2, 3 ducantur rectæ ad Punctum Principale V1, V2, & V3.

7. Ex Punctis A, B & C Lineæ fundamentalis DE ducantur ad Punctum distantia K rectæ aliæ AK, BK, CK.

Quoniam a, b & c sunt apparentiæ Punctorum A, B & C (§. 33); ductis rectis ca, ab & bc, erit a c b Apparentia Trianguli ACB (§. 34).

SCHOLION.

39. Eodem modo in Planum projicitur Triangulum, si Vertex C Oculo obijciatur: neque enim alia re opus est, quam ut situs in Plano Geometrico immutetur & Vertex C Lineæ fundamentalis DE obvertatur, & perinde est, sive Basis Trianguli fuerit ad Lineam Terræ DE parallela, sive obliqua.

PROBLEMA IV.

40. Exhibere Apparentiam Quadrati Tab. II. oblique visi ABDC, cujus unum latus Fig. 10. AB est in Linea Terræ.

RESOLUTIO.

1. Quoniam Quadratum oblique videtur Punctum Principale V, ita assumatur in Linea Horizontali HR, ut perpendicularis ad Lineam Terræ cadat extra latus Quadrati AB, saltem id bifariam non secet, sitque VK distantia Oculi.
  2. Perpendiculares AC & BD transferantur in Lineam Terræ DE ex A in C sive B & ex B in D.
  3. Ducantur rectæ KB, KD, itemque VA, VC.
- Erunt A & B Apparentiæ sui ipsius, c vero & d Apparentiæ Punctorum C & D (§. 33); consequenter ABdc Apparentia Quadrati ABDC (§. 34).

SCHOLION.

41. Quodsi Quadratum ACDB à Linea L 2 Ter-

Terra DE distaret, quod tamen raro in Praxi supponitur, in Lineam Terræ transferenda essent etiam distantia Angulorum A & B; quod ex Problemate precedente abunde patet. Cum etiam oblique spectantium rarior sit usus in sequentibus, nisi contrarium moneatur, semper supponemus, figuram in Plano projiciendam directe Oculo objici.

## PROBLEMA V.

Tab. II. 42. *Quadratum ABCD representare Fig. 11. in Tabula, cujus Diagonalis AC ad Lineam Terræ perpendicularis.*

## RESOLUTIO.

1. Continuentur latera DC & CB, donec Lineæ Terræ in 1 & 2 occurrant.
2. Ex Puncto Principali V transferatur in K & L distantia Oculi.
3. Ex K ducantur ad A & 1 rectæ KA & K1; ex L vero ad A & 2 rectæ LA & L2.

Dico, intersectiones istarum rectarum exhibere Apparentiam Quadrati ABCD ex Angulo visi.

## DEMONSTRATIO.

Quoniam Anguli ADC & ABC recti sunt, &  $AD = DC$  atque  $AB = BC$  (§. 98. *Geom.*) erunt DAC & BAC semirecti (§. 241. *Geom.*); & quia Diagonalis AC Lineæ Terræ DE ad Angulos rectos insitit, per hypoth. o & x sunt itidem semirecti, consequenter ob 1DA & 2BA rectos (§. 65. *Geom.*) etiam y & u semirecti (§. 240. *Geom.*) adeoque  $D1 = DA$  &  $B2 = BA$  (§. 253. *Geom.*) & hinc  $A1 = AC = A2$  (§. 179. *Geom.*). Continuat is itaque lateribus DC & CB, donec Lineæ Terræ DE occurrant, perinde est, ac si perpendicularum

AC in 1 & 2 ex A transferretur. Porro si ex D & B perpendiculara DM & BN in Lineam Terræ DE demittantur; erunt m & n semirecti (§. 240. *Geom.*) & ideo  $DM = M1$  &  $BN = N2$  (§. 253. *Geom.*); ut adeo perpendicularares MD & NB in Lineam Terræ DE translatae terminentur in 1 & 2. Concipiamus jam ex Puncto Principali V ductas rectas VA, VM & VN, & ex Puncto distantie L rectas LA, L2: communis intersectio exhibebit Apparentiam Quadrati (§. 33). Concipiamus ex Puncto distantie K ductas rectas K1 & KA, & ex Puncto Principali, ut ante, VM, VA, VN: communis intersectio denuo exhibebit Apparentiam eandem ejusdem Quadrati (§. cit.). Ergo K1, KA & L2, LA rectas VM, VA, VN in iisdem Punctis intersectant, & ideo communes quoque intersectiones rectarum LA, L2 & KA. K1 Apparentiam Quadrati ABCD exhibere debent. Q. e. d.

## SCHOLIUM.

43. Ex Demonstratione hujus Problematis intelligitur, quomodo ope Regule generalis in quibusdam casibus eruantur compendia particularia. Id enim habent omnes Regulae universales, quod in quibusdam casibus non evitent ambages. Qui secundum Regulam universalem operatur, in compendia particularia sponte veluti sua incidit.

## PROBLEMA V.

44. *Apparentiam Quadrati ABDC Tab. II. exhibere, cui aliud IMGH inscriptum Fig. 12. est, latere majoris AB in Linea Terræ existente, Diagonalis vero posterioris ad Lineam Terræ perpendiculari.*

## RESOLUTIO.

1. Ex Puncto Principali V transferatur

tur utrinque in Lineam Horizontalem HR distantia Oculi VL & VK.

2. Ducantur VA & VB, itemque KA & LB; erit *AcB* Apparentia Quadrati ACDB (§. 40).
3. Producatur latus Quadrati inscripti IH, donec Linea Terræ in i occurrat, ducanturque rectæ KI & KM; erit *ihgM* Representatio Quadrati inscripti IHGM (§. 42).

SCHOLION.

45. Ex resolutione hujus Problematis intelligitur, quomodo fiat Projectio earum figurarum, quibus alia inscripta sunt.

PROBLEMA VII.

Tab. II. 46. Pavimentum lapidibus quadratis  
Fig. 13. directe positis stratum in Tabulam projicere.

RESOLUTIO.

1. Latus AB in Lineam Terræ DE transfertur dividatur in tot partes æquales, quot sunt lapides Quadrati in una serie.
2. Ex singulis divisionum Punctis ducantur rectæ ad Punctum Principale V, & ex A ad Punctum K distantia recta AK, itemque ex B ad Punctum distantia alterum L recta LB.
3. Per Puncta intersectionum Linearum respondentium agantur rectæ usque ad rectas AV & BV utrinque producendæ.

Erit *AfgB* Apparentia pavimenti AFGB.

DEMONSTRATIO.

Quoniam  $AB=BG$  & BG ad AB perpendicularis (§. 98. 78. *Geom.*); si BG ex B in Lineam Fundamentalem DE trans-

fertur, cadet G in A. Ductis adeo rectis VB & KA; erit *g* Representatio Puncti G (§. 33). Eodem modo appareat, esse *f* Apparentiam ipsius F, adeoque *fg* ipsius FG (§. 34). Quare cum de singulis non modo rectis integris, sed etiam earum partibus idem ostendatur; patet *AfgB* esse Projectionem pavimenti AFGB. Q. e. d.

PROBLEMA VIII.

Tab. II.

47. Circuli apparentiam exhibere.

Fig. 14

RESOLUTIO.

I. Si Circulus fuerit minor

1. Circumscribatur eidem Quadratum (§. 351 *Geom.*).
2. Ductis Diagonalibus & Diametris *ha* & *de* ad Angulos rectos sese interfecantibus agantur rectæ *fg* & *bc* Diametro *de* parallelæ.
3. Per *b* & *f*, itemque per *c* & *g* agantur rectæ Lineæ Terræ DE in Punctis 3 & 4 occurrentes.
4. Ad Punctum Principale V ducantur rectæ V1, V3, V4, V2, & ad Puncta distantia L & K rectæ L2 & K1.
5. Denique Puncta intersectionum *a*, *b*, *d*, *f*, *h*, *g*, *e*, *c* connectantur Arcubus *ab*, *bd*, *df* &c.

Erit *abdfhgce* Apparentia Circuli.

II. Si Circulus fuerit major

1. Super medio Lineæ Terræ AB describatur Semicirculus, & ex quotlibet Punctis Peripheriæ C, F, G, H, I &c. demittantur ad Lineam Terræ perpendiculares C1, F2, G3, H4, I5 &c.

Tab. III.  
Fig. 15.

L 3

2. Ex

2. Ex Punctis A, 1, 2, 3, 4, 5 &c. B ducantur rectæ ad Punctum Principale V. item recta ex B ad Punctum distantia L & alia ex A ad Punctum distantia K.
3. Per communes intersectiones agantur rectæ ut in resolutione præcedente: ita nimirum habebuntur Punctum A, C, F, G, H, I, B representationes in *a, c, f, g, h, i, b* (§. 46); adeoque
4. Tandem ut ante Puncta ista Arcubus connectantur, ut habeatur Projectio Circuli, *acfg h i b h g f c a*.

## SCHOLION.

48. Hinc apparet non modo quomodo Curvilinea Figura quacunque in Tabulam projici possit; sed & qua ratione pavimentum lapidibus quibuscunque stratum Perspectivè delineari debeat. Ceterum hinc quoque elucet, quanti sit usus Quadratum in Perspectiva. Etenim in secundo quoque casu utimur revera Quadrato in certas areolas diviso & Circulo circumscripto, licet id (ne superfluum quidpiam fieret) in Plano Geometrico non fuerit delineatum, quemadmodum etiam in eodem brevitatis gratia Semicirculum loco Circuli delineavimus in altero casu.

## PROBLEMA IX.

Tab. 49. *Pentagonum regulare in Tabulam*  
 111. *projicere, quod habet limbum latiore*  
 Fig. *lateralibus parallelis terminatum.*  
 16.

## RESOLUTIO.

1. Ex singulis Angulis Pentagoni exterioris A, B, C, D, E demittantur ad Lineam Terræ TS perpendiculares Ao, B1, C2, D3, E4, & ut in superioribus transferantur in Lineam Terræ, ex 1, 2, 3, 4 in B, C, D, E.
2. Puncta 1, 2, 3, 4 connectantur cum

Puncto Principali V; Puncta vero B, C, D, E cum Puncto distantia K; ita communes intersectiones determinabunt Apparentiam Pentagoni exterioris (§. 33).

3. Quodsi jam ab Angulis interioribus G, H, K, L, I similiter perpendiculares Go, H5, K6, L7, I8 demittantur & reliqua ut ante fiant; Pentagonum quoque interius representabitur (§. cit.).

Representatur adeo Pentagonum ABCDE cum suo limbo.

## SCHOLION I.

50. Hoc Problema ideo apposuimus, ne deesset exemplum, in quo figura projicienda limbo lato terminatur.

## SCHOLION II.

51. Ceterum in genere notandum, si Objeſti magnitudo quoad singulas partes una cum altitudine & distantia Oculi in numeris detur; constructionem Figura Geometrica juxta scalam Geometricam fieri, & ex eadem Punctum Principale una cum Punctis distantia determinari.

## SCHOLION III.

52. Neque semper opus est, ut Figura Objeſti-va sub Linea Terra delineetur. Sane ad Quadratorum & Pavimentorum Projectionem eadem commode caremus. Si tamen necessaria fuerit sed spatium desit, in quo delineari possit; seorsim delineatur cum Linea Terra & divisiones inventa in Lineam Terræ transferuntur, quæ in Tabula ducta est.

## SCHOLION IV.

53. Si quis in Puncto Principali & Puncto distantia fila alliget atque ad Puncta divisionum Linea Terra extendat; communis intersectio filorum citra confusionem, quæ ex multitudine Linearum ducendarum sapienter metuenda, dabit Projectionem Puncti uniuscujusque. Sufficit quoque fila tantummodo applicari.

## CAPUT

## CAPUT III.

## De Scenographia.

## THEOREMA III.

Tab. 111. Fig. 17. 54. *Altitudo Objectivæ ML est ad Perspectivam IK, ut aggregatum ex distantia illius & distantia Oculi à Tabula MS ad distantiam Oculi NS.*

## DEMONSTRATIO.

I. Si ML Oculo directe objicitur, ita ut MS sit ad Lineam Terræ DE perpendicularis; erit MN distantia altitudinis Objectivæ ML, & NS distantia Oculi O à Tabula (§. 225. *Geom.*). Jam cum KN & OS sint ad MS perpendiculares, adeoque parallelæ inter se (§. 256. *Geom.*); erit MS: NS = MO: KO (§. 268. *Geom.*). Et quia LM etiam perpendicularis ad MS (§. 225. 484 *Geom.*), adeoque ipsi IK live IN parallela (§. 256. *Geom.*); erit MO: KO = LM: KI (§. 268. *Geom.*), consequenter MS: NS = LM: KI (§. 167. *Arithm.*). Q. e. d.

II. Si altitudo PQ Oculo oblique objicitur, ita ut QS Tabulam secet ad Angulos obliquos in H: eodem modo ostenditur, esse QS: HS = PQ: VR. Demittatur jam perpendicularis QT ad Lineam Terræ DE; erit ea distantia altitudinis à Tabula (§. 225. *Geom.*) & ob angulos verticales ad H æquales (§. 156. *Geom.*) QT: QH = NS: HS (§. 267. *Geom.*). Cum adeo sit QT: NS = QH: HS (§. 173. *Arithm.*) & componendo QT + NS: NS = QS: HS (§. 190. *Arithm.*); erit etiam,

QT + NS: NS = PQ: VR (§. 167. *Arithm.*). Q. e. d.

## PROBLEMA X.

55. *Super Puncto C in Tabula dato erigere altitudinem Perspectivam data altitudini Objectivæ PQ convenientem.*

Tab. 111. Fig. 18.

## RESOLUTIO.

1. In Linea Terræ erigatur perpendicularis PQ, quæ sit altitudini Objectivæ datæ æqualis.
2. Ex P & Q ducantur ad Punctum quodvis in Linea Horizontali, veluti T, rectæ PT & QT.
3. Ex Puncto in Tabula dato C agatur recta CK Lineæ Terræ DE parallela, occurrens rectæ QT in K.
4. Erigatur in K super KC perpendicularis IK.

Dico IK esse altitudinem Scenographicam quæsitam.

## DEMONSTRATIO.

Fiat SM æqualis compositæ ex distantia Oculi SN & distantia altitudinis objectivæ à Tabula NM ducaturque recta QS, & præterea NG ipsi QM parallela; erit SM: SN = SQ: SG (§. 268. *Geom.*) & ob parallelas KG & TS per construct. SQ: SG = QT: KT (§. cit.), adeoque SM: SN = QT: KT (§. 167. *Arithm.*). Quare cum etiam sit ob parallelas PQ & IK per construct. QT: KT = PQ: IK (§. 268. *Geom.*); erit quoque SM: SN = PQ: IK (§. 167. *Arithm.*); consequenter IK Scenographia.

phia altitudinis Objectivæ PQ (§. 54).  
Q. e. d.

# PROBLEMA XI.

56. *Scenographiam Solidi cujuscunque exhibere.*

## RESOLUTIO.

1. Basis Solidi investigetur Ichnographia Perspectiva (§. 33).
2. In singulis Punctis erigantur altitudines Perspectivæ (§. 55).

Ita Scenographia Solidi erit absoluta, nisi quod Umbra conveniens per Regulas Capitis sequentis adhuc sit superadenda.

## SCHOLION.

57. *Methodus hac generalis est: ejus tamen applicatio in casu quolibet non aequè manifesta. Consultum igitur est, ut aliquot Exemplis illustretur.*

# PROBLEMA XII.

Tab. III. 58. *Cubi ex angulo visi Scenographiam exhibere.*  
Fig. 19.

## RESOLUTIO.

1. Quoniam Cubi ex Angulo visi & Plano Geometrico insistentis Basis est Quadratum ex Angulo visum (§. 459 *Geom.*); delineetur in Tabula Perspectiva Quadratum ex Angulo visum (§. 42).
2. Latus Quadrati HI perpendiculariter erigatur in quocunque Puncto Lineæ Terræ DE, ducanturque ad Punctum quodlibet V Lineæ Horizontalis HR rectæ VI & VH.
3. Ex Angulis  $d_1$ ,  $b$  &  $c$  ducantur  $d_2$   $e_1$ , ad Lineam Terræ DE parallelæ.
4. Ex Punctis 1 & 2 erigantur  $L_1$  &  $M_2$  ad eandem perpendiculares.

5. Denique cum HI sit altitudo in  $a$ ;  $L_1$  in  $c$  &  $b$ ,  $M_2$  in  $d$  erigenda (§. 55); excitentur in  $a$  ad  $aE$  perpendicularis  $af$ , in  $b$  &  $c$  perpendiculares  $bg$  &  $ce$  ad  $bc_1$ , & tandem  $dh$  ad  $d_2$  normalis, fiatque  $af=HI$ ,  $bg=ec=L_1$  &  $dh=M_2$ . Quodsi Puncta  $g$ ,  $h$ ,  $e$ ,  $f$  rectis connectantur; Scenographia erit absoluta.

# PROBLEMA XIII.

59. *Prisma Quinquangulare cavum Tab. III. Scenographice delineare.*  
Fig. 20.

## RESOLUTIO.

1. Quoniam Prismatis Quinquangularis cavi & Plano Geometrico insistentis Basis est Pentagonum limbo instructum (§. 456 *Geom.*); investigetur Apparentia hujus Pentagoni super Tabula (§. 49).
2. Erigatur ut in Problemate præcedente ex quocunque Puncto H Lineæ Terræ DE perpendicularis HI, quæ sit altitudini Objectivæ æqualis & ducantur ad quocunque Punctum V Lineæ Horizontalis HR rectæ HV & IV.
3. Ex singulis Angulis  $a$ ,  $b$ ,  $d$ ,  $e$ ,  $c$  Ichnographiæ Perspectivæ, tam interioribus, quam exterioribus, ducantur rectæ cum Linea Terræ parallelæ  $a_1$ ,  $b_2$ ,  $d_3$  & ex Punctis 1, 2, 3 erigantur ad eas perpendiculares  $L_1$ ,  $M_2$ ,  $N_3$ ,  $n_3$ .
4. Quodsi hæ in Punctis Ichnographiæ respondentibus, ut in Problemate præcedente, excitentur; Scenographia erit perfecta.



PROBLEMA XIV.

60. *Cylindrum Scenographice representare.*

RESOLUTIO.

- Tab. II. Fig. 14. 1. Quoniam Basis Cylindri, qua Plano Geometrico insistit, Circulus est (§. 466. *Geom.*); quæritur Circuli Apparentia (§. 47).  
2. In Punctis *a, b, d, f, h, g, e, c* erigantur altitudines apparentes (§. 55): quod quia ex præcedentium Problematum resolutione manifestum, denuo hic non repetimus.  
3. Quodsi Puncta sublimia earundem Lineis Curvis decenter connectantur, sicuti in Basis *abdfhgec* factum est; Scenographia Cylindri erit absoluta.

SCHOLIUM.

Tab. III. Fig. 19. 61. *Ilud per se patet, eas omittendas esse Lineas tum in Basis, tum in elevatione, quæ Oculo non obijciuntur, licet ab initio ad invenientas alias necessarias non sint negligenda. E. gr. in Scenographia Cubi ex angulo visi conspectui subducuntur in Basis rectæ bd & dc, in elevatione rectæ dh; Lineæ igitur ista omittuntur. Quoniam tamen Punctum sublime h inveniri nequit, nisi in Ich-nographia repertum fuerit Punctum d, neque rectæ gh & he duci possunt, nisi altitudine dh decenter elevata; in ipsa operatione non minus Apparentia Puncti d, quam altitudinis hd determinanda.*

PROBLEMA XV.

Tab. IV. Fig. 21. 62. *Pyramidem delineare Basis insistentem.*

RESOLUTIO.

Sit *e. gr.* delineanda Pyramis Quadrangularis ex angulo visa.

1. Quoniam Pyramidis Quadrangularis *Wolffii Oper. Mathm. Tom. III.*

Basis insistentis & ex angulo visæ Basis est Quadratum ex angulo visum (§. 572. *Geom.*); representetur Quadratum ex angulo visum (§. 42).

2. Ut habeatur Vertex Pyramidis, hoc est, Perpendicularum ex Vertice in Basin demissum (§. 227. *Geom.*), ducantur Diagonales se mutuo interfecantes in *e*. Porro  
3. In quocunque Puncto B Lineæ Terræ DE erigatur altitudo Pyramidis BI, ductisque rectis BV & IV ad quodcunque Lineæ Horizontalis HR Punctum V.  
4. Producaturs Diagonalis *db*, donec Lineæ VB in *b* occurrat.  
5. Ex *b* ducatur ipsi HI parallela *bi*, quæ ex Puncto *e* decenter elevata dabit Verticem Pyramidis *k*, consequenter Lineæ *dk, ka* & *kb* una determinantur.

DEMONSTRATIO.

Duo hic demonstranda sunt; nimirum 1. altitudinem Pyramidis rectæ Re cadere in Punctum *e*, in quo Diagonales *ca* & *bd* se mutuo interfecant, hoc est, rectam *ke* esse ad utramque Diagonalem, consequenter ad Basin *dcba* perpendiculari (§. 484. *Geom.*); 2. Diagonalem *db* esse Lineæ Terræ DE parallelam (§. 55).

Quamvis prioris Demonstratio non tam ad Perspectivam quam ad Geometriam pertineat (illa enim supponit, quæ de Corporibus Geometricè consideratis vera sunt); quoniam tamen in nostris Geometriæ Elementis Demonstrationem non dedimus, eam hic dari æquum est. Cum itaque  $ab = cd$  per

M hy.

*hypoth.* & ob parallelas *dc* & *ab* (§. 335. *Geom.*)  $dce = cab$  (§. 233. *Geom.*); præterea verticales ad *e* sint æquales (§. 156. *Geom.*); erit  $de = eb$  (§. 252. *Geom.*). Quoniam porro  $dk = bk$  per *hypoth.* &  $ek = ek$ ; anguli ad *e* æquales sunt (§. 204. *Geom.*), consequenter *ke* ipsi *db* ad angulos rectos insitit (§. 65. *Geom.*), adeoque ad *db* perpendicularis (§. 78. *Geom.*). *Quod erat unum.*

Porro quia Puncta *d* & *b* in Plano Geometrico à Linea Terræ æqualiter distant (§. 42); eorum distantia à Linea Terræ in Plano Perspectivo eandem rationem habent ad altitudinem Oculi (§. 32), adeoque æquales sunt (§. 177. *Geom.*). Est igitur *db* Lineæ Terræ DE parallela (§. 81. *Geom.*).

## SCHOLION.

63. Hinc apparet, ut in Scenographia determinari possint Puncta sublimia, in Ich-nographia Geometrica notanda esse Puncta, in qua cadunt Perpendicularia ex angulis solidi in Planum Geometricum, cui insistere aut imminere supponitur, demissa.

## PROBLEMA XVI.

64. Coni Scenographiam perficere.

## RESOLUTIO.

- Tab. II. Fig. 14. 1. Quoniam Basis Coni Circulus est (§. 467. *Geom.*); quærat Apparentia Circuli (§. 47).
2. Quærat porro, ut in Problemate præcedente, altitudo in Centro, si Conus rectus fuerit, vel in Diametro continuata erigenda, si fuerit obliquus, & inventa decenter elevetur.
3. Puncta denique Curvæ cum sublimi altitudinis connectantur ut supra (§. 61).

## PROBLEMA XVII.

65. Pyramidem truncatam delineare.

## RESOLUTIO.

Sit *c*. gr. delineanda Pyramis truncata Quinquangularis.

1. Quodsi à singulis angulis in Basi superiori concipiantur demissa Perpendicularia in inferiorem; prodibit Pentagonum inscriptum Pentagono Basi, cujus latera eidem parallela: id quod revera coincidit cum Pentagono, quod limbo latiore instructum; adeoque per Probl. 9. delineari potest (§. 49).
2. Erecta altitudine Pyramidis truncatæ IB determinentur altitudines Scenographicæ in Punctis *a, b, c, d, e* elevandæ. Quodsi.
3. Puncta sublimia *f, g, h, i, k* rectis connectantur, tandemque
4. Rectæ *kl, fm, gn* ducantur; Scenographia Pyramidis truncatæ erit perfecta.

Tab. IV. Fig. 12.

## COROLLARIUM.

66. Quodsi in Plano Geometrico delineentur duo. Circuli concentrici & reliqua deinde hiant ut in Problematis resolutione; Scenographia Coni truncati perficietur.

## SCHOLION.

67. Quodsi Pyramis truncata esset concava, sed Plana interiora sub eodem vel alio angulo ad Basim magis inclinarentur, quam exteriora; demissis perpendicularibus ex singulis angulis tam exterioribus, quam interioribus, Ich-nographia Geometrica X constabit ex quatuor figuris inter se similibus, quarum latera sunt parallela. Facile autem parabitur Ich-nographia Geometrica ex supposita Solidi sectione CFHA in qua demissis perpendicularibus CE & FG, habentur distantia parallelorum laterum AE, EG, GH.

Tab. IV. Fig. 23.

Fig. 24.

PRO-

PROBLEMA XVIII.

Tab. 68. *Tetraëdri super angulo solido ita*  
IV. *constituti, ut Basis sit Plano Geometrico*  
Fig. *parallela, Scenographiam perficere.*  
a. 5.

RESOLUTIO.

1. Quoniam Basis Tetraëdri Triangulum æquilaterum est (§. 475. *Geom.*); demissis perpendicularibus Ichnographia Geometrica constabit Triangulo æquilatere ACB, cujus Punctum medium E una notandum, ut inveniri possit in Scenographia Punctum e, cui Tetraëdri Vertex insistere debet.
2. Quærat Apparentia *acb* (§. 38) &
3. Determinentur altitudines *db* vel *ag* & *cb* (§. 55): quibus datis, reliqua facile perficiuntur.

SCHOLION.

69. *Quodsi Oſſædrium super uno angulo solido in Plano Geometrico constitatur; ex reliquis demissis perpendicularibus ad idem Planum, Quadratum prodibit ex angulo visum: quod cum facile delineari possit (§. 42), nec difficilis erit Scenographia Oſſædri in dato situ.*

PROBLEMA XIX.

70. *Prisma cavum delineare, quod super uno Planorum lateralium consistat.*

RESOLUTIO.

1. Sit ABDEC sectio Prismatis. Quodsi HI ducatur ipsi AB, intervallo latitudinis Planj cui insitit, parallela & ex singulis Angulis tam internis, quam externis demittantur perpendiculares: Parallelogrammum sic divisum erit Ichnographia Geometrica, quæ Lineæ Terræ ita subjecta,

Tab. IV  
Fig. 26.  
n. 1.

ut sit ipsi parallela, facile in Tabulam projicitur (§. 46).

2. Ut habeantur altitudines Angulorum tam externorum, quam internorum Scenographica; in H erigatur more consueto perpendicularis HI & in eam transferantur altitudines veteræ  $H_1, H_2, H_3, H_4, H_5$ .
3. Quodsi jam ex Puncto quocunque Lineæ Horizontalis V ducantur rectæ  $VH, V_1, V_2, V_3, V_4, V_5$ , five VI & reliqua fiant more consueto; reperientur altitudines Anguli interni  $1 = aa$ , interni  $2 = bb$ , externi  $3 = cc$ , interni  $4 = dd$ , externi denique  $5 = ee$ : quæ si suis locis decenter eleventur; Scenographia sine difficultate perficietur.

PROBLEMA XX.

71. *Super Pavimento erigere Parietes, Tab. V.  
item Pilas atque Columnas.* Fig. 27.

RESOLUTIO.

1. Representetur Pavimentum AFH3 in Tabula, una cum Basibus Columnarum atque Pilarum, si quæ adfuerint (§. 46).
  2. In Lineam Terræ transferatur crassities muri BA, & 3. 1.
  3. Ex A & B, itemque ex 3 & 1 erigantur perpendiculares AD & BC, item 3. 6 & 1. 7.
  4. Puncta D & 6 connectantur cum Principali V rectis DV & 6V.
  5. Ex F & H erigantur perpendiculares FE & HG.
- Ita Parietes omnes ADEF, EGHF & G6. 3. H erunt delineati (§. 55).
- M 2
6. Quod-

6. Quodsi Pilæ aut Columnæ erigendæ, non alia re opus est, quam ut ex earum Basibus vel Quadratis, vel Circularibus in Planum Perspectivæ (§. 46. 47.) projectis excitentur perpendiculares indefinitæ & in Linea fundamentali, ad quam pertingit Radius FA per Basin transiens, erigatur altitudo vera AD, ducta enim ut ante DV, altitudines Scenographicæ determinabuntur.

#### SCHOLIUM.

72. *Quæ de Pilarum & Columnarum elevatione dicuntur, multo clariora evadent, ubi per Regulas Architectonicas suo loco inferius tradendas paretur Ichnographia Pavimenti Geometrica & per generalem Regulam Perspectivæ in Planum Perspectivum projiciatur. Sed cum hæc non difficilia sint ei, qui Regulas Architectonicas cognitas atque perspectas habet (eas enim in hisce delineationibus supponit Perspectiva ad Ichnographiam Pavimenti Geometricam rite conscribendam) & Methodum Perspectivæ generalem sibi familiarem reddidit; præter necessitatem Figurarum numerum non multiplicamus.*

#### PROBLEMA XXI.

Tab.V.  
Fig.27. 73. *Januam in Pariete Scenographicè representare.*

#### RESOLUTIO.

I. Sit Janua delineanda in Pariete DEFA.

1. In Lineam Fundamentalem transferatur ejus ab angulo A distantia AN, una cum latitudinibus Postium NI & LM atque latitudine ipsius Januæ LI.

2. Ad Punctum distantie K ex singulis Punctis N, I, L, M ducantur rectæ KN, KI, KL, KM, quæ latitudinem Januæ LI, atque Postium latitudines in & lm determinabunt.

3. Ex A in O transferatur altitudo Januæ AO & ex A in P altitudo Postium AP.

4. Jungantur O & P cum Puncto principali V rectis PV & OV.

5. Tandem ex n, i, l & m erigantur perpendiculares, quarum mediæ io à recta OV in o, extremæ autem à recta VP in p secantur.

Er hac ratione Janua cum suis Postibus erit delineata.

II. Si Janua delineanda sit in pariete EFHG, eodem fere modo singula peragenda. Nam

1. In Lineam Terræ transferatur AR distantia Januæ ab Angulo in Plano Geometrico & inde ulterius latitudo Januæ RT.

2. Ex R & T ducantur rectæ ad Punctum principale V, ut habeatur latitudo rt in Plano Perspectivo.

3. Ex r & t erigantur perpendiculares indefinitæ ad FH.

4. Ex A in O transferatur ut ante altitudo AO vera.

5. Denique ex O ducatur ad Punctum principale V recta OV interfecans EF in Z & fiant rz atque ss ipsi EZ æquales.

Ita Janua rrrr erit delineata: nec difficulter adduntur Postes.

#### SCHOLIUM.

74. *Nihil in his contineri, nisi applicationem Methodi generalis Perspectivæ, experietur qui, Ichnographia adificii Geonutrica juxta Regulas Architecturæ parata, Scenographiam juxta illam exhibere tentaverit. Unde peculiaribus Demonstrationibus opus non est.*

#### THEOREMA XXII.

75. *In Parietum Scenographia Fenestras rite representare.* Tab.V.  
Fig.27.

RESO-

RESOLUTIO.

Qui Januas repræsentare noverit, Fenestras quoque facile addet; neque enim alia re præterea opus est, quam ut altitudo inferior seu ejus à Pavimento distantia accedat. Ne tamen quicquam prætermisisse videamur, integram delineationem hic apponimus.

1. Ex 1 in 2 transferatur crassities muri ad Fenestram, ex 3 in 4 ejus ab Angulo 3 distantia & ex 4 in 5 ejus latitudo.
2. Ex 4 & 5 ducantur ad Punctum distantia L rectæ L 5 & L 4, quæ latitudinem Fenestræ Perspectivam 10. 9 designabunt.
3. Ex 10 & 9 erigantur ad pavementum perpendiculares, hoc est, ducantur ipsi 6. 3 parallelæ indefinitæ.
4. Ex 3 in 11 transferatur distantia Fenestræ à pavimento 3. 11, & ex 11 in 12 ejus altitudo 11. 12.
5. Denique ex 11 & 12 ducantur ad Punctum Principale rectæ V. 11 & V. 12, quæ perpendiculares 10. 13 & 9. 14 in 13 & 14; itemque in 15 & 16 intersecantes Apparentiam Fenestræ exhibebunt.

SCHOLION.

76. Hinc satis intelligunt attenti, quid facto opus sit, si res quæcumque super Pavimento utcumque elevata repræsentanda.

PROBLEMA XXIII.

77. Fores apertas Scenographice repræsentare.

RESOLUTIO.

Quoniam Fores, dum aperiuntur, Semicirculum describunt; Janua delineata (§. 73).

Tab.  
IV.  
Fig. 28.

1. Repræsentetur in Tabula Semicirculus *ecd*, cujus Centrum *a* (§. 47).
2. In eo notetur Punctum *c* & inde erigatur perpendicularis indefinita *cf*.
3. Per *c* & *a* agatur recta *ca*, quæ continuata Horizontalem in *O* secat.
4. Denique ex Puncto *O* per *b* ducatur recta *bf*.

Sic factum est, quod petebatur.

SCHOLION I.

78. Ne Semicirculi descriptio tediousa sit, Ichnographiam pariter ac Pavimentum in areolas quadratas dividi consultum est. Quod si enim observes, per quam quadratula transeat Semicirculus in Plano Geometrico, facile in Quadratis respondentibus Plani Perspectivi delineabitur. Immo si notetur, in quam Quadrato & quonam hujus loco sit Punctum *c* in Plano Geometrico; idem Punctum sine Projectione Semicirculi invenietur in Perspectivo.

SCHOLION II.

79. Dum Fenestra aperiuntur Semicirculus in libero aere describitur. Fingitur itaque super Fenestra Planum Horizontale, in quod projicitur Semicirculus, & ne imaginatio turbetur, Planum invertitur.

SCHOLION III.

80. Puncta illa, quale est *O*, in Linea Horizontali, qua ad res irregulariter per Planum Perspectivum dispersas representandas loco Puncti Principalis adhibentur, dicuntur Puncta Accidentalit.

PROBLEMA XXIV.

81. Scenographiam Objecti cujuscunque mechanice perscrere.

RESOLUTIO.

1. Tabula Vitrea quadrata subscudibus Tab. I. inclusa oblinatur aqua, in qua non-  
nihil gummi solutum. Fig. 2.

M 3

2. Ubi

2. Ubi rursus arefacta fuerit, Objecto delineando ita obijciatur, ut per Dioptram EH integrum conspiciatur.
3. Quæcunque in Tabula Vitrea comparent, atramento ibi delineentur, ubi comparent.
4. Denique delineatione absoluta Tabulæ apprimatur charta madefacta.

Ita enim futurum, ut, quæ super Vitro delineata sunt, chartæ imprimantur.

#### SCHOLION.

82. *Hac Praxis non contemnenda adminicula offert iis, qui Arti Pictoria student: multa enim observant ad rem assenti, quæ alias non facile succurrerent.*

### CAPUT IV.

#### De Apparentia Umbra.

##### PROBLEMA XXV.

83. *D* **Asa Apparentia Corporis Opaci & Luminosi per Radios divergentes radiantis, e. gr. lampadis, candelæ aut facis accensæ; invenire Apparentiam Umbra.**

##### RESOLUTIO.

1. A Luminoso, quod instar Puncti consideratur, adeoque ex ejus medio demittatur perpendicularis ad Tabulam, hoc est, quærat Apparentia Puncti, in quod cadit perpendicularis ex medio Luminis in Planum Geometricum ducta.
2. A singulis Angulis Corporis seu Punctis sublimibus demittantur itidem perpendiculares ad Planum: quod revera jam factum est, ubi Scenographia Corporis quæsitæ, vi Capituli præcedentis.
3. Puncta, in quæ incidunt hæ perpendiculares, connectantur Lineis rectis cum Puncto, in quod cadit Perpendicularum ex Luminoso demissum, in plagam Luminoso oppositam continuandis.

4. Denique per Puncta sublimia ex Centro Luminosi ducantur rectæ priores interfecantes.
- Dico in Punctis intersectionum finiri Umbra.

##### DEMONSTRATIO.

Quoniam AB & CD ad Planum perpendiculares, *per hypoth.* erunt etiam ad rectam DE perpendiculares (§. 484. *Geom.*). Quare cum  $CD > AB$ , *per hypoth.* recta CA cum DB convergit (§. 83. *Geom.*). Hinc quia Umbra in Plano ibi terminatur, ubi Radius extremus CE id attingit (§. 46. 125. *Optic.*); intersectio E rectarum CA & DB definit longitudinem Umbrae, quam projicit recta AB. Q. e. d.

Tab.  
IV.  
Fig.  
30.

##### SCHOLION.

84. *Ut Methodi universalis vis rectius percipiasur, non inconsultum esse ducimus, uno alteroque exemplo eandem illustrare.*

##### PROBLEMA XXVI.

85. *Dato Luminoso L; Prismatici ABCFED Scenographice delineati Umbra projicere.*

RE-

RESOLUTIO.

- Tab.V. 1. Cum AD, BE & CF sint ad Planum  
Fig. perpendicularares & LM itidem ad  
31. idem perpendicularis, per hypoth.  
(datur enim Lumen, si detur ejus  
altitudo LM); ducantur rectæ MG  
& MH per Puncta D & E.  
2. Per Puncta sublimia A & B ducantur  
rectæ LG & LH priores in G & H:  
intersecantes.

Quoniam in G terminatur Umbra rectæ  
AD, & in H Umbra rectæ BE (§. 83),  
Umbrae vero rectarum omnium reliqua-  
rum, quæ in dato Prismate concipere  
licet, intra hos terminos coercentur; erit  
GDEH Apparentia Umbrae à Prismate  
projectæ.

SCHOLIUM I.

86. Eodem prorsus modo determinatur  
Umbra omnium Prismatum, & Cylindrorum,  
ad Planum Perspectivum rectorum.

SCHOLIUM II.

87. Umbra rectæ CF omittitur, quia cadit  
intra Basin solidi: id quod & in similibus ca-  
sibus observandum.

PROBLEMA XXVII.

88. Pyramidis Triangularis Basi, in-  
sistentis & Scenographice representata,  
Umbra proijcere, dato lumine L.

RESOLUTIO.

- Tab.V. 1. Per Apparentiam Puncti E, in quod  
Fig. 32. cadit Perpendicularum ex Vertice D  
in Basin demissum, per Scenogra-  
phiam dati, ducatur ad Punctum N,  
in quo terminatur perpendicularis  
LN ex Lumine demissa, recta NM.  
2. Ex L per D ducatur alia recta LM;  
erit in M terminus Umbrae, quam  
Vertex D proijcit (§. 83).

3. Quodsi ulterius à Puncto M ducan-  
tur rectæ BM & CM; quoniam om-  
nes Radii latus DB. stringentes in  
BM terminantur, & qui per latus  
DC appellant, in recta CM desin-  
unt: erit Triangulum BMC Appa-  
rentia Umbrae à Pyramide DABC  
projectæ.

PROBLEMA XXVIII.

89. Determinare Umbra Tetraëdri Tab.V.  
Vertici insistentis & Scenographice deli-  
neati.

RESOLUTIO.

1. Cum per Scenographiam in Tabulâ  
dentur Puncta E, F, G, quibus Punc-  
ta sublimia A, B, C perpendiculari-  
ter imminet; ob Lumen datum ve-  
ro Punctum I: per singula Puncta  
E, F & G ducantur ad I rectæ IK,  
IL & IM.  
2. Porro ex H ducantur per A, B & C  
rectæ HK, HL & HM.  
Erit LKDM Umbra quaesita.

PROBLEMA XXIX.

90. Determinare Umbra Pyramidis  
ACDB Scenographice representata, in  
aliud Opacum super Tabula erectum  
RSQP projectam.

RESOLUTIO.

1. Quærat. Umbra in pavementum  
projecta BMC (§. 88).  
2. Ex Puncto T, ubi recta EM Opacum  
RQ fecit, erigatur perpendicularis  
TO secans LM in O.  
3. Denique ducantur ex c & b rectæ  
cO & bO.  
Erit bO pars Umbrae in Opacum PRSQ  
projecta.

SCHO-

## SCHOLION.

91. *Hinc simul intelligitur, quid factu opus sit, si Opacum fuerit humilior Radio DM: erit enim pars Umbrae boc, e. gr. Trapezium bdec.*

## PROBLEMA XXX.

Tab. VI. Fig. 34. 92. *Determinare Umbram Prismatis ACBFED in aëre penduli.*

## RESOLUTIO.

1. Demittantur ex angulis F, E & D perpendiculares ad pavementum DN, EH, FI.
2. Ex Punctis N, H & I ad Punctum M, quod ob Lumen datum L datur, ducantur rectæ OM, IM & KM.
3. Porro ex L per A & B ducantur rectæ OL & KL, itemque ex L per F & E rectæ PL & QL.

Erit O K Q P Apparentia Umbrae (§. 83).

## SCHOLION.

93. *Quoniam Sol per Radios ad sensum parallelos radiat (§. 94. Optic.); quæ de Umbra Projectione hæcenus dicta sunt, ad Solarem applicari nequeunt. Cum tamen Umbrarum Solarium usus sit frequentior, quam ceterarum, de earum quoque Projectione Regula nonnulla sunt tradenda & ne prolixiores esse cogamur, ad casum superiorem reducenda.*

## PROBLEMA XXXI.

Tab. V. Fig. 35. 94. *Data altitudine Solis supra Horizontem; determinare Umbram Cubi ABCD Scenographice delineati & Tabula insistentis, Solis Radiis eidem Tabulae parallelis incidentibus.*

## RESOLUTIO.

1. Quoniam Sol radiat per Radios parallelos (§. 94. Optic.), Radii autem Plano Tabulae paralleli existunt; per hypoth. per angulos solidi singulos agantur rectæ inter se & cum Tabula seu Linea Terræ parallelæ HL, EK & FG.
2. Per angulos superiores aut Puncta sublimia A, B, D agantur rectæ AK, BL, DI cum perpendicularibus AG, BH, DF constituentibus angulos complemento altitudinis Solis, seu ejus à Vertice distantis, æquales KAG, LBH, & IDF.

Cum enim anguli K, L & I sint altitudini Solis æquales (§. 241. Geom.); erunt L, K & I termini Umbrae à Cubo projectæ.

## SCHOLION.

95. *Casus hic facillimus est: in quo supponitur, Solem esse in Plano Tabula. Facilius tamen adhuc erit operatio, si supposueris Solem 45 gradibus supra Horizontem esse elevatum: tum enim Umbra longitudinem FI altitudini DF aequalem esse constat (§. 148. Optic.).*

## THEOREMA IV.

96. *Si recta DC ex Oculo D in Tabulam ducta sit Linea Objectivæ AB parallela; hujus Apparentia FE in Tabula producta transibit per Punctum C.*

Tab. VI. Fig. 37.

## DEMONSTRATIO.

Quoniam CD, utpote ipsi AB parallela, cum ea in eodem Plano est; omnes rectæ à Punctis singulis Rectæ Objectivæ AB ad Punctum quodcunque



que rectæ CD ductæ erunt in eodem Plano ACDB. Lineæ igitur AB Apparentia FE est in intersectione Tabulæ & Plani ACDB (§. 22). Ergo EF in Tabulâ producta necessario rectæ DC occurrit in Puncto C, ubi Tabulam secat. Q. e. d.

COROLLARIUM.

97. Quoniam CD est parallela omnibus Lineis Objectivis, quæ in Plano Geometrico ipsi AB parallelæ sunt (§. 495. Geom.); Apparentiæ parallelarum productæ omnes in eodem Puncto C concurrere debent.

PROBLEMA XXXII.

Tab.  
VI.  
Fig.  
37.  
n. 1.

98. Sole ultra Tabulam constituto, data ejus distantia à Plano Verticali & altitudine super Plano Geometrico, in quo Corpus constituitur; exhibere Apparentiam Umbra ejusdem Corporis Scenographice representati.

RESOLUTIO.

1. Ex Puncto Principali V erigatur VA ad Lineam Horizontalem NR perpendicularis & distantia Oculi VL æqualis.
2. Fiat in A angulus VAB distantia Solis à Plano Verticali æqualis.
3. In B erigatur perpendicularis indefinita BD, factaque  $BC = BA$  fiat angulus C altitudini Solis æqualis, ut habeatur Punctum D.
4. Quodsi jam quæratur Apparentia Umræ, quam projicit Punctum sublimis H; demissa perpendiculari HI, ad Planum Perspectivum, ducatur per I recta KIB & per H recta DHK.

Wolffii Oper. Mathem. Tom. III.

Dico IK esse Apparentiam Umræ quæsitam, adeoque Umbram Corporis cujuscunque reperiri ut in Problematis superioribus, si Puncto D utamur tanquam medio Puncto candelæ, & B tanquam Puncto, cui illud perpendiculariter imminet.

DEMONSTRATIO.

Quoniam AV ad NR perpendicularis & angulus VAB distantia Solis à Plano Verticali, VA vero distantia Oculi à Tabula æqualis, per construct. si Triangulum BAV concipiatur elevari, donec Plano Geometrico sit parallelum, erit VA in Plano Verticali (§. 10); adeoque Radius BA ex Oculo A versus Solis plagam tendens in eodem Plano, in quo hæret Centrum Solis. Quare cum Radius Solis IK, per Punctum I transiens & ab Opaco in Plano Geometrico interceptus, sit in eodem Plano (§. 1. 5. Optic.), & Triangulum BAV parallelum Plano Geometrico, per hypoth. erit BA Radius isti Parallela, adeoque hujus Apparentia IK in Tabula in Puncto B cum Linea Horizontali NR concurrir (§. 96). Jam cum omnes Radii intercepti seu Umbram Puncti sublimis terminantes in Plano Geometrico sint inter se paralleli (§. 94. Optic.), adeoque etiam paralleli rectæ AB Triangulo AVB ut ante elevato (§. 495. Geom.); omnes illorum Radiorum Apparentiæ in Puncto B concurrere debent. Exhibet adeo Punctum B in Tabula Punctum, in quod cadit perpendicularis ex Centro Solis demissa. Quod erat unum.

N

Quodsi

- n. 1. Quodsi Triangulum DCB concipiamus normaliter erectum super Triangulo BAV, quia  $BC=BA$  & angulus C altitudini Solis æqualis *per construct.* Radius CD ad Centrum Solis dirigitur & Triangulum ipsum DBC in eodem Plano est, in quo Centrum Solis hæret, *per demonstrata.* Quare cum Radius transiens per Punctum sublime H sit in eodem Plano & cum recta ipsi AB parallela angulum ipsi C, hoc est, altitudini Solis æqualem efficiat; erit etiam DC parallela eidem Radio. Sit enim AB ipsi KI parallela &  $a=x$ . Ducta perpendiculari GK, erit  $y=u$  (§. 78. 241. *Geom.*), adeoque AD ipsi HK parallela (§. 255. *Geom.*). Ergo Apparentia rectæ HK in Tabula continuata per Punctum D tranfit (§. 96). Quoniam vero Radii Solares per Puncta sublimia transcentes & in Planum Geometricum incidentes sunt paralleli (§. 94. *Optic.*), adeoque & paralleli rectæ DC, Triangulo, prouti directum est, elevato, omnes illorum Radiorum Apparentiæ in Puncto D concurrere debent. Exhibet adeo Punctum D Centrum Solis in Tabula. *Quod erat alterum.*

## SCHOLIUM.

99. Ne Imaginatio in concipienda Demonstratione negotium facessat; Planum Geometricum & Perspectivum inter se probe distinguenda vi Imaginationis, quoties fieri debet.

## PROBLEMA XXXIII.

Tab. VI. Fig. 38. 100. Sole ante Tabulam constituto, data ejus distantia à Plano Verticali & altitudine super Horizonte seu Plano Geometrico, in quo Corpus constituitur; exhibere Apparentiam Umbra ejusdem Corporis Scenographice representati.

## RESOLUTIO.

1. Ex Puncto principali V erigatur VA ad Lineam Horizontalem HR perpendicularis & distantia Oculi æqualis.
2. Fiat in A angulus VAB distantia Solis à Plano Verticali æqualis, nempe versus dexteram intuentis, si Sol versus lævam consistat.
3. In B erigatur perpendicularis indefinita factaque  $BC=BA$  fiat angulus C altitudini Solis æqualis, ut habeatur Punctum D.

Erit B Punctum, in quo concurrunt rectæ per Puncta ductæ, in quæ cadunt Perpendiculara ex sublimibus demissa, & D Punctum, in quo concurrunt, quæ per sublimia ducuntur: adeoque, his datis, reliqua peraguntur ut in superioribus Problematis.

## DEMONSTRATIO.

Quemadmodum constructio, ita etiam Demonstratio eadem est, quæ Problematis præcedentis, nisi quod Radius per Solem & Oculum ductus CD infra Lineam Horizontalem HR cum Tabula concurrere debet; quia ante eam, adeoque à tergo Spectatoris, positus supponitur. Quamobrem cum Centrum Solis in Tabula exhiberi non possit, ejus loco exhibetur Punctum D in Meridiano inferiori eidem oppositum & Punctum B exhibet locum, in quem cadit Perpendicularum ex Puncto Centro Solis opposito demissum. Unde & si Sol à tergo intuentis Tabulam constituitur, Triangula, quibus Puncta ista determinantur, describuntur versus dexteram, Sole versus sinistram constituto.

SCHO:

SCHOLION.

101. *Exempla non addimus, quia datis Punctis B & D, reliqua ex superioribus satis manifesta sunt. Id tamen moneri non inconsultum ducimus, quantitates rectarum VB & BD extra Tabulam investigari & inventas in eam transferri posse, ne multitudo Linearum operationem confundat.*

PROBLEMA XXXIV.

Tab. 102. *Data Scenographia Fenestra at-*  
VI. *que Corporis; Umbra Apparentiam exhibere, quam projecit ad Lumen Fenestra.*  
Fig. 39.

RESOLUTIO.

1. Ex medio Fenestræ E, itemque ex angulis A & B demittantur perpendiculares EF, AC, BG; & EF continueatur in D, ut habeatur altitudo Fenestræ ED.
2. Ex tribus Punctis C, F & G ducantur rectæ per singula Puncta inferiora, in quæ nempe cadunt Perpendiculara

ex Punctis sublimibus demissa, ut in superioribus.

3. Per Puncta sublimia ducantur rectæ ex E & D.

Ita nimirum per rectas ex E ductas determinabitur Umbra plena, hoc est, nullo Lumine per Fenestram directe radiante perfusa, & per rectas ex D ductas Umbra diminuta, Lumine nempe aliquo diluta: prout ex superioribus latis intelligitur.

SCHOLION I.

103. *Si quæ Lineæ caderent intra ambitum aliarum, ea omittuntur.*

SCHOLION II.

104. *Possent quoque Umbra in Plano Geometrico delineari & instar Figurarum aliarum per Regulas Capite Secundo traditas in Tabulam projici: Sed cum ea Methodus præter necessitatem prolixitate molesta accideret, perculiæ ea de re Regulas exhibere debuimus.*

CAPUT V.

*De Anamorphosis, seu Projectionibus Monstrosis.*

DEFINITIO XIX.

105. *A Namorphosis, seu Projectio Monstrosa est deformatio Imaginis in Plano aut Superficie alicujus Corporis, quæ ex certo intervallo visa formosa apparet.*

PROBLEMA XXXV.

Tab. 106. *Anamorphosin in Plano persi-*  
VI. *cere.*  
Fig. 40.  
n. 2.

RESOLUTIO.

1. Construatur Quadratum ABCD. ar-

bitrariæ magnitudinis, & latere AB in partes quotcunque æquales divisum, in arcolas quadratas minores resolvatur. Quadratum hoc *Craticulam Prototypi* appellant.

2. In hoc Quadrato delineatur Prototypon seu Imago deformanda; in his enim praxibus supponitur Ars delineandi communis.
3. Ducatur Linea *ab* in tot partes æquales divisa, in quod divisum est latius Prototypi AB, eidemque lateri æqualis.

n. 1.

N 2

4. In

4. In medio E erigatur perpendicularis EV eo longior, quo deformior apparere debet Imago.
5. Ad EV ducatur perpendicularis VS eo minor, quo deformior Imago apparere debet.
6. A singulis divisionum Punctis ducantur ad V Lineæ rectæ, & Puncta a atque S jungantur itidem recta aS.
7. Per Puncta, e, e, f, g agantur rectæ ipsi ab parallelæ; erit abcd Craticula Ectypi.
8. Per singulas areolas Craticulæ Ectypi disperse, quæ in respondentibus areolis Craticulæ Prototypi delineata conspiciuntur.

Ita obtinebis Imaginem difformem, quæ Oculo, intervallo EV ab ea distanti & per altitudinem VS supra eam elevato, formosa apparebit (§. 209. *Optic.*).

#### SCHOLIUM. I.

207. Incundius accidit Spectaculum, si Imago deformata non merum chaos, sed aliam Imaginem ab ea diversam, quæ hoc artificio deformata fuit, exhibeat: id quod majorem Artificis peritiam requirit, nec Regulis commodè comprehendi potest. Necessè est, ut quis multiplici Experientia edoctus didicerit, quam formam induant Objecta distinctè percepta, ubi partes quædam minores in unum confusæ non amplius conspiciantur.

#### SCHOLIUM II.

108. Neque vero opus est, ut Quadratum deformatum sit Craticula æquale; sufficit in areolis homologis fieri projectionem.

#### SCHOLIUM III.

109. Mechanice Anamorphosin perficies, si Prototypum acū hinc inde perforatum candela aut lampadi accensæ opponas, & Puncta, in quæ Radii per foramina delapsi inci-

dunt, in Plana vel Curva Superficie Imaginem deformatam exceptura notes. Errant autem, qui Radiis Solaribus ad hoc artificium utuntur, quia hi sunt paralleli (§. 94. *Optic.*) adeoque nullibi concurrunt: quod tamen fieri necesse est in loco, ubi Oculus collocandus.

#### SCHOLIUM IV.

110. Lumine tamen Solari commodè utimur ad Imaginem formosam Prototypo dato similem in superficie quacunque delineandam. In Tabula scilicet, super qua Prototypum expansum aut erectum, duo insignantur styli ejusdem altitudinis, si Ectypum Prototypo æquale esse debet, vel diversa, si unum altero majus consideratur: quo factò, Tabula Soli ita obijcitur ut sita ejus lente mutato Umbra styli unius per singula lineamenta Prototypi oberret. Dum enim Umbra styli alterius per similes vias in superficie quacunque eidem opposita incedit; notatis vestigiis, Ectypum Prototypo simile delineabitur. Si Umbra displicet, apici styli affige orbiculum exiguo foramine pertusum, ut Radiis lucidus Penicilli vices sustineat.

#### THEOREM V. XXXVI.

III. In Superficie Coni convexa Anamorphosin perficere:

Tab.  
VI.  
Fig. 41.

#### RESOLUTIO.

Ex Problemate præcedente satis apparet, non alia re opus esse, quam ut Craticula Ectypi paretur in Superficie Coni, quæ Oculo Vertici ejus in debita distantia admoto appareat Craticulæ Prototypi æqualis. Igitur.

1. Basis Coni ACBD per Diametros dividatur in Sectores quocunque æquales, Peripheria nempe in partes quocunque æquales divisa.
2. Radius unus dividatur quoque in aliquot partes æquales & ex Centro per singula divisionum Puncta du-

n. 1.

n. 1.  
& 2.

- ducantur Circuli Concentrici. Ita Craticula Prototypi erit perfecta.
3. Dupla Diametro AB tanquam Radio describatur Quadrans EFG, ut Arcus EG sit integræ Peripheriæ æqualis (§. 412. *Geom.*), & Quadrans ipse complicatus superficiem Coni exhibeat, cujus Basis est Circulus ACBD.
4. Arcus EG dividatur in tot partes æquales, in quot Peripheria Craticulæ Prototypi divisa, & ex Centro F ad singula divisionum Puncta ducantur Radii.
5. Producat GF in I, donec FI = FG, quia Oculum tanto intervallo super Verticem Coni elevari debet, quanto intervallo Vertex à Centro Basis abest, dum Imago in superficie Coni deformata formosa spectari debet: ex Centro I Radio IF ducatur Quadrans FKH, ex I vero ad E recta IE, ut habeatur angulus, sub quo videtur latus Coni, Radium Basis exhibiturum Oculo super Vertice Coni rite elevato.
6. Arcus KF dividatur in tot partes æquales, in quot Radius Craticulæ Prototypi divisus, & per singula divisionum Puncta ducantur Radii ex Centro I ipsi EF in 1. 2. 3 &c. occurrentes.
7. Denique ex Centro F Radii F1, F2, F3 &c. describantur Arcus Concentrici. Ita habebis Craticulam Ectypi, cujus singulæ areolæ videbuntur inter se æquales (§. 209. *Optic.*).
8. Quodsi igitur ea, quæ in singulis

areolis Craticulæ Prototypi delineata sunt, in areolas Craticulæ Ectypi transferas; Imago deformabitur: Oculo autem super Vertice Coni ita elevato, ut Centrum ejus sit in Axe Coni, distet autem tanto intervallo à Vertice Coni, quanto intervallo hic à Centro Basis abest, formosa apparebit.

### COROLLARIUM I.

112. Quodsi in Craticula Prototypi subtenfas Quadrantum & in Craticula Ectypi subtenfas quartarum partium ducas, reliquis omnibus manentibus iisdem; habebis Craticulas ad Anamorphosim in Pyramide Quadrangularem perficiendas. Hinc vero ulterius intelligitur, quomodo Imago deformari possit in Pyramide quacunque alia, cujus Basis est Polygonum quoddam regulare.

### COROLLARIUM II.

113. Si Quadrantem HFI invertas, ita ut Radius sit in E ad FE perpendicularis, reliqua vero omnia fiant ut ante; Craticula prodibit Imaginis in superficie concava Coni deformandæ: spectatur enim, Oculo Basi opposito.

Tab.  
VI.  
Fig.  
41.  
n.2.

### SCHOLIUM.

114. Quia Oculum magis hallucinatur, si ex Objectis contiguis de distantia partium in Imagine deformata judicare nesciveris, Imagines istiusmodi deformata per exiguum foramen adspici debent, ut sola in intuentis Oculum incurrant.

### SCHOLIUM II.

115. Notandum vero, eodem artificio; quo Imaginem ope Luminis Solaris delineari posse

posse in Plano docuimus ( §. 110 ), nos quoque uti posse in deformandis Imaginibus in Superficie alicujus Coni vel Pyramidis. Etenim ad Tabulam, cui duo styli infiguntur, verticaliter erigitur Tabula alia, & in ejus parte una describitur Prototypum, cui opponitur stylus unus; in parte altera ad Planum Tabula ejusdem verticaliter affigitur Corpus, in

cujus Superficie Imago deformata dispergenda. Cetera deinde sunt, ut paulo ante præcepimus. Schemata nec hic apponimus, nec superius dedimus, quia facile absque Schematibus intelliguntur, quæ hic præcipiuntur. Non igitur opus est, ut Figura præter necessitatem multiplicentur.

## FINIS PERSPECTIVÆ.



# ELEMENTA CATOPTRICÆ.

## P R Æ F A T I O.



Ingularia prorsus sunt Speculorum Phænomena: quorum alia, quia quotidiana, vilescunt, alia vero, quia in vulgus minus nota, in admirationem rapiunt Spectatores. Neque sine ratione mirum videtur, multitudinem Objectorum per ingens spatium diffusam videre, ubi spatium nullum est; videre item

Objecta in libero aëre pendentia, ubi nihil prorsus adesse tactu experimur; immo videre Objecta nunc justo majora, nunc minora, nunc formosa, nunc difformia. Qui Opticæ Principia cognita atque perspecta habent, Phænomenorum istorum rationes generales haud difficulter perspiciunt. Radii scilicet à Speculis reflexi speciem Objecti ad Oculum ferunt, quia per Reflectionem cum aliis non confunduntur †: tale autem Objectum spectandum exhibent, quale foret, si per eisdem Radios

in

† Optic. §. 76.

in Oculum radiaret , qui à Speculo reflexi in eum illabuntur \*. Id vero expressius docet Catoptrica , Reflexionem Luminis in omni Superficierum politarum genere ad examen revocans. Explicabimus itaque naturam Reflexionis in Speculis tam Planis, quam Convexis & Concavis. Ultra Superficies tamen Sphæricas, Cylindricas & Conicas non multum progrediemur , quia Specula aliis figuris prædita hætenus parare fere nesciunt Artifices. Quemadmodum vero Praxin Theoriæ constanter conjunxi in Disciplinis anterioribus ; ideo quoque consultum duxi, ut singulorum Speculorum fabricam una exponerem variosque eorum usus ostenderem. A multis præjudiciis animum liberat Catoptrica, Experimentis ad promovendam Scientiam naturalem conducentibus ansam præbet , maximas ad vitam jucunditates affert. Magis delectabit hoc studium si omnis generis Specula fuerint ad manus , ut quæ de eorum effectibus demonstrantur , Experimentis confirmari possint. Hæc vero Experimenta animo insinuabant rationem connubii inter Rationem atque Experientiam ritè instituendi : id quod maximi usus est in omni Scientiarum genere & ad certitudinem Scientiarum firmitatemque assensus plurimum conducit.

ELEMEN-

\* Optic. §.347.



# ELEMENTA CATOPTRICÆ.

## CAPUT PRIMUM.

### *De Fundamentis Catoptricae.*

#### DEFINITIO I.

1. *CATOPTRICA* seu *Specularia* est Scientia Visionis Reflexæ.

#### DEFINITIO II.

2. *Visio Reflexa* est, quam efficit Radius Reflexus à Speculo.

#### DEFINITIO III.

3. *Speculum* est omne Corpus politum & Lumini impervium.

#### SCHOLION.

4. Ita Aqua in puteis & fluminibus profundis in Speculorum numero habetur & Metalla polita, qua præsertim obscuriorem habent colorem, in Specula abeunt.

#### DEFINITIO IV.

5. *Speculum Planum* est, quod Planam habet superficiem.

#### DEFINITIO V.

6. *Speculum Convexum* est, quod Convexam habet superficiem. Per Speculum Convexum Autores ordinariè intelligunt Sphæricè Convexum.

#### DEFINITIO VI.

7. *Speculum Concavum* est, quod Concavam habet superficiem. Per Speculum Concavum Autores ordinariè intelligunt Sphæricè Concavum.

*Wolffii Oper. Mathm. Tom. III.*

#### DEFINITIO VII.

8. *Speculum Sphæricum* est, quod superficiem habet Sphæricam. Estque vel *Convexum*, vel *Concavum*.

#### DEFINITIO VIII.

9. *Speculum Cylindricum* est, quod habet superficiem Cylindricam. Estque vel *Convexum*, vel *Concavum*.

#### DEFINITIO IX.

10. *Speculum Conicum* est, quod habet superficiem Conicam.

#### DEFINITIO X.

12. *Speculum Parabolicum* est, quod habet superficiem Conoidis Parabolici; *Hyperbolicum* veto, quod superficiem Conoidis Hyperbolici habet.

#### DEFINITIO XI.

12. *Speculum Ellipticum* est, quod habet superficiem Sphæroidis Elliptici.

#### DEFINITIO XII.

13. *Punctum incidentia* est Punctum Tab. I.  
Speculi B, in quod incidit Radius AB Fig. 1.  
à Puncto radiante A emanans. Vocatur idem *Punctum Reflexionis* respectu Radii BC, qui inde reflectitur.

#### DEFINITIO XIII.

14. *Radius incidens* vel *Linea incidentia* est recta AB à Puncto radiante A  
O ad

Tab. I. ad Punctum incidentiæ B ducta, per Fig. 1. quam Lumen ad Speculum propagatur.

## DEFINITIO XIV.

15. *Radius reflexus* vel *Linea reflexionis* est recta BC, per quam Lumen à Puncto reflexionis reverberatur.

## DEFINITIO XV.

16. *Cathetus incidentia* est recta AF à Puncto radiante A ad Speculum DE perpendicularis.

## DEFINITIO XVI.

17. *Cathetus reflexionis* est recta CG à quocunque Radii reflexi BC Puncto C ad Speculum DE perpendicularis. Vocatur etiam *Cathetus Oculi*.

## DEFINITIO XVII.

18. *Cathetus obliquisitionis* est recta HB ad Speculum DE in Puncto incidentiæ vel reflexionis B perpendicularis

## DEFINITIO XVIII.

19. *Angulus incidentia* ABD est Angulus minimus, quem efficit Radius incidens cum Speculo, vel, si Speculum Convexum aut Concavum, cum tangente in Puncto incidentiæ.

## SCHOLION.

20. Nimirum Radius incidens AB duos efficit cum Speculo angulos, alterum acutum ABD, alterum obtusum ABE; interdum utrumque rectum. Angulus minor ABD dicitur *Angulus incidentia*.

## DEFINITIO XIX.

21. *Angulus reflexionis* CBE est Angulus minimus, quem efficit Radius reflexus CB cum Speculo, vel, si id Convexum aut Concavum, cum tangente in Puncto reflexionis.

## DEFINITIO XX.

22. *Inclinatio incidentis Radii* est Angulus ABH, quem efficit Radius incidens AB cum Catheto obliquisitionis HB. Tab. I. Fig. 1.

## DEFINITIO XXI.

23. *Inclinatio Radii reflexi* est Angulus CBH, quem efficit Radius reflexus CB cum Catheto obliquisitionis HB.

## THEOREMA I.

24. Si Lumen à Speculo quocunque reflectitur, Angulus incidentia est aequalis Angulo reflexionis.

## DEMONSTRATIO.

Cum in omni motu reflexo Angulus incidentiæ sit aequalis Angulo reflexionis (§. 557. *Mechan.*); etiam in motu reflexo Luminis Angulus incidentiæ Angulo reflexionis aequalis sit necesse est. Q. e. d.

## COROLLARIUM I.

25. Radius igitur Luminis HB perpendiculariter incidens in superficiem Speculi DE in seipsum reflectitur (§. 79. *Geom.*).

## SCHOLION I.

26. Veritatem Theorematis Experientia clarissime loquitur. Quodsi enim Speculo quocunque Radius Solaris per exiguum foramen in locum obscurum intronissus excipiat, non sine jucunditate videbis ipsum ita resiliens, ut Angulo incidentia Angulus reflexionis aequalis sit. Idem multis adhuc aliis modis experiri poteris. E. gr. Si super Speculo DE collocetur Semicirculus FiG, ita ut centrum ejus sit in B & superficies ad Speculum perpendicularis; sumisque Arcubus aequalibus Fa & Gc in A collocetur Objectum, in C vero Oculus; Objectum per Radius reflexum a Puncto B videbitur. Quod si Punctum B tegatur, non amplius videri poterit.

## SCHOLION

SCHOLION II.

27. *Poterat igitur hac Lex Reflexionis sine probatione Axiomatis instar assumi. Quæmodum vulgo ab Opticis fieri solet.*

COROLLARIUM II.

Tab. I. Fig. 1. 28. Ab uno Speculi Puncto non possunt reflecti plures Radii ad unum Punctum: forent enim omnes Anguli incidentiæ eidem Angulo reflexionis CBG (§. 24), adeoque etiam inter se æquales (§. 87. *Aritbm.*): quod est absurdum (§. 84. *Aritbm.*).

COROLLARIUM III.

29. Radius unus AB in duo vel plura Puncta reflecti nequit: forent enim omnes Anguli reflexionis eidem Angulo incidentiæ ABF æquales (§. 24). Quod esse absurdum, patet ut ante.

THEOREMA II.

30. *A quolibet Puncto Speculi reflectuntur Radii à quolibet Objecti parte incidentes.*

DEMONSTRATIO.

A quolibet Objecti Puncto in Speculi Punctum quodlibet Radius incidit (§. 60. *Optic.*). Quare cum Radii incidentes reflectantur (§. 51. *Optic.*); à quolibet Puncto Speculi reflectuntur Radii à quolibet Objecti parte incidentes. *Q. e. d.*

COROLLARIUM I.

31. Cum ab uno Puncto Speculi Radii à diversis Objecti radiantis Punctis incidentes in unum Punctum reflecti nequeant (§. 28); Radii, qui à diversis Objecti radiantis Punctis emanarunt, per reflexionem rursus separantur. Quilibet igitur Punctum, unde emanavit, videre facit (§. 76. *Optic.*).

SCHOLION.

32. *En rationem, cur Radii à Speculo reflecti spectanda exhibeant Objecta. Unde simul intelligitur, Corpora aspera ita reflectere de-*

*bere Lumen, ut Radii à diversis Objectorum Punctis illapsi confundantur: id quod ob diversimode alternantes eminentias & cavitates (§. 935. *Mechan.*) accidere necesse est.*

COROLLARIUM II.

33. In singulis Speculi Punctis duæ sunt Pyramides, altera incidens, altera reflecta, quarum communis Vertex est in Puncto incidentiæ & reflexionis, Basis incidentis in Objecto, Basis vero reflectæ continuo fit major.

THEOREMA III.

34. *Si Oculus C & Punctum radians Tab. I. A loca permutent, Punctum in Oculum Fig. 1. eodem, quo ante, tramite radiabit.*

DEMONSTRATIO.

Si enim Objectum ex A in C transfertur: in Punctum reflexionis pristinum B adhuc radiabit (§. 60. *Optic.*). Quare cum inter duo Puncta C & B nonnisi unica recta esse possit (§. 170. *Geom.*) & Radii per Lineas rectas represententur (§. 46. *Optic.*); qui ante erat reflexionis, nunc incidentiæ erit Radius CB (§. 14. 15). Quoniam itaque sub eodem Angulo reflectitur, quo incidit (§. 24); qui ante erat incidentiæ Radius, nunc erit Radius reflexionis (§. 19. 21). Objectum igitur in C translatus, in Oculum in A constitutum adhuc radiat per rectas CB & BA. *Q. e. d.*

COROLLARIUM.

35. Objectum igitur per Radium reflexum AB perinde videtur ab Oculo in A constituto, ac si ipse in C, Objectum in A poneretur.

SCHOLION.

36. *Cum Theorematis veritas Experientia facillime confirmari possit, quidam id instar Principii cum EUCLIDE assumunt & inde*  
O 2 legem

Tab. I. *Legem Reflexionis hunc in modum demonstrant.*  
 Fig. 1. *Sit Angulus incidentia Angulo reflexionis*

major, erit  $ABF > CBE$ . Facta igitur translatione Oculi & Obiecti, Angulus CBE fiet Angulus incidentia, adeoque  $CBE > ABF$  per hypoth. Idem adeo Angulus ABF & major, & minor est altero CBE. Quod cum sit absurdum, ABF ipso CBE major esse nequit. Idem absurdum sequitur, si ponamus Angulum incidentia minorem esse Angulo reflexionis. Quoniam itaque Angulus incidentia nec major, nec minor esse potest Angulo reflexionis, eidem utique equalis erit.

## OBSERVATIO I.

37. Si ad Speculum quodcumque applicetur Planum aliquod ad Angulos rectos & Dioptra, cuius foramen in eo existit, Soli obvertatur; videbis Radium reflexum esse in eodem Plano. Similiter si in loco obscuro Radium Solarem per exiguum foramen transmissum Speculo immoto excipias & Planum ad Punctum incidentia ita applies, ut Radius incidentia non minus, quam reflexionis in Plano isto existat; re examinata deprehendes, Planum illud esse ad Speculum rectum. Concordat cum his Experimentis ea, quam supra (§. 26) alium in finem attulimus.

## COROLLARIUM I.

38. Apparet adeo, Planum reflexionis, in quo nempe Radius incidens & reflexus existit, esse ad superficiem Speculi perpendiculare & in Speculis Sphæricis transire per Centrum.

## COROLLARIUM II.

39. Cathetus adeo tam incidentiæ, quam reflexionis est in Plano reflexionis (§. 16. 17).

## SCHOLIUM.

40. Quod Planum reflexionis sit ad Speculum perpendiculare, exemplo EUCLIDIS atque ALHAZENI tanquam Experientia satis clarum, sine Demonstratione assumere malumus, quam rationibus non satis evidentibus stabilire.

## OBSERVATIO II.

41. Si ad Speculum sive Planum, sive Sphæricum erigatur Stylus ad angulos rectos; Imagini sua in directum jacet, etiam cum extra Speculum Concavum in aëre apparet. Quod si Stylus Punctum aliquod Obiecti extremitate sua attingat, ejusdem Puncti Imago videbitur in Imagine extremitatis styli.

## SCHOLIUM.

42. Hac Experientia permoti Veteres, Principii instar assumerunt, Imaginem Obiecti in Speculo visi esse in Catheto incidentia. Quare cum certum sit, eandem esse in Radio reflexo (§. 326. Optic.); tandem intulerunt, eam apparere in concursu Radii reflexi & Catheti incidentia. Neque vero negandum est, id verum esse universaliter in Speculis Planis & Sphæricis Convexis, nec non ut plurimum in Speculis Sphæricis Concavis; pauci tamen dantur casus, in quibus Regula fallit; quemadmodum dudum monstravit KEPLERUS (a). Sed videntur Veteres ob casum illum rariorem, ubi exceptionem patitur, non deferere voluisse Principium, per quod reliqua Catoptrica Phenomena demonstrantur. Ne tamen aliquid assumpsisse videamur, quod veritati consentaneum non sit, de singulis Speculorum generibus sigillatim demonstrabimus, an & quibus conditionibus positis Principium verum sit.

## CAPUT

(a) In Parallipon. ad Vitellionem Prop. 18 p. 70.

## CAPUT II.

## De Speculis Planis.

## PROBLEMA I.

43. *Tabulam Vitream polire, unde Speculum Planum confici possit.*

## RESOLUTIO.

1. Tabula Vitrea gypso agglutinetur Tabulæ Lignæ, Horizontaliter positæ, quæ loco suo dimoveri nequit.
2. Tabulæ Lignæ minori agglutinetur Tabula Vitrea alia. Huic in parte postica affixa sit Cista, ut Tabula lapidibus aliisque ponderibus onerari possit.
3. Tabula Vitrea prior arena per cribrum trajecta, ne inæqualia nimis sint grana, & aqua conspergatur, quantum ad extritionem sufficere judicatur.
4. Tabula Vitrea posterior sive minor majori superimponatur & huc illucque agitur, donec una alteram complanaverit.
5. Cum aliqualis planities apparet, arena adhibeatur subtilior, & ubi hæc in pulvem conversa, Tabulæ solæ, aqua tantum affusa cum pulvere Smyridis contriti crassiori, se invicem fricent.
6. Quando ad polituram aptæ, ab omnibus impuritatibus aqua affusa purgentur, ne ullus arenæ aut Smyridis pulvisculus remaneat, polituram depravaturus.

7. Parallelepipedum Ligneum, cujus longitudo aliquoties latitudinem excedit, inferius materia pilari obducatur & eidem materia, qua ad poliendum uteris (e. gr. terra Tripolitana vel Stannumustum) aqua temperata inducatur.
8. Tandem parallelepipedum Tabulæ appressum huc illucque agitur, donec ea perfectam politiem nata fuerit.

## SCHOLIUM I.

44. Smyride si uti volueris, in pulverem contritus aqua immistendus & cum palo ligneo agitandus. Postquam crassiores particula ad levigandum inepta fundum petierunt; aqua in aliud vas transfunditur, in quo subtiliores subsident: quo facto in tertium decantatur, ut adhuc subtiliorem pulverem nanciscaris. Immo in quartum ex tertio effundi debet, donec etiam omnium subtilissimi pulvisculi in fundo collecti conspiciantur. Ita nimirum diversa subtilitatis Smyridem adipisci licet, quo ad levigandum successive utendum.

## SCHOLIUM II.

45. Specula minora super Tabula Plana ferrea primum exeruntur & deinde eodem modo, quo majora, levigantur.

## SCHOLIUM III.

46. Difficillimum vero est Tabulis Vitreis perfectam planitiem inducere: quod experientia edocti non dissimulant, qui Vitris Planis expoliendis operam dedere, ita ut HAVELIUS (a) majus artificium judices su-

O 3

perfi-

(a) In Prolegom. Selenogr. f. 14.

perficiunt Vitri exatle Planam, quam Cavam reddere. Et hinc raro reperiuntur Specula perfecta planitie pradita, ut adeo exatle Imagines Objectorum non representent.

#### SCHOLION IV.

47. Ad poliendas Tabulas majores Artifices Specularii utuntur Machina politoria, cujus descriptionem Problemate sequente tradimus.

#### PROBLEMA II.

Tab. I. 48. Machinam politoriam conf-  
Fig. 2. trueret.

#### RESOLUTIO.

1. Cylindro AB rota radiata C instructo & verticaliter erigendo infigatur Axis curvatus ferreus DE.
2. Axi DE immittatur annulus ferreus F & huic quatuor Hastæ ferreæ FG applicentur, utrinque in uncum deficientes.
3. Construantur quatuor Quadrangula HKLI ex tribus Regulis Ligneis HL, LI & IK & Cylindro HK atque Regulis transversis KL & HI; sitque Quadrangulum circa axem Cylindri HK mobilis.
4. In medio Regulæ LI infigatur uncus M, cui inferatur uncus Hastæ FG, ita ut Cylindro AB circumactio Quadrangulum HKLI nunc protrudatur, nunc retrahatur.
5. Eodem Regulæ LI in Superficie exteriori affigantur duo annuli & iis inferantur unci Hastarum ferrearum NO, ad quas applicandum est Lignum politorium PQ.
6. Baculi RS extremum alterum R Instrumento politorio, alterum vero S trabi infigatur.

7. Denique ad Machinam agitandam utendum est Rotis dentata ab, stellata cd, radiata de & aquaria fg, vel aliis modis structura varianda pro diversa potentie applicatione, uti docuimus in Mechanicis, Cap. 14.

Quodsi enim Tabulam Vitream Ligneæ TV gypso agglutinatam & ad polituram dispositam Ligno politorio subjicias; Machina Lignum politorium huc illucque trahendo Tabulam expoliet.

#### PROBLEMA III.

49. Ex Tabulis Vitreis levigatis Specula Plana conficere.

#### RESOLUTIO.

1. Super Tabula Lignea expandatur charta bibula & pulvere cretaceo conspergatur: quo facto, bractea Stannæa super charta exactissime explicetur.
2. Affundatur Mercurius pede leporino aut gossypio per bracteam æqualiter distribuendus.
3. Bractæa penna purgatæ imponatur charta munda & huic Tabula Vitrea linteo mundo absterfa.
4. Manu sinistra Tabula Vitrea apprimatur & dextra charta lente extrahatur: quo facto Tabula charta crassiori testâ pondere oneretur, ut superfluum Mercurii arceatur & Stannum Speculo certius adhæreat.
5. Ubi exsiccatum fuerit, pondus removeatur: eritque Speculum Planum confectum.

#### SCHOLION.

50. Aliqui Mercurii unciam unam admiscunt uncia dimidia Marchasita ad ignem liquefacta &

et ne Mercurius in summum abeat, in aquam frigidam infundunt, frigeſcentiam per linteum triplicatum aut per corium, ex quibus caliga fieri ſolent, urgent. Sunt etiam qui quarum uncia partem Plumbi, itemque Stanni Marchaſita addunt, celerius Specula ne exſiccantur.

THEOREMA IV.

Tab. I.  
Fig. 3.

51. In Speculo Plano quodlibet Objeſti Punctum A videtur in concurſu B Catheti incidentia AB & Radii reflexi CB.

DEMONSTRATIO.

Sint duo Radii reflexi CD & FE, quos ſupponamus in eundem Oculum illabi: vel, ſi diſtantia Oculorum tanta fuerit, quanta Radium in F & C, DC in Oculum ſiniſtrum, FE in dextrum radiet. Quoniam angulus CDG = EDB (§. 156. *Geom.*) & CDH = ADG (§. 24): erit quoque ADH = CDG (§. 88. *Arithm.*) = EDB (§. 87. *Arithm.*). Porro HEF = DEB (§. 156. *Geom.*) & HEF = AEG (§. 24): ergo BED = AEG (§. 87. *Arithm.*). Quoniam igitur AEG & ADE duobus rectis minores (§. 240. *Geom.*), etiam BED & BDE duobus rectis minores, conſequenter Radii reflexi FE & CD concurrunt in B (§. 262. *Geom.*), eſtque DB = DA (§. 251. *Geom.*). Quare cum etiam ſit angulus EDG = CDH (§. 156. *Geom.*), & ADG = CDH (§. 24), adeoque BDG = ADG (§. 87. *Arithm.*) Erunt quoque anguli ad G æquales (§. 179. *Geom.*), adeoque AB ad HG perpendicularis (§. 79. *Geom.*), hoc eſt, AB eſt Cathetus incidentiæ (§. 16). Concurrunt itaque Radii reflexi FE & CD cum Catheto incidentiæ AB in eodem Puncto B. Itã ergo in

Oculum radiat Punctum A, ac ſi Coni Tab. I.  
Optici Vertex eſſet in B (§. 336. *Optic.*). Fig. 3.  
Quamobrem Punctum radians A videtur in B, hoc eſt, in concurſu Catheti incidentiæ cum Radio reflexo (§. 348. *Optic.*). Q. e. d.

COROLLARIUM I.

52. Quoniam ex Demonſtratione ſiquet, omnes Radios reflexos cum Catheto incidentiæ uniri in B; per quemcunque Radium reflexum Punctum radians A videatur, in eodem ſemper loco videtur. Quotquot igitur idem Objeſtum in eodem Speculo contuentur, in eodem quoque loco poſt Speculum illud vident, ſicque unius Objeſti unica tantum eſt Imago, neque duobus Oculis geminatum apparere poſſet.

COROLLARIUM II.

53. Quia vi ejuſdem Demonſtrationis BD = DA; diſtantia Imaginis B ab Oculo C componitur ex Radio incidente AD & reflexo CD.

COROLLARIUM III.

54. Immo quia per Demonſtrationem manifeſtum eſt, omnes Radios reflexos cum Catheto incidentiæ uniri in B; Objeſtum A reflexe eodem modo radiat, quo radiaret directe, ſi in locum Imaginis transferretur.

COROLLARIUM IV.

55. Si igitur Lumen Solis à Speculo Plano reflectitur, eodem modo propagatur, quo per foramen tranſmiſſum, adeoque Luminis reflexi figura erit rotunda & creſcente diſtantia à Speculo creſcet, hoc eſt, Imaginem Solis majorem exhibet (§. 294. *Optic.*).

THEOREMA V.

56. Imago Puncti radiantis B tanto intervallo poſt Speculum Planum appareat, quanto ipſum Punctum radians A ante Speculum diſtat.

DE-

## DEMONSTRATIO.

Tab. I.  
Fig. 3.

Quoniam Imago B videtur in concursu Catheti incidentiæ & Radii Reflexi CB; erunt anguli ad G recti (§. 16), adeoque æquales (§. 245. *Geom.*). Est vero etiam  $CDH = BDG$  (§. 156. *Geom.*), &  $CDH = ADG$  (§. 24), adeoque anguli  $ADG$  &  $BDG$  æquales sunt (§. 88. *Arithm.*) &  $DG = DG$ . Ergo  $AG = GB$  (§. 251. *Geom.*). *Q. e. d.*

## COROLLARIUM I.

57. Si ergo Speculum HG fuerit Horizontaliter collocatum; Punctum A tanto intervallo infra Speculum demersum videbitur, quanto supra ipsum elevatur. Erecta igitur situ inverso in eodem apparent, adeoque Homines capite deorsum, pedibus sursum videntur.

## COROLLARIUM II.

58. Quare si ad parietem, in quem per exiguum foramen projiciuntur species Objectorum inversæ (§. 119. *Optic.*), Speculum Horizontaliter colles; videbis in eo Imagines situ erectas.

## COROLLARIUM III.

59. Quodsi Speculum HG ad laquear conclavis applicetur, ita ut Horizonti parallelum existat; Objectum tanto intervallo ultra laquear elevatum apparet, quanto infra id depressum, videnturque erecta denno inversa, adeoque Homines capite deorsum, pedibus sursum.

## THEOREMA VI.

60. In Speculo Plano Imago est Objecti similis & æqualis.

## DEMONSTRATIO.

Tab. I.  
Fig. 4.

Quodlibet enim Objecti Punctum I. 2. 3. 4. &c. videtur in Catheto incidentiæ (§. 51) fecatque Speculum Ca-

theri incidentiæ partem inter Punctum radians & ejus Imaginem interceptam bifariam (§. 56). Quodsi ergo à singulis Punctis Objecti 1. 2. 3. 4. &c. demittantur ad Speculum BC perpendicularares ultra id continuandæ; donec fiat  $1a = aI$ ,  $2b = bII$ ,  $3d = dIII$ ,  $4e = eIV$  &c. quotlibet Imaginis Puncta I. II. III. IV. &c. determinantur. Quodsi ergo concipiamus perpendiculares 1 a, 2 b, 3 c, 4 d &c. ita convolvi, ut secum rapiant sua Puncta objectiva 1. 2. 3. 4. &c. eaque deferant in Plani partes oppositas; tum quidem 1 in I, 2 in II, 3 in III, 4 in IV cadere intelligitur, adeoque Objectum Imagini suæ congruit (§. 3. *Geom.*), consequenter Imago Objecto & similis, & æqualis est (§. 161. *Geom.*). *Q. e. d.*

## SCHOLIUM.

61. Hinc Speculorum Planorum usus est in contemplanda facie.

## THEOREMA VII.

62. In Speculo Plano dextra apparent sinistra & sinistra contra videntur dextra.

## DEMONSTRATIO.

Quoniam enim Punctum I videtur in Catheto incidentiæ suæ, nempe in I, & 4 in Catheto incidentiæ suæ, nempe in IV. (§. 51); dextra videntur è regione dextrorum & sinistra è regione sinistrorum. Sed si alterius faciem extra Speculum contuearis, ejus dextra tuæ sinistra & ejus sinistra dextræ tuæ respondet. Quare in Speculo dextra apparent sinistra & contra sinistra videntur dextra. *Q. e. d.*

PRO-



PROBLEMA IV.

Tab. I. 63. *Datis Puncto radiante A & loco*  
Fig. 5. *Oculi C; invenire Punctum reflexio-*  
*nis D.*

RESOLUTIO.

Demissis ex C. & A perpendicularibus CE & AG, hoc est, ductis Cathetis incidentiæ & reflexionis (§. 16. 17), fiat: ut summa Cathetorum incidentiæ & reflexionis AG & CE, ad Cathetum reflexionis CE; ita distantia Cathetorum EG, ad distantiam ED Catheti reflexionis à Puncto reflexionis.

DEMONSTRATIO.

Quoniam anguli E & G recti sunt (§. 16. 17) &  $x = e$  (§. 24); erit  $AG:EC=GD:ED$  (§. 267. *Geom.*), consequenter  $AG+EC:EC=EG:ED$  (§. 190. *Arithm.*). *Q. e. d.*

PROBLEMA V.

Tab. I. 64. *Mediante Speculo Plano C altitudinem accessibilem c. gr. Arboris AB metiri.*

RESOLUTIO.

1. Speculo in C Horizontaliter collocato, tandiu ab eo recede, donec apicem A in Speculo continearis.
2. Metire altitudinem Oculi DE, distantiam tuam à Puncto reflexionis EC, & distantiam Arboris ab eadem CB.
3. Quærat ad EC, CB & ED quarta proportionalis AB.

Dico, hanc esse altitudinem Arboris quæsitam.

DEMONSTRATIO.

Quoniam DE & AB ad EB perpendiculares (§. 227. *Geom.*); anguli B & E

*Wolffii Oper. Mathem. Tom. III.*

recti sunt (§. 78. *Geom.*), adeoque æquales (§. 145. *Geom.*). Quare cum etiam sit angulus  $ACB=DCE$  (§. 24); erit  $EC:ED=CB:AB$  (§. 267. *Geom.*), consequenter  $EC:CB=ED:AB$  (§. 173. *Arithm.*). *Q. e. d.*

THEOREMA VIII.

65. *A diversis Speculi Plani AB Punctis non reflectuntur in idem Punctum D Radii ab eodem Puncto G illapsi.* Tab. I. Fig. 7.

DEMONSTRATIO.

Est enim  $e=y$  (§. 24) &  $e > x$  (§. 239. *Geom.*), adeoque  $y > x$  (§. 89. *Arithm.*). Porro  $x=u$  (§. 24) &  $y < u$  (§. 239. *Geom.*). Ergo  $y < x$  (§. 89. *Arithm.*). Quod cum sit absurdum, à Speculo Plano AB in idem Punctum D Radii ab eodem Puncto G illapsi non reflectuntur. *Q. e. d.*

COROLLARIUM.

66. Radii igitur per reflexionem à Speculo Plano factam minime densiores sunt, adeoque nec calorem Solis intendunt.

THEOREMA IX.

67. *Si Puncta extrema Objecti F & H à Punctis C & D in Oculum O reflectantur; Puncta omnia intermedia à Linea CD reflectuntur.* Tab. I. Fig. 8.

DEMONSTRATIO.

Reflectatur enim, si fieri potest, Punctum I à Puncto E in Oculum O. Quoniam IE Radium DH in K secat: Punctum K à Punctis E & D ad idem Punctum O reflectitur. Quod cum sit absurdum (§. 65), & idem absurdum sequatur, si Punctum I à G in in O reflecti ponamus; totum Objectum FH à Linea CD reflectitur. *Q. e. d.*

P

Co-

## COROLLARIUM I.

Tab. I. 68 Quodū ergo determinentur Puncta  
Fig. 8. C & D, unde extrema Objecta F & H re-  
flectuntur (§. 63); integra Linea CD ha-  
betur, unde Objectum integrum FH à Specu-  
lo in Oculum O reflectitur.

## COROLLARIUM II.

69. Punctum remotius F reflectitur à  
Puncto C Oculo viciniore, quam Punctum  
Speculo vicinius I: si enim I reflecteretur  
à Puncto viciniore G, non reflecteretur à  
Linea CD: quod tamen fieri necesse est  
(§. 67).

## THEOREMA X.

Tab. I. 70. Si Speculum Planum AE ad Ho-  
Fig. 9. rizontem EH inclinatur sub angulo 45  
graduum; Objectum Verticale CB Ho-  
rizontale apparet IK.

## DEMONSTRATIO.

Continuetur BC, donec Speculo in  
A occurrat. Quonia H est rectus, &  
E 45° per hypoth. erit etiam A 45°  
(§. 241. Geom.). Quare si ex B ducatur  
perpendicularis BG ad Speculum AB;  
erit ABG itidem 45° (§. cit.) & AG=GB  
(§. 253. Geom.). Fiat GB=GK: erit  
in K Imago ipsius B (§. 56). Ducatur  
KA: quia KG=GA & G rectus per  
demonstr. erit K semirectus (§. 241.  
Geom.), consequenter KA ipsi EH pa-  
rallela (§. 255. Geom.). Quare cum eo-  
dem modo ostendatur, Punctum C  
apparere in Puncto I ejusdem parallelæ;  
evidens est, Imaginem IK Horizonti  
EH parallelam esse. Q. e. d.

## THEOREMA XI.

71. Si Speculum Planum AE incline-  
tur ad Horizontem EH sub angulo 45  
graduum, Objectum Horizontale LB ap-  
parebit verticale in MK.

## DEMONSTRATIO.

Coincidit cum Demonstratione Theo-  
rematis præcedentis.

## COROLLARIUM.

72. Hinc Oculo infra Speculum consti-  
tuto in hoc situ Terra videtur perpendicu-  
lariter erecta; collocato vero supra Specu-  
lum deorsum perpendiclariter depressa  
apparet.

## SCHOLIUM.

73. Hinc Globus in Plano parumper incli-  
nato descendens mediante Speculo exhiberi po-  
test tanquam ascendens in Plano Verticali:  
quod artificium si tegatur, in admirationem  
rapiet Catoptrices ignaros.

## PROBLEMA VI.

74. Efficere, ut se in Speculo volan-  
tem contuearis.

## RESOLUTIO.

1. Quoniam Specula sub angulo semi-  
recto ad Horizontem inclinata Ima-  
gines Verticales ut Horizontales ex-  
hibent (§. 70); Speculum Planum  
majus, inclinandum est ad Hori-  
zontem sub angulo semirecto.
2. Quodsi ergo versus Speculum pro-  
grediari; Horizonti parallelum  
moveri videbitur corpus, adeoque  
si brachia extensa cum in modum  
agitantur, quo aves alas agitare so-  
lent, per aërem volare tibi videberis.
3. Quoniam tamen pavementum, cui  
insistis, simul attollitur (§. 71) &  
in eo incessus pedum observatur,  
quasi in Plano Verticali sursum  
contingeret (§. 73); ut Oculus hal-  
lucinetur, in brachia & caput to-  
tus dirigendus & à pedibus, quan-  
tum fieri potest, avertendus.

THEO-

THEOREMA XII.

Tab. I. 75. Si Objectum AB fueris Speculo  
Fig. 10. CD parallelum; etiam Imago GH ei-  
dem parallela est.

DEMONSTRATIO.

Quodlibet Punctum Imaginis GH tanto intervallo post Speculum distat, quanto Punctum unumquodque Objecti ante Speculum (§. 56.). Sed quia Objectum AB Speculo CD parallelum *per hypoth.* singula ejus Puncta à Speculo æqualiter distant (§. 81. *Geom.*). Ergo etiam singula Imaginis GH Puncta ab eodem æqualiter distant, consequenter Imago GH Speculo CD parallela (§. cit. *Geom.*). *Q. e. d.*

THEOREMA XIII.

76. Si Objectum AB Speculo CD fuerit parallelum, & cum Oculo æqualiter ab eo distet: Linea reflectens CD est Objecti AB dimidia.

DEMONSTRATIO.

Sit Oculum O in ipso Objecto AB, hoc est, ponamus Spectatorem seipsum contemplari in Speculo. Quoniam Spectator AB Speculo CD parallelus, *per hypoth.* etiam Imago GH eidem parallela erit (§. 75). Demittatur ex O perpendicularis OL ad CD, quæ continuata in I erit etiam ad GH perpendicularis (§. 230. *Geom.*); estque adeo OL altitudo Trianguli OCD, OI vero altitudo Trianguli GOH (§. 227. *Geom.*). Quare cum ob parallelismum Imaginis GH & Speculi CD, sit  $o = x$  &  $y = n$  (§. 233. *Geom.*); Triangula COD & GOH similia sunt (§. 267. *Geom.*) & hinc  $CD:GH = OL:OI$  (§. 396.

*Geom.*). Cum itaque sit  $OL = \frac{1}{2}OI$  Tab. I.  
(§. 56); etiam  $CD = \frac{1}{2}GH$ . Est vero Fig. 10.  
 $GH = AB$  (§. 60). Ergo  $CD = \frac{1}{2}AB$   
(§. 168. *Arithm.*). *Q. e. d.*

Eodem prorsus modo succedit Demonstratio, si Oculum O extra Objectum assumes, hoc est, si non teipsum, sed Objectum aliud in Speculo contempleris, quod tamen æqualiter cum Oculo ab eo distet.

COROLLARIUM I.

77. Ut igitur in Speculo te totum contueri possis; ejus altitudo altitudinis tuæ & latitudo latitudinis pariter tuæ dimidia esse debet.

COROLLARIUM II.

78. Data altitudine & latitudine Objecti per Speculum videndi, datur quoque altitudo & latitudo Speculi, in quo integrum apparet in eadem cum Oculo distantia: Sunt nempe dimensiones Speculi dimensionum Objecti dimidiæ (§. 76).

COROLLARIUM III.

79. Cum latitudo acque longitudo portionis Specularis reflectentis, sit subdupla latitudinis & longitudinis superficiæ, quæ reflectitur (§. 76) & ob parallelismum Speculi & superficiæ reflectæ portio reflectens Speculi huic similis existat; erit portio Speculi reflectens ad superficiem, quæ reflectitur, in ratione subquadrupla (§. 406. *Geom.*).

COROLLARIUM IV.

80. Quoniam portio reflectens constans est (§. 79); te semper totum videbis in Speculo Plano, siue accedas, siue recedas, si aliquo in loco te totum videre potes: quod idem valere de Objectis æqualiter cum Oculo à Speculo distitis, satis patet.

THEOREMA XIV.

81. Si Objectum AB Speculo IF fueris Tab. I.  
parallelum; longitudine Linea reflexa AB Fig. 11.

Tab. I. est ad reflectentem CD, ut via reflexionis BD + DO ad Radium reflexum OD; vel ut composita ex distantia Oculi & Objecti à Speculo OI + BF, ad distantiam Oculi OI.

## DEMONSTRATIO.

Quoniam Objectum AB Speculo FI parallelum *per hypoth.* erit etiam Imago GE eidem parallela (§. 75), adeoque GE: CD = OE: OD (§. 268. *Geom.*), hoc est, quia GE = AB (§. 60) & DE = DB (§. 51), AB: CD = OD + DB: OD. *Quod erat unum.*

Est vero etiam OE: OD = OK: OI (§. 267. *Geom.*), adeoque GE: CD = OK: OI (§. 167. *Arithm.*). Quare cum IK = FE (226. *Geom.*) = BF (§. 56) & GE = AB (§. 60); erit AB: CD = OI + BF: OI. *Quod erat alterum.*

## THEOREMA XV.

82. Radii AC & DB qui à Speculo Plano CD ad idem Punctum O reflectuntur, cum Catheto reflexionis OK tanto intervallo IK post Speculum concurrunt, quanto Punctum O ante id distat.

## DEMONSTRATIO.

Eadem prorsus est, quæ Theorematis 5 (§. 56).

## THEOREMA XVI.

83. Si Objectum AB, quod est cum Oculo O in eodem Plano, & Speculo parallelum, ab eo solum videtur in Speculo CD; Oculus in O immotus eo minorem ejus partem videbit, quo id propius ad Speculum CD accedit; semper tamen dimidia longitudinis itemque quarta superficiæ majorem; idem vero juxta Objec-

sum AB adhuc alia in Speculo conspiciet, Tab. I. si id longius ab eo recedat. Fig. 11.

## DEMONSTRATIO.

Ducatur PQ ipsi AB parallela; erunt PC & QD Radii extremi, qui à Speculo CD in Oculum O reflectuntur, adeoque Oculus O præter PQ in Speculo nihil videbit secundum longitudinem. Sed quia AC & BD cum Catheto reflexionis OK in K concurrunt (§. 82); erit PQ: AB = KP: KA (§. 268. *Geom.*). Quare cum KP < KA *per hypoth.* erit etiam PQ < AB. *Quod erat unum.*

Porro ex eadem ratione PQ: CD = KP: KC. Est vero KP > KC (§. 84. *Arithm.*). Ergo PQ > CD. Quare cum CD =  $\frac{1}{2}$  AB (§. 84); erit quoque PQ >  $\frac{1}{2}$  AB (§. 87. *Arithm.*). & hinc superficies partis, quæ, Objecto ex AB in PQ translato, videtur, major quarta parte superficiæ totius (§. 79). *Quod erat alterum.*

Simili modo ostenditur, quod præter Objectum adhuc alia in Speculo videantur, si ex AB in MN transferatur. *Quod erat tertium.*

## PROBLEMA VII.

84. Datis Oculo O, longitudine Speculi CD & longitudine Objecti AB; determinare locum, ubi statuendum est Objectum, ut solum in Speculo videri queat, nec quicquam aliud præter ipsum secundum longitudinem.

## RESOLUTIO.

Dato Oculo O, datur etiam Radius reflexus OC. Itaque

1. Fiat: ut CD longitudo Speculi, ad AB longitudinem Objecti; ita OC Radius reflexus,

- Tab. I. reflexus, ad viam reflexionis OC  
Fig. + AC (§. 81).  
11.
2. Subtrahatur inde Radius reflexus OC; residuus erit Radius incidens AC.
  3. Ducta igitur OC fiat Angulus ACD = OCI (§. 24) & AC Radio incidenti æqualis.
  4. Denique Objectum AB statuatur in A Speculo CD parallelum.
- Sic factum est, quod petebatur.

THEOREMA XVII.

85. Si Speculi AB inclinatio ad Horizontem dato Angulo ACA mutetur, Fig. 12. Radius vero incidens DC maneat in sua incidentia Puncto C; Radius reflexus Cc duplo Angulo eCE variatur.

DEMONSTRATIO.

Quoniam ACD = ECB (§. 24) & ACA = BCB (§. 156. Geom.) & ECB = ECB + BCB (§. 86. Arithm.); erit ECB = DCA + ACA (§. 87. Arithm.) = DCA + 2ACA (§§. cit.), consequenter ECB — 2ACA = DCA = bCe (§. 24). Est igitur ECB = bCe + 2ACA (§. 88. Arithm.). Quare cum sit ECB — bCe = ECe & ECB — bCe = 2ACA (§. 91. Arithm.); erit etiam ECe = 2ACA (87. Arithm.). Q. e. d.

COROLLARIUM.

86. Radius igitur reflexus movetur duplo celerius Speculo.

SCHOLION

87. Hec experiri datur in Radio per foramen exiguum in Cameram obscuram intro-misso.

THEOREMA XVIII.

88. In Speculo Plano Vitreo, (præsertim si Objectum fuerit Lucidum,

aut Lumen peregrinum à Speculo arceatur) post Imaginem claram videtur adhuc alia aliquanto obscurior.

DEMONSTRATIO.

Reflexio enim non modo fit à superficie superiori Speculi; verum etiam ab interiori, quæ Stanno terminata. Est igitur Cathetus incidentiæ ad interiorem Speculi superficiem tanta parte longior, quanta est crassities Speculi. Quomobrem cum Imago Objecti videatur tanto intervallo post Speculum, quanto ante ipsum abest (§. 56) & quidem in Catheto incidentiæ (§. 51); vi reflexionis primæ minori intervallo post Speculum videtur, quam vi secundæ: utraque tamen Imago in eadem Linea, adeoque altera pone primam videbitur. Q. e. d.

SCHOLION.

89. Hoc incommodo carent Specula Plana ex Metallo parata, quorum tamen rarior est usus, quia Vitrea & clariora, & durabiliora sunt Metallicis. Hinc mirifice sese commendabant Specula Chalybea Swarzenbergæ in Sudetibus Misniz parata (a).

COROLLARIUM.

90. Quoniam Cathetus incidentiæ, in casu superiori, differt à Catheto incidentiæ, in priori, tanta parte, quanta est crassities Vitri, distantia autem Objecti & Imaginis est ejus duplo æqualis (§. 56.); distantia Imaginis obscurioris à clariore est dupla crassities Vitri.

THEOREMA XIX.

91. Si Speculi Plani fragmenta ita collocentur, ut omnia sint in eodem Plano; unum Objectum nannisi semel videtur.

P 3. D E;

(a) Vid. Acta Erudit. 1714. p. 203. & seqq.

## DEMONSTRATIO.

Quoniam enim omnia fragmenta sunt in eodem Plano, *per hypoth.* una tantum est Cathetus incidentiæ (§. 489. *Geom.*). Quare cum Objectum videatur in Catheto incidentiæ (§. 51) Objectum unum nonnisi semel videtur. *Q. e. d.*

## COROLLARIUM.

91. Cum perinde sit, utrum fragmenta unius Speculi, vel plura Specula integra in eodem Plano collocentur; in his quoque Objectum nonnisi semel videri potest.

## PROBLEMA VIII.

93. *Plura Specula ita statuerè, ut in singulis Imaginem tui videas.*

## RESOLUTIO.

Tab. II. Fig. 13. 1. Ex Centro O describatur Arcus Circuli ABCDE.

2. Specula AB, BC, CD, DE ita flautantur, ut latitudines ipsorum fiant Arcuum subtense, seu ut Anguli B, C, D, sub quibus junguntur, sint in Peripheria; longitudines autem ad Horizontem perpendiculares.

Dico, si Oculus sit in O, quod Imaginem tui in singulis Speculis sis visurus.

## DEMONSTRATIO.

Cum enim ex O ad singula Plana AB &c. perpendiculares duci possint (§. 291. *Geom.*), Radius vero perpendicularis in seipsum reflectatur (§. 25); Oculus in Speculis singulis seipsum videbit, & quia Corpus tuum Speculis parallelum, si Speculi longitudo non minor fuerit subdupla longitudinis tuæ, te totum contueberis (§. 77); in reliquo casu partem Corporis dimidia maiorem (§. 83). *Q. e. d.*

## SCHOLIUM.

94. *Hoc artificio multiplicatur fonticulus in Crypta saliens.*

## THEOREMA XX.

95. *Si Objectum in Linea DE ad Speculum AC perpendiculari movetur; ipso recedente ante Speculum, Imago etiam recedit post Speculum; eodem autem accedente, Imago etiam accedit.* Tab. I. Fig. 14.

## DEMONSTRATIO.

Si enim Objectum in recta DE ad Speculum AC perpendiculari recedit; ejus à Speculo distantia continuo crescit (§. 225. *Geom.*), adeoque etiam Imaginis distantia post Speculum continuo fit major (§. 56), consequenter Imago etiam recedit. *Quod erat unum.*

Si vero Objectum in Linea DE ad Speculum AC perpendiculari accedit; ejus à Speculo distantia continuo decrescit (§. 225. *Geom.*); adeoque etiam Imaginis distantia post Speculum continuo fit minor (§. 56), consequenter Imago etiam accedit. *Quod erat alterum.*

## COROLLARIUM.

96. Accedente igitur ad Speculum Objecto, Imago post Speculum obviam ire videtur: recedente autem Objecto, Imago in contrariam plagam tendit.

## THEOREMA XXI.

97. *Si Objectum in Linea DE cum Speculo Plano AB parallela movetur; Imago in Speculo cum ipso eadem celeritate versus eandem plagam progreditur.*

## DEMONSTRATIO.

Si enim recta DE ad Speculum AB parallela; Objecti à Speculo distantia semper eadem manet (§. 81. *Geom.*), adeoque etiam

Tab. I. etiam Imago eodem constanter inter-  
Fig. 14. vallo à Speculo distat (§. 56). Quare  
cum Objecto in directum jaceat (§. 51);  
una cum Objecto progredi videtur.  
*Q. e. d.*

COROLLARIUM.

98. Objectum igitur Imago tanquam in-  
dividua comes comitatur sive ad dextram,  
sive ad sinistram, prout Speculum vel ad  
dextram, vel sinistram constitutum est.

PROBLEMA IX.

99. Duo Specula Plana ita statueré,  
ut Objectum in oppositas plagas eodem  
instanti moveri videatur.

RESOLUTIO.

1. Jungantur duo Specula AB & AC  
ad angulos rectos.

2. Ducatur ad alterutrum AC perpen-  
dicularis DE, quæ erit alteri Specu-  
lo AB parallela (§. 256. *Geom.*).

Quodsi itaque Objectum moveatur per  
rectam DE, Imago in Speculo AB una  
cum ipso progreditur (§. 97); altera  
vero in Speculo AC in oppositam pla-  
gam tendet (§. 96). Eodem adeo tem-  
pore Objectum in oppositas plagas mo-  
veri videtur. *Q. e. d.*

PROBLEMA X.

Tab. 100. Speculis Planis quocunque BC,  
II. CD, DE quomodocunque dispositis, &  
Fig. 15. Puncto radiante A, itemque Oculo P po-  
sitione datis; invenire omnia Puncta  
reflexionis N, M & O, & locum Imagi-  
nis, quam videt Oculus in ultimo.

RESOLUTIO.

1. Ex A ducatur ad CB Cathetus in-  
cidentiæ AF & producat in G,  
donec AF=FG.

2. Ex G in DC productam demittatur Tab. II.  
perpendicularis GH continuanda in Fig. 15.  
I, donec IH=HG.

3. Ex I demittatur in ED productam  
perpendicularis IK, continuanda  
in L, donec KL=KI.

4. Denique ex L ducatur ad P recta  
LP, ex Puncto intersectionis O ad I  
recta OI, ex Puncto intersectionis  
M ad G recta MG, & denique ex  
Puncto intersectionis N recta AN.

Dico, Radium incidentem ex A in N  
reflecti ad M & inde ulterius ad O, tan-  
demque ex O in Oculum P; Objectum-  
que videri in L.

DEMONSTRATIO.

Quoniam AF=FG, angulique ad F  
recti per construct. erit  $\angle o = x$  (§. 179.  
*Geom.*), adeoque cum sit  $x=y$  (§.  
156. *Geom.*),  $\angle o=y$  (§. 87. *Arithm.*).  
Radium igitur AN ex N reflectitur in M  
(§. 24). Eodem modo ob HG=HI  
& angulos ad H rectos, ostenditur Ra-  
dium NM ex M reflecti in O, & ob KI  
=KL & angulos ad K rectos, Radium  
MO ex O in P reflecti. Via igitur re-  
flexionis est ANMOP, & Puncta re-  
flexionum sunt N, M & O. *Quod erat  
unum.*

Porro quia AF=FG & anguli ad F  
recti per construct. in G est Imago ip-  
sius A per Radium reflexum MN vi-  
denda (§. 51). Objectum igitur A in  
Speculum DC non aliter radiat, ac si  
in Puncto G constitueretur, adeoque  
GH est Cathetus incidentiæ (§. 16) &  
ob GH=HI Imago Imaginis G hoc  
est, Objecti A videtur in I (§. 51). Ob-  
jectum ergo A in Speculum DE eod-  
dem

Tab. dem modo radiat, ac si in I constitueretur & hinc IK est Catherus incidentiæ (§. 16), & ob  $IK = KL$  Imago Imaginis I, hoc est Objecti A, videtur per Radium reflexum PO in L (§. 51). *Quod erat alterum.*

## COROLLARIUM.

101. Quoniam ob  $KL = KI$ , &  $IH = HG$ ,  $AF = FG$ , angulosque ad K, H & F rectos, per construct.  $LO = Ol$ ,  $Ml = MG$ ,  $NG = NA$  (§. 170. *Geom.*); erit etiam  $LO = OM + MG = OM + MN + NA$ , consequenter distantia Imaginis ab Oculo PL viæ reflexionis  $AN + NM + MO + OP$ , prorsus ut in unico Speculo, (§. 53) æqualis.

## THEOREMA XXII.

Tab. 102. Si duo Specula Plana AB & AC  
II. ad angulum rectum A constituantur;  
Fig. 16. idem Radius GD nonnisi bis reflecti potest.

## DEMONSTRATIO.

Quoniam  $x = o$  (§. 24), adeoque acutus (§. 20), A vero rectus, per hypoth. Radius reflexus DE cum Speculo AC concurrat (§. 262. *Geom.*). Quoniam vero  $y$  est acutus (§. 241. *Geom.*); erit etiam  $u$  acutus (§. 24), consequenter  $y + n$  obtusus (§. 147. *Geom.*). Quare cum  $m$  sit rectus per hypoth. adeoque  $m$  &  $y + n$  simul sumti duobus rectis majores; Radius reflexus EF à Speculo AB divergit (§. 261. *Geom.*), consequenter cum eo concurrere nequit (§. 84. *Geom.*). Radius itaque GD à Speculis BA & AC nonnisi bis reflecti potest. Q. e. d.

## THEOREMA XXIII.

103. Si duo Specula Plana ad angulum obtusum constituantur; idem Radius nonnisi bis reflecti potest.

## DEMONSTRATIO.

Eadem prorsus est, quæ Theorematis præcedentis.

## THEOREMA XXIV.

104. Si duo Specula Plana AB & BC jungantur ad angulum rectum & Oculus O fuerit constitutus extra rectam BL, qua per Punctum radians D in angulum rectum B ducitur; Imaginem ipsius D triplicem videbis: quodsi autem existeris in recta BL, Imagines cernes tantum duas.

Tab. II.  
Fig. 17.

## DEMONSTRATIO.

Illud satis manifestum est, in quolibet Speculo per simplicem reflexionem videri Imaginem unam adeoque in duobus Speculis AB & BC simul duas. Quod vero in primo casu etiam tertia videri debeat, sic demonstratur.

I. Ducta Catheto incidentiæ DG, fiat  $FG = DG$  & in F erigatur perpendicularis FI occurrens Speculo BC continuato in H. Fiat porro  $HI = HF$  & jungatur Punctum I Oculo O recta OI; erit I Imago tertia ab Oculo O per duplicem reflexionem DEKO videnda (§. 100). Quod enim IO Speculum BC secet, hoc modo patet: ducatur recta ID, secans Speculum AB in P; quoniam BG & IF ad FG perpendiculares per construct. erunt inter se parallelæ (§. 256. *Geom.*) & hinc  $DG : DF = PG : FI$  (§. 268. *Geom.*), consequenter ob  $DF = 2DG$  per construct. FI est ipsius PG dupla. Quare cum etiam sit IF ipsius FH seu BG dupla, per construct. Puncta P & B coincidunt. Cum adeo ID transeat per Punctum B; recta OI ultra eum ducta Speculum BC secare debet in K. Quod erat unum.

II. Quodsi



II. Quodsi vero Oculus fuerit in L; reflexio duplex impossibilis est, cum Radius reflexus à Speculo BC ex Puncto I ductus, per ea quæ numero primo demonstrata sunt, secare debeat BC ultra Punctum B. Tertia igitur Imago videri nequit. *Quod erat alterum.*

THEOREMA XXV.

Tab.II. 105. *Si duo vel plura Specula Plana*  
Fig.18. *AB & AC jungantur sub Angulo quocunque, ita ut respectu Oculi secundum convexitatem disponantur; una tantum Objecti H videbitur Imago.*

DEMONSTRATIO.

Ponamus enim Oculum esse in O. Ducatur Cathetus incidentiæ HG, fiatque  $HD = DG$ ; erit in FO Imago, quam per Radium reflexum FO Oculus O videt (§. 96). Quoniam vero Radia non reflectuntur versus eam plagam, unde incidunt (§. 24): à Speculo altero AB nullus Radius in Oculum O reflecti potest, & hinc in eo Objectum videri nequit. Unica igitur tantum Imago videtur. *Q. e. d.*

THEOREMA XXVI.

Tab.II. 106. *Si duo Specula Plana XY &*  
Fig.19. *XZ jungantur sub Angulo X; Oculus O intra Angulum constitutus, Objecti A intra eundem collocati Imaginem toties videt, quot Catheti, vi §. 100. loca Imaginum determinantes & extra Angulum YXZ terminata duci possunt.*

DEMONSTRATIO.

Ducantur enim Catheti AC ex A ad XZ, CE ex C ad XY, EG ex E ad XZ, GI ex G ad XY & IL ex I ad XZ,

ita ut sit  $AB = BC$ ,  $CD = DE$ ,  $EF = FG$ ,  $GH = HI$ ,  $IK = KL$ . Quoniam Catheti AC, CE, EG & GI extra Angulum terminantur; dico ab Oculo O videri quatuor Imagines Objecti A in C, E, G & I.

Quoniam  $AB = BC$ ,  $BT = BT$  & Anguli ad B recti per construct. erit  $CTB = BTA$  (§. 179. *Geom.*). Quare cum etiam verticales  $CTB$  &  $VTO$  æquales sint (§. 156. *Geom.*); erit  $BTA = VTO$  (§. 87. *Arithm.*) adeoque Radius AT reflectitur ex T in O (§. 24), sicque Oculus O videt Imaginem Objecti A in C.

Porro ob  $AB = BC$  & Angulos ad B rectos, erit etiam VR reflexus ipsius VA & ob  $CD = DE$ , Angulosque ad D rectos, OR reflexus incidentis VR (§. 51); consequenter Oculus O per Radium OR videt Imaginem Objecti A in E.

Nec ab simili modo ostenditur, eundem Oculum O per Radium reflexum OS videre Imaginem Objecti A in G, & per Radium reflexum OQ in I.

Et quoniam demissa Catheto ex A in a factaque  $ab = Aa$  eodem, quo ante modo, plures Catheti ad utrumque Speculum duci possunt, quas confusionis evitandæ gratia omittimus; eadem ratione ostendi posse apparet, quod Oculus etiam videat Imagines per illas determinatas.

Tot itaque Oculus O intra Angulum constitutus Imagines videt, quot Catheti Imaginum loca determinantes & extra Angulum terminatæ alternatim in Specula, vi §. 100. duci possunt. *Q. e. d.*

## COROLLARIUM I.

107. Quoniam loca Imaginis prorsus determinantur ut in Problemate 10 (§. 100.); distantia quoque Imaginis ab Oculo Vix reflexionis æqualis est (§. 101.).

## COROLLARIUM II.

108. Quilibet Imago per tot reflexiones videtur, quota est in ordine, seu per quot Cathetos determinatur. Ita Imago C videtur per unam reflexionem in T; Imago E per duplicem in V & R; Imago quarta I per quatuor in M, N, P & Q.

## COROLLARIUM III.

109. Quoniam Objecti A dextra radiant in Speculum XY, sinistra in alterum XZ, Imagines ex radiatione in Speculum XY ortæ Objecti partem dextram repræsentant; quæ vero ex radiatione in Speculum XZ resultant, sinistram Objecti partem spectandam exhibent. Unde si quis seipsum conuertat, faciem & tergum una videbit.

## COROLLARIUM IV.

110. Quoniam plures Catheti, quæ extra angulum terminantur, duci possunt, si angulus fuerit acutior; sub acutiori angulo plures videntur Imagines ejusdem Objecti.

## SCHOLION I.

111. Quoniam ex Demonstratione Theorematis præsentis abunde intelligitur, quomodo in dato quolibet casu non modo numerus Imaginum, verum etiam earum loca & Puncta insuper atque Via reflexionum determinari possint: supervacaneum fore arbitror, si ad varios casus speciales descenderem. Consultum autem videtur, ut Problemata circa casus speciales construimus, in peculiari Schema determinet Imagines cum Punctis reflexionum & Via totius reflexionis, quæ ab irradiatione dextra oriuntur; in alio vero eas, quæ à sinistra resultant, ne Linearum multitudine facile pariat confusionem. Ut Experi-

menta sub quocunque angulo facile capere possis; duo Specula ita compingi debent, ut instar libri ad arbitrium aperiri atque claudi possint. Specialia prolixè persequitur ZACHARIAS TRABER (a) inter alia offendens, ad tertiam Circuli partem Objecti Imaginem videri posse vel semel, vel bis, aut etiam ter, vel nunquam; ad quartam ad summum ter; ad quintam quinquies, ordinarie quater aut rarius; ad sextam ad summum quinquies; ad duodecimam undecies.

## COROLLARIUM V.

112. Quodsi Specula Verticaliter erecta ita contrahas aut ab iis tantisper recedas, vel ad angulum accedas, donec Imagines prope angulum reflexæ coalescant, nec, si ita visum fuerit, amplius integræ compareant; Imagines monstrosas prodire debere facile apparet.

## SCHOLION II.

113. Ita Specula ad angulum recto paulo majorem inclinata faciem inveniunt monoculam sistunt; tres contra in eadem facie videbis Oculos, Nasos & Ora duo, si angulus fuerit paulo minor. Sub minori angulo Corpus tuum videbis biceps; sub angulo, qui recto paulo major ad distantiam 4 pedum Capite truncatum, in majori distantia Manus sine Corpore.

## COROLLARIUM VI.

114. Quodsi ergo ulterius Specula ita ad se invicem inclinata, ut Imagines prope angulum coalescant, sic colloques, ut unum sit Horizonti parallelum, alterum ad eam inclinatum; quoniam in Horizontali Imagines apparent evertæ (§. 57) & in inclinato Horizontalium Verticales, Verticalium Horizontales (§. 70. 71); plurimas adhuc alias Anamorphoses fieri posse manifestum est. Immo monstrosæ quoque appareant necesse est Imagines, si Speculorum unum ad Horizontem, alterum vero ad alterum inclinetur.

SCHO-

(a) In Nervo Optico, Lib. II Cap. 4. & §. 100. & seqq.

SCHOLION III.

115. Ita si Speculum unum ad Horizontem sub angulo obtusiore, e. gr. 144 graduum inclinetur, superius vero fuerit ad Horizontem parallelum; videbis te capite ad pedes alterius stantis jacentem.

SCHOLION IV.

116. Hinc vero abunde patet, quomodo in Cryptis Hortensibus Specula sint collocanda, ut ingrediens Imaginem multis modis monstrum exhibeant.

COROLLARIUM VII.

117. Quia Specula Vitrea Objecti Lucidi Imaginem bis reflectunt (§. 88), immo si crassiora fuerint, pluries; ingens videbitur Objecti multiplicatio, si intra angulum, quem duo Specula Plana intercipiunt, candela accensa collocetur.

PROBLEMA XI.

Tab. II. Fig. 10. 118. *Machinam Catoptricam construere, qua non modo ejusdem Objecti Imago varie multiplicari, verum etiam deformari potest.*

RESOLUTIO.

1. Duo Circuli AC & ND ita jungantur mediante Axe EK, per Centra utriusque transeunt, & fulcro quodam alio, ut sint invicem paralleli atque figuram Cylindri referant, cujus altitudo EK sit altitudini, Semidiameter KG vero latitudini Speculorum duorum æqualium æqualis.
2. Specula EFGK & EHIK ad Axem EK ita aptentur, ut instar libri aperiri ac claudi possint.
3. In Basi inferiori Cylindri ND descriptus sit Circulus in 360 gradus divisus, ut Specula ad angulum datum aperiri possint.

4. Lateribus Speculorum anterioribus FG & HI afferruminentur Laminæ Orichalceæ tenuiores, si Bases ABC & ND Orichalceæ fuerint, in formam superficierum Semicylindricarum efformatæ, aut ex Charta spissiore vel alia materia simile quid fiat, ut Machina nonnisi antea pateat, ubi Specula constituuntur.
5. Denique in M & L defigantur clavi, aut annuli affigantur, ut Specula FG & HI commode à se invicem diduci possint.

Ope hujus Machinæ pro diversa Speculorum apertura Objectum varie multiplicari ac deformari posse, ex superioribus manifestum est (§. 106. 112. 114).

PROBLEMA XII.

Tab. II. Fig. 21. 119. *Cistulam Catoptricam construere, quam alia Objecta replere videntur, si per aliud foramen inspexeris.*

RESOLUTIO.

1. Paretur ex ligno vel alia materia Cistula Polygona, figuram Prismatis multilateri habens, ABCDEF, & interius spatium per Plana Diagonalia EB, FC & DA in Centro G se mutuo secantia dividatur in tot loculamenta triangularia, quot Cistula habet latera.
2. Plana Diagonalia vestiuntur Speculis Planis: in Planis vero lateralibus fiant foramina rotunda per quæ in Cistulæ loculamenta introspicere datur. Munienda autem sunt foramina Vitris Planis, intus quidem detritis, sed non lævigatis, ne in loculamentis posita distincte distingui possint.

3. In singulis loculamentis collocentur Objecta diversa, quorum Imagines à Speculis sunt exhibendæ.
4. Operiatur denique Cistula membrana tenui pellucida, ut Lumini in eam aditus pateat.

Quoniam Imagines Objectorum intra angulos Speculorum positorum multiplicentur & aliæ aliis remotiores apparent (§. 106) : quæ unum loculamentum occupant, majus spatium replere videntur, quam integra Cistula comprehendit. Quodli igitur per unum foramen introspicias ; nonnisi Objecta in uno loculamento posita in Speculis conspicias, sed quasi integram Cistulam replentia. Per aliud vero foramen introspiciens Objecta in alio loculamento posita & ab illis diversa, *per constructionem*, denuo quasi per Cistulam integram diffusa videbis. Et ita porro.

## SCHOLION I.

120. Charta Pergamena, qua teguntur istiusmodi Machina Catoptrica, pellucida redditur, si aliquoties in lixivio valde claro semperque mutato & ultima tandem vice in aqua fontana elvatur, clavisque Tabula lignea aut Regulus ligneis affixa Aëri exponatur, ut rursus exsicceetur. Quodsi colorem inducere volueris, R. P. ZAHN (a) pro viridi commendat aruginem, addito panxillo viridis saturi, aceto contritam ; pro rubeo decoctum ligni Brasiliiani ; pro caruleo succum myrtillorum ; pro flavo decoctum ex bacis Rhanni mense Augusto collectis. Observat etiam, Membranam super Machinis expansam vernice aliquoties illini debere, ut splendida evadat. Usuntur etiam Charta oleo illita.

(a) In Oculo artificiali fundam. 3. syntagm. 5. c. 4. techna. m. 3. annot. 3. l. m. 723.

## SCHOLION II.

121. Quodsi in Cistula Imagines monstrasse apparere debent ; facile id efficies per Collaria 5. 6. 7. Theorem. 26 (§. 112. & seqq.)

## THEOREMA XXVII.

122. Si duo Specula BC & DE fuerint parallela & Objectum in A, Oculus III. Fig. 22. in O ; dua videbuntur series Imaginum in infinitum excurrentes.

## DEMONSTRATIO.

Ducatur KH ad speculum ED perpendicularis ; erit eadem ad CB perpendicularis (§. 230. Geom.). Fiat DF = AD, & ex F in H indeque porro in infinitum transferatur duplum interval- lum distantia Speculorum BD, itemque ex A in G, & inde porro in infinitum. Similiter fiat BI = BA & ex B in K transferatur ut ante dupla distantia Speculorum BD & inde porro in infinitum, itemque ex A in L & inde porro in infinitum. Dico in Speculo ED Imaginem Objecti A visum iri in F per reflexionem simplicem, in G per duplicem, in H per triplicem & ita porro : similiterque in altero Speculo eandem apparituras in I per reflexionem simplicem, in L per duplicem, in K per triplicem, & quidem Imagines, quarum distantia determinatur ex loco Objecti A, exhibituras partem à Speculo aver- sam, quæ vero ex Punctis, cui Specula insunt, D & B determinantur, reser- re debere partem Objecti Speculo oppositam, nempe in F & H videbuntur anteriora, in G posteriora ; contra in I & K posteriora, in L anteriora.

Quo-

Quoniam  $AD = DF$  & anguli ad D recti *per construct.* erunt quoque  $o$  &  $x$  æquales (§. 179. *Geom.*), consequenter ob  $x = y$  (§. 156. *Geom.*)  $o = y$  (§. 87. *Arith.*). Est igitur MO reflexus incidentis AM (§. 24), adeoque Oculi per simplicem reflexionem videt Objectum A in F (§. 51) & quidem eam partem, quæ Speculo ED obvertitur, quia Radius AM inde illabitur.

Ducatur ex G ad O recta OG & ex I ad P recta IP, junganturque Puncta N & A recta NA. Quia  $BA = BI$  & anguli ad B recti *per constructionem*; patet ut ante, NP esse reflexum incidentis NA. Et quia  $AG = 2BA + 2AD$  *per construct.* adeoque  $DG = 2BA + AD$ , &  $DI = AB + BI + AD = 2AB + AD$ , consequenter  $ID = DG$  (§. 87. *Arithm.*); eodem modo liquet esse OP reflexum incidentis PN. Videtur adeo Objectum A per duplicem reflexionem N & P in O (§. 51) & quidem pars Speculo CB opposita, quia Radius AN inde illabitur.

Ducatur ex H ad O recta HO & ex L ad S recta LS, itemque ex R ad F recta RF, junganturque Puncta A & Q recta QA. Quia  $AD = FD$  & anguli ad D recti *per construct.* patet ut supra, QR esse reflexum incidentis AQ. Et quia  $LA = 2BD = 2BA + 2AD$ , adeoque  $BL = BA + 2AD$ , &  $BF = BA + AD + DF = BA + 2AD$ , consequenter  $BL = BF$ ; erit quoque RS reflexus incidentis QR. Similiter quia  $DL = BL + BD = 2BD + AD$  &  $DH = HF + FD = 2BD + AD$  *per construct.* adeoque  $DL = DH$ ; erit quo-

que SO reflexus incidentis SR. Videt itaque Oculus O Objectum A per triplicem reflexionem Q, R, Sin H (§. 100) & quidem partem, quam Speculo ED obvertit, quia Radius AQ inde in Speculum incidit.

Eodem prorsus modo ostenditur; quod in infinitis aliis Punctis, quæ eodem modo determinantur, in utroque Speculo Objectum A videri debeat. Q. e. d.

### SCHOLIUM I.

123. Equidem cum per repetitas reflexiones Lumen continuo minuat atque altitudo Speculi ad distantiam Imaginum tandem evanescat; numerus Imaginum infinitus non est: sufficit tamen, quod sit admodum ingens, ipsa Experientia teste.

### COROLLARIUM I.

124. Quoniam Lumen per repetitas reflexiones minuitur, Imagines vero remotiores videntur per plures reflexiones, quam viciniore (§. 122); Imagines quoque remotiores sunt obscuriores vicinioribus.

### COROLLARIUM II.

125. Quodsi Cistula construat quadrata sub forma Parallelepipedi & Planis lateralibus agglutinentur Specula Plana, reliqua fiant ut superius in Cistula Polygona (§. 119); per foramen inspicienti Objectum intus constitutum per amplissimum spatium multiplicatum apparebit.

### SCHOLIUM II.

126. Jucundum imprimi: spectaculum præbent Objecta, quæ multiplicata unum continuum exhibent, e. gr. Manimenta, Hortos, Campos aut Silvas amplissimas; item res pretiosas, veluti Poculum deauratum, Gemmas, Automata.

### SCHOLIUM III.

127. Potest quoque ex quinque Speculis Planis sub forma Cubi construi Machina Catoptrica, qua

quæ Obiectum mire multiplicat, & qui Theorias hæcenus demonstratas animo comprehendit, haud difficulter variarum Machinarum Catoptricarum construtiones excoginabit. Immo quia nunc etiam in Germania nostra Specula 10 pedes alta & 5 pedes lata confici possunt, integrum aliquod Conclave Speculis vestire licet: quod ob mirificas reflexiones opus erit vere augustum.

### COROLLARIUM III.

128. Quia Imago F exhibet Obiecti A partem Speculo ED oppositam, Imago vero G alteram ab eodem aversam; si tergum Speculo BC obvertas alterumque Speculum ED, quod manu tenes, ita à latere illi obvertas, ut sit eidem parallelum; faciem & tergum in Speculo ED una videbis.

### SCHOLIUM.

129. Quoniam Obiectorum quoad utramque superficiem, anteriorem & posteriorem, reflexio etiam contingit, si Speculum unum ad alterum fuerit inclinatum; si item & tergum simul in eodem Speculo visurus uti potest Speculis, quorum alterum ad Horizontem inclinatur sub Angulo acuto, alterum vero ad id rectum. Sed cum huius rei Demonstratio eodem prorsus modo fiat, quo huc usque alia similia demonstrata dedimus; eidem non immorabor.

### THEOREMA XXIX.

Tab. II. Fig. 13. 130. Si plura Specula BC, CD, DE & EA super Peripheria alicujus Polygoni regularis erigantur, & ex medio F lateris AB incidat radius FG in medium G lateris BC; idem ab omnibus Punctis mediis H, I, K laterum reliquorum CD, DE, EA reflexus redibit in F, Viæque reflexionis FGHKF est Polygonum regulare alteri ABCDEA simile.

### DEMONSTRATIO.

Quoniam  $BG = GC$  per hypoth. &  $\angle o = x$  (§. 24), atque  $B = C$  (§. 104.

Geom.); erit  $\triangle HCG$  simile & æquale  $\triangle GBF$  (§. 251. Geom.). Sed  $FBG$  est triangulum æquicrurum per hypoth. Ergo etiam  $HCG$  est triangulum æquicrurum, consequenter  $GC = HC$  (§. 89. Geom.) &  $y = x$  (§. 184. Geom.). Radius ergo  $FG$  ex  $G$  reflectitur in  $H$  punctum medium ipsius  $DC$ . Eodem prorsus modo ostenditur,  $GH$  ex  $H$  in  $I$  reflecti debere & ita porro. Quod erat unum.

Porro quia  $\triangle HCG$  &  $GBF$  æqualia & similia, per demonstr. adeoque sibi mutuo congruunt (§. 162. Geom.); erit  $FG = GH$  (§. 177. Geom.) & eodem modo constat esse etiam  $GH = HI = IK = KF$ . Via igitur reflexionis est Figura, cujus latera singula sunt inter se æqualia & numero totidem, quot Figura  $ABCDEA$  habet latera Quoniam vero  $u + x + y = 180^\circ$  (§. 240. Geom.) &  $m + x + o = 180^\circ$  (§. 148. Geom.), sed  $o = y$  per demonstr. etiam  $u = m$  (§. 91. Arithm.). Quare cum eodem modo ostendatur, Angulos reliquos Viæ reflexionis esse Angulis  $D, E, A$  æquales; Via reflexionis  $FGHIKF$  est Polygonum alteri  $ABCDEA$  simile (§. 175. Geom.). Quod erat alterum.

### COROLLARIUM I.

131. Quodsi Obiectum in quocunque Puncto Viæ reflexionis collocetur; videbitur ab Oculo  $F$  in Speculo  $AE$ .

### COROLLARIUM II.

132. Patet igitur, quomodo effici possit, ut muro aut quocunque Obiecto alio inter Oculum & Obiectum in Speculo spectandum interposito, idem videatur per reflexionem.

COROLLARIUM III.

133. Si Oculus fuerit in F, videbit seipsum per tot reflexiones, quot sunt latera Polygoni, demto uno, in Speculo AE.

PROBLEMA XIII.

Tab. II. 134. *Efficere, ut Objectum positione*  
Fig. 23. *datum videas in Speculo ab Oculo distare intervallo, quod sit multipulum desideratum distantia ab Oculo extra Speculum.*

RESOLUTIO.

Sit e. gr. Objectum G distans ab Oculo F intervallo duorum pedum: quæritur quot Speculis opus sit & quomodo collocanda sint, ut Oculus F videat ejus Imaginem 8 pedum intervallo distantem.

1. Exponens rationis distantia Objecti ab Oculo ad distantiam Imaginis 4 augeatur unitate.
2. Construatur super distantia Objecti ab Oculo FG Polygonum regulare tot angularum, quot numerus modo inventus habet unitates, nempe in nostro casu Pentagonum FGHK.
3. Circa hoc Pentagonum describatur aliud ABCDE.
4. Collocentur Specula in H, I & K. Dico, Objectum G visum iri ab Oculo F in Speculo AE distans intervallo 8 pedum.

DEMONSTRATIO.

Quoniam Radius GH ex H in I, ex I in K, ex K tandem in F reflectitur (§. 130); Objectum G per Radium FK ab Oculo F videbitur in Speculo AE (§. 131). Et quia Via reflexionis GH + HI + IK + KF æquatur distantia

Imaginis ab Oculo (§. 101); erit ea ad distantiam Objecti ab Oculo FG, ut numerus angularum Polygoni regularis FGHK unitate multiplicatus ad unitatem; adeoque in dicta ratione. Q. e. d.

COROLLARIUM I.

135. Quodsi ergo desideres, ut Speculum Planum intuens Imaginem tuam post id distare videas intervallo desiderato; intervallum istud dividendum est in partes quotcumque æquales, e. gr. in quinque & super uno FG construendum Polygonum regulare tot laterum, quot intervallo assignavisti partes, nempe in nostro casu Pentagonum. Reliqua fiant ut in resolutione Problematis.

COROLLARIUM II.

136. Construi potest Cistula Catoptrica, in quam introspiciens videat Objectum ad desideratam distantiam remotum.

PROBLEMA XIV.

137. *Cistulam Catoptricam construere, in quam introspiciens Objecta intus collocata appareant mihi multiplicata & per vasta spatia diffusa.*

RESOLUTIO.

1. Construatur Cistula Polygona, prorsus ut in Problemate 12 (§. 119), nisi quod interior Cavitas in nulla loculamenta dividenda.
2. Plana lateralia CBHI, BHLA, ALMF, &c. vestiuntur Speculis Planis & ad foramina abradatur Stannum cum Argento vivo ut introspicere liceat.
3. In fundo MI collocentur Objecta quæcumque, e. gr. Avicula cavæ inclusa, quæ huc illucque volitans suaviter moduletur.

Tab. II.  
Fig. 24.

Dico

Dico per foramen *hi* introspicienti Objectum quodcunque in fundo collocatum multiplicatum & inæqualibus ab Oculo intervallis remotum visum iri.

## DEMONSTRATIO.

Quodsi per Problema 10 (§. 100) ex dato Oculi & Objecti situ in figura Polygona, qualis est Basis Cistulæ, loca Imaginum Viamque reflexionis pro unaqualibet determines; omnia statim manifesta erunt: ut supervacaneum foret, Demonstrationem superius jam sæpius repetitam denuo repetere.

## SCHOLION. I.

138. Quodsi Conclave aliquod Principis figura multangulari construat & parietes Speculis majoribus vestiantur, super quibus Vitra plana pellucida aptentur, ut Lux intrare possit; eadem via, antequam construat, Phenomena ejus addiscere ac prædicere licet.

## SCHOLION. II.

139. Quia Specula parallela omnium maxime multiplicant Objecta (§. 130); hinc scopo tale Polygonum omnium maxime convenit, quod Planis terminatur parallelis, quale est Prisma sexangulare. Quamobrem ut sint parallela, ad libellam & normam parietibus sunt affigenda (§. 491. Geom.). Quoniam vero Specula plana Objectum referunt tale, quale est (§. 60); Speculorum quoque superficies exactam habere debet planitiem. Si enim à planitie recedit, figuram ejus deformat: id quod etsi in unica reflexione parum nocet, iteratis tamen reflexionibus vitium forme conspicuum efficit. Speculum quoque affixum esse debet janua clausa ut nullibi terminetur visus intra Conclave stantis. Tectum tamen Speculis vestiendum non est (§. 95): præstat fornix cavum picturis exornari. Fenestrarum loco sint apertura oblonga, vitris planis munita, qualis est in Cistula Catoptrica hi. Nocturno si illuminetur Conclave Candelabro in medio suspensio & pluribus Candelis instructo, magnifica prodeunt Spectacula. Tab. II. Fig. 21.

## CAPUT III.

## De Speculis Convexis Sphæricis.

## PROBLEMA XV.

140. *Specula Vitrea Convexa conficere.*

## RESOLUTIO.

1. Stanni pars una & Marchasitæ itidem pars una liquentur & massæ liquefactæ addantur Mercurii partes dux.
2. Quamprimum Mercurius (quod statim accidit) in furnum abire parat; materia tota in aquam fontanam præcipitetur & ubi frigefacta fuerit, aqua decantetur.

3. Tum massa per linteum triplicatum aut duplicatum urgeatur, &
4. Quod hac ratione à reliqua secernitur in Sphæræ Vitreæ cavitatem infundatur.
5. Sphæra denique circa Axem suum lente vertatur, donec integra Superficies obducta fuerit. Reliquum effusum in futuros usus servatur.

## COROLLARIUM I.

141. Quodsi Sphæræ fuerint coloratæ; Specula colorata habebis.

Co-



COROLLARIUM II.

141. Eodem artificio Specula Conica & Cylindrica, itemque Prismatica Pyramidalia formari posse, manifestum est.

SCHOLIUM.

143. Quomodo ex Metallo Specula istiusmodi fiant, docemus in Capite 4. De Speculis concavis.

THEOREMA XXX.

Tab. III. Fig. 24. 144. In omni Speculo sive Plano, sive Curvo quomodocunque, Cathetus obliquationis FC efficit inclinationem Radii incidentis & reflexi DCF & FCE aequallem.

DEMONSTRATIO.

Sit Speculum AB Planum. Quoniam FC ad AB perpendicularis (§. 18); erit  $\theta + \gamma = u + x$  (§. 145. Geom.). Sed  $\theta = x$  (§. 24). Ergo  $\gamma = u$  (§. 91. Arith.). Quod erat unum.

Sit Speculum HCI Curvum, sive Convexum, sive Concavum. Quoniam Punctum contactus C est in recta AB; Reflexio eodem modo fieri debet tum in Convexa, tum in Concava superficie, ac si in Plana AB contingeret. Sed si à Speculo Plano AB reflectitur,  $\gamma$  &  $u$  sunt æquales per demonstr. Ergo æquales etiam sunt, si Reflexio fit in Speculo Convexo, aut Concavo. Quoniam vero recta FC ad Tangentem perpendicularis etiam ad Curvam normalis censetur; FC est Cathetus obliquationis Speculi Curvi tum Convexi, tum Concavi (§. 18). In utroque igitur efficit inclinationem incidentis & reflexi  $\gamma$  &  $u$  æqualem. Quod erat alterum.

Wolffii Oper. Mathem. Tom. III.

COROLLARIUM.

145. Quoniam perpendicularis ad Peripheriam Circuli per Centrum transit (§. 308. Geom.); in Speculo Sphærico sive Cavo, sive Convexo Radius reflexus CE incidenti DC assignari potest, si ducta ex Centro L per Punctum incidentiæ C recta LCF angulus FCE æqualis fiat ipsi FCD (§. 208. Geom.).

Tab. III. Fig. 24.

THEOREMA XXXI.

146. In omni Speculo Sphærico Catheti incidentiæ DR, obliquationis FC & reflexionis ES per Centrum L transeunt.

DEMONSTRATIO.

Perpendicularis enim ad Peripheriam Circuli per Centrum L transit (§. 308. Geom.). Sed Catheti incidentiæ, obliquationis & reflexionis sunt ad eam perpendiculares (§. 16. 17. 18). Transeunt itaque per Centrum L. Q. e. d.

COROLLARIUM.

147. Catheti adeo incidentiæ DR, obliquationis FC & reflexionis ES in Centro L concurrunt.

THEOREMA XXXII.

148. In Speculo Sphærico Convexo HCI Radius reflexus EM concurrat cum Catheto incidentiæ DL, & Radius incidentis DN cum Catheto reflexionis EL inter Tangentem AB & Centrum L.

DEMONSTRATIO.

Catheti incidentiæ, obliquationis & reflexionis sunt in Plano reflexionis (§. 39) adeoque in Plano, quod in Puncto incidentiæ C Speculum tangit (§. 38). Tangens AC cum Catheto obliquationis FC rectum efficit (§. 308. Geom. & §. 146. Catoptr.), reflexus vero EC seu

R CM

Tab. III. Fig. 14. CM acutum  $\mu$ , adeoque inter Tangentem AC & Cathetum ob iquationis CL cadit. Quare cum Cathetus obliquo CL & Cathetus incidentiæ DL in Centro L concurrant (§. 147); Radius reflexus EM inter Tangentem & Centrum Cathetus incidentiæ DL secare debet. Eodem modo ostenditur, Radium incidentem DN inter Tangentem & Centrum cum Catheto reflexionis concurrere debere. *Q. e. d.*

## THEOREMA XXXIII.

149. In Speculis Sphæricis Angulus reflexionis mixtilineus ECS aequalis est Angulo incidentiæ mixtilineo DCR.

## DEMONSTRATIO.

Ducatur recta AB arcum HCI tangens in C: erit  $ACD = ECB$  (§. 24). Concipiamus arcus RC & CS infinite parvos eoque æquales: erunt triangula PCR & QCS rectilinea æqualiumque arcuum Tangentes PC & QC, itemque secantes PL & QL æquales (§. 12. 26. Trig.); consequenter ob  $RL = SL$  (§. 40. Geom.)  $PR = QS$  (§. 91. Arithm.). Ergo angulus PCR = QCS (§. 204. Geom.); consequenter DCR = ECS (§. 88. Arithm.). In Speculis adeo Sphæricis Convexis Angulus reflexionis mixtilineus &c. *Quod erat unum.*

Porro quoniam  $ACM = BCN$  (§. 24) & PCR = QCS per demonstratam: erit etiam SCN = RCM (§. 91. Arithm.). In Speculis itaque Sphæricis Concavis Angulus reflexionis mixtilineus &c. *Quod erat alterum.*

## THEOREMA XXXIV.

150. A diversis Speculis Convexi Sphæ-

rici AB Punctis F & E non reflectuntur in idem Punctum D Radii ab eodem Puncto G illapsi.

Tab. III. Fig. 15.

## DEMONSTRATIO.

Ducatur recta FEH per Puncta F & E; erit  $DEH > DFH$  (§. 88. Geom.); adeoque multo magis  $DEB > DFE$ . Quare cum sit  $GEF = DEB$  (§. 149); erit quoque  $GEF > DFE$  (§. 89. Arithm.). Non ab simili modo ostenditur, esse  $DFE > GEF$ : quod cum sit absurdum, à Speculi Sphærici Convexi AB Punctis diversis F & E in idem Punctum D Radii ab eodem Puncto G illapsi reflecti nequeunt. *Q. e. d.*

## THEOREMA XXXV.

151. Si Oculi G & H fuerint in diversis Planis; Objecti Imago videtur in concursu Catheti incidentiæ AF & Radii reflexi GC vel HC. Tab. III. Fig. 16.

## DEMONSTRATIO.

Imago Objecti videtur, ubi Radii reflexi ad utrumque Oculum GC & HC concurrunt (§. 344. 345 Optic.). Quoniam vero Radii HE & GD à diversis Planis reflectuntur per hypoth. Punctum concursus esse debet in communi sectione Planorum. Cum itaque communis sectio sit Cathetus incidentiæ (§. 147); Punctum concursus est in Catheto incidentiæ, adeoque Imago videtur in concursu Catheti incidentiæ & Radii reflexi. *Q. e. d.*

## SCHOLIUM.

152. Quoniam ordinarie Puncta D & E, à quibus in utrumque Oculum vel ejusdem Oculi diversas Pupilla partes Radii DG & EH reflectuntur, in diversis Planis existunt; ideo tuto assumere licet, locum Imaginis in Specu-

*Speculis Sphæricis Convexis esse in Catheto incidentia, ad demonstranda Phenomena eorundem Hoc adeo Principio utentes constanter supponemus Oculos esse in diversis Planis reflexionis. Ubi vero esse debeat locus Imaginis, si extraordinarie Oculi in eodem Plano existunt, deinceps disquiremus.*

THEOREMA XXXVI.

153. In Speculis Sphæricis Convexis una tantum videtur unus Puncti Imago.

DEMONSTRATIO.

Tab. III. Fig. 26. Imago videtur in concursu Radii reflexi GC & Catheti incidentiæ AC (§. 151). Radium vero ab uno Puncto A in Speculum Sphæricum Convexum incidentium nonnisi unus AD ad idem Punctum G reflecti potest (§. 150). Ergo Imago nonnisi unica videtur. Q. e. d.

THEOREMA XXXVII.

154. In Speculo Sphærico Convexo Imago Puncti radiantis apparet inter Centrum & Tangentem.

DEMONSTRATIO.

Apparet enim in concursu Radii reflexi & Catheti incidentiæ (§. 151). Sed Radius reflexus cum Catheto incidentiæ inter Centrum & Tangentem concurret (§. 184). Ergo inter Centrum & Tangentem Imago apparet. Q. e. d.

COROLLARIUM.

155. Catheti ergo AB quantumvis magnæ Imago est portio Radii BC.

PROBLEMA XV.

Tab. III. Fig. 24. 156. Data distantia Puncti reflexionis à Catheto, seu Arcu CR, una cum Angulo incidentiæ o & Speculi Sphærici Convexi semidiametro CL; invenire distantiam Imaginis à Centro LM, item-

que à superficie Speculi MR & à Tangente MP.

RESOLUTIO.

Ob datum Arcum RC angulus MLC datur (§. 57. Geom.). Et quia Angulus incidentiæ o datur, inclinatio quoque incidentis y tanquam ejus complementum ad rectum, adeoque inclinatio reflexionis u (§. 144), & hinc verticalis u (§. 156. Geom.) datur. Quare cum etiam detur Radius CL per hypoth. invenietur LM (§. 36. Trigon.).

Sit e. gr. CL = 6 digitorum, RC = 30°, o = 55°; erit u = 35°, CML = 115°, adeoque

Log. Sin. CML	99572757
Log. CL	07781513
Log. Sin. MCL	97585913
	105367426

Log. ML 05794669, cui in Tabulis respondent 3" 8".

Quodsi ML à Radio LR subtrahatur, distantia imaginis à Peripheria MR relinquitur.

E. gr. quia in nostro exemplo LR = 6" & LM = 3" 8"; erit MR = 2" 11".

Si denique MP desideretur, ex datis in Triangulo PLC ad C rectangulo angulo L & latere CL invenitur PL (§. 36. Trigon.), & inde subtrahitur ML paulo ante inventa.

E. gr. in nostro exemplo erit	
Log. Sin. P.	99375306
Log. CL	07781513
Log. Sin. tot.	100000000

Log. PL 08406207, cui in Tabulis quam proxime respondent 6" 9". Inde si subducas ML = 3" 8"; probabit MP = 3" 1".

## THEOREMA XXXVIII.

Tab. 157. *In Speculo Spharico Convexo est*  
 III. *Cathetus incidentia DL ad distantiam*  
 Fig. *Objecti à Tangente ad Punctum reflexio-*  
 24. *nis C ducta DP, ut distantia Imaginis à*  
*Centro LM ad distantiam Imaginis à*  
*Tangente MP.*

## DEMONSTRATIO.

Quoniam  $o = x$  (§. 24) &  $x = m$  (§. 156. *Geom.*); erit etiam  $o = m$  (§. 87. *Arithm.*), consequenter DP: PM = DC: CM (§. 269. *Geom.*) Ducatur DF ipsi CM parallela. Erit  $u = p$  (§. 233. *Geom.*) adeoque ob  $u = y$  (§. 144),  $p = y$  (§. 87. *Arithm.*), consequenter DF = DC (§. 253. *Geom.*). Quomobrem cum sit DF [DC]: MC = DL: ML (§. 268. *Geom.*); erit DL: ML = DP: PM (§. 167. *Arithm.*), tandemque DL: DP = ML: PM (§. 173. *Arithm.*). Q. e. d.

## COROLLARIUM I.

158. Quoniam DL > DP, (§. 84. *Arithm.*), etiam ML > PM, adeoque multo magis ML > RM. Est igitur distantia Imaginis à Centro major, distantia vero à Tangente minor dimidia semidiametri, vel quarta Diametri parte.

## COROLLARIUM II.

159. Imago igitur Tangenti AB quam Centro L vicinior.

## COROLLARIUM III.

160. Quia DL: ML = DP: PM (§. 157) & DL > ML (§. 84. *Arithm.*), etiam DP > PM. Major ergo est Objecti, quam Imaginis à Tangente distantia

## COROLLARIUM IV.

161. Unde cum multo magis sit DR > RM; Objectum D à Speculo magis distat quam Imago M.

## THEOREMA XXXIX.

Tab. 162. *In Speculo Spharico Convexo*  
 III. *distantia Imaginis PM à Tangente AB*  
 Fig. *minor est distantia ejusdem à Puncto*  
 24. *reflexionis C.*

## DEMONSTRATIO.

Est enim  $m = x$  (§. 156. *Geom.*) &  $o = x$  (§. 24), adeoque  $m = o$  (§. 87. *Arithm.*). Sed  $r > o$  (§. 188. *Geom.*); ergo  $r = m$  (§. 89. *Arithm.*), consequenter MC > PM seu PM < MC (§. 189. *Geom.*). Q. e. d.

## COROLLARIUM.

163. Multo magis itaque RM distantia Imaginis à Puncto, in quo Cathetus incidentiæ Speculum secat, minor est MC distantia ejusdem à Puncto reflexionis.

## THEOREMA XL.

164. Imago M in Speculo Convexo Spharico à Centro L magis distat, quam à Puncto reflexionis C.

## DEMONSTRATIO.

Quia ACL rectus (§. 308. *Geom.*), adeoque DCL obtusus (§. 66. *Geom.*); erit DL > DC (§. 223. *Geom.*). Quare cum supra demonstratum (§. 157), ducta DF ipsi MC parallela esse DF = DC, sitque LM: MC = LD: DF (§. 268. *Geom.*); ob LD, per demonstrata > DF = DC (§. 89. *Arithm.*), LM > MC. Q. e. d.

## THEOREMA XLI.

Tab. 165. *Si Arcus BD inter Punctum*  
 III. *incidentia D & Cathetum AB, seu An-*  
 Fig. *gulus C ad Centrum Speculi Spharici*  
 27. *Convexi à Catheto incidentia AC & Ca-*  
*theto obliquationis FC interceptus fuerit*  
*duplus Anguli incidentia; Imago B eris*  
*in superficie Speculi.*

DE-

Tab.  
111.  
Fig.  
27.

DEMONSTRATIO.

Quoniam  $y = x$  (§. 156. *Geom.*) &  $n$  duplo Angulo incidentiæ, hoc est, Angulis incidentiæ & reflexionis junctim sumtis (§. 24) æqualis *per hypoth.* duplus vero Angulus  $y$  cum duplo reflexionis Angulo sit duobus rectis æqualis (§. 147. *Geom.*) erit  $z = x$  (§. 239. *Geom.*). Cum adeo sit  $BC = CD$  (§. 253. *Geom.*); Punctum B in superficie Speculi existit (§. 471. *Geom.*). Q. e. d.

THEOREMA XLII.

166. Si Arcus BD inter Punctum incidentia D & Cathetum AB interceptus, seu Angulus C ad Centrum Speculi Spharici Convexi à Catheto incidentia AC & Catheto obliquationis FC interceptus, fuerit major duplo Anguli incidentia; Imago G erit extra Speculum.

DEMONSTRATIO.

Quoniam Angulus incidentiæ æqualis Angulo reflexionis (§. 24), adeoque duplus Angulus  $y$  cum duplo Angulo incidentiæ duobus rectis æqualis (§. 147. *Geom.*); erunt Anguli C,  $x$  &  $z$  simul sumti duplo Angulo  $y$  live  $x$  (§. 156. *Geom.*) una cum duplo Anguli incidentiæ æquales (§. 240. *Geom.*). Est vero Angulus C major duplo Angulo incidentiæ *per hypoth.* Ergo  $x + z$  minor  $2x$ , consequenter  $x$  minor quam  $x$  (§. 92. *Aritbm.*) seu  $x > z$ . Est igitur GC > DC (§. 188. *Geom.*). Cadit ergo Punctum G extra Sphæram (§. 471. *Geom.*). Q. e. d.

THEOREMA XLIII.

167. Si Arcus RC inter Punctum incidentia C & Cathetum incidentia DR

interceptus, seu Angulus L ad Centrum Speculi Spharici Convexi à Catheto incidentia DL & Catheto obliquationis FL interceptus, fuerit minor duplo Anguli incidentia; Imago M intra Speculum apparet.

DEMONSTRATIO.

Quoniam Anguli  $o$ ,  $x$ ,  $y$ , &  $n$  simul (§. 147. *Geom.*). &  $u$ ,  $i$  &  $n$  simul itidem duobus rectis æquales sunt (§. 240. *Geom.*); erit  $o + x + y + u = u + i + n$  (§. 87. *Geom.*). Sunt vero Anguli verticales  $u$  æquales (§. 156. *Geom.*) &  $x = o$  (§. 24). Ergo  $2o + y = i + n$  (§. 91. *Geom.*). Jam vero  $n < 2o$  *per hypoth.* Ergo  $i > y > u$  (§. 144); consequenter CL > ML (§. 188. *Geom.*). Cadit ergo Punctum M intra Sphæram (§. 471. *Geom.*). Q. e. d.

SCHOLION.

168. En itaque Regulas, juxta quas distinguere semper licet, utrum Imago intra Speculum, an in superficie ejus aut prorsus extra id comparere debeat, qua in Catoptrica hactenus desiderata fuerunt. Ceterum cum Radius reflexus admodum obliquus sit, si Imago extra Speculum apparere debet, ita ut R. P. DECHALES (a) fateatur se vix unquam Obiecti Imaginem extra Speculum spectare potuisse, adeoque vix quicquam certi statui posse concludat; ego jam in Elementis Catoptrica Germanicis tale proposui Experimentum, quo Obiecti Imaginem extra Sphæram esse clarissime agnoscitur. Filum argentum nitore suo se commendans & instar norma inflexum AB C ita Speculo objeci, ut crux AB esset ad ejus superficiem valde obliquam. Oculum ex opposito constitutus contactum Imaginis & fili BA clarissime conspexit, utut filum BA Speculum

R 3

n n

(a) Catoptr. Lib. II. Prop. 18. f. 602. Tom. 3. Mundi Mathematici.

Tab.  
111.  
Fig.  
24.

Tab.  
111.  
Fig.  
29.

non attingeret. Cumque Imago & filum unum continuum constistant, moto filo movetur filum & Imago instar unius recta.

## THEOREMA XLIV.

Tab. 169. In Speculo Spharico Convexo  
III. Punctum remotius A reflectitur à Punc-  
Fig. F Oculo O viciniori, quam vicinus  
30. quodlibet B in eadem Catheto inciden-  
tia AC existens.

## DEMONSTRATIO.

Ponamus enim, si fieri potest, Punctum vicinius B reflecti in Oculum O à Puncto remotiori Speculi H quam Punctum remotius Catheti A. Quoniam AH secat BE in I, Punctum I & per Radium OH ex H & per Radium OE ex E ad Oculum O reflectetur. Quod cum sit absurdum (§. 150), Punctum Catheti remotius A à Puncto Speculi remotiore H in Oculum O reflecti nequit. Q. e. d.

## COROLLARIUM.

170. Quodsi adeo Punctum Objecti A à Puncto Speculi F & Punctum Objecti B à Puncto Speculi E reflectitur; omnia Puncta intermedia inter A & B à Punctis Speculi intermediis inter F & E reflectentur: eritque adeo FE tota Linea reflectens rectam AB.

## THEOREMA XLV.

Tab. 171. Punctum vicinius B, quod cum  
III. remotiori H in eadem Catheto non exis-  
Fig. tit, à viciniori Puncto Speculi D reflecti-  
31. tur in Oculum O, quam remotius H.

## DEMONSTRATIO.

Ponamus si fieri potest, Punctum remotius H reflecti à Puncto viciniori K quam vicinius B. Quoniam HK secat incidentem BD in I; Punctum I &

à Puncto Speculi D per Radium DO, & à Puncto K per Radium KO ad idem Punctum O reflectetur. Quod cum sit absurdum (§. 150); Punctum remotius H à Puncto viciniori K reflecti nequit. Q. e. d.

## COROLLARIUM I.

172. Quodsi ergo Punctum Objecti A à Puncto Speculi C & Punctum Objecti B à Puncto Speculi D in idem Punctum O reflectuntur; omnia Puncta intermedia inter A & B à Punctis intermediis C & D reflectuntur.

## COROLLARIUM II.

173. Objecti igitur BA Imago FG intra Cathetos BE & AE continetur.

## THEOREMA XLVI.

174. In Speculo Spharico Convexo Punctum vicinius Catheti B majori intervallo à Centro C distare videtur quam remotius A.

Tab.  
III.  
Fig.  
30.

## DEMONSTRATIO.

Quoniam Punctum remotius A à Puncto F Catheti Oculi OC viciniori, vicinius autem B à remotiore E reflectitur (§. 169); Radius reflexus OF Centro C vicinior est quam OE, adeoque Cathetum incidentiæ AC in minori à Centro C distantia secat quam OE. Quare cum quodlibet Catheti Punctum A vel B videatur in concursu Radii reflexi Oa vel Ob cum Catheto incidentiæ AC (§. 151); Punctum A in minori distantia à Centro C videtur quam Punctum B. Q. e. d.

## THEOREMA XLVII.

175. In Speculo Spharico Convexo Imago minor est Objecto.

Tab.  
III.  
Fig.

THEO. 32

DEMONSTRATIO.

Tab. III. *Fig. 32.* Refleatur Punctum A per Radium EO & Punctum B per Radium DO in Oculum O à Speculo Sphærico Convexo. Ducatur per Puncta reflexionis E & D recta FI; quæ representet Speculum Planum. Dico à Punctis E & D Speculi Plani non posse reflecti eadem Puncta Objecti A & B in Oculum. Tangat KN Speculum in Puncto reflexionis E. Quoniam  $AEK = OEN$  (§.24);  $AEF < OEN$  (§.89. *Arithm.*), adeoque multo magis  $< OED$ ; consequenter OE non est reflexus incidentis AE in Speculum Planum FI (§. cit.). Porro  $AEF > AMF$  &  $OMD > OEM$  (§.188. *Geom.*), atque  $AEF = OEM$  (§.24); ergo  $OEM > AMF$  (§.89. *Arithm.*), & hinc multo magis  $OMD > AMF$ ; consequenter OM non est reflexus incidentis A in Speculum Planum. Punctum itaque G, unde A in O à Speculo Plano FI reflectitur, cadit extra rectam ED. Quare cum eodem modo ostendatur, Punctum quoque H, unde B in O reflectitur, extra eandem rectam ED cadere; Objectum AB in Speculo Sphærico sub minore angulo EOD videtur quam in Plano, in quo sub angulo GOH conspicitur: unde minus in Sphærico, quam in Plano apparere debet (§.209. *Optic.*); sed in Speculo Plano Imago Objecto æqualis (§.60). Ergo in Convexo eodem minor. *Q. e. d.*

COROLLARIUM.

176 Speculorum adeo Convexorum usus est in Arte Pictoria, si Imago Objecto minor delineanda.

SCHOLIUM.

177. Falluntur itaque nonnulli Veterum asserentes, in Speculo Sphærico diebus canicularibus sub Aquis demerso videri Sirium. Solis enim, non Sirii Imago est, qua apparet: nec tantum diebus canicularibus, sed omni tempore reliquo idem Phenomenon spectatur.

THEOREMA XLVIII.

178. Imago Objecti remotioris minor est quam vicinioris in Speculo Convexo Sphærico.

Tab. III. *Fig. 33.*

DEMONSTRATIO.

Sit Objectum  $AB = ab$ , & in C Centrum Speculi: erunt AC & BC Punctorum A & B,  $aC$  &  $bC$  Punctorum  $a$  &  $b$  Catheti incidentiæ (§.16). & angulus  $ACB < aCb$ . Quare cum Imago intra Cathetos AC & CB contineatur (§.173) & præterea remotior à Speculo Centro C propiora spectentur (§.174); Imago remotioris AB minus spatium occupat, quam vicinioris  $ab$ : illa igitur hac minor videtur. *Q. e. d.*

COROLLARIUM.

179. Accedentis itaque ad Speculum Convexum Imago sit major, recedentis vero minor.

THEOREMA XLIX.

180. In Speculis Convexis minoribus Imago minor est quam in Speculis majoribus.

Tab. III. *Fig. 34.*

DEMONSTRATIO.

Sit C commune Centrum Speculorum EF, GH. Quoniam Imago in utroque Speculo intra Cathetos AC & BC continetur (§.173), & inter Centrum atque Tangentem apparet (§.154) in Speculo minori EF Centro C cit propior quam in Speculo GH, adeoque in illo

illo minor, in hoc major. *Q. e. d.*

Tab.  
III.  
Fig.  
31.

### THEOREMA L.

181. *In Speculo Spharico Convexo sinistra apparet dextra & dextra sinistra.*

### DEMONSTRATIO.

Punctum enim B videtur in Catheto BE & Punctum A in Catheto AE (§. 151). Dextra igitur dextris, sinistra sinistris respondent. Sed in Visione directa adspectabilis dextra tuæ sinistræ & sinistra dextræ respondent, adeoque in Speculo sinistra apparent dextra, dextra vero videntur sinistra. *Q. e. d.*

### THEOREMA LI.

Tab.  
III.  
Fig.  
30.

182. *Magnitudines ad Speculum Spharicum perpendiculares videntur eversa.*

### DEMONSTRATIO.

Punctum enim a Speculo remotius A videtur Centro propius in a & Punctum Speculo vicinius B à Centro remotius apparet in b (§. 147). Extrema igitur B & b sibi mutuo opponuntur, adeoque Imago ab magnitudinis ad Speculum perpendicularis AB eversa apparet. *Q. e. d.*

### THEOREMA LII.

183. *Linea recta ad Speculum Convexum Spharicum perpendicularis Imago est Linea recta; Linea vero ad Speculum obliqua vel eidem parallela Imago est Convexa.*

### DEMONSTRATIO.

Si Linea AB ad Speculum perpendicularis; in Catheto incidentiæ BC erit (§. 16). Sed quodlibet ejus Punctum in Catheto videtur (§. 151). Ergo Ima-

go ejus ab est Linea recta. *Quod erat unum.*

Si Linea AB ad Speculum GH vel parallela, vel obliqua; demissa ex C perpendiculari CD, erit  $CB > CD$  (§. 220. *Geom.*) adeoque cum sit  $CH = CI$  (§. 40. *Geom.*)  $BH > DI$  (§. 92. *Arithm.*). Punctum igitur B Centro C propius videtur quam D (§. 174), consequenter Linea AB convexa apparebit. *Quod erat alterum.*

Tab.  
III.  
Fig.  
34.

### THEOREMA LIII.

184. *In Speculo Spharico Convexo ab eodem Oculo nonnisi una unius Objecti Imago videri potest.*

### DEMONSTRATIO.

Videat Oculus O, si fieri potest, duas Imagenes, alteram quidem per Radium reflexum OA, alteram per reflexum OB. Ergo idem Punctum Objecti à diversis Speculi Punctis B & A reflectetur ad idem Punctum O: Quod cum sit absurdum (§. 150), Imagenes ejusdem Objecti plures in Speculo Convexo Spharico idem Oculus videre nequit. *Q. e. d.*

Tab.  
III.  
Fig.  
35.

### THEOREMA LIV.

185. *Si plures Radii reflexi DB, EC &c. fuerint in eodem Plano; remotior EC Catheto incidentia cum eadem in majore distantia à Centro L concurrat, vicinior DB in minore.*

Tab.  
IV.  
Fig.  
36.

### DEMONSTRATIO.

Concurrat uterque in eodem Puncto G, si fieri potest. Ducantur ad Puncta reflexionis B & C Tangentes BK & CL: erit  $AK > AL$ . Quoniam  $AL: GL = AK: KG$  (§. 157. *Catopt.* & §. 173. *Arithm.*) si Radius CE itidem in G cum



Tab. cum Catheto AL concurrat; erit etiam  
IV. AL:GL=AI:IG (§.S.cit.). Est vero  
Fig. AK> AI: ergo & KG> IG, seu pars  
36. major toto. *Quod absurdum.*

Concurrat Radius EC, si fieri po-  
test, infra G in N cum Catheto AL.  
Quoniam AL:GL=AK:KG & AL:LN  
=AI:IN (§.157), sitque GL> NL per  
hypoth. erit AL:GL<AL:LN (§.205.  
Arithm.), & hinc AK:KG<AI:IN  
(§.89.Arithm.). Sed cum sit AK> AI,  
erit AK:KG> AI:KG (§.203.Arithm.)  
& ob KG<IN erit AI:KG> AI:IN  
(§.205.Arithm.), consequenter multo  
magis AK:KG> AI:IN. Habet igitur  
AK ad KG & minorem & majorem  
rationem quam AI ad IN. *Quod  
denuo absurdum.*

Quoniam itaque Radius EC nec in  
G, nec infra G eum Catheto AL con-  
currit; supra G cum eadem concurrere  
debet, hoc est, in majore à Centro di-  
stantia quam vicinior DB. *Q.e.d.*

#### COROLLARIUM.

186. Qui ergo Punctum A in Speculo  
Convexo Sphærico per Radium remotio-  
rem EC videt, ei Imago in majore à Cen-  
tro distantia FL apparet, quam qui idem  
per Radium viciniorem DB cernit (§.151).

#### SCHOLION.

187. Hinc quo magis Oculus à Catheto  
incidentiæ versus dextram aut sinistram re-  
cedit, Puncto A immoto, eo magis à Centro  
L recedit & ad superficiem accedit, immo  
tandem eandem egreditur Imago: quod facile  
experiri datur.

#### THEOREMA LV.

188. Si duo Oculi D & E fuerint in  
eodem Plano, Imago ante Cathetum in-  
cidentia AL in H apparet.

Tab.  
IV.  
Fig.  
36.

#### DEMONSTRATIO.

Ibi enim videtur, ubi Radii EC & DB  
à Speculo in Oculum reflexi concurrunt  
(§. 346. 347. Optic.). Sed quia EC  
Cathetum AL in majore à Centro di-  
stantia FL secat, DB vero in minore  
GL (§.185), erit Radius DG in Catheto  
infra Radium EF, cum extra Specu-  
lum supra eundem existeret, adeoque  
DG & EL ante Cathetum se necessa-  
rio secant in H. (§.50. Geom.) Imago  
igitur in H ante Cathetum apparet. *Q.e.d.*

#### SCHOLION.

189. Atque hic est casus ille rarior, de quo  
non valent, quæ superius demonstrata sunt ex  
loco Imaginis in Catheto supposito.

#### PROBLEMA XVII.

190. Specula Convexa ita collocare;  
ut per multiplicem Reflexionem videantur  
adspicibile.

#### RESOLUTIO.

1. Speculis Planis quomodocunque dis-  
positis inveniantur Puncta reflexio-  
nis in singulis (§.100).
2. Specula Convexa ita collocentur ut  
Plana tangerent in Punctis reflexio-  
num & Plana removeantur.

Quoniam enim tum perinde à Con-  
vexis reflectuntur, ac si à Planis reflecte-  
rentur per multiplicem Reflexionem  
in Speculis Convexis factam Adspicibile  
videbitur.

## THEOREMA LVI.

Tab. IV. Fig. 37. 191. *Radius à Speculo Spharico Convexo reflexi magis divergunt, quam si à Plano reflecterentur.*

## DEMONSTRATIO.

Incidat ex A Radius in B & reflectatur in C. Ducatur Tangens HB per B, quæ repræsentat Speculum Planum, in quo AB eodem modo reflectitur ac in Spharico. Incidat porro in Spharicum Radius AF, qui secabit Tangentem in D, adeoque à Plano Speculo reflecteretur in E via DE (§. 24). Per Punctum F ducatur PL ipsi HB parallela & MN tangens Speculum Spharicum in Puncto incidentiæ F; sitque OF Radius reflexus super Plano PL; erit angulus ADB = EDH (§. 24) = AFL (§. 233. *Geom.*) = OFP (§. 24) = OQH (§. 233. *Geom.*). Quodsi ergo Radius AF reflecteretur à Plano PL, reflexus OF foret ipsi ED parallelus (§. 255. *Geom.*), adeoque jam magis distaret à reflexo priore CB quam reflexus ED. Quoniam vero Angulus incidentiæ AFN super Tangente MN est minor quam super Plano PL, nempe AFN < AFL (§. 84. *Arithm.*); sub minori quoque Angulo reflecteretur (§. 24), adeoque propior erit reflexus à Tangente KF Tangenti MF, quam reflexus à parallela OF parallela PF. Quare cum MF cadat infra PF (§. 50. *Geom.*); Radius quoque KF infra OF cadere debet; consequenter quia OF à CB jam magis distat quam ED, multo magis KF à CB majore intervallo distabit quam ED; adeoque Radii FK & CB

magis divergunt, quam si à Speculo Plano reflecterentur (§. 84. *Geom.*). Q. e. d.

## COROLLARIUM I.

192. Lumen igitur à Speculo Spharico Convexo reflexum debilitatur (§. 87. *Optic.*), adeoque reflexi effectus minores sunt, quam directi (§. 530. *Mechan.*).

## COROLLARIUM II.

193. Quoniam angulus CAD > CBD (§. 188. *Geom.*); Radii magis divergentes AC & AD è propinquiori Puncto A radiant, quam minus divergentes BC & BD. Cum igitur Radii à Speculo Convexo Spharico reflexi fiant magis divergentes (§. 191); Punctum reflexum veluti ex loco viciniore radiat, & hinc Myopes in Speculo Convexo distinctius vident remota, quam directe (§. 384. & §. 43. *Optic.*).

## PROBLEMA LVII.

194. *Radius reflexi à Sphæra minora magis divergunt, quam si à majore reflecterentur.*

## DEMONSTRATIO.

Sit Radius AH ad utrumque Speculum perpendicularis, hoc est, transeat per Centra C & D (§. 38. *Anal. infin.*), & in Punctum E, quod est in utroque Speculo, incidat Radius AE. Ducantur ex C & D Radii DG & CF. Quoniam inclinatio incidentis GEA = GDA + EAD & FEA = FCA + EAD (§. 239. *Geom.*); sed FCA > GDA (§. 188. *Geom.*); erit quoque FEA > GEA (§. 90. *Arithm.*); consequenter Radius AE à Speculo Spharico minore reflexus cadet ultra reflexum à majore (§. 144) & sic à Radio AB magis diverget, quam si à majore reflecteretur. Q. e. d.

Co.

Tab. IV. Fig. 38.

Tab. IV. Fig. 39.

COROLLARIUM.

195. Lumen igitur à Sphæra minore reflexum magis debilitatur, quam si à maiore reflectitur (§. 87. *Optic.*), adeoque in priori casu effectus ejus minores sunt, quam in posteriore (§. 550. *Mechan.*).

THEOREMA LVIII.

Tab. 196. *A quocunque Puncto G portio-  
VIL. nis Sphæra conspicua EGF in Oculum A  
Fig. reflecti potest Radius; sed à nullo Puncto  
62. portio-  
nis inconspicua EDF.*

DEMONSTRATIO.

Sit Oculus A, & recta AD transeat per Centrum rectæ vero AB & AC tangent Circulum maximum Sphære EDFG in E & F; erit ECF portio Sphære conspicua (§. 246. *Opt.*). Sumatur quodcunque Punctum G & ex eo in Oculum ducatur recta AG, sitque Circulus DFGE Planum reflectens. Ducatur in Puncto G Tangens HI & ex Centro L recta LM, erit MGI Angulus rectus (§. 309. *Geom.*), adeoque MGA recto minor, consequenter acutus (§. 66. *Geom.*). Quamobrem cum MGH sit itidem rectus (65. 145. *Geom.*); poterit KGM ipsi AGM æqualis fieri, atque adeo Radius KG per Radium GA reflecti potest in Oculum A (§. 144). *Quod erat unum.*

Jam inter Tangentes AF & AE atque Circulum recta duci non potest (§. 304. *Geom.*), adeoque recta quæcunque ad Punctum contractus ducta FN erit supra eandem. Quamobrem si cum Tangente CF recto minorem facit CFN ipsique æqualis sit OFA & FN sumatur pro Radio incidente; erit etiam reflexus FO super Tangente (§. 24); consequenter à Puncto contractus F nullus in Oculum A Radius reflecti potest. Multo minus igitur reflectetur à portione Sphære inconspicua EDF. *Quod erat alterum.*

Tab.  
VIL.  
Fig.  
62.

COROLLARIUM I.

197. Quoniam inter Tangentem & Peripheriam Circuli recta nulla duci potest (§. 304. *Geom.*), Visibilia vero per Lineas rectas radiant (§. 46. *Optic.*); Objectum intra Conum truncatum BCFE constitutum non potest radiare nisi in partem Sphære inconspicuam EDF, consequenter nullus in Oculum A Radius reflecti (§. 196), adeoque nec Objectum istud videri potest (§. 42. *Optic.*).

COROLLARIUM II.

198. Quamobrem si ex Centro L ducatur Cathetus infinita LP; pars ipsius LQ non videbitur (§. 197), partis vero QP Imago partim extra (§. 166), partim intra Speculum apparebit (§. 167).

## CAPUT IV.

*De Speculis Sphericis Concavis.*

## PROBLEMA XVIII.

199. *Modulum pro Speculis Sphericis Concavis fundendis parare.*

## RESOLUTIO.

1. Lutum exsiccatum & in pulverem contritum percribretur, ut arena & sordes separentur.
2. Pulvis per Cribrum trajectus cum aqua commisceatur, & in pulcem redactus per Secerniculum secernatur.
3. Cum hac massa stercus equinum & pili vitulini concisi porro commisceantur, tandiu subigenda, donec satis tenax deprehendatur. Addi etiam potest pulvis carbonum vel laterum contritorum percribratus.
4. Ex Lapide arenaceo ruditer paretur duplex Modulus, alter quidem convexus, alter concavus, & mediante arena madefacta tandiu cavum super convexo atteratur, donec concavus congruat convexo: ita enim perfectam adipisceris figuram Sphæricam. Consultum vero est, ut arena per Cribrum trajiatur, ne grana majora cavitates hinc inde causentur in superficiebus Modulorum.
5. Massa ante præparata ope Ligni volutorii AB super Tabula extendatur, donec eam nanciscatur crassitiem, quam Speculum habere debet, & extensa pulvereque lateritio conspersa, ne adhæreat, Modulo

convexo superinducatur, ut Speculi figuram induat.

6. Huic exsiccatæ & pinguedine illitæ denuo inducatur operculum ex eadem massa: quo ipso exsiccatæ
7. Utrumque Sphæræ cavæ segmentum, quod ex luto confecti, removeatur & rejecto interiore, quod speculi spatium replet, Modulus lapideus pigmento aliquo ex creta & lacte præparato illinetur; operculum vero denuo imponatur.
8. Tandem commissuræ eodem luto, ex quo operculum formatum est, obducantur, Modulus integer filis ferreis constringatur, & foramina duo efformentur, per quorum unum materia Speculi fusa infundi, per alterum vero aer ex Moduli cavitare expelli possit, ne Speculum bulbulis vitietur.

## SCHOLION.

200. *Moduli tanta cum cura parari debent, ut Speculorum figura sit vere Sphærica.*

## PROBLEMA XIX.

201. *Speculum Metallicum efficere.*

## RESOLUTIO.

1. Liquentur Cupri recentis partes octo; Stanni Anglicani una, Marchasitæ quinque.
2. Ferro calido materiæ liquatæ nonnihil eximatur: quod si frigesfactum nimis

Tab.  
IV.  
Fig. 40.

nimis rubet, plus Stanni addatur, si nimis albicat, aliquid Cupri addiciatur, donec massa Specularis conveniente gaudeat colore.

3. Tum Massa modulo per Problema præcedens preparato infundatur, quæ Speculi figuram assumet.

SCHOLION I.

202. Alii 10 partibus Cupri admiscunt quatuor Stanni Anglicani & aliquid Antimonii & Salis Ammoniaci, massamque tamdiu bacillo agitant, quamdiu fumus exhalat, ab ore & naribus arcendus, quia venenosus. Alii aliis mixturis utuntur, quales complures describunt SCHOTTUS (a) & ZAHNIUS (b).

SCHOLION II.

203. Specula hæc Metallica vocari solent Chalybea, quia probe polita Chalybis polito colorem emulantur. Posse vero etiam ex Chalybe parari, ex superioribus constat (§. 89).

PROBLEMA XX.

204. Specula Metallica polire.

RESOLUTIO.

1. Speculum fufum capulo ligneo pice agglutinetur &
2. Super Modulo lapideo (§. 199) mediante aqua atque arena, & ubi extritum fuerit, sine arena atteratur, donec fuerit ad lævigandum aptum.
3. Lapideus Modulus exsiccatuſ aut alter æqualis charta vestiatur, pulvere Tripolitano & calce Stanni illinenda.
4. Super hac Speculum tamdiu teratur, donec splendore exquisito undiqueque refulgeat.

(a) Magis Catoptr. Part. i. Lib. VI. Pragm. 4. p. 266. & seqq.

(b) In Oculo Artific. Fundam. 3. Synt. 3. Cap. 10. §. 9. Prax. 4. l. m. 6. 1. & seqq.

COROLLARIUM.

205. Non absimili modo Specula Vitrea poliuntur, nisi quod Superficies convexa in Modulo concavo expolienda.

SCHOLION.

206. Si Specula fuerint majora, super Tabula firmata primum Lapide arenoso, deinde Pumice, inde Arena subtili mediante vitro, quod Capulo ligneo agglutinatum, teruntur, tandem calce Stanni & pulvere Tripolitano corio madido insperso fricantur.

PROBLEMA XXI.

207. Speculum Vitreum Concavum terminare.

RESOLUTIO.

1. Paretur Modulus Concavus ex gypso; cujus Superficies Concavæ Convexa Speculi congruit.
2. Reliqua fiant ut in Probl. 3. (§. 49).

THEOREMA LIX.

208. Si inclinatio Radii KI in Speculum Spharicum Cavum EI incidentis & Axi AB paralleli fuerit 60 graduum; Radius reflexus IB cum Axe AB in ipso Speculi Polo B concurrat. Tab. IV. Fig. 41.

DEMONSTRATIO.

Quoniam  $m = 60^\circ$  per hypoth. erit etiam  $n = 60^\circ$  (§. 144); & quia KI axi AB parallela per hypoth. etiam  $i = 60^\circ$  (§. 233. Geom.); consequenter  $u = 60^\circ$  (§. 240. Geom.) atque hinc CB radio CI æqualis (§. 254. Geom.). Punctum igitur B, in quo Radius reflexus IB cum Axe concurrat, est in ipsa superficie Speculi (§. 356. Geom.). Q. e. d.

THEOREMA LX.

209. Si Radii HE in Speculum Concavum Spharicum EI incidentis & Axi

S 3

AB

Tab.  
IV.  
Fig.  
41.

AB paralleli inclinatio fuerit 60 gradibus minor; reflexus EF cum Axe AB concurrat ad distantiam BE quarta Diametri parte minorem.

## DEMONSTRATIO.

Quoniam  $o = x$  (§. 144) & ob parallelismum rectarum HE & AB,  $o = y$  (233. *Geom.*); erit etiam  $x = y$  (§. 87. *Arithm.*) & hinc  $FE = FC$  (§. 253 *Geom.*). Est vero  $CF + EF > EC$  (§. 190. *Geom.*) &  $CE = CB$  (§. 40. *Geom.*); ergo  $CF + FE > CB$  (§. 89. *Arithm.*), consequenter  $CF > FB$  (§. 92. *Arithm.*), hoc est, FB minor est dimidia Radii CB aut quarta Diametri parte. *Q. e. d.*

## THEOREMA LXI.

210. *Distantia FC Puncti F, ubi Radius HE in Speculum Spharicum Cavum EI incidens & Axi AB parallelus cum eodem concurrat, à Centro C est ad dimidium Radium CD, in ratione Sinus totius ad Cosinum inclinationis.*

## DEMONSTRATIO.

Ex Demonstratione Theorematis præcedentis patet, esse  $FE = FC$ . Quare si ex F demittatur perpendicularis FD; erit  $DC = \frac{1}{2} CE$  (§. 184. *Geom.*). Quodsi vero CF sumatur pro Sinu toto, erit CD Sinus Anguli DFC (§. 2. *Trigon.*) seu Cosinus Anguli DCF (§. 11. *Trigon.*), hoc est, inclinationis DEH (§. 233. *Geom.*). Est itaque CF ad CD, ut Sinus totus ad Cosinum inclinationis. *Q. e. d.*

## PROBLEMA XXII.

211. *Determinare rationem, quam habet portio Axis, cum quo Radius paralleli à toto Speculo Spharico Concauo reflexi concurrunt, ad Radium.*

## RESOLUTIO.

1. Cosinus inclinationis Radii extimi subtrahatur à Sinu toto; relinquetur OF differentia inter dimidium Radium & Puncti F, ubi Radius extimus cum Axe unitur, à Centro C distantiam (§. 210).
2. Quodsi ergo per OF duplum Cosinus istius, hoc est, EC (§. cit.) divides; quotus exprimit, quanta Radii pars sit OF.

Quare cum portio Axis, cum qua Radii paralleli sub inclinatione 60 gradibus minore concurrunt, sit eidem propemodum æqualis (§. 209); ratio ejus ad Radium, est ut unitas ad quotum inventum.

E. g. Sit inclinatio trium graduum: erit

$$\begin{array}{r}
 CF = 10000000 \\
 CD = 9986295 \\
 OF = 13705 \\
 CE = 19972590 \quad (1457 \\
 \quad 13705 \\
 \quad 62675 \\
 \quad 54820 \\
 \quad 78559 \\
 \quad 68525 \\
 \quad 100340 \\
 \quad 95935 \\
 \quad 4405
 \end{array}$$

Nempe OF est  $\frac{1}{1457}$  Radii. In Speculo itaque Spharico Concauo, cujus latitudo 6 gradus subtendit, Radii paralleli post reflexionem uniuntur cum portione Axis, quæ parte millesima quadringentesima quinquagesima septima minor existit. Eodem modo reperitur, si inclinatio fuerit 6, 9, 12, 15, 18 graduum; esse OF  $\frac{1}{1457}$ ,  $\frac{1}{1000}$ ,  $\frac{1}{750}$ ,  $\frac{1}{600}$ ,  $\frac{1}{500}$  Radii, hoc est, portionem Axis, cum quo Radii paralleli à Speculo Spharico Cavo reflexi concurrunt, esse minorem  $\frac{1}{1457}$ ,  $\frac{1}{1000}$ ,  $\frac{1}{750}$ ,  $\frac{1}{600}$ ,  $\frac{1}{500}$  si latitudo

Tab.  
IV.  
Fig.  
41.

latitudo Speculi subtendat Arcum 12, 18, 24, 30, 36, graduum.

COROLLARIUM I.

212. Quoniam itaque Radii per totam Speculi superficiem dispersi in angustum admodum spatium post reflexionem coarctantur; Lumen Radiorum parallelorum per reflexionem à Speculo Sphærico Concavo valde intenditur (§. 89. *Optic.*), nempe in ratione duplicata latitudinis Speculi & Diametri Circuli, in quo Radii omnes uniti continentur (§. 409. *Geom.*)

COROLLARIUM II.

213. Cum Radii Solares sint paralleli (§. 93. *Optic.*); eorum vires per reflexionem à Speculo Concavo Sphærico valde intenduntur (§. 209), adeoque non mirum, quod lignum aliaque inflammabilia accendant & liquabilia liquefaciant.

SCHOLIUM I.

214. Specula Concava Sphærica inde Causa seu Ustoria appellari solent: locus autem in quo incendium excitatur, Focus dicitur. Apparet autem errasse EUCLIDEM & cum eo Veteres in universum, dum Focus in Centro esse credere.

COROLLARIUM III.

215. Quoniam Focus ibi est, ubi Radii arctissime uniuntur; si majoris fuerit Sphære segmentum, latitudo Arcum 18 gradibus haud majorem subtendere debet; si vero fuerit Sphære minoris segmentum, ad summum arcum 30 graduum.

SCHOLIUM II.

216. KIRCHBRUS sane (a) Specula caustica omnium optima deprehendit, quorum latitudo Arcum 18 gradibus haud majorem subterendit, Experimentis adeo Demonstrationi conveniente.

COROLLARIUM IV.

217. Quia superficies Speculi, quod

(a) In Arte magna Lucis & Umbrae, Lib. X. Part. 3. Cap. 1. Pragm. 2.

majoris Sphære segmentum est. plures Radia excipit, quam quod minoris existit, si utriusque latitudo Arcum 18 graduum subtendat, vel etiam aliquanto majorem, vel minorem, sed æqualem tamen; effectus quoque Speculorum majores sunt, quam minorum.

COROLLARIUM V.

218. Quia Focus intra quartam & quintam Diametri partem continetur (§. 209. 211); Specula, quæ sunt majoris Sphære segmenta, ad majorem distantiam urunt, quam quæ sunt segmenta minoris.

COROLLARIUM VI.

219. Quoniam denique ustio à Radiorum unione (§. 212. 213), unio Radiorum à figura convaca Sphærica pendet (§. 209); mirum sane non est, quod etiam Specula lignea deaurata & quæ ex gypso parantur atque auro obducuntur, immo etiam ex charta confecta & stramine obducta urant.

SCHOLIUM III.

220. Apud Veteres celebrantur Specula ARCHIMEDIS atque PROCLI: quorum ille naues Romanorum, duce MARCELLO Syracensas obsidentium, ZONARA (b); TZETZE (c). & GALENO (d) aliisque antiquioribus, quos TZETZES citat, Autoribus; hic vero, referente denuo ZONARA (e) Classẽ VITALIANI Byzantium obsidentis Speculo Caustico incendit. Enimvero cum distantia Foci in Speculo Sphærico Concavo quartam Diametri partem non excedat, ARCHIMEDEUM autem ad distantiam 30 passuum (re ab ATHANASIO KIRCHERO Syracusis transeunte examinato) vim suam ustoriam extendere debuerit (f), & latitudo Foci perquam exigua existat; Speculo

(b) Annal. Tom. II. p. 83.

(c) Variarum Historiarum Chiliad. 2. Hist. 35. pag. 22.

(d) De Temperamentis Lib. III. Cap. 2.

(e) Annal. Tom. III. pag. 46.

(f) Vid. SCHOTTUS in Magia univers. Part. 1. Lib. VII. Syntagm. 5. §. 3. pag. 417.

lo Causiſco præſtari nequit, quod ARCHIMEDES atque PROCLUS ſeſſiſſe perhibentur. Quoniam vero nec difficultate carent, qua de reflexione Radiorum Solarium à pluribus Speculis Planis in eundem locum factis ſuſpicatur KIRCHERUS, aut alii de Speculis Parabolicis prodiderunt; ideo plurimis inter commenta referenda videntur, qua Veteres incerta ſama deluſi de Speculis ARCHIMEDIS atque PROCLI commemorant.

## SCHOLIUM IV.

121. Inter Specula recentiora eminent SEPTALIANUM, VILLETANUM & TSHIRNHUSIANUM. Nimirum MANFREDUS SEPTALA, Canonicus Mediolanenſis, teſte SCHOTO (a), Speculo Parabolico ad 15 ac 16 fere paſſuum diſtantiam aſſeres combuſſit. VILATTI, Artiſtiſis Lugdunenſis Galli, Speculum unum à TAVERNIERIO em- tum & Regi Perſarum oblatum eſt; ſecundum ſuis ſumtibus ſibi comparavit Rex Dania; tertium denique munificentia Regis Galliarum dignum fuit judicatum. Eorum effectus predicantur ſequentes (b): Lignum viride in memento ignem concepit; minutia ferri ex lebetæ reſoluta liquefacta deſillavit 40 minutorum ſecundorum ſpatio; nummus 15 ſolidorum Gallicorum perforatus eſt 24 ſecundis; calculus orichalcus perforatus eſt  $\frac{6}{10}$  ſecundi; fruſtum laterculi quadrati ex camera vitrificatum eſt in guttam viiri 45 ſecundis; Chalybs perforata eſt  $\frac{1}{2}$  minuti ſecundi; Lapis mineralis, qui ſclopetis ad excitandum ignem aſſigitur, vitrificatus eſt minuto uno; fruſtum camenti vitrificatum eſt 52 ſecundis. Latitudo Speculi iſtiusmodi effectibus nobilitati erat 30 digitorum, latitudo Foci ſemiaureum Ludovici adæquabat, tres circiter pedes à Centro diſtantis. Denique de TSHIRNHUSIANO, quod omnibus palmam præripit, ſequentia annotantur in Actis Eruditorum, quæ Lipſiæ

publicantur (c): „1. Admotum Foco „Speculi lignum momento flammam con- „cipit, quam ne ventus quidem valen- „tior facile extinguat. 2. Aqua intra vaſ- „culum figulinum ei applicatum extem- „plo efferveſcit, ut ova injecta ſtatim ſiant „edulia: retento ibidem parumper vaſ- „culo, aqua omnis evaporat. 3. Maſſa „Stanni Plumbive, tres pollices craſſa, „ſimul ac Foco admovetur, guttatim li- „queſcere, pauloque ibi detenta continuo „fluere incipit, donec ſpatio 2 aut 3 mi- „nutorum plane perterebretur. 4. Lamina „Ferrea aut Chalybea Foco admotæ, in „averſa à Speculo ſuperficie, qua parte „Focum contingit, illico candefcere con- „ſpicitur, pauloque poſt in foramina de- „hiſcit: quorum tria intra ſex minuta ho- „raria laminæ inuſta. Nec minus 5. Cu- „prum, Argentum &c. Foco admotæ „colliqueſcunt, e. gr. unciali Saxonico „idem, quod laminæ ſupra memoratæ „contigit. 6. Quæ liquefactioni obnoxia „non ſunt, ut lapides, lateres &c. bre- „vi inſtar ferri igniti candefcunt. 7. Ardo- „ſia è veſtigio candefcit & intra pauca mi- „nuta in vitrum nigrum non inelegans „tranſmutatur: cujus ſi pars aliqua can- „deſcens forcipula prehenſa detrahitur, „in ſila vitrea ſimul diducitur. 8. Tegulæ „intendiſſimum ignis æſtum alias perpeſſæ, „exigui temporis lapſu in vitrum flavum „deliqueſcunt: quoniam admodum & 9. teſtæ „ex ollis non ſolum probè percoctis, „ſed multo etiam ignis admoti uſu dura- „tis, in vitrum nigroflavum. 10. Pumex „montium, ut vocant in officiis, ignivo- „morum uſus Solari hoc igne in vitrum „candidum & pellucidum funditur. 11. „Crucibuli ſolidiſſimi pars foco expoſita „intra 8 minuta in vitrum conſtata eſt. „12. Oſſa in vitrum aliquod opacum & „gleba ex terra exciſa in flavum aut ſub- „inde nigrum mutata. „ Latitudo Spo- „culi erat trium fere ulnarum Lipſienſium: &

ex

(a) In Magia Univerſ. Part. 1. Lib. VII. §. 6. pag. 418.

(b) In Tranſ. Anglic. n. 6. pag. 95. & in Dia- rio Litterarum Pariſiæ Ann. 1679. Menſ. De- cemb. p. 322.

(c) Ann. 1687. Menſ. Januarius. pag. 52.



ex Lamina Cuprea constabat vix duplo craf-  
fiori dorso Culeri communis. Focus duabus  
ulnis à Speculo distabat. Ad Speculorum  
Tschirnhusianorum imitationem Artifex  
quidam insignis GÄRTNERUS Dreßdæ Spe-  
cula Causica majora ex ligno confecit, quæ  
non minores prodixerunt effectus non sine  
multorum admiratione.

SCHOLION V.

222. ZACHARIAS TRABERUS (a) docet,  
quomodo ex Auro strepero Specula Causica  
confici queant. Scilicet à Tornatore fieri de-  
bet Speculum ligneum Concavum & pice cera-  
ta æqualissimè tingi, Aurum denique in qua-  
drata duorum digitorum vel trium scissum  
per frustra agglutinandum, adhibitis si opus  
fuerit carbonibus. Imo (b) Specula majora  
fieri posse notat ex Cavorum Speculorum aut  
Vitri quadratis frustis 30, aut 40 vel pluri-  
bus, in Scutella tornata Lignea decenter con-  
nectendis, eorumque effectum non multo mi-  
norem esse, quam si superficies continua esset.

SCHOLION VI.

223. Speculum ex Charta duriori & stramine eidem agglutinato Ann. 1699. Vienna confecit NEUMANNUS quidam Ingeniarius, quo omnia metalla in fluorem reduxit, ZAHNIO referente (c).

THEOREMA LXII.

Tab. 224. Si Lumen constitutum sit in Foco  
IV. F Speculi Spharici Concaui EI; Radii  
Fig. post reflexionem sunt paralleli.  
41.

DEMONSTRATIO.

Radii enim paralleli per reflexionem  
in Foco uniuntur (§.209). Sed si Lu-  
men sit in Foco F, qui ante erat Ra-

Wolfii Oper. Mathem. Tom.III.

(a) In Nervo Optic. Lib. II. C. 12. Prop. 5.  
Cor. 1. f. 127.

(b) Loc. cit. Cor 2. f. 128.

(c) In Oculo Artific. Fundam. 3. Syntagm. 3.  
Cap. 10. f. m. 634.

dius reflexus EF nunc erit incidens, &  
qui ante incidens erat, nunc fiet reflexus  
EH. Erit itaque reflexus EH Axi  
AB, hoc est, omnes reflexi erunt inter  
se paralleli (§. 232. Geom.). Q. e. d.

Tab.  
IV.  
Fig.  
41.

COROLLARIUM I.

225. Lumen igitur intensum ad insignem  
distantiam projicitur candela accensa in  
Foco Speculi Concaui constituta (§. 86.  
Optic.), non tamen ad infinitam (§. 92.

COROLLARIUM II.

226. Quodsi ergo Radii paralleli alio  
Speculo concavo denuo excipiantur; in  
Foco post reflexionem iterum concurrent  
atque urent.

SCHOLION.

227. Experimento id comprobatum Vien-  
na teste ZAHNIO (d), ope duorum Specu-  
lorum Concavorum ex Lamina Orichalcea con-  
fectorum. Majus erat 6, minus 3 pedum,  
distantia eorundem 20 vel 24 pedum. In Fo-  
co majoris constituti erant carbonēs candē-  
tes, in Foco minoris ignitabulum cum filo sul-  
phureo candela circa apicem circumligatur.  
Radii carbonum reflexi candelam accendebant.

THEOREMA LXIII.

228. Si Lucidum intra Focum F &  
Speculum CH constituitur in D; Radii  
post reflexionem ab Axe BA divergunt.

Tab.  
IV.  
Fig.  
42.

DEMONSTRATIO.

Si Lucidum esset in F, Radius reflexus  
CE foret Axi BA parallelus (§. 224),  
adeoque eandem ab Axe constanter  
distantiam servaret (§. 81. Geom.). Quo-  
niam vero DCG > FCG; erit etiam  
KCG > ECG (§. 144), adeoque CK  
ultra CE cadit, consequenter Axi

T paral-

(d) Loc. cit. Syntagm. 5. C. 6. Artif. p. 753.

Tab. parallela esse nequit (§. 260. *Geom.*);  
 IV. cumque ultra parallelam cadentis dis-  
 Fig. tantia ab Axe continuo augeri debeat  
 42. (§. 81. *Geom.*), ab Axe AB divergit  
 (§. 84. *Geom.*). *Q. e. d.*

## COROLLARIUM.

229. Lumen itaque per reflexionem debilitatur (§. 87. *Optic.*).

## THEOREMA LXIV.

230. Si *Lucidum* inter *Focum F* & *Centrum G* constituitur in *I*; *Radii* post reflexionem cum *Axe* concurrunt ultra *Centrum*.

## DEMONSTRATIO.

Si *Lucidum* esset in *Foco F*, *Radius* reflexus *HL* foret cum *Axe BA* parallelus (§. 224), adeoque ab eo eandem constanter distantiam servaret (§. 81. *Geom.*). Quoniam vero *IHG* < *FHG*; erit etiam *GHA* < *GHL* (§. 144), adeoque reflexus *HA* à parallela versus *Axem* recedit; consequenter cum eodem parallelus esse nequeat (§. 260. *Geom.*) sed potius à parallela *HL* recedentis distantia ab *Axe* continuo imminui debeat (§. 81. *Geom.*), cum *Axe BA* convergit, tandemque concurrere debet (§. 89. *Geom.*). *Q. e. d.*

## COROLLARIUM.

231. Quodsi *Lucidum* ponatur in *A*, qui ante erat *Radius* reflexus *AH*, nunc fiet incidens; adeoque qui ante erat incidens *IH* nunc fiet reflexus (§. 144). Si ergo *Lucidum* ultra *Centrum G* constituitur; *Radii* post reflexionem cum *Axe* inter *Focum F* & *Centrum G* concurrunt.

## COROLLARIUM II.

232. Hinc si *Candela* ponatur in *I*, ejus *Imago* apparet in *A*; si vero *Candela* accensa constituitur in *A*, *Imago* ejus apparet in *I*; in *Punctis* vero inter *I* & *A* sectio *Luminis* est *Circulus*, tanto quidem major, quo *Puncto* concursus vicinior.

## THEOREMA LXV.

233. Si *Corpus Luminosum* in *Centro Speculi Spharici Concavi* ponatur; *Radii* omnes reflectuntur in seipsos.

## DEMONSTRATIO.

Incidunt enim in *Speculum* perpendiculares (§. 38. *Analys. infin.*), adeoque in seipsos reflectuntur (§. 25). *Q. e. d.*

## COROLLARIUM.

234. Hinc si *Oculus* in *Centro Speculi* ponitur, seipsum confusè videt per totum *Speculum*.

## THEOREMA LXVI.

235. In *Speculo Spharico Concavo* *Oculus* seipsum non videt nisi per *Diametrum*.

## DEMONSTRATIO.

*Oculus* seipsum videre nequit nisi per *Radius*, qui in seipsum reflectitur. Quamobrem cum *Radii* perpendiculares tantum in seipsos reflectantur (§. 25), ad *Speculum* autem perpendiculares sint *Diametri* (§. 38. *Anal. inf.*); *Oculus* seipsum non videt nisi per *Diametrum*. *Q. e. d.*

## THEOREMA LXVII.

236. Si *duo Oculi* aut *diversa ejusdem Pupilla partes* fuerint in *diversis Planis reflexionis*; *Objecti Imago* videtur plerumque in concursu *Catheti* incidenti.

*dentia & Radii reflexi: aliquando tamen extra Cathetum apparet, si nempe Oculus Speculo valde vicinus & Objectum ultra Centrum ab eodem removetur.*

DEMONSTRATIO.

Imago Objecti videtur, ubi Radii reflexi ad utrumque Oculum vel diversas Pupillæ ejusdem Oculi partes concurrunt (§. 344. *Optic.*). Quoniam vero iidem à diversis Planis reflectuntur *per hypoth.* Punctum concursus esse debet in communi sectione Planorum. Cum itaque communis sectio sit Cathetus incidentiæ (§. 146), si Radii reflexi concurrunt, Punctum concursus est in Catheto incidentiæ, consequenter Imago videtur in concursu Catheti incidentiæ & Radii reflexi. *Quod erat unum.*

Tab. IV. Fig. 43. Si Objectum FE ultra Centrum C à Speculo removetur, Catheti incidentiæ FG & ED ab extremis Punctis F & E ductæ se mutuo in Centro C intersecant (§. 146), adeoque post intersectionem Cathetus Puncti superioris F deorsum, Cathetus vero inferioris E sursum tendit; consequenter si Objecti Imago post Speculum apparet, atque in concursu Catheti incidentiæ & Radii reflexi videtur, inversa apparere debet. Enimvero si Oculus prope Speculum fuerit constitutus, Experientia teste, Imago post ipsum situ erecto conspicitur; videtur ergo in hoc casu extra Cathetum. *Quod erat alterum.*

COROLLARIUM.

237. Si Objectum in Foco fuerit collocatum, Radii post reflexionem sunt paralleli tum inter se, tum Axi (§. 224).

Cum adeo nec inter se, nec cum Axe seu Catheto incidentiæ concurrant; in Speculo Objectum hoc in casu videri nequit.

SCHOLIUM

238. Non difficultate caret doctrina de loco Imaginis in Speculis Sphæricis non minus Convexis, quam Concavis. Quoniam enim diversa Plana reflexionis in Plano eodem commode delineari nequeunt; neque facile demonstrari potest, ubinam Radii ab eodem Puncto in Speculum illapsi & ad diversas Pupille partes reflexi concurrant Unde quod plerisque Phenomenis satisfaci, assumitur, Imaginem nempe esse in concursu Catheti incidentiæ Radii reflexi.

THEOREMA LXVIII.

239. Si Radius ex Puncto Catheti h incidens in Speculum Convexum hF & reflexus IF intra Speculum continentur; erit FH incidens ex Puncto Catheti H in Concavum & FO reflexus ejusdem.

Tab. IV. Fig. 44.

DEMONSTRATIO.

Est enim hFE = IFM (§. 24). Sed hFE = MFO & IFM = EFH (§. 156. *Geom.*). Ergo MFO = EFH (§. 87. *Arithm.*). Quodsi itaque HF sumatur pro incidente ex Puncto H; erit FO reflexus (§. 24). *Q. e. d.*

COROLLARIUM I.

240. Quoniam Punctum Catheti H est Imago Puncti b in Speculo Convexo (§. 151); Punctum vero b Imago Puncti H in Concavo (§. 236. & 239): si Imago Objecti à Speculo Convexo reflexi videretur per reflexionem in Concavitate factam, instar Objecti ipsius cerneretur.

COROLLARIUM II.

241. Cum Catheti infinitæ Imago in Speculo Convexo sit quarta Diametri par-

te minor (§. 155. 158.); Catheti quarta parte Diametri minor portio in Speculo Concavo quantumvis magna apparere potest.

### COROLLARIUM III.

242. Punctum igitur intervallo minore quarta Diametri parte à Speculo Concavo remotum intervallo quantumvis magno post Speculum apparere debet.

### SCHOLIUM I.

243. Videntur equidem hæc Experimenta contraria: quoniam sensum judicio Imago in Speculo Plano longius distat, quam in Concavo; in Plano autem tanto intervallo post Speculum apparet, quanto Objectum ab eodem removetur (§. 56). Eumvero majorem esse in Concavo, quam in Plano distantiam, clarissime apparet in Speculis Vitreis, quorum exterior superficies Plana, interior vero Concava. Parantur scilicet ex Vitris Plano-convexis in Convexitate terminatis. Quodsi intra Focum & Speculum candelam statuas accensam, videbis in Speculo duplicem Imaginem, alteram clariorem & majorem, quæ à superficie Concava reflectitur, alteram vero obscuriorem & minorem, quæ à superficie Plana reflectitur. Illa vero majori intervallo post Speculum quam hæc distat. Unde jucundum exhiberi potest spectaculum Ligni in Speculo ardentis, quod tamen extra Speculum non ardet. Nimirum si inter Candelam accensam & Speculum collocetur Ligni frustum longius, quam latius, ut sit in Catheto flamma; Ligni tantum Imago unica cernitur, utpote Objecti obscurioris, quæ à Speculo Concavo reflectitur, adeoque per flammam priorem transit, quasi ex eo erumpere videtur, ut adeo Lignum in Speculo continuo ardeat, nec tamen comburatur. Quod vero Imago exigua admodum intervallo post Speculum distare videtur, ratio hæc est quia major est Objecto nec plura Objecta eidem contigua una exhibentur. Cum adeo ex Objectis interpositis de distantia judicium fieri ne-

queat & magna atque distincta videntur vicina (210. 314 Optic.); non mirum, quod exigua admodum Imaginis à Speculo distantia credatur. Illico tamen magna apparebit, si stylum quendam longiorem, quarta tamen Diametri parte minorem, inter Objectum & Speculum statuas, qui sit in Catheto aliqua.

### COROLLARIUM IV.

244. Quoniam Imago Objecti quantumvis latæ in Speculo convexo inter duas Cathetos incidentiæ Punctorum extremorum continetur (§. 226); si Objectum inter duas Cathetos in distantia minore Diametri parte quarta statuatur, latitudo Imaginis quantumvis magna apparere potest (§. 241).

### COROLLARIUM V.

245. Cum itaque Objecti inter duas Cathetos in distantia minore Diametri parte quarta collocati Imago & latitudinem, & altitudinem juxta majorem, immo quantumvis magnam habere possit (§. 241. 244); Objecta inter Focum & Speculum collocata monströse magnitudinis in Speculis Concavis apparere debent.

### SCHOLIUM II.

246. Nimirum quanto minor est Imago Objecti in Speculo Convexo, tanto major esse debet in Concavo (§. 240).

### COROLLARIUM VI.

247. In Speculo Convexo Imago Objecti remotioris Centro propior est quam viciniore (§. 147). Ergo in Concavo Imago Objecti à Speculo remotioris majori intervallo distat quam viciniore, modo distantia Objecti à Centro sit quarta Diametri parte minor.

### COROLLARIUM VII.

248. In Speculo Convexo Imago Objecti remotioris minor est quam viciniore (§. 178); ergo in Concavo Imago Objecti inter Focum & Speculum constituti major est, si Foco quam Speculo propius.

Ca

COROLLARIUM VIII.

149. Recedentis igitur à Speculo Concavo Imago continuo fit major, modo ultra Focum non recedatur, in quo confusa evadit (§. 237): accedentis vero Imago fit minor.

COROLLARIUM IX.

150. In Speculo Convexo, quod est minoris Sphæræ segmentum, Imago est minor quam in alio, quod majoris Sphæræ segmentum exiitit (§. 180). Ergo in Concavo, quod est minoris Sphæræ segmentum, Imago major est quam in alio, quod majoris Sphæræ segmentum exiitit: unde Specula Concava Sphæræ minimæ segmenta Microscopii vicem præstant.

SCHOLIUM III.

151. En magnum Propositionum numerum instar Corollariorum facillime deductorum: ad quas demonstrandas multo alias apparatus utuntur Scriptores Catoptrici.

THEOREMA LXIX.

Tab. IV. Fig. 43. 252. Si Objectum AB inter Focum & Speculum fuerit constitutum, Imago ab post Speculum apparet situ erecto; sinistra apparent dextra & dextra sinistra.

DEMONSTRATIO.

Sit AB longitudo Objecti. Quoniam Punctum A videtur in Catheto Ca & Punctum B in Catheto Cb (§. 236); Punctum superius videtur in loco superiori a, inferius in inferiori b, hoc est, Objectum situ erecto post Speculum apparet. *Quod erat unum.*

Quodsi AB concipiat latitudo Objecti: eodem modo patet, dextra dextris sinistra sinistris respondere. Sed in Visione directa dextra Objecti tuæ sinistra & illius sinistra tuæ dextræ respondent, adeoque in Speculo Concavo

Objecti inter Focum & Speculum positi sinistra apparent dextra, dextra vero videntur sinistra. *Quod erat alterum.*

THEOREMA LXX.

153. Si Objectum AB inter Focum & Centrum constituitur; Imago ejus EF Situ inverso apparet ultra Centrum in libero aëre, Oculo ultra Centrum remoto. Tab. IV. Fig. 43.

DEMONSTRATIO.

Radii enim, per quos Punctum A reflectitur, in Catheto GF ultra Centrum C in F, & qui Punctum B reflectunt, in Catheto DE ultra Centrum C in E concurrunt (§. 227). Punctum igitur B veluti ex E & Punctum A veluti ex F in Oculum ultra EF constitutum radiat: consequenter Punctum B in E & Punctum A in F, adeoque Imago Objecti ultra Centrum situ inverso videtur (§. 347. Optic.). Q. e. d.

THEOREMA LXXI.

254. Puncti M inter Centrum G & Focum F Speculi Concavi positi & Foco propioris quam Centro Imago videtur à Speculo remotior, quam Puncti I Centro G propioris, quam Foco F. Tab. IV. Fig. 46.

DEMONSTRATIO.

Radii MH & IH reflexi à Puncto H cum Catheto concurrunt ultra Centrum (§. 227). Sed quoniam MHG > IHG & MHG = GHA, itemque IGH = GHN (§. 144); erit GHA > GHN (§. 79. Arithm.), consequenter Radius HA, qui Punctum M Foco F propius reflectit, cum Catheto in majore à Centro distantia GA concurrat, quam qui Punctum

T 3. Centro

Tab. IV. Fig. 46. Centro G propius I reflectit. Videtur adeo Punctum M in maiore à Centro distantia, nempe in A, Punctum vero I in minore, scilicet in N (§. 348. *Optic.*). Q. e. d.

## THEOREMA LXXII.

Tab. IV. Fig. 43. 255. Si Objectum EF ultra Centrum C fueris constitutum, Oculo isidem ultra Centrum collocato Imago apparebit in libero aëre inter Centrum & Focum situm inverso.

## DEMONSTRATIO.

Radii enim à Puncto E in Speculum illapsi post reflexionem cum Catheto CD concurrunt inter Centrum C & Focum; similiter qui à Puncto F illabuntur, post reflexionem cum Catheto FG inter Centrum C & Focum concurrunt (§. 228). Punctum igitur E veluti ex B & Punctum F veluti ex A in Oculum ultra Centrum constitutum radiat, consequenter Objecti EF Imago videbitur inter Focum & Centrum in AB, situ quidem inverso (§. 348. *Optic.*). Q. e. d.

## COROLLARIUM. I.

256. Imagines ergo Objectorum inversæ ultra Centrum C sitorum à Speculo Concavo reflectuntur erectæ & inter Centrum atque Focum Charta, in Camera præsertim obscura, excipi possunt.

## COROLLARIUM II.

257. Si Objectum EF magis distet à Centro, quam Focus, Imago Objecto minor est. Quia enim tum  $AC < EC$ ; erit etiam ob verticales ad C æquales (156. *Geom.*)  $AB < EF$  (§. 267. *Geom.*).

## SCHOLIUM.

258. *Iucunda admodum Specula Concava,*

*qua maioris præsertim Sphæra segmenta sunt, ut Objecta magna integra reflectere possint, præbent spectacula. Certe si gladium adversus Speculum vibres; alius ex eodem prodibit ad Oculum usque protensus: cumque etiam capitis Imago in libero aëre conspiciatur, vero gladio illum percutere licebit, Phantastico tum percutiente. Si manum versus Speculum porrigas, ex eo prodibit alia inversa tua jungenda. Ut autem majori admirationi sint ignaris Imagines in aëre pendula, Objecta post alia abscondi debent, ne ipsamet videantur. Quoniam etiam Objectum idem extra Centrum collocatum à diversis Speculi partibus in Oculos reflectitur, ut quilibet videat Imaginem peculiarem; in minoribus Speculis Imagines coalescentes monstrosas Objecti figuras exhibent. Ita e. gr. facies intuentis unam habet frontem, nasos duos, oculos tres, ora duo; immo interdum inter nasum geminum oculos duos communibus palpebris gaudentes. Quodsi Vitrum, ex quo Speculum paratur, sit coloris subcinericii; facies intuentis eodem colore tincta magis deformabitur.*

## PROBLEMA XXIII.

259. *Cistulam Catoptricam construere, Tab. V. in quam introspiciens videat Objecta Fig. 47. Cista majora, e. gr. Caput humanum aut Edificium quoddam.*

## RESOLUTIO.

1. Construat Cistula ABCDEFG pro magnitudine Speculi Concavi, quo usus es, formam parallelepipedum habens, ne desit sufficiens spatium Radiis reflectendis & tegatur ut supra (§. 119) Charta Pergamena pellucida, aut Vitro lævigato quidem, sed non polito.
2. Ad Planum ABG firmetur Speculum Concavum, quod maioris Sphæræ segmentum esse præstat.

3. In

3. In Plano opposito DEFC applicetur Pictura Hominis aut Ædificii, aut Objecti cujuscunque alterius, & super ea fiat apertura oblonga HI Vitro Plano polito munienda. Quodsi enim introspicias, Pictura à Speculo reflexa sub vera Objecti magnitudine comparebit.

SCHOLION.

260. Quoniam primum per rimam introspiciens & Cista magnitudinis sibi adhuc conficius in Cista videt Objectum ejus molem excedens, veluti Caput quoddam humanum, à trunco tamen non separatim; in stuporem abripitur & pro diversitate Objecti in terrorem conjicitur.

PROBLEMA LXXII.

261. Linea recta ad Speculum Concavum Spharicum perpendicularis Imago est Linea recta; Linea vero ad Speculum

obliqua vel eadem parallela Imago est Concava.

DEMONSTRATIO.

Si linea ad Speculum perpendicularis, in Catheto incidentiæ existit (§. 16). Quare cum quodlibet ejus Punctum in ista Catheto videatur (§. 236); Imago ejus Linea recta sit necesse est. Quod erat unum.

Sit AB Speculo parallela vel ad idem obliqua, ducaturque ex Centro C recta CF ad AB perpendicularis; erit CA > CD (§. 220. Geom.) adeoque ob CF = CE (§. 40. Geom.) FD > AE (§. 92. Arithm.). Punctum igitur D à Speculo remotius majori intervallo post Speculum videtur, quam vicinius A (§. 247). Quare cum *d* magis distet à D, quam *a* ab A & *b* à B; Imago *a*db videbitur Concava (§. 279. Optic.). Q. e. d.

Tab.  
IV.  
Fig. 45.

CAPUT V.

De Speculis Cylindricis, & Conicis, Pyramidalibus, aliisque pluribus.

PROBLEMA XXIV.

262. Specula Cylindrica & Conica, itemque Pyramidalia & alia figura cujuscunque conficere.

RESOLUTIO.

Quomodo Specula Cylindrica & Conica Convexa, itemque Pyramidalia, ex Vitro fiant, docuimus supra (§. 142).

Metallica eodem artificio parantur, quo supra Specula Sphærica Concava

fieri docuimus, nisi quod Moduli ex luto §. 199. descripto parandi, requirant alios ligneos figuram Speculorum habentes.

Quodsi Modulus pro Elliptico, Parabolico & Hyperbolico Speculo effici debet:

I. In Tabula Ænea aut Ligneae accuratissime describatur Ellipsis AB (§. 435. *Analys.*) Parabola (§. 401. *Analys.*) aut Hyperbola CD (§. 471. *Analys.*) &

Tab.  
IV.  
Fig.  
48. 49.

Tab. & figura accurate excindatur, mar-  
IV. go vero ejus lævigetur.

Fig. 48. 2 Affigatur ipsi Axis EF cum manubrio  
EO & binis fulcris Ellipticæ figuræ  
Axis imponentur.

3. Substernatur luto, quod superius  
§. 199. pro formandis Modulis pa-  
rare docuimus.

4. Axis EF cum Plano AB circumdu-  
catur, donec luto figura Elliptica,  
quantum fieri potest, exactissime  
fuerit impressa.

Fig. 49. 5. Axis figuræ Parabolicæ aut Hyper-  
bolicæ CD apice E ita infigatur, ut  
semper maneat erectus, prope ma-  
nubrium vero ad fulcrum ali-  
quod firmetur, & ut ante circum-  
ducatur, donec luto circumposito  
figuram sui accuratissime impresserit.

6. Moduli pars sic formata exsiccat  
& vel pinguedine illinatur, vel pul-  
vere lateritio conspergatur, atque  
ex simili luto cavitati impresso Mo-  
duli pars convexa paretur; quam  
*Modulum Masculinum*, sicuti illam  
*Femininum* appellare solent.

7. Modulus masculinus exsiccatu-  
secundum convexitatem ita jungatur  
concavitati foemini, ut inter utrum-  
que tantum spatii relinquatur, quan-  
tum Speculum occupare debet. Re-  
liqua fiant ut supra (§. 199).

Specula Pyramidalia, Cylindrica atque  
Conica, tam Convexa, quam Conca-  
va, fiunt quoque ex folio selenitæ eo-  
dem modo terminato, quo Specula Pla-  
na terminari docuimus (§. 49), & vel  
convexitati vel concavitati Cylindri aut

Coni, vel superficiei Pyramidis lignæ  
superinducuntur: quod flexilitas mate-  
riæ patitur.

#### SCHOLION.

261. *Specula Elliptica, Parabolica & Hy-  
perbolica omnium difficillime parantur, quia  
poliendi figura facile depravatur, si vel ma-  
xime Modulus perfectam figuram Ellipticam,  
Parabolicam vel Hyperbolicam, habuerit.*

#### DEFINITIO XXII.

294. *Speculo Cylindrico vel Conico se-* Tab.V.  
*cundum longitudinem obijci dicitur, quod* Fig. 50.  
*est in Plano EFHG Speculum per Axem*  
*CD, secante. Et Planum secas Specu-*  
*lum per Axem, si Axis Speculi CD fue-*  
*rit in Plano secante EFHG.*

#### DEFINITIO XXIII.

265. *Speculo Cylindrico vel Conico se-* Tab.V.  
*cundum latitudinem obijci dicitur, quod* Fig. 51.  
*est in Plano HLKI Basi MN parallelo,*  
*vel in eodem Plano, cui Speculum in-*  
*istitit, ipsummet Diametro Speculi pa-*  
*rallelum.*

#### OBSERVATIO III.

266. *Si Stylus aliquis Speculo Cylin-*  
*drico secundum longitudinem obijcitur;*  
*Imago intra Speculum apparet in recta*  
*Axi parallela, superficiei quam Centro*  
*propior, ejusdem fere cum Obiecto lon-*  
*gitudinis, ubi Oculum Stylo non fuerit*  
*altior. Quodsi Oculum elevas, longitu-*  
*do Imaginis extendetur; si deprimas, ea-*  
*dem in se quasi contrahitur.*

#### COROLLARIUM I.

267. *Linea igitur Objectiva AB, quæ* Tab.V.  
*Speculo secundum longitudinem obijcitur,* Fig. 50.  
*intra Speculum habet Imaginem rectam*  
*ab Axi CD parallelam, Obiecto prope-*  
*modum æqualem.*

Co.



COROLLARIUM II.

168. Dimensiones itaque Objectorum, longitudini Speculi Cylindrici respondentibus parum mutantur.

OBSERVATIO IV.

269. Si Stylus in Plano, cui Speculum Cylindricum insitit, vel in Plano Basi Speculi parallelo vel Diametro Basis, vel Chorda in directum collocetur; Imago, ut ante, intra Speculum apparet erecta in recta Axi parallela, superficiem quam Centro propior. Quodsi Oculus elevatur, eadem celeritate, qua Oculus movetur, Imago extenditur multo magis, quam si Stylus fuerit in Plano Speculum per Axem secante; sin iste deprimitur, hac quasi in seipsam contrahitur.

COROLLARIUM I.

Tab.V. 170. Lineæ igitur Objectivæ in Plano, cui Speculum insitit, vel quod Basi ejus parallelum, Diametro vel chordæ in directum jacentis MN Imago in Axi Speculi CD parallela apparet, Punctumque remotius N videtur in Speculo altius in n.

COROLLARIUM II.

171. Linea itaque Objectiva in Plano, cui Speculum insitit vel quod Basi ejus parallelum, in directum jacentis Diametro vel Chordæ, instar Lineæ apparet, quæ secundum longitudinem Speculo obijcitur (§. 267).

OBSERVATIO V.

272. Si Stylus Speculo Cylindrico secundum latitudinem obijcitur; Imago ejus apparet curva, eoque minor, quo à Speculo remotior.

COROLLARIUM I.

Tab.V. 273. Linea igitur Objectiva, quæ Speculo secundum latitudinem obijcitur, AB

Wolffii Oper. Mathm. Tom. III.

vel CD Imaginem curvam habet, eoque minorem, quo à Speculo remotior.

COROLLARIUM II.

274. Quæ adeo Speculo Cylindrico secundum latitudinem obijcitur; eorum figuræ mutantur & dimensiones eo magis minuuntur, quo longius à Speculo distant.

SCHOLIUM II.

275. Hac quidem de Imaginibus Objectorum in Speculis Cylindricis ab Experientia petere libuit, quia de loco earundem in hoc Speculorum genere adhuc desiderantur Demonstrationes satis firmæ ac inconcussæ. Quæ enim ALHAZEN atque VITELLIO eam in rem afferunt, non satisfaciunt. Neque adeo facile est supplere hunc defectum, quia Planum reflexionis pro diverso Speculi & Puncti radiantis seu specie variat: id quod in Theoremate sequente demonstramus.

LEMMA.

276. Si Cylindrus oblique secetur, Tab.V. hoc est, ita ut Diameter sectionis FD Fig. 52. continuata cum Diametro Basis Cylindri BA itidem continuata in G concurrat; Planum sectionis DHER erit Ellipsis.

DEMONSTRATIO.

Ducantur enim ad Diametrum Circuli normales ML & IC, sitque in C Centrum Circuli. Ex I & M, itemque L & C, Q & O erigantur normales IH & MN, itemque CE, LK, OP & QR. Ducantur denique PH & RN: erit ob  $MN = QR$  &  $IH = OP$  ex natura sectionis, RN ipsi QM & PH ipsi OI parallela (§. 226. Geom.), consequenter ob EC & HI, itemque KL & MN parallelas (§. 256. Geom.),  $EH = CI$  &  $KN = LM$  (§. 257. Geom.). Quare cum sit (§. 268. Geom.).

V

GD

GD: DE = GA: AC,  
 & GD: DK = GA: AL  
 & GK: KF = GL: LB  
 adeoque etiam ob  
 GD: GK = GA: GL:  
 erit etiam (§. 197. *Arithm.*)  
 GD: KF = GA: LB  
 atque hinc porro (§. 196. *Arithm.*)  
 DE: DK = AC: AL  
 DE: KF = AC: LB  
 consequenter

DE<sup>2</sup>: DK. KF = AC<sup>2</sup>: AL. LB  
 (§. 213. *Arithm.*),  
 hoc est, ob AC = CI (§. 40. *Geom.*)  
 = EH per demonstrata & AL. LB = LM<sup>2</sup>  
 (§. 377. *Anal. finit.*) = KN<sup>2</sup> per de-  
 monstr. DE<sup>2</sup>: DK. KF = EH<sup>2</sup>: KN<sup>2</sup>,  
 adeoque DE<sup>2</sup>: EH<sup>2</sup> = DK. KF, KN<sup>2</sup>,  
 (§. 173. *Arithm.*). Quoniam itaque  
 (§. 268. *Geom.*).

GD: DE = GA: AC:  
 GE: EF = GC: CB  
 GD: GE = GA: GC  
 adeoque (§. 197. *Arithm.*)  
 GD: EF = GA: CB  
 & hinc porro (§. 196. *Arithm.*)  
 DE: EF = AC: CB  
 ac præterea AC = CB (§. 40. *Geom.*)  
 erit DE = EF; adeoque DHF Ellipsis  
 (§. 430. *Anal. finit.*) Q. e. d.

## THEOREMA LXXIV.

277. Si Planum reflexionis per Axem Speculum Cylindricum secet; reflexio eodem modo contingit ac in Speculo Plano: si fuerit Basi parallelum; reflexio fit ut in Speculo Spharico: si denique Speculum oblique secet, seu si fueris ad Basin ejus obliquum; reflexio fit ut in Speculo Elliptico.

## DEMONSTRATIO.

Si Planum reflexionis per Axem secet Speculum Cylindricum, communis intersectio Plani & Speculi est Linea recta (§. 465. *Geom.*). Radii igitur à Linea recta reflectuntur. Quoniam itaque communis intersectio Speculi Plani, & Plani reflexionis itidem Linea recta, adeoque etiam in hoc Radii à Linea recta reflectuntur; reflectio hoc in casu in Speculo Cylindrico perinde fieri debet, ac si in Plano contingeret. Quod erat unum.

Si Planum reflexionis secet Speculum Cylindricum per sectionem Basi parallelam; communis intersectio Plani & Speculi est Arcus Circuli (§. 466. *Geom.*). Quoniam itaque communis intersectio Speculi Sphærici & Plani reflexionis itidem arcus Circuli; reflexio in casu præfenti in Speculo Cylindrico perinde fieri debet, ac si in Sphærico contingeret. Quod erat alterum.

Denique si Planum reflexionis Speculum oblique secet, Planum sectionis erit Ellipsis (§. 276). Cum adeo communis intersectio Speculi & Plani reflexionis sit Arcus Ellipticus; reflexio non aliter contingit, ac si in Speculo Elliptico fieret. Quod erat tertium.

## COROLLARIUM.

278. Quoniam Planum reflexionis non transit per Axem Speculi, nisi cum Oculus & Linea Objectiva fuerint in eodem Plano; nec Basi parallelum existit, nisi cum Punctum radians & Oculus in eadem constituuntur altitudine; reflexio in Speculo Cylindrico plerumque fit, ac si in Elliptico contingeret.

SCHO-

SCHOLION.

279. Apparet adeo, à Theoria Speculi Elliptici multum luminis expectare Cylindricum.

THEOREMA LXXV.

280. Specula Cylindrica deformant Imagines Objectorum.

DEMONSTRATIO.

Objectorum enim dimensionem, quæ longitudini eorum respondet, parum mutant nec juxta eas figuræ vim inferunt (§. 268): quæ vero latitudini respondent, eam eo magis minuunt, quo longius à Speculo distant Objecta, simulque juxta eam figuras immutant (§. 274). Sublata igitur partium secundum longitudinem & latitudinem proportionem & figura mutata, Imagines deformes evadunt. Q. e. d.

SCHOLION I.

281. Deformationes, vi §. 268. & 274. in dato quolibet casu haud difficile prædicuntur. Ponamus e. gr. faciem hominis ita obijci Speculo Cylindrico, ut longitudo sit Axi, latitudo Diametro parallela: apparebit admodum longa, sed vix digitum lata. Contra si eandem eidem ita obijcias, ut latitudo sit Axi, longitudo Diametro parallela: ejus figura erit Ovalis latitudine altitudinem plurimum excedente. Nasum habebis exiguum, Os admodum latum, Oculos fere clausos.

SCHOLION II.

282. Quemadmodum vero Specula Cylindrica Imagines formosas deformant; ita è contrario deformatas reformat. Ut autem intelligatur, quomodo Imagines deformari possint, ut in Speculo Cylindrico formose appareant; sequens præmittenda est Theoria.

DEFINITIO XXIV.

Tab.V. Fig. 53. 283. Si ex Oculo O in Planum, cui Speculum insitit, perpendicularis demittatur OE; Punctum E dicitur Punc-

tum suboculare. Recta ex Puncto suboculari E ad Punctum D, cui Linea reflexuens CD insitit ducta ED, vocatur subocularis. Tab.V. Fig. 53.

THEOREMA LXXVI.

284. Linea Objectiva cum Axi parallela PB, tum Diametro vel Chorda in directum jacens AB habet singula Puncta reflexionis in recta CD Axi parallela.

DEMONSTRATIO.

Utriusque Lineæ Imago *ab* est Axi parallela (§. 267. 271) & singulæ rectæ in superficie Cylindri Peripheriæ Basis perpendiculariter insistentes sunt eidem Axi parallelae (§. 465. 336. Geom.). Ergo Imago *ab* est rectæ cuilibet in superficie Speculi parallela (§. 495 Geom.). Quoniam vero Imago *ab* instar Objecti radiat in O per Radios reflexos *oa*, *ob* &c. (§. 348. Optic.), Radii vero reflexi omnes à recta *ab* ad idem Punctum O ductæ in eodem sunt Plano; Triangulum *aob* Speculum secundum longitudinem secabit, adeoque singula Puncta reflexionis erunt in recta CD Axi parallela. Q. e. d.

THEOREMA LXXVII.

285. Si Linea Objectiva AD consideretur ut Radius incidens; eris subocularis DE reflexus.

DEMONSTRATIO.

Quoniam in Plano AD sunt Radii incidentes, in Plano vero COED reflexi (§. 293); utrumque Planum ad Planum obliquationis eandem habet inclinationem (§. 144). Quodsi ergo Planum obli-

Tab. V. quationis secet Planum suboculare in  
Fig. 53. DG: erit  $EDG = GDA$  (§. 509. *Geom.*). Est itaque ED reflexus incidentis AD (§. 24). *Q. e. d.*

## COROLLARIUM.

286. Data igitur Linea Objectiva AB in Plano, cui Speculum Cylindricum insitit, invenitur subocularis ED, si ducta ex Centro Speculi per Punctum incidentiæ D recta DG, tanquam Catheto obliquationis (§. 146), fiat  $EDG = GDA$  & contra.

## THEOREMA LXXVIII.

Tab. V. 287. Si Radius AB incidat in Speculum Cylindricum & inde reflectatur per Fig. BC; erit Angulus ABE Angulo DBC aequalis. 54.

## DEMONSTRATIO.

Fiat  $AB = BC$  & Puncta A atque C connectantur recta AC. Ducatur per Punctum reflexionis B Tangens FG & ex A atque C demittantur perpendiculares AG & CF. Fiat denique  $DB = BE$ , ducanturque rectæ EA, EG, DF & DC.

Quoniam  $ABG = CBF$  (§. 24),  $AGB = CFB$  (§. 145. *Geom.*) &  $AB = CB$  per constr. erit  $BG = FB$  &  $AG = FC$  (§. 252. *Geom.*). Porro  $FB = BG$ , per demonstr.  $DBF = GBE$  (§. 156. *Geom.*) &  $DB = BE$  per constr. Ergo  $FD = GE$  (§. 279. *Geom.*). Quia Planum reflexionis FCAG ad Planum tangens Speculum in Puncto reflexionis DFEG rectum est (§. 38) & AG atque CF perpendiculares ad illud Planum in Punctis G & F, per construct. erit quoque AG perpendicularis ad EG, & CF perpendicularis ad FD (§. 484. *Geom.*), adeoque  $AGE = CFD$  (§. 145. *Geom.*). Est vero etiam

$FD = GE$  &  $CF = AG$ , per demonstr. Ergo  $CD = AE$  (§. 179. *Geom.*). Cum itaque etiam sit  $AB = BC$  &  $DB = BE$  per construct. erit Angulus  $EBA = CBD$  (§. 204. *Geom.*). *Q. e. d.*

## SCHOLIUM.

288. Facilior foret Demonstratio in Schematismo reali, si nempe Cylindro Ligneo debita ratione affigerentur fila ferrea, Lineas representantia, ut singularum Linearum singularumque Angulorum vera quantitas in suo Plano appareret: quod & in similibus casibus tenendum. Difficulus enim Imaginatio per Intellectum rectificatur, si sensus huic contraria exhibet.

## THEOREMA LXXXIX.

289. In Speculo Cylindrico est altitudo Oculi CE ad altitudinem Puncti reflexionis GB, ut composita ex suboculari EG & Linea Objectiva in Plano Horizontali GA ad eandem Objectivam GA. Tab. V. Fig. 55.

## DEMONSTRATIO.

Quia CE & BG ad EH perpendiculares per hypoth. erit CE: BG = EH: GH (§. 267. *Geom.*). Et quia BG etiam perpendicularis ad GA (§. 484. *Geom.*), adeoque  $BGA = BGH$  (§. 145. *Geom.*) præterea  $CBH = HBG$  (§. 156. *Geom.*) &  $CBD = GBA$  (§. 287), adeoque  $HBG = GBA$  (§. 87. *Arithm.*): erit  $GA = GH$  (§. 251. *Geom.*) & hinc  $LH = EG + GA$  (§. 88. *Arithm.*), consequenter  $CE: LG = EG + GA: GA$ . *Q. e. d.*

## PROBLEMA XXV.

290. Figuram in Plano Horizontali delineare, qua in Speculo Cylindrico ibidem collocato appareat instar quadrati in plures areolas quadratas minores divisi.

RESOLUTIO.

- Tab.V. 1. Circa Diametrum Speculi Cylindrici  
Fig. 56. describatur Circulus Basi Cylindri  
n. 1. æqualis HBC (§. 171. *Geom.*)
2. Assumpto Puncto suboculari O ducantur Tangentes OC & OB (§. 291. *Analyt. finit.*), quia ultra eas nullus Radius à Speculo reflexus in Oculum cadere potest. Possunt etiam duci rectæ OC & OB ita, ut Circulum secant, quia, quæ per Tangentes videntur, non satis distincta apparent.
3. Puncta contactus vel intersectionum C & B connectantur recta CB, quæ assumenda pro latere quadrati in Speculo apparentis, quia Imago in Speculo Cylindrico inter Centrum & superficiem comparat (§. 269).
4. Dividatur CB in quocunque partes æquales & ex singulis divisionum Punctis 1. 2. 3. &c. ducantur ad Punctum suboculare O rectæ OI, O2, O3 &c.
5. Radii OH, OI &c. reflectantur in F, G &c. (§. 286): fiant nempe HF, IG &c. reflexi ipsorum OI, O3 &c.
- n. 2. 6. Super recta indefinita MQ erigatur perpendicularis MP, quæ sit altitudini Oculi æqualis.
7. Ex M in Q transferatur subocularis OH, & in Q erigatur perpendicularis QR, quæ sit lateri quadrati in Speculo apparentis æqualis & in tot partes æquales divisa, in quot latus istud dividere libuit.
8. Per singula divisionum Puncta 1. 2. 3 &c. ducantur rectæ P I, P II, P III &c.

9. Ex I. in I, II, III &c. transferantur rectæ I. I, I. II, I. III &c. ipsis QI, Q II Q III &c. æquales:
10. Eodem modo dividantur rectæ H F &c. & per Puncta divisionum ejusdem ordinis ducantur Curvæ: vel quia summa accuracione in talibus non est opus, per tria Puncta ducantur Arcus circulares, ut in figura factum esse comparet.

Dico, figuram SFGT in Speculo Cylindrico CHB erecto instar quadrati in areolas quadratas æquales divisi apparituram.

DEMONSTRATIO.

Recta IG apparet in Speculo verticaliter erecta (§. 269) & quia OI & GI ad Speculum æqualiter inclinantur *per construct.* erit OI subocularis (§. 283) & hinc recta GI reflectetur in Oculum O à superficie Speculi (§. 285). Quoniam vero est composita ex suboculari OI & recta GI ad rectam GI, ut altitudo Oculi ad latus quadrati in Speculo apparentis, *per construct.* erit IG Linea Objecktiva, quæ in Speculo apparet lateri quadrati quam proxime æqualis (§. 289). Et eodem modo constat, apparere I. I, I. II, I. III &c. uni, duabus, tribus &c. partibus ejusdem lateris æquales. Idem cum de reliquis lineis in Plano ductis HF, &c. demonstratur: figura in Plano delineata in Speculo Cylindrico instar quadrati in areolas quadratas æquales divisi apparere debet. Q. e. d.

COROLLARIUM.

291. Quodsi ergo quadratum construat, tur, cujus latus sit ipsi QR æquale, idem-  
V. 3. que

Tab.  
VI.  
Fig.  
56.  
n. 1.

que in areolas æquales, ut ante, dividatur, & in ejus area Imago quæcunque pingatur, tandem quæ in singulis areolis ejusdem comparent in areolas respondentes quadrati deformati transferantur; Imago deformatata per reflexionem reformabitur, videbiturque in Speculo formosa.

## SCHOLION. I.

291. *Quadratum in areolas æquales divisum, in quo Imago delineatur, appellari solet Craticula Prototypi; figura vero deformatata, quæ in Speculo instar quadrati in areolas æquales divisi apparet, Craticula Ectypi. Quodsi igitur semel Craticula Ectypi delineata fuerit, sine ulla molestia toties multiplicari potest, quoties libuerit, si singula Puncta intersectionum I, II, III &c. acu perforantur & pulvis carbonum subtilis linteo inclusus in echartam aliam subjectam transmittatur.*

## SCHOLION II.

292. *Quodsi quis in Arte delineandi non fuerit satis exercitatus; ei percommenda erit Machina Anamorphotica ab ingenioso Mechanico Lipsiensi JACOBO LEUFOLDO inventa & in Actis Eruditorum A. 1712. descripta. Etsi enim rigorem Geometricum non suffineat (id quod Geometrie ignari exinde colligere possunt. quia quadratum per Machinam istam deformatum in Speculo non apparet in areolas æquales divisum); ad praxin tamen, ubi summa accuratatione opus non est, abunde sufficit, prout unusquisque experire facile potest.*

## THEOREMA LXXX.

294. *Si Radii paralleli ita incidunt in superficiem Speculi Cylindrici Concavi, ut Axem ejus ad angulos rectos secant, & inclinatio eorundem ad Speculum fuerit 60 gradibus minor; post reflexionem ununtur in Linea recta Axi parallela, quæ minori intervallo, quam quarta Diametri parte distat.*

## DEMONSTRATIO.

Quodsi Speculum Cylindricum sece-  
tur per Planam ad Axem rectam seu Basim  
parallela; intersectiones in superficie Spe-  
culi erunt Peripheriæ Circulorum æqua-  
lium (§. 466. *Geom.*). Quare cum Ra-  
dii incident paralleli *per hypoth.* qui ex  
singulis Peripheriis reflectuntur, in Punc-  
to aliquo concurrunt, quod minore in-  
tervallo, quam quarta Diametri parte à  
Speculo distat (§. 209) & ob Circulo-  
rum æqualitatem singula Puncta con-  
cursus à Centris fuorum Circulorum  
æqualiter distant (§. 210). Quare cum  
Centra omnia sint in Axe (§. 465. *Geom.*);  
omnia Puncta concursus ab Axe eodem  
intervallo distant. Concurrunt itaque  
in recta Axi parallela (§. 81. *Geom.*).  
*Q. e. d.*

## COROLLARIUM I.

295. Quoniam Radii Solares sunt ad sen-  
sum paralleli (§. 93. *Optic.*); si Speculum  
Cylindricum Cavum Soli directe objicitur,  
per reflexionem formabitur Linea lucida  
Axi parallela, intervallo minore, quam  
quarta Diametri parte à Speculo distans.

## COROLLARIUM II.

296. Quia igitur in uno Puncto (Physico  
scilicet, non Mathematico) tantum uniun-  
tur Radii ab uno Arcu reflexi; Speculum  
Cylindricum Cavum non est ultorium (§.  
214).

## THEOREMA LXXXI.

297. *Radii AB & AD, qui ex eodem Tab. V.  
Puncto Axis A in eandem Peripheriam Fig.  
HI Speculi Cylindrici Concavi incident, 57.  
post reflexionem in uno Puncto F uniun-  
tur, quod tanto intervallo distat à Cen-  
tro Circuli C, in cujus Peripheria refle-  
xio contingit, quanto Punctum radians  
A inde removetur.*

DE-

DEMONSTRATIO.

Tab.V.  
Fig.57.

Ex Centro C concipiantur ducti Radii CB & CD ad Puncta reflexionis B & D. Quoniam Planum Circuli, cujus Centrum est in C, Axem ad angulos rectos secat, erunt BCA & BCF anguli recti (§. 484. *Geom.*). Et quia BC ad Arcum HI perpendicularis (§. 38. *Analys. infinit.*); erit  $ABC = CBF$  (§. 144), consequenter  $AC = CF$  (§. 251. *Geom.*). Radius igitur BF in Puncto B reflexus Axem secat in Puncto F, quod tanto intervallo à Centro C distat, quanto Punctum radians A inde removetur. Quare cum eodem modo ostendatur, incidentem AD vel quemcunque alium ita reflecti, ut Axem secet in distantia CF ipsi AC æquali; evidens est omnes Radios, qui à Peripheria HI reflectuntur, se mutuo interfecare in Puncto F. *Q. e. d.*

COROLLARIUM I.

298. Per Radios igitur reflexos OD, PB. &c. Punctum A videri debet in F (§. 348. *Optic.*).

COROLLARIUM. II.

299. Quoniam Speculum Cylindricum secundum longitudinem est Planum (§. 277. *Geom.*) G à puncto sublimiori L in Oculo O reflectitur (§. 69). Quare cum omnes Radii à Peripheria ST reflexi Axem in R secant (§. 297), Punctum G videbitur in R, consequenter recta AG in FR (§. 346. *Optic.*) adeoque Visibile situ inverlo videtur.

SCHOLION.

300. Hinc intelligitur, quomodo KIRCHERUS & SCHOTTUS (a) ope Speculi Cylindrici Concavi efficere potuerint, ut flamma candela

(a) Vid. SCHOTTUS in *Magia Universalis* Part. 1. Lib. VI. Cap. 4. Prop. 1. Cor. p. 351.

supra Speculi orificium in libero aëre pendula, admirantibus artificii Catoptrici ignavis, innoxie tangeretur. Idem KIRCHERUS, referente SCHOTTO (b) Speculo Cylindrico Concavo ex mistura confecto Ascensionem Domini ita ad vivum exhibuit, ut omnes figura in medio aëris pendere viderentur. Ut vero artificium tegi possit, Speculum semicylindricum includitur Theca Cylindrica & imagines in fundo ita collocantur, ut sita sint Inversa respectu intuentis, nec prorsus Horizontaliter prostrata, sed versus Oculum elevata. Horum vero omnium Demonstratio limites nostros excedere videtur.

PROBLEMA XXVI.

301. Delineare figuram deformem, qua Oculo supra Axem Speculi Conici elevato apparet formam.

RESOLUTIO.

1. Quoniam, teste Experientia, Oculo supra Axem Speculi Conici elevato omnis circumjecta planities superficiem totius Speculi implere videtur & per foramen admodum exiguum transpicienti instar Circuli Bati æqualis propemodum apparet; ideo Imago deformanda delineatur in Circulo Speculi Conici Basi æquali & tam Peripheria per Diametros *a d*, *b e*, *c f* &c. quam Radii *Ob*, *Oc*, *Og*, *Od* &c. per Circulos Concentricos in partes quotcunque æquales *Oi*, *I. 2*, *2. 3* &c. dividuntur.
2. Ut habeantur Puncta I. II. III &c in planitie circumjecta, quæ per Radios reflexos intra Speculum in *2*, *2, 3* &c. videntur; construaturs Triangulum rectangulum AOE, cujus Batis

Tab.  
VI.  
Fig.  
58.

n. 1.

n. 2.

(b) Loc. cit.

Tab.  
VI.  
Fig.  
58.  
n. 3.

Basis OE sit Radio Speculi, altitudo AO altitudini seu Axi ejusdem æqualis, & in AO producta sumatur AB altitudini Oculi æqualis.

3. Ad singula divisionum Puncta 1, 2, 3 &c. ex Puncto B, in quo supponitur Oculus, ducantur rectæ B1, B2, B3 &c.
4. Quoniam hi sunt Radii reflexi, per quos Puncta 1, 2, 3 &c videntur; AE vero est intersectio Plani reflexionis & Speculi; fiant Anguli I. AE, II. DE &c. æquales Angulis BAG, BDG &c. erunt AI, DII &c. Radii incidentes (§. 24), consequenter, I, II &c. Puncta radiantia, quæ per reflexionem in 1, 2 &c. videntur.
5. Producantur itaque Radii Oa, Ob, Oc &c. in Craticula Prototypi, & in continuatos transferantur divisiones OI, OII, OIII &c. tandemque ex Centro O ducantur Circuli Concentrici: ita prodibit Craticula Eætyi.
6. Quodsi itaque per singulas ejus arcus dispergantur, quæ in respondentibus areolis Craticulæ Prototypi depicta cernuntur; figura prodibit difformis, quæ Oculo supra verticem Speculi Conici decenter elevato, formosa appareat. Q. e. d.

#### SCHOLION I.

302. *Supra laudatus LEUPOLDUS Machinam quoque invenit Anamorphicam, in Actis Eruditorum (a) descriptam, per quam Imagines deformes delineari possunt, à Speculo Conico ita reformandas, ut satis formosa in eo appareant.*

(a) An. 1712. p. 367.

#### SCHOLION II.

303. *Possunt quoque fieri Imagines deformes iis similes, quæ à Speculis Cylindricis reformantur, Oculo ante Speculum Conicum constituto formosa apparitura: sed quia priores magis deformantur, ideo posteriores præferuntur.*

#### PROBLEMA XXVII.

304. *Imaginem deformem delineare, qua Oculo super Axe Speculi Pyramidalis elevato formosa appareat.*

#### RESOLUTIO.

Sit e. gr. Imago deformis: delineanda, quæ à Speculo Pyramidalis quadrangulari reformetur.

1. Quia. Experientia teste, Speculum Pyramidale super Basi ABCD elevatum non reflectit nisi Triangula BEC, CFD, DGA, AHB in Plano circumjecto descripta in Oculo super Axe elevatum, ex intermediiis spatiis HBE, ECF &c. nullus Radius ad eundem pertingit; illa vero Triangula totam Speculi superficiem occupant & per foramen exiguum transpicienti ad idem Planum Basi æquale ABCD depressa apparent; ideo Imago deformanda delineatur in nostro casu in quadrato ABCD Basi Speculi æquali & ex Centro E tum per diagonales, tum per rectas latera AB, BC &c. bisecantes Perimeter in partes æquales dividitur, porro etiam recta EL & EB in partes quotcunque æquales dividitur, ut ductis per puncta divisionum Lincis, quæ lateribus Basæ sint æquidistantes, Prototypon Craticulæ includatur.

Tab.  
VI.  
Fig.  
59.

2. Jam



Tab.  
VI.  
Fig.  
59.

2. Jam cum sectio Speculi per Axem & rectam EL in Basi ductam sit Triangulum rectangulum, & quodlibet Punctum divisionis Craticulæ Prototypi sit in Radio reflexo; eodem prorsus modo, quo in Problemate præcedente (§. 301) inveniuntur Puncta in Axe LE Trianguli reflectendi BEC, I, II, III &c. quibus datis, ipsum construere potest.
3. Reliqua deinde itidem eodem modo peragantur, quo in Problemate citato.

SCHOLION.

305. Anamorphoses, quæ ope Speculorum Pyramidalium perficiuntur, magis placent reliquis, quia Imaginis deformata partes sunt disjunctæ & inter eas alia quæcunque depingi possunt, unum continuum extra Speculum cum ipsis formantia, in Speculo autem non videntur: quo ipso obtinetur, ut illa extra Speculum difficiliter dignoscantur.

THEOREMA LXXXI.

Tab. V. Fig. 60. 306. Omnes Radii LM, Im &c. cum Axe AX paralleli in Speculum Parabolicum incidentes in Foco Parabola genericis F concurrunt.

DEMONSTRATIO.

Tangat enim TG Parabolam in M; erit  $TF = FM$  (§. 411. *Analys. finit.*). Ergo angulus  $MTP = TMF$  (§. 184. *Geom.*). Quoniam vero ML ipsi AX parallela per hypoth. erit etiam  $LMG = MTF$  (§. 233. *Geom.*), consequenter  $TMF = GML$  (§. 87. *Arithm.*). Est igitur MF Radius reflexus incidentis LM (§. 24). Quare cum eodem modo

Tab. V. Fig. 60. ostendatur, esse  $Fm$  cujuscunque altius  $ml$  reflexum; Radii omnes AXi paralleli in eodem Puncto F. Foco nempe Parabolæ, uniuntur. Q. e. d.

COROLLARIUM.

307. Quia Radii paralleli omnes in uno Puncto uniuntur, Specula Parabolica inter uxoriam sunt omnium præstantissima (213. 214. *Optic.*).

SCHOLION. I.

308. Paranda sunt Specula Parabolica instar Tuba per revolutionem Arcus HI circa Axem AX genita, ut Focus F sit extra Speculum.

SCHOLION II.

309. Pater jam ratio, cur Punctum F distans à vertice Parabola A quarta Parametri parte AF dicatur Focus, quia nempe ibi per Radios reflexos excutitur ignis.

THEOREMA LXXXII.

Tab. V. Fig. 61. 310. Radius FM ex uno Foco F in Speculum Ellipticum incidens in Focum alterum G reflectitur.

DEMONSTRATIO.

Recta FM ex Foco F ducta continetur in I, donec  $IM = MG$ . Angulus  $IMG$  per rectam CD dividitur bifariam (§. 209. *Geom.*), & ad Punctum quodcunque H ducatur rectæ HI, HF, HG. Quoniam  $o = x$  &  $MI = MG$  per construct. erit  $IH = HG$  (§. 179. *Geom.*). Sed  $IH + HF > IF$  (§. 189. *Geom.*). Ergo  $HF + HG > IF$ , consequenter ob  $MI = MG$  per construct. &  $FM + MG = AB$  (§. 334. *Analys. finit.*) adeoque  $FM + MI (= IF) = AB$ ,  $HF + HG > AB$  (§. 87. *Arithm.*). Punctum igitur H & quodcunque aliud extra M in recta

X CD

Tab. V. CD assumptum extra Ellipsin cadit (§. 61. *Fig.* 61. *cit. Analys.*), & hinc CD Ellipsin in M tangit (§. 47. *Geom.*). Quare cum verticales ad M nempe CMF & IMH sint æquales (§. 156. *Geom.*) &  $o = x$  per *constr.* adeoque CMF = GMD (§. 87.

*Arithm.*); si FM fuerit Radius incidens; erit MG reflexus (§. 24). *Q. e. d.*

## COROLLARIUM.

311. Si igitur Candela accensa ponatur in Foco Speculi Elliptici uno F; Radii ejus post reflexionem coeunt in altero G.

## CAPUT V.

*De Catoptrica Analytica, seu modo investigandi Theoremata  
Catoptrica per Analysin.*

## PROBLEMA XXVIII.

Tab. VII. 312. *Fig.* 63. *Data distantia AB Puncti radiantis A a superficie Speculi Spharici Concavi DBE, invenire Punctum F, in quo Radius reflexus DF cum Axe AB concurrat.*

## RESOLUTIO.

Sit in C Centrum Speculi & CB Radius =  $a$ , distantia Puncti radiantis AB =  $b$ , BF =  $x$ ; erit FC =  $b - x$ . Quoniam supponimus Oculum, qui videt Imaginem Puncti radiantis A in Speculo, esse in Axe constitutum, ut Radius reflexus DF in eundem incidere possit, Radius incidens AD Axi AB valde vicinus esse debet, ut adeo Arcus DB, Anguli DCB mensura (§. 57. *Geom.*), consequenter & ipse Angulus DCB admodum exiguus sit (§. 58. 59. *Geom.*). Erunt igitur multo magis Anguli  $o$  &  $n$  (§. 239. *Geom.*), itemque Angulus  $y$  (§. 144) valde exigui. Eadem de causa DC & CB, itemque DF & FB tanquam quantitate contemptibili differentes pro

æqualibus assumi possunt. Quoniam itaque  $m : y = FD : CF$  &  $n : o = DC : AC$  (§. 19. *Trigon.*); erit  $n + o : o = DC + AC : AC$  (§. 190. *Arithm.*), seu ob  $n + o = m$ ,  $o = y$ , &  $DC = CB$ ,  $m : y = AB : AC$  (§. 168. *Arithm.*), consequenter (§. 167. *Arithm.*).

$$AB : AC = FB : FC$$

$$b : b - a = x : a - x$$

adeoque  $2b - a : b = a : x$  (§. 190.

*Arithm.*).

$$\text{Et hinc } \frac{ab}{2b - a} = x$$

$$\text{seu } FB = \frac{AB \cdot BC}{2AB - BC} = \frac{AB \cdot BC}{AB + AC}$$

$$\text{ob } AB - BC = AC.$$

*Theorema.* Si Radius AD insuperficiem Speculi Concavi incidens ab Axe AB divergit; erit distantia Puncti concursus F à superficie Speculi BF ad semidiametrum BC, ut distantia Puncti radiantis à superficie Speculi AB ad compositam ex eadem distantia & distantia Puncti radiantis à Centro AC.

Quodsi

Tab. VII. *Fig.* 63. Quodsi distantia Puncti concursus F five Foci à Centro CF desideretur, cum sit

$$\begin{aligned} CF &= BC - FB \\ \text{erit } CF &= a - \frac{ab}{2b-a} \\ &= \frac{2ab - a^2 - ab}{2b-a} = \frac{ab - a^2}{2b-a} \\ &= \frac{AC \cdot BC}{2AB-BC} = \frac{AC \cdot CB}{AB+AC} \end{aligned}$$

**Theorema.** Si Radius AD in superficiem Speculi Concavi incidens ab Axe divergit; erit ut composita ex distantia Puncti radiantis à superficie Speculi & ejus distantia à Centro, ad distantiam à Centro Speculi; ita semidiameter Speculi, ad distantiam Foci à Centro.

### COROLLARIUM. I.

313. Si distantia Puncti radiantis AB sit infinita, erit BC respectu AB infinita parva, adeoque AB & AC haberi possunt pro æqualibus (§. 4. *Analys. infin.*). Quamobrem  $FB = \frac{AB \cdot BC}{2AB}$  (§. 312) =  $\frac{1}{2} BC$ , hoc est, distantia Foci à Speculo FB est dimidio Radio, seu quartæ Diametri parti æqualis: quod consonum iis, quæ supra demonstravimus (§. 209. 211).

### COROLLARIUM II.

314. Quodsi ut ante distantia Puncti radiantis AB sit infinita, erit CF ob rationem eandem =  $\frac{AC \cdot BC}{2AC}$  =  $\frac{1}{2} BC$ , hoc est, distantia Foci à Centro est quartæ Diametri parti æqualis: id quod convenit cum Corollario præcedente (§. 313).

### COROLLARIUM III.

315. Quodsi  $AB > BC$ , hoc est, si Punctum radians A ultra Centrum C à Speculo Sphærico Concavo distet; cum sit  $2AB - AB = AB$ , erit  $2AB - BC > AB$  (§. 92. *Arithm.*). Enimvero  $FB = \frac{AB \cdot BC}{2AB-BC}$

(§. 112) &  $\frac{AB \cdot BC}{AB} = BC$ . Quamobrem si AB. BC dividatur per quantitatem ipsa AB majorem, veluti hic per  $2AB - BC$ ; erit  $FB < BC$  (§. 202. *Arithm.*), hoc est, distantia Foci F à superficie Speculi est Radio BC minor, seu Punctum concursus cum Axe intra Centrum à Speculo distat.

### COROLLARIUM IV.

316. Similiter si  $AB > BC$ , seu distantia Puncti radiantis à Speculo Sphærico Concavo major Radio; erit  $AB > AC$  &  $AB + AC > 2AC$  (§. 90. *Arithm.*). Quamobrem cum sit  $CF = \frac{AC \cdot BC}{AB+AC}$  (§. 312) &  $\frac{AC \cdot BC}{2AC} = \frac{1}{2} BC$ ; erit  $CF < \frac{1}{2} BC$  (§. 202. *Arithm.*), hoc est, distantia Puncti concursus à Centro est  $< \frac{1}{2} BC$ , seu quarta Diametri parte.

### COROLLARIUM V.

317. Quamobrem cum Focus Radium parallelorum (qui proprie Focus dicitur) distet à Centro intervallo  $\frac{1}{2} BC$ ; Radius vero divergens AD cum Axe post reflexionem concurrat intervallo minore quam  $\frac{1}{2} BC$ ; Punctum concursus F erit inter Centrum & Focum Radium parallelorum.

### COROLLARIUM VI.

318. Quodsi fuerit  $AB = BC$ , hoc est, si Punctum radians fuerit in Centro Speculi

Tab. VII. *Fig.* 63.

Tab.  
VII.  
Fig.  
63.

culi Sphærici Concavi, erit  $BF = \frac{BC \cdot BC}{2BC - BC}$   
 (§. 312)  $= \frac{BC \cdot BC}{BC} = BC$ , hoc est, Pun-  
 ctum concursus erit in ipso Centro C. Idem  
 etiam patet hoc modo.  $CF = \frac{AC \cdot BC}{BA + AC}$   
 (§. 312). Sed quando  $AB = BC$ , erit  $AC$   
 $= AB - BC = 0$ , adeoque  $CF = 0$ , hoc  
 est, distantia Puncti concursus à Centro  
 nulla est, consequenter Punctum concus-  
 sus in ipso Centro est, seu Radius reflex-  
 us cum Axe in Puncto radiante con-  
 currit.

## COROLLARIUM VII.

319. Quodsi fuerit  $AB = \frac{1}{2} BC$ , hoc  
 est, si Punctum radians fuerit in Foco  
 Radium parallelorum (§. 313); erit  $BF$   
 $= \frac{\frac{1}{2} BC \cdot BC}{BC - BC}$  (§. 312)  $= \frac{\frac{1}{2} BC \cdot BC}{0}$ .

Quamobrem cum  $BF$  in hoc casu sit quan-  
 titas infinita, Punctum concursus cum Axe  
 à Speculo infinito intervallo distat. Quo-  
 niam itaque Radius ex Foco in Speculum  
 incidens post reflexionem cum Axe non  
 concurrit, nisi intervallo infinito, hoc est,  
 nunquam; Radius ex Foco in Speculum  
 incidens erit post reflexionem Axi paral-  
 lelus, quemadmodum supra demonstratum  
 (§. 314).

## COROLLARIUM VIII.

320. Similiter si fuerit  $AB = \frac{1}{2} BC$ ; erit  
 $CF = BC$ .  $(AB - BC) : (2AB - BC)$   
 (§. 313)  $= \frac{BC - \frac{1}{2} BC}{BC - BC} = \frac{-\frac{1}{2} BC}{0} = \infty$ .

Est igitur distantia Puncti concursus à Cen-  
 tro infinita, hoc est, Radius ex Foco in  
 Speculum Concavum incidens post reflex-  
 ionem ultra Centrum concurrit interval-  
 lo infinito, hoc est, nunquam: id quod  
 cum Corollario præcedente convenit.

## COROLLARIUM IX.

321. Quodsi fuerit  $AB < CB$ , sed  
 $> \frac{1}{2} CB$ , hoc est, si Punctum radians  
 inter Focum & Centrum consistat, erit  
 $2AB > CB$ . Ponamus excessum rectæ  
 $2AB$  supra  $CB$  esse rectam quandam  
 $GH$ : erit

$$\begin{aligned} 2AB &= CB + GH \\ 2AB \cdot \frac{1}{2} CB &= CB \cdot \frac{1}{2} CB + GH \cdot \frac{1}{2} CB \\ &\& 2AB - CB = GH \\ \frac{AB \cdot CB}{2AB - CB} &= \frac{CB \cdot \frac{1}{2} CB}{GH} + \frac{1}{2} CB \\ (\text{§. 94. Arithm.}) \end{aligned}$$

$$\frac{AB \cdot CB}{2AB - CB} > \frac{1}{2} CB \quad (\text{§. 84. Arithm.})$$

$$\text{Enimvero } FB = \frac{AB \cdot CB}{2AB - CB} \quad (\text{§. 313}).$$

Ergo  $FB > \frac{1}{2} CB$  (§. 89. Arithm.),  
 hoc est, si Punctum radians inter Cen-  
 trum arque Focum constituatur, Radius  
 divergens ab Axe post reflexionem cum  
 eodem concurrit in distantia quarta Dia-  
 metri parte majore à superficie Speculi.

## COROLLARIUM X.

322. Iisdem positis, quæ in Corollario  
 præcedente, erit

$$\begin{aligned} 2AB &= CB + GH \\ AB &= \frac{1}{2} CB + \frac{1}{2} GH \\ AB - CB &= \frac{1}{2} GH - \frac{1}{2} CB \\ \frac{(AB - CB) CB}{2AB - CB} &= \frac{\frac{1}{2} GH \cdot CB - \frac{1}{2} CB^2}{GH} \\ (\text{§. 94. Arithm.}) &< \frac{1}{2} CB \quad (\text{§. 84. Arithm.}) \end{aligned}$$

$$\text{Sed } FC = \frac{(AB - BC) BC}{2AB - CB}$$

Ergo  $FC < \frac{1}{2} CB$  (§. 89. Arithm.),  
 hoc

Tab.  
VII.  
Fig.  
63.

Tab. VII. Fig. 63. hoc est, si Punctum radians inter Centrum atque Focum constituitur, Radius divergens ab Axe post reflexionem cum eodem concurret in distantia à Centro quarta Diametri parte minore.

COROLLARIUM XL

323. Quoniam si ex Puncto radiante inter Centrum & Focum constituto Radius in Speculum Sphæricum Concavum non procul ab Axe incidit, ab eodem reflexus cum Axe concurret in distantia majore quarta Diametri parte à superficie Speculi (§. 321) & minore quarta Diametri parte à Centro (§. 322); Focus autem à Centro non minus, quam à superficie dimidia Radii seu quarta Diametri parte distat (§. 313); Punctum concursus in hoc casu inter Focum atque Centrum est.

COROLLARIUM XII.

Tab. VII. Fig. 64. 324. Si denique  $AB < \frac{1}{2} CB$ , hoc est, si Punctum radians fuerit inter Focum & superficiem Speculi; erit etiam  $2 AB < CB$  (§. 180. *Aritm.*) & hinc  $1 AB - BC$  quantitas negativa (§. 17. *Analys. finit.*), consequenter  $FB = \frac{AB \cdot BC}{1 AB - BC}$  est quantitas negativa (§. 32. *Analys. fin.*); id quod indicio est Punctum concursus esse post Speculum. Ut enim sit positiva, fieri debet  $\frac{AB \cdot BC}{BC - 1 AB}$ .

COROLLARIUM XIII.

325. Quoniam Radius AD ex Puncto A inter Focum & superficiem Speculi posito in superficiem Speculi incidens ita reflectitur in DG, ut retro continuatus concurret cum Axe post Speculum in F; ex Puncto F post reflexionem ab Axe divergit (§. 84. *Geom.*).

COROLLARIUM XIV.

326. Cum Punctum radians A supponatur in Axe Speculi, qui utpote per Centrum C transiens (§. 470. *Geom.*) ad superficiem Speculi perpendicularis (§. 38.

*Analys. finit.*); erit Axis Speculi Cathetus incidentiz (§. 16. Quamobrem cum in Speculo Sphærico Concavo plerumque locus Imaginis sit in concursu Radii reflexi cum Catheto incidentiz (§. 136); per ea, quæ de Puncto concursus dicta sunt, locus Imaginis in diversis casibus determinatur, suntque distantiz illius Puncti à superficie Speculi distantiz Imaginum à Speculo.

COROLLARIUM XV.

327. Sit distantia Punctorum radiantium à superficie Speculi in ratione  $1:m$ . Erunt ergo distantiz Imaginum à Speculo ut  $\frac{AB \cdot BC}{2 AB - BC}$  ad  $\frac{m AB \cdot BC}{2 m AB - BC}$  (§. 311. 326).

consequenter ut  $\frac{1}{2 AB - BC}$  ad  $\frac{m}{2 m AB - BC}$  (§. 181. *Aritm.*), seu ut  $1 m AB - BC$  ad  $2 m AB - m BC$  (§. 178. *Aritm.*). Quodsi sit:  $m > 1$ ; erit  $2 m AB - BC > 1 m AB - m BC$  si vero  $m < 1$ ; erit  $2 m AB - BC < 1 m AB - m BC$ .

COROLLARIUM XVI.

328. Quodsi ergo  $AB > BC$ , hoc est, si Punctum radians fuerit ultra Centrum à Speculo remotum; Objecto à Speculo recedente, Imago ad idem accedit (§. 327).

COROLLARIUM XVII.

329. Quodsi Punctum radians fuerit ultra Centrum à Speculo remotum, Objecto ad Speculum accedente, Imago ab eodem recedit.

COROLLARIUM XVIII.

330. Sit jam  $1 AB < BC$ , adeoque  $AB < \frac{1}{2} BC$ , hoc est, sit Punctum radians inter Focum & superficiem Speculi; erunt distantiz Imaginum ut  $\frac{AB \cdot BC}{BC - 1 AB}$  ad  $\frac{m AB \cdot BC}{BC - 2 m AB}$  (§. 324. 326), consequenter ut  $BC - 1 m AB$  ad  $m BC - 1 m AB$ . Quodsi ergo  $m > 1$ ; erit  $m BC > BC$ , adeoque  $BC - 2 m AB < m BC - 1 m AB$ . Si vero  $m < 1$ ; erit  $BC > m BC$ , X 3 BC

Tab. VII. Fig. 64.

Tab.  
VII.  
Fig.  
64.

BC = 2AB > mBC = 2AB (§. 97. *Arithm.*)

### COROLLARIUM XIX.

331. Quod si ergo Objectum inter Focum & superficiem Speculi constitutum ad Focum accedit, seu à Speculo recedit, Imago quoque ab eodem recedit.

### COROLLARIUM XX.

332. Si vero idem à Foco recedit, seu ad Speculum accedit; Imago quoque ad idem accedit.

### COROLLARIUM XXI.

333. Quoniam itaque Imago Objecti intra Focum & superficiem Speculi constituti post Speculum apparet (§. 324); Imago majore intervallo post Speculum compareret, si Objectum Speculo propius, quam si ab eodem remotius.

### COROLLARIUM XXII.

334. Quod si  $BC = \infty$ , hoc est, si Radius ponatur infinitus; Speculum Concavum degenerat in Planum. Enimvero tum AB respectu ipsius BC infinite parva, adeoque nihilo æqualis (§. 4. *Analyt. infin.*). Quamobrem etiam 2AB nihilo æquivaleret,

$$\text{adeoque } FB = \frac{AB \cdot BC}{BC - 2AB} \quad (\S. 312.)$$

$$= \frac{AB \cdot BC}{BC} = AB, \text{ hoc est, Imago tanto}$$

intervallo videtur post Speculum Planum, quanto ante ipsum abest: quemadmodum superius demonstratum est (§. 56).

### SCHOLIUM.

335. Ex Corollariis hujce apparet, quanta facilitate ex Formula Analytica deducantur palmaria de Speculis Concavis Theoremata. Poteramus ex eadem quoque deducere, quæ ad Specula Convexa pertinent; sed majoris evidentie causa Problema sequens subnectimus.

### PROBLEMA XXIX.

336. Data distantia AB Puncti radiantis A à superficie Speculi Spharici

Convexi DBE, invenire Punctum F, Tab. VII. in quo Radius reflexus GF cum Axe AB concurrit. Fig. 65.

### RESOLUTIO.

Sit in C Centrum Speculi & Radius  $CB = a$ , distantia Puncti radiantis à superficie Speculi  $AB = b$ , distantia Puncti concursus Radii reflexi cum Catheto incidentiæ ab eadem superficie Speculi  $BF = x$ ; erit distantia ejusdem à Centro  $FC = a - x$ . Jam  $u = 0$  (§. 144) &  $u = s$  atque  $s = y$  (§. 150. *Geom.*). adeoque  $t = y$  (§. 87. *Arithm.*), consequenter ob  $t = n + m$  (§. 239. *Geom.*)  $y = n + m$  (§. 87. *Arithm.*). Cum, ut in Problemate præcedente, Radius incidens AD ipsi AB admodum vicinus ponatur, erit ut ibidem  $AD = AB$ ,  $FD = FB$  & Anguli  $n, m, y$  valde exigui, consequenter  $y = FC = BF$  &  $m : n = AB : BC$  (§. 19. *Trigon.*). Quare cum sit  $m + n : m = AB + BC : AB$  (§. 190. *Arithm.*) & ob  $m + n = y$ , per demonstrata,  $y : m = AB + BC : AB$  (§. 168. *Arithm.*); erit etiam (§. 168. *Arithm.*).

$$AC : AB = FC : BF$$

$$\text{adeoque } a + b : b = a - x : x$$

$$\frac{ab - bx}{ab} = \frac{ax + bx}{ab}$$

$$ab = 2bx + ax$$

$$\frac{ab}{2b + a} = x \text{ FB}$$

$$\text{hoc est } \frac{AB \cdot BC}{2AB + BC} = \frac{AB \cdot BC}{AC + BA} = FB$$

$$\text{seu } FB : BC = AB : AC + BA$$

Theorema. Si Radius AD incidens in superficiem Speculi Convexi ab Axe AC non

non nimis divergit; erit distantia Puncti concursus Radii reflexi cum Axe à superficie Speculi ad Radium convexitatis, ut distantia AB Puncti radiantis à superficie Speculi AB ad compositam AC + BA ex distantia ejusdem Puncti à Centro & distantia à superficie.

Quodsi distantia Puncti concursus Radii reflexi cum Catheto incidentiæ F à Centro Speculi FC quærat, erit ob

$$CF = BC - BF$$

$$CF = a - \frac{ab}{2b+a} = \frac{2ab+a^2-ab}{2b+a} = \frac{ab+a^2}{2b+a}$$

$$= \frac{(AB+BC)BC}{2AB+BC} = \frac{AC \cdot BC}{AC+AB}$$

adcoque AC + AB: AC = BC: CF

**Theorema.** Si Radius AD incidens in superficiem Speculi Sphærici Convexi non multum ab Axe ejus AC divergit, erit distantia Puncti concursus F Radii reflexi GF à Centro Speculi EC ad Radium convexitatis BC, ut distantia Puncti radiantis à Centro Speculi AC ad compositam ex eadem distantia AC & distantia ejusdem à superficie Speculi AB.

### COROLLARIUM I.

337. Quoniam AC + BA > AB; erit

$$\frac{AB}{AC+BA} < 1 \text{ (§. 221. Arithm.)}, \text{ adeoque}$$

$$\frac{AB \cdot BC}{AC+BA} < BC \text{ (§. 180. Arithm.)}.$$

Distantia igitur Puncti concursus Radii reflexi cum Catheto incidentiæ in Speculo Sphærico Convexo ab ejus superficie semper minor est Radio.

### COROLLARIUM II.

338. Quare cum Imago Puncti radiantis A videatur in isto Puncto concursus

(§. 151); in Speculo Sphærico Convexo semper videtur inter Centrum & superficiem Speculi.

### COROLLARIUM III.

339. Sit AB = ∞, erit BC respectu AB infinite parva, adeoque 2AB + BC = 2AB (§. 4. Anal. infin.), consequenter

$$\frac{AB \cdot BC}{2AB+BC} = \frac{AB \cdot BC}{2AB} = \frac{1}{2} BC = FB.$$

Distantia igitur Puncti concursus Radii reflexi cum Catheto incidentiæ nunquam majore intervallo à superficie Speculi distat, quam dimidio Convexitatis Radio.

### COROLLARIUM IV.

340. Quoniam distantia Puncti radiantis habetur pro infinita, si Radius ab Axe divergens eidem ad sensum sit parallelus; Radius à Puncto remoto in superficiem Speculi Sphærici Convexi incidens cum Catheto incidentiæ concurret intervallo quartæ Diametri partis.

### COROLLARIUM V.

341. In Speculo Sphærico Convexo Imago nunquam majore intervallo distat à superficie Speculi quam quarta Diametri parte (§. 339) & Imago quidem Objecti valde remoti à superficie Speculi quarta Diametri parte distat.

### SCHOLIUM.

342. Objectum an valde remotum sit, æstimatur ex ratione Radii BC ad ejus distantiam à superficie Speculi AB. In minoribus adeo Speculis minor distantia ad hoc sufficit, quam in majoribus.

### COROLLARIUM VI.

343. Quodsi Radius convexitatis BC fuerit infinitus, hoc est, si Speculum fuerit Planum; erit 2AB respectu BC = 0 (§. 4. Anal. infin.), adeoque BF =  $\frac{AB \cdot BC}{BC} = AB.$

In

In Speculo itaque Plano Imago tanto intervallo videtur post Speculum, quanto ante ipsum ab eodem abest.

## COROLLARIUM VII.

344. Sit ratio distantiarum Punctorum radiantium  $= 1 : n$ ; erunt distantie Imaginum à superficie Speculi inter se ut  $\frac{ab}{2b+a}$

ad  $\frac{nab}{2nb+a}$ , adeoque ut  $ab (2nb+a)$  ad  $nab (2b+a)$  (§. 178. *Arithm.*), consequenter ut  $2nb+a$  ad  $2nb+na$  (§. 181. *Arithm.*).

## SCHOLIUM.

345. Quodsi ergo n explicetur per aliquem numerum, denturque a & b; ratio distantiarum innotebit in numeris.

## COROLLARIUM VIII.

346. Quodsi  $1 : n$  fuerit ratio majoris inæqualitatis seu  $n > 1$ ; erit  $na > a$ , adeoque  $2nb+na > 2nb+a$  (§. 90. *Arithm.*). Crescente adeo distantia Puncti radiantis extra Speculum crescit distantia Imaginis à superficie Speculi intra Speculum. Recedente igitur Objecto à Speculo, Imago ejus intra Speculum à superficie versus Centrum recedit.

## COROLLARIUM IX.

347. Quodsi  $1 : n$  fuerit ratio minoris inæqualitatis, seu  $n < 1$ ; erit  $na < a$ , adeoque  $2nb+na < 2nb+a$  (§. 90. *Arithm.*). Decrescente adeo distantia Puncti radiantis à Speculo decrescit distantia Imaginis à superficie. Visibilis itaque ad Speculum accedentis Imago ad ejus superficiem accedit, à Centro recedens.

## COROLLARIUM X.

348. Quodsi b fuerit  $= 0$ , hoc est, si visibile superficiem Speculi tangit, erit  $\frac{ab}{2b+a} = 0$ , adeoque distantia à superficie Speculi nulla est. Videtur igitur Imago in ipsa Speculi superficie.

## SCHOLIUM.

349. Atque ex his Corollaris intelligitur, cur Imago Styli longioris superficiem Speculi altero suo extremo contingentis & Diametro Speculi in directum siti sit eadem continua & in directum sita.

## COROLLARIUM XI.

350. Si fuerit  $b = a$ , seu visibile à Speculo Radii intervallo distet; erit  $\frac{ab}{2b+a} = \frac{a^2}{3a} = \frac{1}{3}a$ ; seu Imago tertia semidiametri parte à superficie Speculi distat, adeoque duabus tertiis à Centro.

## COROLLARIUM XII.

351. Quodsi fuerit  $b = na$  &  $n > 1$ , seu distantia Puncti radiantis major Radio; erit

$$\frac{ab}{2b+a} = \frac{na^2}{2na+a} = \frac{na}{2n+1} = \frac{n}{2n+1}a.$$

Quoniam  $2n+1 > n$ ; erit  $\frac{n}{2n+1}a < a$  (§.

221. *Arithm.*). Idem adhuc obtinet, si  $n < 1$ . Distantia igitur Imaginis à superficie Speculi continuo minor est Radio, quantacunque fuerit distantia Imaginis: id quod jam alio modo ante elucimus.

## COROLLARIUM XIII.

352. Quodsi fuerit  $n = \infty$ , erit unitas respectu  $2n$  nihilo æqualis (§. 4. *Analys. infinit.*), & distantia Imaginis à superficie Speculi  $\frac{na}{2n} = \frac{1}{2}a$ , seu dimidio Radio æqualis: quemadmodum denuo jam ante reperimus.

## COROLLARIUM XIV.

353. Quodsi ponamus  $\frac{ab}{2b+a} = \frac{1}{4}a$ ; hoc est, si Imago à superficie Speculi distet intervallo quartæ partis Diametri; erit  $2ab = 2ab+aa$ , adeoque  $aa = 0$ : quod cum sit absurdum, Imago à superficie Speculi nunquam quarta Diametri parte distare



distare potest, si Radius incidens à Catheto incidentiz divergit.

SCHOLION.

354. Consensit hoc cum superioribus, ubi distantiam Visibilis infinitam requisivimus, ut Imago distet à superficie Speculi quarta Diametri parte: tum enim Radius incidens Catheto incidentia censetur parallelus.

COROLLARIUM XV.

355. Si Radii duorum Speculorum fuerint ut  $a$  ad  $na$ , sitque  $n > 1$ ; erunt distantiz Imaginum à superficiebus Speculorum, Visibili ab utroque Speculo eodem intervallo remoto, ut  $\frac{ab}{2b+a}$  ad  $\frac{nab}{2b+na}$ , adeoque ut  $2b + na$  ad  $2nb + na$  (§. 178. 181. *Aritbm.*). Quamobrem cum sit  $2nb > 2b$  ex hypothesi, distantia Imaginis in Speculo majoris Sphæricitatis major est, in Speculo minoris minor, seu Imago ejusdem Visibilis in eadem distantia à Speculo majore intervallo videtur post Speculum, si majoris fuerit Sphære segmentum, quam si minoris fuerit.

COROLLARIUM XVI.

356. Sit  $\frac{ab}{2b+a} = b$ , seu distet Imago Visibilis, tanto intervallo à Superficie Speculi, quanto ante ipsum idem abest; erit  $ab = 2bb + ab$ , adeoque  $2bb = 0$ : quod cum sit absurdum, in Speculo Sphærico Convexo Imago nunquam tanto intervallo post Speculum esse potest, quanto ante ipsum Objectum constituitur.

COROLLARIUM XVII.

357. Sit  $\frac{ab}{2b+a} = \frac{1}{2}b$ , seu sit distantia Imaginis post Speculum distantiz Visibilis à Speculo dimidia; erit  $ab = bb +$

*Wolffii Oper. Mathm. Tom. III.*

$\frac{1}{2}ab$  adeoque  $\frac{1}{2}ab = bb$ , seu  $\frac{1}{2}a = b$ . Objectum igitur à Speculo intervallo dimidii Radii Speculi ab eodem distare debet, ut Imaginis distantia sit dimidia distantiz Objecti.

SCHOLION

358. Ex his Corollariis intelligitur, quanta facilitate plurima Catoptrica Theoremata inveniri possint, ope Theorematum generalium, quæ & ipsa absque multa difficultate eruuntur. Poterat hæc Theoria etiam extendi ad alias Curvas: possum tamen aliis quoque Methodis Puncta concursus Radiorum reflexorum cum Axe inveniri. Ut industriam Lectoris excitemus, sequens addere lubet Problema.

PROBLEMA XXX.

359. Invenire Punctum F, in quo Radius GM vel EM Axi AK Parabola AMN parallelus cum eodem post reflexionem concurrat, sive in Concavitate, sive in Convexitate incidat.

Tab. VII. Fig. 66.

RESOLUTIO.

Sit MH ad Parabolam in M normalis & Parameter Parabolæ =  $a$ , AP =  $x$ , AF =  $y$ ; erit PH =  $\frac{1}{2}a$  (§. 36. *Analys. infin.*), FP =  $x - y$  & FH =  $\frac{1}{2}a + x - y$ . Jam ob parallelismum rectarum GM & AK Angulus GMH = MHF (§. 233. *Geom.*) & ex natura reflexionis FMH = GMH (§. 144), adeoque MHF = FMH (§. 87. *Aritbm.*), consequenter FH = FM (§. 253. *Geom.*). Est vero PM =  $ax$  (§. 388. *Analys. fin.*), adeoque FM =  $x^2 + 2xy + y^2 + ax$  (§. 417. *Geom.*). Quamobrem cum sit FH =  $\frac{1}{2}a^2 + ax + x^2 - ay - 2xy + y^2$  per demonstrationem, erit itidem, per demonstrata.

Y

x2

$$\frac{x^2 - 2xy + y^2 + ax = \frac{1}{2}a^2 + ax + x^2 - ay - 2xy + y^2}{\text{adeoque } 0 = \frac{1}{2}a^2 - ay}$$

$$\frac{ay = \frac{1}{2}a^2}{y = \frac{1}{2}a}$$

*Theorema.* Si Radius parallelus FM  
vel MF incidat in Parabolam AMN, post

reflexionem in Puncto F cum Axe con-  
currit, quod à Vertice A quarta Parame-  
tri parte distat.

SCHOLION.

360. Non absimili modo Punctum, ubi  
Radius reflexus quicumque cum Axe alterius  
Curve concurrat, inveniri potest.

FINIS CATOPTRICÆ.





# ELEMENTA DIOPTRICÆ.

## P R Æ F A T I O.



Odie *DIOPTRICA* Telescopiorum ac Microscopiorum perfectioni potissimum destinatur; unde ratio refractionis in Specillis seu Vitris politis cujuscunque figuræ inprimis in ea explicatur. Plerique Autores utuntur proportionem prope vera Angulorum inclinationis & refractionis, quam in his Elementis quoque illustravi: *MOLYNEUX* & *HUGENIUS* soli veram proportionem sinuum Anguli inclinationis & refracti adhibent, quamvis diversa ratione. Ille enim calculo Geometrico Puneta concursus & dispersionis Radiorum eruit: hic vero generaliter absque certa Hypothesi eadem invenire docet. Ego ex vera refractionis Lege indolem refractionis generaliter in omni Diaphano Figuræ potissimum Planæ ac Sphæricæ demonstro & generalia ad Specilla Vitrea & Aquea applico, ac inde Telescopiorum ac Microscopiorum, aliorumque Instrumentorum

Dioptricum constructionem deduco. Aliqua tamen Exempla Demonstrationum vulgarium affero, ut Methodorum varietas innotescat ad amplificandum Ingenii vires, quem scopum labori meo non ultimum præfigendum esse statui. Prodest Dioptrices cognitio illis, qui rerum naturalium cognitionem curæ cordique habent: neque enim solum Principia suppeditat, unde Quæstiones Physicæ permultæ enodantur, verum etiam veræ Methodi Philosophandi de Rebus naturalibus ideam Lectoribus insinuat & varias Observandi & Experimentandi Methodos suppeditat. In Astronomia utilis est tum ad Observandum, tum ad Demonstrandum, ut hodie sine Dioptrica mancum ac mutilum dicendum sit Astronomiæ Studium. Varias quoque ad vitam affert utilitates & jucunditates: quod satis perspicient; qui vel hæc Elementa attentione non superficialia perlustrabunt. Addidi cum in finem Vitrorum polierendorum aliorumque perficiendorum Praxes, ut iis una consulerem, qui superficialia cognitione rerum contenti ad Instrumenta Dioptrica paranda potissimam curam dirigunt.

# ELEMENTA DIOPTRICÆ.

## CAPUT PRIMUM.

### De Fundamentis Dioptrica.

#### DEFINITIO I.

1. **D**IOPTRICA seu *Anaclastica* est Scientiâ Visionis refractæ.

#### SCHOLION.

1. Potissimum autem in Dioptrica traditur Refractio Luminis in Vitris Lenticularibus, quia ex iis tum Telescopia, tum Microscopia, tum Vitra Cautica, tum alia Machina Dioptrica parantur: propterea quod hæ Theoria utilitate sua sese commendat.

#### DEFINITIO II.

3. *Visio refracta* est, quæ fit per Radios refractos.

#### DEFINITIO III.

- Tab. I. Fig. 1. 4. *Radius incidens* seu *Linea incidentia* est recta AB, per quam Lumen irrefractum in eodem medio propagatur à Puncto refractionis usque ad Superficiem Corporis refringentis HKLI.

#### DEFINITIO IV.

5. *Radius refractus* seu *Linea refractionis* est recta BC, per quam Lumen post refractionem in medio diversæ densitatis ab eo, per quod à Puncto radiante emanaverat, propagatur.

#### DEFINITIO V.

6. *Superficies refringens* est Superficies Diaphani, in qua fit refractionis, seu in qua Radius incipit à via pristina deviare.

#### DEFINITIO VI.

7. *Punctum refractionis* est Punctum B in Superficie refringente, in quo refractionis contingit. Vocatur idem respectu Radii incidentis AB *Punctum incidentia*. Tab. I. Fig. 1.

#### DEFINITIO VII.

8. *Planum refractionis* est, in quo sunt Radius incidens AB & refractus BC.

#### DEFINITIO VIII.

9. *Axis incidentia* est recta DB ad Superficiem refringentem in Puncto incidentiæ perpendicularis, ducta in eodem medio, unde incidit Radius.

#### DEFINITIO IX.

10. *Axis refractionis* est recta BE ad Superficiem refringentem in Puncto refractionis B perpendicularis, ducta in medio refringente.

#### DEFINITIO X.

11. *Angulus incidentia* est Angulus ABI, quem facit Radius incidens AB cum Superficie refringente HI.

#### DEFINITIO XI.

12. *Angulus inclinationis* est Angulus ABD, quem facit Radius incidens AB cum Axe incidentiæ DB.

#### DEFINITIO XII.

13. *Angulus refractionis* est angulus

Tab. I. lus MBC, quem facit Radius refractus  
Fig. 1. BC cum incidente MB ultra Superficiem refringentem protrahit.

## DEFINITIO XIII.

14. *Angulus refractus* est Angulus CBE, quem facit Radius refractus BC cum Axe refractionis BE.

## DEFINITIO XIV.

15. *Lens* seu *Specillum* dicitur Vitrum formæ Lenticularis.

## DEFINITIO XV.

16. *Vitrum Plano-convexum* est, cujus Superficies altera Convexa, altera Plana. Communiter intelligitur Convexitas Sphærica, nisi expresse contrarium moneatur.

## DEFINITIO XVI.

17. *Vitrum Convexo-convexum* est, cujus utraque Superficies Convexa. Dicitur etiam *utrinque Convexum*. Estque vel *aqualiter Convexum*, si eadem Diameter utriusque Convexitatis; vel *inaqualiter convexum*, si Convexitatum Diametri diversæ.

## DEFINITIO XVII.

18. *Vitrum Plano-concavum* est, cujus altera Superficies Concava, altera Plana. Communiter intelligitur Concavitas Sphærica, nisi diserte contrarium moneatur.

## DEFINITIO XVIII.

19. *Vitrum Concavo-concavum* est, cujus utraque Superficies Concava. Dicitur etiam *utrinque Concavum*. Estque vel *aqualiter Concavum*, si Concavitatis eadem Diameter, vel *inaqualiter Concavum*, si Concavitatum Diametri sunt diversæ.

## DEFINITIO XIX.

20. *Meniscus* est Vitrum, cujus altera Superficies Convexa, altera Concava. Vocatur etiam interdum *Lunula*.

## DEFINITIO XX.

21. *Axis Lentis* est recta, transiens per Axem ejus Solidi, cujus Segmentum Lens existit.

E. gr. Lens Sphærica Plano-convexa est segmentum alicujus Sphæra: ejus itaque Axis idem est cum Axe Sphærae, seu recta per hunc transiens.

## DEFINITIO XXI.

22. *Punctum concursus* est Punctum, in quo Radii refracti concurrunt, si per refractionem fiunt convergentes. Vocatur etiam *Focus*.

## DEFINITIO XXII.

23. *Punctum dispersus* est Punctum, ex quo Radii refracti divergunt, si post refractionem divergentes evadunt. Vocatur etiam *Focus virtualis*.

## PROBLEMA I.

24. *In Legem Refractionis per Experimenta inquirere.*

## RESOLUTIO.

Si desideretur Refractio ex Aëre in Vitrum, qua potissimum opus habemus in Dioptrica,

1. Paretur Cubus Vitreus CBEDGFHI exacte politus.

2. Jungantur ad angulos rectos duo asferculi dedolati NIPO & NABI, ita ut latitudo communis IN excedat latus Cubi IH, multo magis autem idem superet longitudo inferioris NO: altitudo vero minoris CH sit lateri Cubi æqualis.

Tab. I.  
Fig. 2.

3. Ob-

3. Obvertatur hoc Instrumentum Anacasticum Soli in diversis altitudinibus supra Horizontem, noteturque terminus Umbræ tam intra Cubum in K, quam extra eum in L.

Tab. I.  
Fig. 3.

4. Quoniam CK est Radius refractus, CL vero irrefractus; erit HCK Angulus refractus (§. 14), KCL Angulus refractionis (§. 13) & HCL Angulus inclinationis (§. 12), consequenter si CL sumatur pro Sinu toto, HL Sinus Anguli inclinationis, & HK Sinus Anguli refracti (§. 2. *Trigon.*). Observare igitur licebit rationem Sinus Anguli refracti HK ad Sinum Anguli inclinationis HL, utramque nempe Lineam HK & HL, accurate in Scala subtiliter divisâ dimetiendo.

5. Et quia in Triangulo HCL ad H rectangulo latera HC & HL dantur, itemque in Triangulo CHK latera HC & HK; invenietur Angulus inclinationis HCL & Angulus refractus HCK (§. 38. *Trigon.*).

6. Si loco Cubi Vitrei adhibeatur Vasculum aqua, vel alio liquore plenum, Refractio ex Aëre in Aquam vel liquorem alium observabitur.

#### COROLLARIUM I.

25. Radius in ingressu ex Aëre in Vitrum aut generaliter ex medio rariori in densius, ad Axem refractionis frangi observatur: hinc Angulus refractus minor Angulo inclinationis, & Radius perpendicularis ad Superficiem refringentem irrefractus transit.

#### COROLLARIUM II.

26. Ratio Sinus Anguli inclinationis ad Sinum Anguli refracti constans deprehen-

ditur; nempe, si refractionis fit ex Aëre in Vitrum, major quam 114 ad 76, minor vero quam 115 ad 76, hoc est, quam proxime ut 3 ad 2, observante HUGENIO (a).

#### SCHOLION I.

27. Consentit cum hac Observatione altera Illustr. NEWTONI (b), quæ Sinus Anguli inclinationis ad Sinum Anguli refracti exhibetur ut 31 ad 20, hoc est, itidem fere ut 3 ad 2. Hoc igitur proportionem ad explicandas refractiones in Lentibus Vitreis commode utimur in Dioptriciis. Quamvis enim in omni Vitro non sit eadem refractionis quantitas; in argumentis tamen Physicis omnimoda accuratio non est opus.

#### SCHOLION II.

28. In Aqua pluvia CARTESIUS rationem Sinus Anguli inclinationis ad Sinum Anguli refracti deprehendit (c) ut 250 ad 187, hoc est, propemodum ut 4 ad 3: cum quo denuo conspirat Observatio NEWTONI (d), vi cujus ratio obtinet ut 529 ad 396. Ceterum idem NEWTONUS in Spiritu vini eam facit ut 100 ad 73, quæ itidem à sequestertia non multum abit; in Aëre vero ut 3851 ad 3850.

#### SCHOLION III.

29. Multa dantur Methodi observandi quantitatem Refractionis, passim apud Autores explicata. Ego hic tradidi eam, quam KEPLERUS (e) commendat, quia nulla Dioptrices principia supponit, alias additurus inferius, ubi earum fundamenta demonstrabuntur.

#### COROLLARIUM III.

30. Uno igitur Angulo inclinationis & qui ipsi respondet, refracto per Observationem reperto, facile per computum erunt Anguli refracti singulis Angulis inclinationis respondententes.

Co

(a) In Dioptrica p. 7.

(b) Optic. Lib. II Part. 3. p. 132. edit. Lat.

(c) In Tracl. de Meteoris Cap. 8. §. 10. p. m.

231.

(d) Loc. cit.

(e) Dioptr. Lib. I. Prop. 3.

## COROLLARIUM IV.

31. Si Angulus inclinationis graduum 70, Angulus refractus 38° 50', observantibus KIRCHERO (a) & ZAHNIO (b).

## SCHOLION IV.

32. Et hinc ZAHNIUS condidit Tabulam Refractionum ex Aëre in Vitrum ad singulos gradus Anguli inclinationis, quam hic contractam exhibemus.

Angul. inclin.	Angul. refractus.			Angul. refractionis.		
1	0°.	40'.	5"	0°.	19'.	55"
2	1°.	20.	6	0.	39.	54
3	2°.	0.	3	0.	59.	56
4	2.	40.	5	1.	19.	55
5	3.	20.	3	1.	39.	57
6	3.	59.	50	2.	0.	10
7	4.	39.	48	2.	20.	12
8	5.	19.	49	2.	40.	11
9	5.	59.	35	3.	0.	25
10	6.	39.	16	3.	20.	44
11	7.	18.	55	3.	41.	5
12	7.	58.	32	4.	1.	28
13	8.	38.	2	4.	21.	58.
14	9.	17.	25	4.	42.	35
15	9.	56.	46	5.	3.	14
16	10.	35.	59	5.	24.	1
17	11.	15.	3	5.	44.	57
18	11.	54.	5	6.	5.	55.
19	12.	34.	36	6.	25.	24
20	13.	11.	35	6.	48.	25
25	16.	22.	51	8.	37.	9
30	19.	22.	29	10.	30.	31
35	22.	30.	18	12.	29.	42
40	25.	34.	6	14.	35.	54
45	28.	9.	19	16.	50.	41
50	30.	44.	35	19.	15.	25
60	35.	18.	12	24.	41.	48
70	38.	50.	0	31.	10.	0
80	41.	5.	15	38.	54.	55
90	41.	51.	40	48.	8.	20

(a) In Arte Magna Lucis & Umbrae Lib. VIII. Part. 1. Cap. 2.

(b) In Oculo artifice. Fund. 2. Synt. 1. Cap. 2. f. 218. & seqq.

## COROLLARIUM V.

33. Quodsi itaque Angulus inclinationis fuerit minor quam 20 graduum, & Radius ex Aëre in Vitrum refrangatur; Angulus refractionis erit propemodum pars tertia inclinationis. Angulus enim refractionis, qui convenit inclinationi unius gradus, à parte tertia deficit 5 secundis, Angulus refractionis respondens inclinationi duorum graduum à parte tertia abest 9 secundis, & ita porro. Angulo inclinationis 20 graduum responderet Angulus refractionis 6° 48". 25", adeoque excedit partem tertiam 8' 25". Sed Angulus refractionis conveniens Angulo inclinationis 30 graduum, partem tertiam jam superat gradu dimidio & 31 secundis & inde excessus continuo fit major.

## COROLLARIUM VI.

34. Quamdiu itaque Angulus inclinationis minor fuerit quam 20 graduum; Radius ex Aëre in Vitrum refrangitur ad Axem refractionis seu incidentiæ tertia propemodum parte Anguli inclinationis.

## SCHOLION V.

35. Hoc principio utitur KEPLERUS ad demonstrandas Refractiones in Specillis in sua Dioptrica & post ipsum usi sunt Scriptores Dioptrica plerique omnes. Exemplo enim ALHAZENI & VITELLIONIS, Legem Refractionis quesivit in ratione Angulorum, adeoque ad veritatem puram pervenire non potuit. Constantem rationem esse Sinuum Angulorum inclinationis & refracti, multiplici Experimento detexit WILLEBRORDUS SNELLIUS, quamvis non adverterit Lineas, per quas rationem constantem explicavit, esse illorum Angulorum Sinus. Ex ejus scripto non edito eandem rationem constantem, non nominato SNELLIO, proposuit CARTESIUS (c), cui vulgo hoc inventum tribui solet. SNELLIO idem vindicat HUGENIUS, cui

(c) In Dioptrica Cap. 2. §. 2. p. m. 57.



cui constabat, CARTESIUM Traſſatum SNELLI vidisse (a). Ceterum cum ex Optica (§. 191.) constet, Radios Luminis omnes non ejusdem esse refrangibilitatis; constans illa ratio admittenda est diversa in singulis Radiorum speciebus: unde quam à se observatam contendunt Autores, eam de Radiis medium refrangibilitatis gradum habentibus, hoc est, viridibus intelligendam esse jam monuit perspicacissimus NEWTONUS. (c). „Differentiam tamen adeo parvam judicat, ut raro ejus ullam rationem haberi sit necesse,„

PROBLEMA II.

Tab. I. 36. In Legem Refractionis per rationes inquirere.

RESOLUTIO.

Quoniam Lumen in diversis mediis, diversa quippe vi resistentibus, eadem celeritate moveri nequit, sit ratio celeritatis Luminis incidentis AB ad celeritatem refracti BC = m : n. Erunt itaque tempora, quibus Lineæ AB & BC percurruntur in ratione n BA ad m BC (§. 28. *Mechan.*). Demittantur perpendicularæ AQ & CP fiatque AQ = a, CP = b, PQ = c, PB = x, erit BQ = c - x, consequenter BC = √(bb + xx) & AB = √(aa + cc - 2cx + xx), adeoque tempus, quo percurritur via AB + BC = m √(bb + xx) + n √(aa + cc - 2cx + xx): quod erit minimum aliquod; quia, cum natura semper via brevissima agat, Lumen ex A in C via brevissima pervenire debet. Habemus adeo

Wolffii Oper. Mathm. Tom. III.

(a) In Dioptrica. p. 2. & 3.

(b) In Optic. Ax. 6. & Lib. I. Part. 1. Prop. 6. p. 61. & seqq. Edit. Lat.

$$\frac{mxdx}{\sqrt{(b^2+xx)}} + \frac{nx dx - ncdx}{\sqrt{(aa+cc-2cx+xx)}} = 0 \quad \text{Tab. I. Fig. 1.}$$

(§. 61. *Analyſ. infinit.*)

& hinc

$$mx : \sqrt{(b^2+xx)} = n(c-x) : \sqrt{(a^2+c^2-2cx+xx)}$$

hoc est, mPB : BC = nBQ : BA

Fiat

$$BC = BA$$

erit

$$mPB = nBQ$$

consequenter m : n = BQ : PB

Quodsi ergo BA seu BC sumatur pro Sinu toto, erit BQ Sinus anguli A, & PB Sinus anguli C (§. 2. *Trigon.*), hoc est, quia AQ & PC ipsi DE parallellæ (§. 241. *Geom.*), PB Sinus Anguli CBE & BQ Sinus ipsius ABD (§. 222. *Geom.*), nempe PB Sinus Anguli refracti (§. 14), BQ vero Sinus Anguli inclinationis (§. 12). Paret adeo, Sinum Anguli inclinationis esse ad Sinum Anguli refracti in ratione constante, ea nempe, qua est celeritatis Luminis ante refractionem ad celeritatem ejusdem post refractionem.

COROLLARIUM I.

37. Quodsi Radius refractus CB sumatur pro incidente, erit ut n ad m ita Sinus Anguli CBE ad Sinum Anguli refracti (§. 36). Est vero etiam ut n ad m ita Sinus Anguli CBE ad Sinum Anguli ABD (§. cit.). Ergo Sinus anguli ABD est idem cum Sinu Anguli refracti (§. 177. *Arithm.*), consequenter ABD est Angulus refractus incidentis CB (§. 2. *Trigon.*). Radius adeo CB, si contraria ratione refringitur, cum incidente BA coincidit.

COROLLARIUM II.

38. Quando itaque Radius ex Vitro in Aërem, & generaliter ex Medio densiori in rarius transit, ab Axe incidentiæ seu

Z

re-

Tab. 1. refractionis refringitur, & hinc Angulus  
Fig. 7. refractus major est Angulo inclinationis  
(§. 12. 14.).

## COROLLARIUM III.

39. Si Angulus inclinationis 30 gradibus minor; tum propemodum est  $MBC = \frac{1}{2} MBE$  (§. 33. *Dioptr.* & §. 156. *Geom.*). Quare cum sit  $CBE = \frac{1}{2} MBE$ ; erit  $MBC = \frac{1}{2} CBE$ , consequenter si Refractio fit ex Vitro in Aërem & Angulus inclinationis 30 gradibus minor; Radius refringitur ab Axe refractionis dimidia propemodum parte Anguli inclinationis (§. 37).

## SCHOLION.

40. Atque hoc est alterum Principium Dioptricum, quo Autores fere omnes cum KÉPLERO utuntur ad Refractiones in Specillis demonstrandas.

## COROLLARIUM IV.

41. Si Refractio ex Aëre in Vitrum contingit, ratio Sinus inclinationis ad Sinum Anguli refracti est ut 3 ad 2 (§. 16), si vero ex Aëre in Aquam fit, ut 4 ad 3 (§. 28). Ergo si Refractio contraria ratione ex Vitro vel Aqua in Aërem contingit, eorundem Sinum ratio erit in casu priore ut 2 ad 3, in posteriore ut 3 ad 4 (§. 37).

## COROLLARIUM V.

42. Quoniam ratio Sinus inclinationis ad Sinum refracti ut 3 ad 2, si refractione ex Aëre in Vitrum fit; vel ut 4 ad 3, si fit ex Aëre in Aquam, pertinet ad Radios mediz refrangibilitatis (§. 35); ratio quoque eorundem Sinuum ut 2 ad 3, si Refractio fit ex Vitro in Aërem; vel ut 4 ad 3, si fit ex Aqua in Aërem, obtinet in Lumine mediz refrangibilitatis.

## COROLLARIUM VI.

43. Quoniam tamen differentia, quæ ex diverso refrangibilitatis gradu oritur adeo exigua est, ut attendi non mereatur (§. 35); ideo in Refractione quoque,

quæ fit ex Vitro vel Aqua in Aërem non attendenda venit.

## THEOREMA I.

44. Si recta EF secet Superficiem re- Tab. 1.  
fringentem quancunque GBH ad angu- Fig. 4.  
ros rectos in Puncto incidentia & ex Pun- & 5.  
cto quocunque intra Diaphanum densius  
D ducatur recta DC Radio incidenti  
AB parallela; hac refracta BC occurret  
in C, erisque ad partem refracti CB  
ut Sinus Anguli refracti ad Sinum An-  
guli inclinationis.

## DEMONSTRATIO.

Quoniam CD ipsi AB parallela, per  
hypothesis  $o = x$  (§. 233. *Geom.*). Sed  
si Radius BC exit ex medio densiori in  
tenuius, veluti ex Vitro in Aërem  
 $y > x$  (§. 38); si vero transit ex tenuiori  
in densius, veluti ex Aëre in Vitrum,  
 $y < x$  (§. 25); ergo in casu priore  $y > o$ ,  
scilicet  $o < y$ , in posteriore  $y < o$  (§. 89.  
*Arithm.*), consequenter in priore  $o + u$   
 $< y + u$ , in posteriore  $y + u < o + u$ . Sunt  
vero in illo  $y + u$ , in hoc  $o + u$ , duobus  
rectis æquales (§. 147. *Geom.*). Ergo  
in illo  $o + u$ , in hoc  $y + u$  duobus rec-  
tis minores sunt (§. 89. *Arithm.*) & hinc  
in utroque DC ipsi BC occurret (§. 262.  
*Geom.*). Quod erat unum.

Jam cum  $o = x$  per demonstr. adeo-  
que Angulus inclinationis (§. 12) &  $y$  sit  
Angulus refractus (§. 14), sit vero præ-  
terea CB ad CD, ut Sinus Anguli  $o$  ad  
Sinum Anguli  $y$  (§. 5. & 33. *Trigon.*);  
evidens est, quod sit CB ad CD, in  
ratione Sinus Anguli inclinationis ad  
Sinum Anguli refracti. Quod erat al-  
terum.

COROLLARIUM I.

Tab. I. 45. Quando igitur BC ex Vitro in Aë-  
Fig. 4. rem exit, ad CD est in ratione sublesquial-  
& 5. tera (§. 41): si vero ex Aëre in Vitrum  
transit, ad CD rationem sesquialteram ha-  
bet (§. 26).

COROLLARIUM. II.

46. Quando Lumen ex Aqua in Aërem  
exit; CB ad CD habet rationem sublesqui-  
tertiam (§. 41); si vero ex Aëre in Aquam  
transit, sesquitertiam (§. 28).

THEOREMA II.

47. Si recta EF secet Superficiem re-  
fringentem GH ad Angulos rectos & Ra-  
dius refractus BC recta cuidam alteri  
DC ex quocunque Axis EF Puncto D  
intra Medium densius assumto ducta ita  
occurrat, ut ad eam habeat rationem  
Sinus Anguli inclinationis ad Sinum  
Anguli refracti; erit CD Radio inci-  
denti AB parallela.

DEMONSTRATIO.

CB est ad CD ut Sinus Anguli o ad

Sinum Anguli  $\gamma$  (§. 35. Trigon.). Est Tab. I.  
vero etiam CB ad CD ut Sinus Anguli Fig. 4.  
inclinationis ad Sinum Anguli refracti & 5.  
per hypoth. Quare cum  $\gamma$  sit Angulus  
refractus; erit o Angulo inclinationis x  
æqualis (§. 177. Arithm.), consequenter  
CD ipsi AB parallela (§. 255. Geom.).  
Q. e. d.

THEOREMA III.

48. Radius incidens in Superficiem  
Curvam, sive Convexam, sive Concavam,  
perinde refringitur, ac si incideret in  
Planam, qua Curvam in Puncto inci-  
dentia tangit.

DEMONSTRATIO.

Superficies Curva & Plana, quæ  
ipsam tangit, habent partem infinite  
parvam communem. Sed Radius in  
tam exigua parte refringitur. Ergo  
perinde est ac si refringeretur in Su-  
perficie Plana, quæ Curvam in Puncto  
incidentiæ tangit. Q. e. d.

CAPUT II.

De Refractione in Superficiebus Planis.

THEOREMA IV.

49. SI Radii paralleli ex uno Dia-  
phano transeunt in aliud diver-  
sa densitatis; etiam in Medio altero ma-  
nent paralleli.

DEMONSTRATIO.

Si Radii ad Superficiem refringentem  
incident perpendicularares, irretracti tran-

seunt (§. 25); adeoque in Diaphano  
secundo eorum situs non mutatur. Sed  
in Diaphano primo erant paralleli, per  
hypoth. Ergo etiam in Diaphano se-  
cundo manent paralleli. Quod erat  
unum.

Si Radii AB & CD ad Superficiem re- Tab. I.  
fringentem obliqui, sed paralleli; erunt Fig. 6.  
Anguli incidentiæ o & u (§. 233. Geom.);  
consequenter etiam Anguli inclinationis  
Z 2 x &

Tab. I.  $x$  &  $y$  æquales (§. 145. *Geom.* & §. 91. *Fig. 6. Arithm.*). Quoniam igitur Angulorum inclinationis  $x$  &  $y$  Sinus ad Sinus Angulorum refractorum  $m$  &  $n$  eandem rationem habent (§. 26), Sinus etiam Angulorum  $m$  &  $n$  (§. 177. *Arithm.*), consequenter ipsi Anguli refracti  $m$  &  $n$  (§. 2. *Trigon.*), adeoque & Anguli  $s$  &  $r$  (§. 145. *Geom.* & §. 91. *Arithm.*) æquales. Radii igitur refracti BE & DF paralleli sunt (§. 255. *Geom.*). *Quod erat alterum.*

## COROLLARIUM.

50. Quodsi igitur Vitrum utrinque Planum Soli directe obijciatur; Lumen per ipsum transiens perinde propagatur, ac si Vitrum abesset (§. 93. *Optic.*); si oblique obvertatur, Lumen tamen refractum ejusdem manet intensitatis (§. 86. *Optic.*).

## LEMMA I.

51. *Cofecantes Angulorum, qui mensuram trium graduum non excedunt, à Cotangentibus in centesimis Radii non differunt: Cofecantes vero eorum, quarum mensura gradibus quinque major non est, cum Cotangentibus in decimis Radii conveniunt.*

## DEMONSTRATIO.

Etenim, vi Canonis differentia Cotangentium & Cofecantium usque ad gradum tertium in quatuor notis prioribus nulla est. Exprimunt vero quatuor notæ priores Radii particulas centesimas, nempe si Radius est partium 1000, Cotangens Sinus Anguli trium graduum est 19081, Cofecans ejusdem 19087. In centesimis igitur Cotangentes & Cofecantes usque ad tertium gradum non differunt. *Quod erat unum.*

Simili prorsus modo ostenditur, Cotangentium & Cofecantium differentiam nullam esse in decimis Radii usque ad gradum quintum. *Quod erat alterum.*

## COROLLARIUM.

52. Quodsi itaque decima vel centesima pars Radii in dato aliquo casu adeo exigua fuerit, ut vel plane non, vel ægre admodum assignari possit; Cofecantes Angulorum in casu priore quinque, in posteriore tribus gradibus non majorum sunt inter se ut Cotangentes.

## THEOREMA V.

53. *Distantia DK Puncti refractionis Tab. I. D a Cutheto incidentia CL est ad distantiam Puncti radiantis CK à superficie refringente, in ratione Sinus Anguli inclinationis ad Cosinum ipsius.* *Fig. 7.*

## DEMONSTRATIO.

Quoniam CL ad AB perpendicularis (§. 225. *Geom.*), & Axis refractionis HI itidem ad AB normalis (§. 10); erit HI ipsi CL parallela (§. 256. *Geom.*), consequenter KCD Angulo inclinationis CDH æqualis (§. 233. *Geom.*). Sed KD est ad KC in ratione Sinus Anguli inclinationis KCD ad Sinum Anguli KDC (§. 33. *Trigon.*). Quare cum KDC sit complementum ipsius KCD ad rectum (§. 241. *Geom.*); erit KD ad CK in ratione Sinus Anguli inclinationis ad Cosinum ejusdem (§. 11. *Trigon.*).

## COROLLARIUM I.

54. Quoniam Sinus Anguli 5 graduum ad ejus Cosinum est, ut 8715 ad 99619, hoc est fere ut 1 ad 11½; quamdiu distantia Puncti

Tab. I.

Fig. 7.

Puncti refractionis KD minor est undecima parte distantiae Puncti radiantis KC, Angulus inclinationis minor est quam 5 graduum.

COROLLARIUM II.

55. Similiter quia Sinus Anguli 3 graduum ad ejus Cosinum, ut 5240 ad 95862, hoc est fere ut 1 ad 19 $\frac{1}{2}$ ; quamdiu distantia Puncti refractionis KD minor est parte decima nona distantiae Puncti radiantis KC, Angulus inclinationis minor est quam trium graduum.

THEOREMA VI.

56. Si Radius ex uno Medio in Diaphanum aliud diversa densitatis & Plana Superficie oblique incidit; distantia Puncti radiantis à Superficie refringente est ad distantiam Puncti dispersus, in ratione Cotangentis Anguli inclinationis ad Cotangentem Anguli refracti.

DEMONSTRATIO.

Tendat Radius CD ex Medio tenuiori in Diaphanum densius AB, sitque CK Cathetus incidentiae & HI Axis refractionis: refringeretur Radius ad Axem (§. 25) adeoque refractus DF concurreret cum Catheto ultra C in G. Jam quoniam GL (§. 16. Casopr.) & HI ad AB normales (§. 10), erit GK distantia Puncti dispersus (§. 225. Geom.), atque HI ipsi GL parallela (§. 256. Geom.), consequenter KCD = CDH & KGD = FDI (§. 233. Geom.) Est vero CDH Angulus inclinationis (§. 12) & FDI Angulus refractus (§. 14): ergo KCD Angulus inclinationis & KGD Angulus refractus aequalis. Jam si KD sumatur pro Sinu toto, erit KC Tangens anguli KDC & KG Tangens anguli KDG (§. 7.

Trigon.), seu quia KDC est comple-Tab. I.  
mentum ipsius KCD, & KDG com- Fig. 7.  
plementum ipsius KGD ad rectum (§. 241. Geom.), KC est Cotangens ipsius KCD & KG Cotangens ipsius KGD (§. 11. Trigon.). Quare CK ad GK ut Cotangens Anguli inclinationis ad Cotangentem refracti. Quod erat unum.

Sit GD Radius incidens ex Medio densiori in Diaphanum tenuius: frangetur ab Axe HI in DE (§. 38), adeoque cum Catheto incidentiae GL infra Punctum radians G in C concurrat. Patet vero, ut ante, esse KGD Angulo inclinationis GDH, KCD Angulo refracto CDH aequalem, & ideo KC ad KG ut Cotangentem Anguli inclinationis ad Cotangentem Anguli refracti. Quod erat alterum.

PROBLEMA III.

57. Data distantia KC Puncti radiantis C in Superficiem Planam Diaphani diversa densitatis à Medio, per quod incidit CD, una cum distantia KD Puncti refractionis D à Catheto incidentia KC; invenire distantiam Puncti dispersus GK à Superficie refringente AB.

RESOLUTIO.

1. Quoniam in Triangulo KCD ad K rectangulo (§. 225. 78. Geom.) dantur crura KD & KC; invenietur Angulus KCD (§. 40. Trigon.), quem Angulo inclinationis CDH aequalem esse constat, per antea demonstrata (§. 56).
2. Quia datur ratio Sinus Anguli inclinationis ad Sinum refracti (§. 241; per

Tab. I.  
Fig. 7.

per Regulam trium invenitur porro Sinus Anguli refracti GDH, & hinc in Canone Sinuum ipse Angulus refractus. Immo si Refractio ex Aëre in Vitrum fit: Angulus refractus sine calculo in Tabula superius tradita (§. 32) evolvi potest.

3. Datis Angulis inclinationis & refracto, tandem reperitur distantia Puncti dispersus GK (§. 56).

Et perinde Problema solvitur, si Refractio fiat ex Medio densiori in tenuius, hoc est, si G fuerit Punctum radians, C vero Punctum dispersus.

E. gr. Incidat Radius DC ex Aëre in Vitrum, sitque CK = 33', KD duorum pedum: erit.

Log. KD	6.3010300
KC	1.5185139
Sin. Tot.	10.0000000

Log. Cotang. KCD 11.2174839  
& hinc, vi Canonis, Angulus inclinationis KCD vel CDH = 30° 28' 10".

Est vero ut 3 ad 2, ita Sinus Anguli inclinationis ad Sinum refracti (§. 26). Ergo Sinus refracti = 2.605161: 3 = 403441: unde, vi Canonis, reperitur Angulus refractus KGD quam proxime 2° 18' 40". Quare tandem.

Log. Cotang. KCD	11.2174839
Cotang. KGD	11.3940661
KC	1.5185139
	12.9125800

Log. KG 1.6950961  
Habetur adeo KG = 4° 9' 5" 5".

#### SCHOLIUM.

58. Sinus desumimus ex Canone majore PITISCI; Logarithmos vero ex magno Canone Triangulorum VLACCI, neglectis scrupulis per approximationem querendis ad evitandas calculi trias.

#### THEOREMA VII.

59. Si Radiorum CD & CP ex Tab. I. eodem Puncto in Superficiem Planam Fig. 7. Diaphani diverse densitatis AB incidentium Puncta refractionis D & P à Catheto incidentia CK aqualiter distent; refracti DF & PQ idem Punctum dispersus G habent.

#### DEMONSTRATIO.

Quia PK = KD per hypoth. & Anguli ad K recti (§. 255. Geom.); erunt Anguli inclinationis PCK & KCD æquales (§. 179. Geom.). Habent ergo distantia Punctorum, in quibus Radii refracti DF & PQ cum Catheto incidentiæ concurrunt; ad CK eandem rationem (§. 56), adeoque æquales sunt (§. 177. Arithm.); consequenter Punctum dispersus G idem est (§. 169. Geom.). Q. e. d.

Eadem est Demonstratio, si supponamus G esse Punctum radians, C vero Punctum dispersus.

#### COROLLARIUM I.

60. Quoniam Radiorum valde vicinorum distantia à Catheto ad sensum eadem est; Radii valde vicini ex eodem Puncto G dispersuntur.

#### COROLLARIUM II.

61. Quare cum Radii refracti in Oculum extra Cathetum incidentiæ constitutum incidentes vel æqualiter à Catheto distent, vel valde vicini sint; veluti ex Puncto G emanantes in eum illabuntur; consequenter Punctum C per Radios refractos in G videri debet (§. 336. Optic.).

#### THEOREMA VIII.

62. Si Radius CD ex Medio tenuiori in Diaphanum densius Planam Superficiem

Tab. I.  
Fig. 7. *ciem habens AB oblique incidit; distantia Puncti radiantis CK minorem rationem habet ad distantiam Puncti dispersus KG, quam Sinus Anguli refracti ad Sinum Anguli inclinationis. Quodsi tamen distantia Puncti refractionis a Catheto incidentia KD minor fuerit undecima vel decima nona parte distantia Puncti radiantis CK, & in casu priore decima, in posteriore centesima ejus pars sit adeo exigua, ut assignari nequeat, vel saltem contemni mereatur; erit CK ad KG ad sensum in ratione Sinus Anguli refracti ad Sinum Anguli inclinationis.*

DEMONSTRATIO.

Dicatur brevitatis gratia ratio Sinus Anguli refracti ad Sinum Anguli inclinationis  $n : m$ , ducaturque GB Radio incidenti CD ex Puncto dispersus G parallela: erit  $CK : KG = CD : GB$  (§. 268. *Geom.*). Est vero  $GB > GD$  (§. 417. *Geom.*) adeoque  $CD : GB < CD : GD$  (§. 205. *Arithm.*). Ergo  $CK : KG < CD : GD$  (§. 89. *Arithm.*). Quare cum sit CD ad GD, ut Sinus Anguli CGD seu GDH (§. 233. *Geom.*) ad Sinum Anguli KCD (§. 35. *Trigon.*), vel CDH (§. 233. *Geom.*), consequenter ut Sinus Anguli refracti ad Sinum Anguli inclinationis, &  $n$  ad  $m$  ut idem Sinus Anguli refracti ad Sinum Anguli inclinationis; erit  $n : m = CD : GD$ , adeoque  $CK : KG < n : m$  (§. 89. *Arithm.*). Quod erat unum.

Quodsi  $DK < \frac{1}{11} CK$ , erit Angulus inclinationis  $KCD < 5^\circ$  (§. 54). Quare si etiam decima pars Radii adeo exigua fuerit, ut vel plane non, vel

agere admodum assignari possit; erit  $CK : KG = CD : GD$  (§. 52), consequenter cum CD ad GD, sit in ratione Sinus Anguli refracti ad Sinum Anguli inclinationis, per demonstrata, etiam CK ad KG eandem rationem habet. Idem eodem modo ostenditur, si  $DK < \frac{1}{19} CK$  & centesima pars Radii parvitas contemptibilis. Quod erat alterum.

COROLLARIUM I.

63. Quodsi ergo Refractio ex Aëre in Vitrum contingit; distantia Puncti dispersus Radiorum Catheto vicinorum est sesquialtera Puncti radiantis; remotiorum vero sesquialtera major (§. 26).

COROLLARIUM II.

64. Si Refractio ex Aëre in Aquam contingit, distantia Puncti dispersus Radiorum Catheto incidentia vicinorum est sesquitercia; remotiorum vero sesquitercia major (§. 28).

SCHOLIUM.

65. Consentit cum hisce Calculus secundum Problema 3 institutus. Sane in Exemplo ibi allato erat  $CK = 33'$  & reperiebatur  $KG = 49' 5''$ . Quodsi vero fiat ut 2 ad 3 ita 33 ad KG, reperietur deano  $KG = 33, 3 : 2 = 99 : 2 = 49 \frac{1}{2} = 49' 5''$ .

COROLLARIUM III.

66. Oculo itaque in medio densiore constituto, Objecta in rariore collocata remotiora apparent quam sunt (§. 339. *Optic.*) & locus Imaginis in quolibet casu dato vel ex ratione refractionis data (§. 62) vel per calculum juxta Problema 3 instituendum (§. 57) facile definitur.

SCHOLIUM.

67. Ita piscibus sub aqua natantibus remotiora apparent, quam sunt, quæ extra aquam constituntur.

THEO-

Tab. I.  
Fig. 7.

## THEOREMA IX.

Tab. I.  
Fig. 7. 68. Si Radius GD ex Medio densiori in Diaphanum tenuius, quod Planam Superficiem AB habet, oblique incidit; distantia Puncti radiantis GK majorem rationem habet ad distantiam Puncti dispersus CK quam Sinus Anguli refracti ad Sinum Anguli inclinationis. In casu reliquo Theorematis precedentis erit GK ad KC ad sensum, in ratione Sinus Anguli refracti ad Sinum Anguli inclinationis.

## DEMONSTRATIO.

Dicatur brevitatis gratia ratio Sinus Anguli refracti ad Sinum Anguli inclinationis  $n : m$ , ducaturque ex Puncto radiante GB Radio refracto CD parallela: erit KG: KC = GB: CD (§. 268. Geom.) Est vero GB > GD (§. 417. Geom.): adeoque GB: CD > GD: CD (§. 203. Arithm.). Ergo KG: KC > GD: CD (§. 89. Arithm.). Quare cum eodem modo, quo in Demonstratione Theorematis precedentis patet esse  $m : n = GD : CD$ ; erit KG: KC >  $n : n$  (§. 89. Arithm.). Quod erat unum.

Posterius eodem modo ostenditur, quo idem de Radiis ex Medio tenuiori in Diaphanum densius incidentibus (§. 62) demonstravimus.

## COROLLARIUM I.

69. Quodsi ergo Refractio ex Vitro in Aërem contingit; distantia Puncti dispersus Radiorum Catheto vicinorum est subsesquialtera distantie Puncti radiantis; remotiorum vero subsesquialtera minor (§. 41).

## COROLLARIUM II.

70. Sed si Refractio ex Aqua in Aërem fit, distantia Puncti dispersus Radiorum Catheto vicinorum est subsesquitercia dif-

tantie Puncti radiantis; remotiorum vero subsesquitercia minor (§. 42).

## COROLLARIUM III.

71. Oculo itaque in medio rariore constituto Objecta in densiore collocata viciniora apparent quam sunt (§. 339. Optic.) & locus Imaginis in quolibet casu dato vel ex ratione Refractionis data (68), vel per Calculum juxta Problema tertium insituen- dum (§. 57) facile definitur.

## SCHOLION.

72. Hinc Planum, cui Cubus Vitreus politus imponitur in Experimento superiori (§. 24), ad dimidiam; fundus Vasis Aqua pleni ad tertiam altitudinis partem per Refractionem attollitur respectu Oculi supra Planum refringens perpendiculariter elevati. Et pisces alique corpora sub aquis posita propiora videntur quam sunt.

## THEOREMA X.

73. Si Radius ex Medio quocunque incidentis in Diaphanum diversa Refractus tendat ad Punctum aliquod recta LG ad Superficiem Planam refringentem AB perpendicularis; erit distantia Puncti, ad quod incidentis convergit, ad distantiam Puncti concursus in ratione Cotangentis Anguli inclinationis ad Cotangentem refracti.

Tab. I.  
Fig. 8.

## DEMONSTRATIO.

Incidat Radius ED ex Medio rariori in densius, convergens ad Punctum C perpendiculari LC. Refringetur ergo ad Axem IH (§. 25), adeoque demum infra C cum LG concurrat. Jam quia IH parallela ipsi LG (§. 256. Geom.), erit KCD Angulo inclinationis IDE & KGD Angulo refracto GDH æqualis (§. 233. Geom.). Quodsi itaque KD fumatur pro Sinu toto, erit KC Tangens Anguli KDC seu Cotangens ipsius KCD & KG Tangens.



Tab. I.  
Fig. 8.

Tangens Anguli KDG seu Cotangens ipsius KGD (§. 7. 11. *Trigon.*). Est itaque KC ad KG in ratione Cotangentis Anguli inclinationis ad Cotangentem refracti.

Quod si Radius FG tendens ad Punctum G ex Medio densiori in rarius incidit, Refractio fiet ab Axe (§. 38) & refractus CD cum perpendicularo LG concurrat in C. eritque adeo KCD Angulo refracto CDH & KGD Angulo inclinationis II.F æqualis (§. 233. *Geom.*); consequenter, ut ante, distantia Puncti convergentiæ KG ad distantiam Puncti concursus KC, in ratione Cotangentis Anguli inclinationis ad Cotangentem refracti. *Q. e. d.*

#### COROLLARIUM I.

74. Eodem itaque modo, quo in Theoremate 7 (§. 59) ostenditur, Radios ad idem Punctum C vel G tendentes, in uno G vel C post refractionem concurrere, si idem fuerit Angulus inclinationis Habent scilicet distantiz Punctorum, in quibus Radii refracti concurrunt cum perpendicularo LG eandem rationem (§. 73), adeoque æquales sunt (§. 77. *Arithm.*); consequenter Punctum concursus G vel C idem est (§. 169 *Geom.*).

#### COROLLARIUM II.

75. Quoniam adeo Radii valde vicini ad idem Punctum Physicum tendunt; in uno quoque post Refractionem concurrunt.

#### PROBLEMA IV.

76. Data distantia Puncti C, ad quod Radius ED tendit, à Superficie refringente AB, una cum distantia KD Puncti refractionis D à perpendicularo LG, in quo est Punctum convergentia C; invenire distantiam Puncti concursus GK à Superficie refringente AB.

Wolffii Oper. Mathem. Tom. III.

#### RESOLUTIO.

Tab. I.  
Fig. 8.

Eadem prorsus est, quæ Problematibus tertii (§. 57). Nimirum

1. Ex datis in Triangulo KCD ad K rectangulo cruribus KD & KC invenitur Angulus inclinationis KCD (§. 40. *Trigon.*).
2. Ex data ratione Sinus Anguli inclinationis ad Sinum Anguli refracti, invenitur porro Sinus Anguli refracti per Regulam trium: unde non ignotus esse potest Angulus refractus.
3. Datis adeo Angulis inclinationis & refracto reperitur random distantiz Puncti concursus KG (§. 73).

Eodem modo reperitur Punctum concursus C, si Radius incidens tendit ad Punctum G.

#### THEOREMA II.

77. Si Radius ED tendens ad Punctum C ex Medio tenuiori in Diaphanum densius, quod Planam habet Superficiem AB, oblique incidit; distantia CK Puncti ad quod ante Refractionem tendit, à Superficie refringente AB est ad distantiam GK Puncti concursus ab eadem in ratione minore, quam sinus Anguli refracti ad Sinum Anguli inclinationis. Quodsi tamen DK distantia Puncti refractionis D à perpendicularo LG, in quo est Punctum convergentia C, minor fuerit undecima parte distantia Puncti radiantis CK & ejusdem pars decima, vel minimum, centesima fuerit parvitas contemnenda, erit CK ad GK ad sensum; in ratione Sinus Anguli refracti ad Sinum Anguli inclinationis.

#### DEMONSTRATIO.

Eadem prorsus est, quæ Theorematis 8 (§. 62).

Aa

Co

## COROLLARIUM I.

Tab.I.  
Fig.8.

78. Quodsi ergo Refractio ex Aëre in Vitrum contingit, distantia Puncti concursus Radium Catheto LG vicinorum à Superficie refringente AB est sesquialtera distantie Puncti C, ad quod irrefracti tendunt; remotiorum vero distantia est sesquialtera minor (§. 26).

## COROLLARIUM II.

79. Si Refractio ex Aëre in Aquam contingit, distantia Puncti concursus Radium Catheto LG vicinorum à Superficie refringente AB est sesquitertia distantie Puncti C, ad quod irrefracti tendunt; remotiorum vero distantia est sesquitertia minor (§. 28).

## THEOREMA XII.

80. Si Radius FD tendens ad Punctum G ex Medio densiori in Diaphanum tenuius, quod Planam habet Superficiem AB, oblique incidit; distantia GK Puncti G, ad quod ante Refractionem tendit, à Superficie refringente est ad distantiam CK Puncti concursus ab eadem, in ratione majore, quam Sinus Anguli refracti ad Sinum Anguli inclinationis. Quodsi tamen DK distantia Puncti refractionis D à perpendiculo LG, in quo est Punctum convergentia G, minor fuerit undecima parte distantia CK Puncti radiantis & ejusdem pars decima, vel minimum centesima fuerit parvitas contemnenda, erit GK ad CK in ratione Sinus Anguli refracti ad Sinum Anguli inclinationis.

## DEMONSTRATIO.

Eadem prorsus est, quæ Theorematibus 9. (§. 68).

## COROLLARIUM I.

81. Quodsi ergo refractione ex Vitro in Aërem contingit & Radii fuerint perpen-

diculo LG vicini, erit KG ad KC in ratione sesquialtera; si vero Radii fuerint remotiores in ratione sesquialtera majore (§. 41).

Tab.I.  
Fig.8.

## COROLLARIUM II.

82. Similiter si Refractio ex Aqua in Aërem contingit; habebit in casu priore KG ad KC rationem sesquitertiam, in posteriore sesquitertia majorem (§. 42).

## THEOREMA XIII.

83. Si Oculus fuerit constitutus in Medio rariore, Objectum in densiore collocatum videtur per Radium in Superficie plana refractum justo majus; si vero Objectum in rariore; Oculus in densiore Medio constituitur illud justo minus apparet. In utroque casu est magnitudo apprensæ ad veram, in ratione composita distantia FL Puncti F, ad quod Radii irrefracti tendunt, à Superficie refringente DE ad distantiam GL Oculi G ab eadem, & distantia GM Objecti AB ab Oculo G ad FM distantiam ejusdem à Puncto F, ad quod Radii irrefracti tendunt.

Tab.I.  
Fig.9.  
& 10.

## DEMONSTRATIO.

Sit Radius ML ad Superficiem refringentem DE perpendicularis: transit ergo irrefractus (§. 25). Quodsi Radius BE ad Punctum F tendens ex Medio rariore in densius defertur, Punctum concursus G à Superficie DN remotius, quam Punctum convergentiæ F (§. 77), Radius adeo, qui irrefractus ex Puncto B ad G pertingeret, à perpendiculo GM remotior esse debet quam refractus EG. Quare si in G supponatur Oculus videns refracte Objectum MB sub Angulo LGE, per irrefractos idem ibidem videret sub Angulo LGN: consequen-

quenter per Radios refractos minus apparet, quam per irrefractos (§. 209. *Optic.*). *Quod erat unum.*

Tab.I.  
Fig.10.

Quodsi BE ex Medio densiori in rarius defertur, Punctum concursus G à superficie refringente minori intervallo distat, quam Punctum F, ad quod irrefractus tendit (§. 68): Radius adeo, qui irrefractus ad Punctum G pertingeret, perpendiculari GM vicinior quam GE. Quare si in G supponatur Oculum videns Objectum MB refracte sub Angulo LGE, quod directe sub Angulo LGN videret; eidem Objectum majus apparere debet quam per Radios irrefractos (§. 209. *Optic.*). *Quod erat alterum.*

Fig. 9.  
& 10.

Ob parallelismum Linearum MB & LE (§. 256. *Geom.*); erit GM: GL = MB: LN & GM: GL = MH: LE (§. 268. *Geom.*), adeoque MB: LN = MH: LE (§. 167. *Arithm.*), consequenter MB: MH = LN: LE (§. 173. *Arithm.*), hoc est, magnitudo vera MB est ad apparentem MH ut LN ad LE. Porro (§. 268. *Geom.*).

$$FM: FL = MB: LE$$

$$GM: GL = MB: LN$$

$$\text{Hinc } LE = MB. FL: FM \text{ \& } LN = MB. GL: GM \text{ consequenter}$$

$$LE: LN = \frac{FL. MB}{FM} : \frac{GL. MB}{GM}$$

hoc est  $LE: LN = FL. GM: GL. FM$  (§. 178. 181. *Arithm.*), consequenter invertendo  $LN: LE = GL. FM: FL. GM$  (§. 173. *Arithm.*). *Quod erat tertium.*

#### COROLLARIUM.

84. Si Objectum AB fuerit valde remo-

tum, erit FM ipsi GM Physice æqualis, Tab. I. adeoque magnitudo vera MB ad apparentem MH, ut GL ad FL, seu ut distantia Oculi G à Plano refringente DE ad distantiam Puncti convergentiæ F ab eodem Plano.

#### SCHOLIUM.

85. Hinc sub Aquis demersa Oculo in Aëre constituto majora apparent: piscibus vero sub Aquis, quæ sunt in Aëre, minora apparere debent.

#### PROBLEMA V.

86. *Machinam Hydromanticam conf. Tab. I. trunere, vi cujus Imaginem Oculis Spec. Fig. 11. tatoris immoti pro arbitrio subducere & ad eos iterum reducere possis.*

#### RESOLUTIO.

1. Fiant duo Vasa ABF & CGLK intus cava & tribus columellis, quarum una BC epistomio C instructa sit itidem cava, inter se connexa.
2. Vas inferius CL per Diaphragma HI in duas cavitates dividatur, quarum inferior mediante Epistomio P claudi & aperiri potest.
3. In fundo cavitatis prioris collocetur Imago R, quæ Spectatori in O per Radium directum GM non apparet. Quodsi Epistomium P aperias, Aqua in cavitatem CI descendet, Radiusque GM refringetur à perpendiculari GR in O (§. 37). Spectator itaque per Radium refractum OG Imaginem videbit. Si jam clauso Epistomio C alterum P aperiat, Aqua in cavitatem inferiorem HL descendet. Cessante igitur Refractione Radius nullus ab Objecto R ad Oculum amplius pertingeret. Clauso vero rursus Epistomio P & aperto Superiore C, aqua denuo effluet: sicque Radius refractus OG denuo sistet Imaginem; quæ evanuerat.

## CAPUT III.

*De Refractione Luminis in Superficiebus Spharicis tam Cavis, quam Convexis.*

## THEOREMA XIV.

Tab. II.  
Fig. 12.  
87. *R* *Adius DE Axi Sphæra densioris parallelus, post refractionem simplicem cum eodem ultra Centrum C in F concurrat.*

## DEMONSTRATIO.

Quia semidiameter CE ad Punctum refractionis E ducta est ad Superficiem KBL perpendicularis (§. 38. *Analys. infinit.*), erit ea Axis refractionis (§. 10.). Quare cum Radius EH ad eum refrangatur (§. 25); ad Axem Sphære AF convergit, adeoque tandem cum eo concurrat (§. 83. *Geom.*), & quidem ultra Centrum C in F, quia Angulus refractionis FEH minor est Angulo inclinationis CEH (§. 25). *Q. e. d.*

## THEOREMA XV.

88. *Si Radius DE in Superficiem Sphæricam Convexam Diaphani densioris incidit Axi ejus AF parallelus, erit semidiameter CE ad Radium refractum EF, in ratione Sinus Anguli refractionis ad Sinum Anguli inclinationis; distantia vero Puncti concursus à Centro CF ad Radium refractum FE, in ratione Sinus Anguli refracti ad Sinum Anguli inclinationis.*

## DEMONSTRATIO.

Quoniam ex Demonstratione Theorematis præcedentis (§. 87) constat, Semi-

diametrum CE esse Axem refractionis Tab. II. & DH est Axi AF parallelus, per hypoth. Fig. 12. erit BCE Angulo inclinationis DEG & CFE Angulo refractionis FEH æqualis (§. 233. *Geom.*). Quare CE ad EF, in ratione Sinus Anguli refractionis CFE ad Sinum Anguli inclinationis BCE, & CF ad EF in ratione Sinus Anguli refracti CEF ad Sinum Anguli inclinationis BCE (§. 35. *Trig.*). *Q. e. d.*

## PROBLEMA VI.

89. *Data distantia ME Puncti refractionis E ab Axe Diaphani Sphæricæ Convexi AF, una cum Semidiametro ejus CE; invenire Punctum F, in quo Radius ex medio raviori incidens & Axi parallelus DE cum Axe unatur.*

## RESOLUTIO.

1. Quoniam angulus ad M rectus est (§. 225. *Geom.*), ex datis lateribus ME & CE invenitur angulus MCE (§. 38. *Trigon.*), quem Angulo inclinationis æqualem esse constat ex Demonstratione Theorematis 15 (§. 88).
2. Et quia ratio Sinus Anguli inclinationis ad Sinum refracti datur (§. 24), reperto Angulo inclinationis reperietur per Regulam trium Sinus Anguli refracti, consequenter ipse Angulus refractus CEF.

3. Quodsi

Tab. I. 3. Quodsi hunc ex Angulo MCE sub-  
trahas, relinquetur Angulus refrac-  
tionis CFE (§. 239. *Geom.*).  
Fig. 12.

4. Unde tandem ob datos Angulos in-  
clinationis & refractionis, una cum  
semidiametro CE, reperitur distan-  
tia Puncti concursus F à Centro CF  
(§. 36. *Trig.*): cui si semidiameter  
CB addatur, habebitur quoque dis-  
tantia ejusdem à Superficie refrin-  
gente BF.

E. gr. Sit  $ME = 1'$ ,  $CE = 8'$ , fiatque refraçtio  
ex Aëre in Vitrum, erit

Log. CE	0.9030900
Sin. tot.	10.0000000
ME	0.0000000

Log. Sin. MCE 9.0969100, cui in  
Canone quam proxime respondent  $7^{\circ}$   
 $10' 50''$ .

Jam cum sit Sinus Anguli MCE ad Si-  
num Anguli CEF ut 3 ad 2 (§. 26); repe-  
rietur Sinus Anguli CEF = 1249965. 2 : 3  
= 833;10, cui in Canone quam proxime  
respondent  $4^{\circ} 46' 50''$ . Est itaque Angu-  
lus FEH  $2^{\circ} 24'$ . Tandem

Log. Sin. FEH	8.6219616
Sin. FEC	8.92108517
CE	0.9030900
	9.8239417

Log. CF 1.2019801, cui  
in Canone respondent 1591 +

Est ergo CF quam proxime  $1^{\circ} 5' 2''$   
feu  $16'$ , consequenter BF =  $2^{\circ} 3' 9'' 2''$   
feu  $14'$ .

Sit Angulus inclinationis BCE =  $3^{\circ}$ ,  
reperietur refractus CEF =  $2^{\circ}$  & Angu-  
lus refractionis CFE =  $1^{\circ}$ , & hinc porro  
CF =  $1^{\circ} 5' 9'' 9'''$  feu  $16'$ , consequenter BF  
=  $2^{\circ} 3' 9'' 9'''$  feu  $14'$ .

#### THEOREMA XVI.

90. Si Radius DE Axi AF paralle-  
lus in Superficiem Convexam BL Dia-

phani Spharici densioris incidit; distan-  
tia Foci à Superficie refringente FB est  
ad distantiam ejus à Centro FC, in ra-  
tione majore quam Sinus Anguli incli-  
nationis ad Sinum Anguli refracti. Quodsi  
tamen Radii fuerint Axi valde vicini,  
Angulo inclinationis BCE paucorum gra-  
duum existente, distantia Foci à Super-  
ficie & Centro FB & FC erunt quam pro-  
xime in ratione Sinus Anguli inclinatio-  
nis ad Sinum refracti.

#### DEMONSTRATIO.

FB > FE (§. 302. 303. *Geom.*).  
Sed FE est ad FC, ut Sinus Anguli  
inclinationis ad Sinum refracti (§. 88).  
Ergo FB ad FC rationem majorem ha-  
bet quam Sinus Anguli inclinationis ad  
Sinum refracti (§. 203. *Arithm.*). Quod  
erat unum.

Quodsi Angulus inclinationis BCE  
fuerit paucorum graduum; erit FE ipsi  
BF propemodum æqualis, adeoque BF  
& FE eandem rationem propemodum  
habent ad FC (§. 168. *Arithm.*). Est  
itaque in eo casu BF ad FC quam pro-  
xime in ratione Sinus Anguli inclinatio-  
nis ad Sinum Anguli refracti. Quod  
erat alterum.

#### COROLLARIUM I.

91. Quodsi Refraçtio ex Aëre in Vitrum  
contingit, erit in casu Radiorum Axi vi-  
cinorum BF: FC = 3:2 & in casu Radio-  
rum ab Axe remotiorum BF: FC > 3:2  
(§. 26), consequenter in priore BC: BF  
= 1:3 (§. 193. *Arithm.*) & hinc in poste-  
riore BC: BF < 1:3.

#### SCHOLIUM I.

92. Convenit cum hisce Calculus Superior  
in Probl. 6 (§. 89).

## COROLLARIUM II.

Tab. 93. Si Refractio ex Aëre in Aquam con-  
 11. tingit, erit in casu priore  $BF:FC=4:3$   
 Fig. & in posteriore  $BF:FC>4:3$  (§. 28),  
 12. consequenter in priore  $BC:BF=1:4$   
 (§. 193. *Arithm.*) & hinc in posteriore  
 $BC:BF<1:4$ .

## COROLLARIUM III.

94. Quoniam Radii Solares sunt ad sen-  
 sum paralleli (§. 94. *Optic.*); si in super-  
 ficiem Sphæræ Vitreæ solidæ vel Aqua re-  
 pleta incident, intra eam cum Axe non  
 concurrent.

## SCHOLIUM II.

95. Fallitur adeo VITELLIO, dum sibi  
 persuadet, Radios Solis parallelos in super-  
 ficiem Sphæræ ChrySTALLINÆ incidentes ad Cen-  
 trum refringi.

## THEOREMA XVII.

Tab. 96. Si Radius DE Axi FA paralle-  
 11. lus ex Medio densiore in Diaphanum  
 Fig. Spharicum rarius incidit; post refractionem  
 13. ab Axe divergit, estque distantia  
 FC Puncti dispersus à Centro Diaphani  
 Spharici ad Semidiametrum ejus CE, in  
 ratione Sinus Anguli refracti ad Sinum  
 Anguli refractionis; ad portionem vero  
 Radii refracti reducti EF in ratione  
 Sinus Anguli refracti ad Sinum Anguli  
 inclinationis.

## DEMONSTRATIO.

Quoniam semidiameter CE ad Su-  
 perficiem Sphæræ perpendicularis (§. 38.  
*Analys. infin.*), erit ea Axis refractionis  
 (§. 10), adeoque Radius DE ab eo fran-  
 gitur (§. 38); consequenter refractus  
 EN ab Axe intra Diaphanum Sphari-  
 cum divergit & hinc in Medium densius  
 retro continuatus cum eodem concurrat  
 (§. 263. *Geom.*). Quod erat unum.

Quoniam DH ipsi FA parallela, per Tab.  
 hypoth. & CG ad Superficiem BL per- II.  
 perpendicularis (§. 38. *Analys. infin.*); erit Fig.  
 BCE Angulo inclinationis DEG (§. 233. 13.  
*Geom.* & §. 12. *Dioptr.*) & CFE Angulo  
 refractionis HEN (§. cit. *Geom.* & §.  
 13. *Dioptr.*) æqualis. Erit itaque FC  
 ad CE, ut Sinus Anguli refracti CEN  
 ad Sinum Anguli refractionis CFE; &  
 FC ad FE, ut Sinus Anguli refracti ad  
 Sinum Anguli inclinationis (§. 35. *Trig-  
 on.*). Quod erat alterum.

## PROBLEMA VII.

97. Data distantia ME Puncti re-  
 fractionis ab Axe Diaphani rarioris Spha-  
 rici, in quod incidit ex Medio densiori  
 Radius DE Axi FA parallelus, una cum  
 Semidiametro Diaphani CE; invenire  
 Punctum dispersus F.

## RESOLUTIO.

1. Quoniam EM ad MC perpendicularis (§. 225. *Geom.*), in Triangulo ad  
 M rectangulo, ex datis lateribus  
 ME & CE, invenitur Angulus in-  
 clinationis BCE (§. 38. *Trigon.*).
2. Quia datur ratio Sinus Anguli incli-  
 nationis ad Sinum refracti (§. 24.  
 36); per Regulam trium porro re-  
 peritur Sinus Anguli refracti; &  
 hinc vi Canonis Angulus refractionis  
 CEN.
3. Ab Angulo refracto CEN subducen-  
 dus est Angulus inclinationis BCE,  
 & relinquetur Angulus refractionis  
 CFE (§. 239. *Geom.*).
4. Quare tandem (§. 96) reperitur FC  
 distantia Puncti dispersus à Centro,  
 unde subducta Semidiametro BC,  
 cjus

Tab. II.  
Fig. 13:

ejus à Superficie refringente BEL  
distantia relinquitur.

E. gr. Sit ME = 1°, EC = 11°. Quoniam CE ad ME, ut Sinus totus ad Sinum Anguli inclinationis; reperietur hic = 1000000 : 12 = 8333333 & hinc, vi Canonis, BCE = 4° 46' 50". Quodsi jam supponamus Refractionem fieri ex Vitro in Aërem, erit Sinus Anguli refracti CEN = 3.8333333 : 2 = 12499999, cui in Canone quam proxime respondent 7° 10' 50". Unde F = 2° 24', tandemque

Log. Sin. F. 86119615

Sin. CEN 90968979

CE 10791812

101760791

Log. FC = 15541176, cui in Canone quam proxime respondent 3' 5" 8" 2" seu 36". Est igitur FB = 238.1" seu 24".

### THEOREMA XVIII.

98. Si Radius DE Axi AE parallelus in Superficiem Convexam BEL Diaphani Spharici rarioris ex Medio densiori incidit; distantia Puncti dispersus à Centro FC ad distantiam ejus à Superficie FB rationem majorem habet, quam Sinus Anguli refracti ad Sinum Anguli inclinationis. Quodsi tamen Radius DE fuerit Axi FA valde vicinus, ratio erit quam proxime ea, qua est Sinus Anguli refracti ad Sinum Anguli inclinationis.

### DEMONSTRATIO.

FC ad FE habet rationem Sinus Anguli refracti ad Sinum Anguli inclinationis (§.96). Sed FE > FB (§.302. Geom.). Ergo FC ad FB rationem majorem habet quam Sinus Anguli refracti ad Sinum Anguli inclinationis (§.205. Arithm.). Quod erat unum.

Tab. II.  
Fig. 13.

Quodsi Radius DE fuerit Axi FA admodum propinquus, differentia recitarum FE & FB evadet tandem parvitas contemnendæ; consequenter FC ad FB & FE eandem quam proxime rationem habet (§.168. Arithm.). Sed FC est ad FE ut Sinus Anguli refracti ad Sinum Anguli inclinationis (§.96). Ergo etiam FC ad FB eandem quam proxime rationem habet. Quod erat alterum.

### COROLLARIUM I.

99. Si Refractio ex Vitro in Aërem contingit, erit in casu Radiorum Axi vicinorum FC:FB = 3:2 (§.41), consequenter BC:FB = 1:2 (§.193. Arithm.). In casu Radiorum ab Axe remotiorum FC:FB > 3:2 (§.41).

### COROLLARIUM II.

100. Si Refractio ex Aqua in Aërem contingit erit in casu priore FC:FB = 4:3 (§.41), consequenter BC:FB = 1:3 (§.193. Arithm.). In casu posteriori FC:FB > 4:3 (§.41).

### COROLLARIUM III.

101. Cum adeo Punctum dispersus F à Superficie refringente KL longius distet si Radii ex Aqua, quam si ex Vitro in Aërem erumpunt; Radii paralleli in priore casu minus disperguntur, quam in posteriore.

### SCHOLIUM.

102. Cum bis consentit Calculus secundum Problema 7 institutus (§.97).

### THEOREMA XIX.

103. Si Radius DE Axi AE parallelus incidat in Superficiem Convexam BEL Diaphani Spharici rarioris ex Medio densiori; erit distantia Puncti dispersus à Centro FC ad Radium BC in ratione Sinus Anguli refracti ad Sinum Anguli refractionis.

DE.

Tab. II.  
Fig. 13.

## DEMONSTRATIO.

Est enim FC ad CE, in ratione Sinus Anguli CEN ad Sinum Anguli CFE (§. 35. *Trigon.*). Cum refraction fiat ex Medio densiori in rarius, Radius incidens DE refringitur ab Axe in EN (§. 38), erique CEN Angulus refractus (§. 14) & NEH = EFC (§. 233. *Geom.*) ob parallelismum rectarum DH & AF, CFE Angulus refractionis (§. 13). Est itaque FC ad CE five CB in ratione Sinus Anguli refracti ad Sinum Anguli refractionis. *Q. e. d.*

## THEOREMA XX.

Tab. II. 104. Si Radius HE Axi FA parallelus in Superficie Concavam Diaphani Sphaerici densioris ex Medio rariori incidit; refractus EN dispergetur ex Puncto Axis F, ita ut FE habeat ad FC rationem Sinus Anguli inclinationis ad Sinum refracti.

## DEMONSTRATIO.

Quoniam Semidiameter CE secatur BEL ad angulos rectos, (§. 38. *Analyf. infin.*) & BF ipsi EH parallelus, per hypoth. Radius refractus EF cum BF concurrere debet (§. 25), estque FE ad FC in ratione Sinus anguli BCE = CEH (§. 233. *Geom.*) ad Sinum anguli CEF (§. 35. *Trig.*), hoc est ut Sinus Anguli inclinationis ad Sinum refracti (§. 14. *Dioptr.* & §. 22. *Catoptr.*). *Q. e. d.*

## PROBLEMA VIII.

1105. Data distantia ME Puncti refractionis E ab Axe AF, una cum Semidiametro CE Diaphani Sphaerici densioris BEL, in cujus Cavam Superficiem Radius EH Axi parallelus ex Medio rariori incidit; invenire distantiam

Puncti dispersus F à Superficie refringente FB. Tab. II. Fig. 12.

## RESOLUTIO.

1. Cum in Triangulo EMC Angulus M sit rectus (§. 225. *Geom.*) ex datis ME & CE reperietur Angulus inclinationis MCE (§. 38. *Trig.*).
2. Quia ratio Sinus Anguli inclinationis ad Sinum refracti datur (§. 24). per Regulam trium invenietur Sinus Anguli refracti, adeoque vi Canonis habetur ipse Angulus refractus CEF, qui
3. Ex Angulo inclinationis BCE subductus relinquit Angulum refractionis CFE (§. 233. *Geom.*).
4. Datis itaque in Triangulo CEF omnibus Angulis & latere CE, invenitur distantia Puncti dispersus FC à Centro (§. 36. *Trigon.*).

E. gr. Sit EM = 1", BC = 16"; erit Sinus Anguli inclinationis = 10000000 : 16 = 625000.

Est itaque BCE, vi Canonis, 3° 35'. Quare si ponamus Refractionem fieri ex Aëre in Vitrum, erit Sinus Anguli refracti (§. 26) 625000. 2 : 3 = 4166666, adeoque, vi Canonis, CEF = 2° 23' 10" & hinc CBE = 1° 11' 40". Quare tandem

Log. Sin. CFE	81190118
CE	12041199
Sin. CEF	86199474
	<hr/> 98240673

Log. FC = 15050555, cui in Tabulis quam proxime respondent 3' 1" 9" 19" seu 32". Ergo FB = 48".

## THEOREMA XXI.

1106. Si Radius EH Axi FB parallelus in Diaphani Sphaerici densioris Superficiem Cavam BEL ex Medio rariori incidit; distantia Puncti dispersus à Superficie

re-



Tab. II. *refringente FB est ad distantiam ejus à*  
*Fig. 12. Centro FC, in ratione majore quam Si-*  
*nus Anguli inclinationis ad Sinum An-*  
*guli refracti. Quodsi tamen Radii fue-*  
*rint Axi valde vicini, Angulo BCE pau-*  
*corum graduum existente; erit BF ad CF*  
*quam proxime, in ratione Sinus Anguli*  
*inclinationis ad Sinum Anguli refracti.*

DEMONSTRATIO.

BF > EF (§. 302. 303. *Geom.*). Sed  
 FE est ad FC in ratione Sinus Anguli  
 inclinationis ad Sinum Anguli refracti  
 (§. 104). Ergo FB ad FC rationem  
 ista majorem habet (§. 203. *Arithm.*).  
*Quod erat unum.*

Quodsi FE fuerit ipsi FB valde propinqua, differentia earum erit parvitas  
 contemnenda, adeoque ratio rectarum  
 FE & FB ad FC quam proxime  
 eadem (§. 168. *Arithm.*). Sed FE est ad  
 FC in ratione Sinus Anguli inclinationis,  
 ad Sinum Anguli refracti (§. 104). Ergo  
 FB ad FC, in hoc casu, quam proxime  
 rationem eandem habet. *Quod erat alterum.*

COROLLARIUM. I.

107. Quodsi Refractio ex Aëre in Vitrum  
 contingit, erit in casu Radiorum Axi  
 vicinorum FB: FC = 3:2, in casu remo-  
 tiorum ab Axe FB: FC > 3:2 (§. 16),  
 consequenter in priore CB: FC = 1:2  
 (§. 193. *Arithm.*).

SCHOLIUM.

108. Consentit cum his Calculus in Pro-  
 blemate octavo (§. 105).

COROLLARIUM. II.

109. Si Refractio ex Aëre in Aquam con-  
 tingit, erit in casu Radiorum Axi  
 vicinorum FB: FC = 4:3 (§. 28), in casu re-  
 motiorum ab Axe FB: FC > 4:3; con-  
 sequenter in priore BC: FC = 1:3 (§. 193.  
*Arithm.*).

*Wolfii Oper. Mathem. Tom. III.*

COROLLARIUM III.

110. Quia Punctum dispersus F à Cen-  
 tro C longius distat, si refractione in Aqua,  
 quam si in Vitro contingit (§. 107. 109);  
 in posteriore casu Radii refracti minus dis-  
 perguntur quam in priore.

THEOREMA XVII.

111. In Hypothesi Theorematis pra-  
 cedentis, erit Radius Concavitas CE  
 ad distantiam Puncti dispersus à Centro  
 FC, in ratione Sinus Anguli refractionis  
 ad Sinum Anguli refracti.

DEMONSTRATIO.

Est enim CE ad FC, in ratione Si-  
 nus Anguli CFE ad Sinum Anguli CEF  
 (§. 35. *Trigon.*). Enimvero CFE = F'EH  
 (§. 233. *Geom.*), ob parallelismum EH  
 & BF, per hypoth. Angulus refractionis  
 (§. 13) & CEF Angulus refractus (§. 14).  
 Est igitur CE ad FC, ut Sinus  
 Anguli refractionis ad Sinum Anguli  
 refracti. *Q. e. d.*

THEOREMA XXIII.

112. Si Radius HE Axi AF paral-  
 lus ex Medio densiori in Superficiem Ca-  
 vam KBL Diaphani Sphærici rarioris in-  
 cidit; refractus in FE cum Axe AF in  
 F concurrat, ita ut distantia Puncti  
 concursus à Centro CF sit ad Radium  
 refractum FE, in ratione Sinus Anguli  
 refracti ad Sinum Anguli inclinationis.

DEMONSTRATIO.

Quoniam CG secat BE ad Angulos  
 rectos (§. 38. *Analyt. infinit.*) & ex C  
 ducta CF est Radius incidenti paral-  
 lela, per hypoth. refractus EB eidem oc-  
 currere debet in F (§. 41), estque FC  
 ad FE, ut Sinus Anguli refracti ad

Bb ———— Si

Tab. II. Sinum Anguli inclinationis (§. 35. *Trigon.*), *Q. e. d.*

## PROBLEMA IX.

113. *Data distantia Puncti refractionis ME ab Axe Diaphani Spharici KBL rarioris, in cujus Superficie Cavam Radius EH Axi AF parallelus ex Medio densiore incidit, una cum Semidiametro Diaphani CE; invenire distantiam Foci à Superficie refringente BE.*

## RESOLUTIO.

1. Ex datis in Triangulo CME ad M rectangulo, (§. 225. *Geom.*) lateribus ME & CM, invenitur Angulus inclinationis MCE (§. 38. *Trigon.*).
2. Et quia ratio Sinus Anguli refracti ad Sinum Anguli inclinationis datur (§. 24. 36), ille quoque per Regulam trium facile invenitur.
3. Angulus inclinationis BCE ex refracto CEN subductus relinquit Angulum refractionis, HEN seu CFE (§. 233. *Geom.*).
4. Tandem ex datis in Triangulo FCE præter latus CE, Angulis singulis reperitur FC (§. 36. *Trigon.*).

E. gr. Sit ME = 1", CE = 10"; erit Sinus Anguli MCE = 10000000 : 10 = 1000000, cui in Canone quam proxime respondent 5°44'20". Quare si ponamus Refractionem ex Vitro in Aërem fieri, reperietur Sinus Anguli CEN = 10000000. 3 : 2 = 15000000, cui in Canone quam proxime convenient 8°47'40". Et hinc Angulus refractionis CFE 2°53'20". Quare tandem

Log. Sin. F	87034241
CE	10000000
Sin. FEC	91761337
	101761337
Log. FC	1.4737096, cui in

Tabulis respondent quam proxime 1'9"7"<sup>7</sup> 7"<sup>7</sup> seu fere 30. Unde AB = 1'9"7"<sup>7</sup> 7"<sup>7</sup> seu 20".

Tab. II. Fig. 13.

## THEOREMA XXIV.

114. *Si Radius HE Axi AB parallelus ex Medio densiori in Diaphani Spharici rarioris Superficie Cavam incidit; distantia Foci à Centro FC habet ad distantiam ejus à Superficie refringente FB, rationem majorem quam Sinus Anguli refracti ad Sinum Anguli inclinationis; at si Radius fuerit Axi vicinus, erit FC ad FB, in ratione illorum Sinuum.*

## DEMONSTRATIO.

FC est ad FE ut Sinus Anguli refracti ad Sinum Anguli inclinationis (§. 112). Sed FB < FE (§. 302. *Geom.*) Ergo FC ad FB rationem majorem habet quam Sinus Anguli refracti ad Sinum Anguli inclinationis (§. 195. *Arithm.*). Quod erat unum.

Quod si Radii Axi AB fuerint valde vicini, erit differentia rectarum FB & FE parvitas contemnenda; unde FC rationem eandem habet ad FB & FE (§. 168. *Arithm.*); consequenter FC ad FB, in ratione Sinus Anguli refracti ad Sinum Anguli inclinationis (§. 112). Quod erat alterum.

## COROLLARIUM I.

115. Si Refractio ex Vitro in Aërem contingit, in casu Radiorum Axi vicinorum erit FC ad FB ut 1 ad 2 (§. 41), in casu remotiorum FC : FB > 3 : 2. Unde BC : EB = 1 : 2 (§. 195. *Arithm.*), in casu prioris,

## COROLLARIUM II.

116. Si Refractio ex Aqua in Aërem contingit, in casu Radiorum Axi vicinorum

Tab. II. rum erit  $FC : FB = 4 : 3$  (§. 41), in casu  
Fig. 13. remotiorum  $FC : FB > 4 : 3$ . Unde  $BC :$   
 $FB = 1 : 3$  (§. 193. *Arithm.*) in casu priore.

THEOREMA XXV.

117. In Hypothesi Theorematis præcedentis, erit Radius Concavitätis CE ad distantiam Puncti dispersus à Centro FC, in ratione Sinus Anguli refractionis CFE ad Sinum Anguli refracti CEN.

DEMONSTRATIO.

Eadem est, quæ Theorematis 22. (§. 111).

LEMMA II.

118. Cosinus Anguli septem graduum, & multo magis Anguli minoris à Sinu toto in centesimis non differt. Cosinus vero viginti graduum nondum in decimis à Sinu toto diffidet. Et idem de Secantibus eorundem Angulorum valet.

DEMONSTRATIO.

Quodsi enim Sinus totus fuerit 10000, Cosinus septem graduum est, vi Canonis, 9923. Differentia itaque  $\frac{77}{1000}$  seu  $\frac{7}{100} < \frac{1}{10}$ . Quod erat unum.

Similiter si Sinus totus fuerit 10000, Cosinus viginti graduum est, vi Canonis 9396. Differentia itaque  $\frac{604}{10000}$  seu  $\frac{6}{100} < \frac{1}{10}$ . Quod erat alterum.

Nec ab simili modo idem de Secantibus ostenditur. Quod erat tertium.

COROLLARIUM I.

119. Quoniam in Triangulo MFE ad M rectangulo, FEM est complementum Anguli F ad rectum (§. 141. *Geom.*), & hinc FE ad FM, ut Sinus totus ad Cosinum Anguli F (§. 33. & 11. *Trigon.*); quamdiu Angulus F septem gradus non excedit, differentia Hypothenusæ FE & Catheti FM centesima illius parte minor; & quamdiu idem

Angulus F viginti gradus non superat, differentia rectarum FE & FM decima longe minor. Tab. II. Fig. 13.

COROLLARIUM II.

120. Quodsi ergo in Triangulo rectangulo FME Angulus F fuerit 7 graduum vel minor, & centesima Hypothenusæ FE pars fuerit parvitatis contemnendæ, Hypothenusa FE, & Cathetus FM ad sensum æquales sunt. Eodemque modo patet, fore ad sensum FE = FM, si F 10° vel minor; &  $\frac{1}{10}$  EF parvitatis contemnendæ.

THEOREMA XXVI.

121. Si Axis AF Diaphani Sphærici LBM ita secetur in N, ut NB habeat ad NC rationem Sinus Anguli refracti ad Sinum Anguli inclinationis, & ex Puncto N incidat Radius ND per Medium rarius in Superficiem Convexam Diaphani densioris LM, Angulo N paucorum graduum existente; refractus DV erit Axi AF parallelus. Quodsi incidens AD ex Puncto remotiori A emanet, refractus DE cum Axe concurrat in F; si vero incidens QD ex Puncto viciniore Q adveniat, refractus DT ab Axe divergit Punctum dispersus in G habens. Tab. II. Fig. 14.

DEMONSTRATIO.

Quoniam ND ipsi NB admodum vicinus, seu angulus BND paucorum graduum, per hypoth. erit ND ipsi NB propemodum æqualis (§. 120). Quare cum NC ad NB habeat rationem Sinus Anguli inclinationis ad Sinum Anguli refracti per hypoth. etiam NC ad ND eandem rationem habebit (§. 168. *Arithm.*). Sunt vero latera NC & ND, ut Sinus Angulorum CDS & NCD (§. 35. *Trigon.*). Quoniam itaque

Bb 2 que

Tab.II. Quoniam itaque CDS est Angulus incli-  
Fig.14. nationis (§. 12), erit NCD refractio CDV  
(§. 14.) æqualis; consequenter DV Axis  
AF parallela (§ 255. *Geom.*). *Quod erat  
primum.*

Si Radius AD ex Puncto remotiori  
incidit, erit CDX Angulus inclinationis  
(§ 12), CDF Angulus refractus (§. 14).  
Quare si ex Centro C demittantur per-  
pendiculares CH & CO, itemque CI  
& CP; sumto CD pro Sinu toto, erit  
CO Sinus Anguli inclinationis CDX &  
CH Sinus refracti eidem respondentis  
CDF, similiterque CP Sinus Anguli in-  
clinationis CDS Radii ex N emanantis  
& CI Sinus Anguli refracti CDV eidem  
respondentis (§. 2. *Trigon.*). Est vero  
CP: CI = CO: CH (§. 26.) adeoque  
CP: CO = CI: CH (§. 173. *Arithm.*).  
Quare cum CP > CO, quia Angulus  
CDS > CDX (§. 84. *Arithm.*); etiam  
CI > CH, consequenter Radius refrac-  
tus DF à Puncto Axis C minus distat,  
quam parallela DV. Sed in Puncto D  
eadem erat utriusque ab Axe distantia.  
Ergo distantia ipsius DF ab Axe in pro-  
gressu minuitur, atque DF cum eodem  
convergit (§. 83. *Geom.*), tandem-  
que alicubi, veluti in F, concurrere de-  
bet. *Quod erat secundum.*

Si denique Radius QD ex Puncto  
viciniori incidit, erit CDR Angulus in-  
clinationis & CDT refractionis (§. 12  
& 14) demissæque ex C perpendicu-  
laris CZ & CK, sumto CD pro Sinu to-  
to, eorundem Sinus (§. 2. *Trigon.*).  
Unde eodem, quo ante modo, osten-  
ditur, refractum DT ab Axe divergere,  
adeoque Punctum dispersus in G habe-  
re. *Quod erat tertium.*

## PROBLEMA X.

122. Si Axis AF Diaphani Spha- Tab.II.  
rici LM ita secetur in N, ut NB ad NC Fig.15.  
habeat rationem Sinus Anguli refracti  
ad Sinum Anguli inclinationis, & ex  
Puncto remotiori A per Medium rarius  
in Superficiem Convexam Diaphani densio-  
ris LBM Radius incidat, Angulo BCD  
exiguo existente; determinare distan-  
tiam Puncti concursus à Superficie re-  
fringente BF.

## RESOLUTIO.

Ex Centro C demittantur perpendi-  
culares CH & CI, quæ sumto CD pro  
Sinu toto, erunt Sinus Angulorum re-  
fracti CDF & inclinationis CDG (§. 2.  
*Trigon.* & §. 11 & 14. *Dioptr.*). De-  
mittatur etiam ex D ad Axem AF per-  
pendicularis DK. Quoniam Angulus  
BCD exiguus existit, per hypoth. erit  
CK ipsi CB ad sensum æqualis (§.  
120) & hinc etiam FK ipsi FB atque  
AK ipsi AB, immo etiam per eandem  
rationem perpendiculares ex C demissæ  
CH & CI æquales habentur perpendi-  
cularibus ex Punctis I & H ad Axem.  
demissis.

Fiat itaque AB = d, CB = a, CH  
= m, CI = n, FB = x, erit AC = a  
+ d, FC = x - a, consequenter (per  
demonstrata & §. 268. *Geom.*).

$$FC : FK = CH : KD$$

$$x - a : x = m : \frac{mx}{x - a}$$

$$AC : AK = CI : KD$$

$$a + d : d = n : \frac{nd}{a + d}$$

Habe:

Tab.  
II.  
Fig.  
15.

Habemus adeo

$$\begin{array}{l} mx : (x - a) = nd : (a + d) \\ \hline max + mdx = ndx - nad \\ \hline nad = ndx - max - mdx \end{array}$$

Quæ ultima æquatio, in analogiam resoluta dabit.

$$((n-m)d - ma) : na = d : x$$

hoc est  $((n-m)AB - mCB) : nCB = AB : FB$   
Data adeo ratione refractionis  $n : m$  (§. 24), in quolibet casu speciali per Regulam trium invenietur FB.

E. gr. Si Refractio ex Aëre in Vitrum contingit,  $n : m = 3 : 2$  (§. 26). Sit CB = 6", AB = 150"; erit  $n - m = 1$ ,  $(n - m)AB - mCB = 150'' - 12'' = 138''$ ,  $nCB = 18''$ , consequenter FB = 150. 18 : 138 = 19½ : 195" fere.

#### COROLLARIUM I.

123. Ergo si Refractio ex Aëre in Vitrum contingit, erit AB - 2CB : 3CB = AB : FB (§. 26) & hinc AB - 2CB : AC = AB : AF (§. 190. Arithm.).

#### COROLLARIUM II.

124. Si Refractio ex Aëre in Aquam fit, erit AB - 3CB : 4CB = AB : BF (§. 41) & hinc AB - 3CB : AC = AB : AF.

#### THEOREMA XXVII.

125. Si Axis Diaphani Spharici AF ita dividatur in N, ut NB ad NC habeat rationem Sinus Anguli refracti ad Sinum Anguli inclinationis, & ex Puncto A Radius AD Axi vicinus, (hoc est, Angulo A paucorum graduum existente) per Medium rarius in Superficiem Convexam Diaphani densioris LM incidat; erit AN : NC = AB : FB.

#### DEMONSTRATIO.

Sit ratio Sinus Anguli refracti ad Sinum Anguli inclinationis =  $m : n$ ; erit

NB : NC =  $m : n$  vi hypoth. & hinc Tab. II.  
BC : NB =  $n - m : m$  (§. 193. Arithm.), Fig. 15.  
consequenter NB =  $mBC : (n - m)$ ,  
adeoque NC = BC +  $mBC : (n - m)$   
& AN = AB -  $mBC : (n - m)$ . Est itaque

$$AN : NC = AB - \frac{mBC}{n-m} : BC + \frac{mBC}{n-m}$$

hoc est AN : NC =  $(n - m) AB - mBC : nBC$  (§. 178. Arithm.). Est vero  $(n - m) AB - mBC : nBC = AB : BF$  (§. 122). Quare AN : NC = AB : BF (§. 167. Arithm.). Q. e. d.

#### COROLLARIUM I.

126. Eritigitur etiam AN : AC = AB : AF (§. 190. Arithm.) & ideo ulterius AN : AB = AC : AF (§. 173. Arithm.).

#### COROLLARIUM II.

127. Est adeo etiam AN : BN = AC : CF (§. 183. Arithm.).

#### PROBLEMA XI.

128. Si Axis FP ita fuerit divisus in N, ut NB ad NC habeat rationem Sinus Anguli refracti ad Sinum Anguli inclinationis & ex Puncto A in Superficiem Convexam LM Diaphani Spharici densioris per Medium rarius incidat Radius AD Axi vicinus; Punctum dispersus F determinare.

Tab.  
II.  
Fig.  
16.

#### RESOLUTIO.

Quoniam Radius AD Axi Diaphani AC vicinus, adeoque Angelus AC exiguus supponitur; si DK ad AC, CH ad FE, & CI ad AG perpendiculares demittantur, erit ad sensum AK = AB, FK = FB, & perpendiculares ex K ad AG, ex I & H ad AC demissæ à normalibus DK, CI & CH ad sensum non

B b 3 dif.

Tab. II. different (§. 120). Quodsi CD sumatur pro Sinu toto; erit CI Sinus Anguli inclinationis CDG (§. 2. Trig. & §. 12. Dioptr.) & CH Sinus Anguli refracti CDE (§. 2. Trigon. & §. 14. Dioptr.).

Fiat jam  $AB = d$ ,  $CB = a$ ,  $CH = m$ ,  $CI = n$ ,  $FB = x$ , erit  $AC = a + d$ ,  $FC = x + a$ , consequenter (per demonstrata & §. 268. Geom.)

$$FC : FK = CH : KD$$

$$x + a : x = m : \frac{mx}{x + a}$$

$$AC : AK = CI : KD$$

$$a + d : d = n : \frac{nd}{d + a}$$

Habemus adeo

$$mx : (x + a) = nd : (a + d)$$

$$max + mdx = ndx + nad$$

$$max + mdx - ndx = nad$$

Hæc æquatio in analogiam resoluta dabit

$$ma + (m - n)d : na = d : x$$

$$mBC + (m - n)AB : nCB = AB : FB$$

Data adeo ratione refractionis  $m : n$  (§. 24), in dato quolibet casu speciali per Regulam trium invenitur FB.

E. gr. Si Refractio ex Aëre in Vitrum contingit; erit  $n : m = 3 : 2$  (§. 26). Sit  $CB = 6''$ ,  $AB = 10''$ , erit  $mBC = 12$ ,  $(m - n)AB = -10$ ,  $nCB = 18$ , consequenter  $FB = 18.10 : 2 = 90''$ .

### COROLLARIUM I.

129. Ergo si Refractio ex Aëre in Vitrum contingit, erit  $1BC - AB : 3CB = AB : FB$  (§. 26) & hinc  $1BC - AB : AC = AB : AF$  (§. 193. Arithm.).

### COROLLARIUM II.

130. Si Refractio ex Aëre in Aquam fit, erit  $3BC - AB : 4CB = AB : FB$  (§. 41) & hinc  $1BC - AB : AC = AB : AF$  (§. 190. Arithm.).

Tab. II.  
Fig. 16.

### THEOREMA XXVIII.

131. Si Axis Diaphani Spharici FP ita secetur in N, ut NB habeat ad NC rationem Sinus Anguli refracti ad Sinum Anguli inclinationis, & ex Puncto viciniore quam N per Medium rarius incidat Radius AD Axi vicinior (hoc est Angulo A paucorum graduum existente) in Superficiem Diaphani densioris convexam LM; erit AN : NC = AB : FB.

### DEMONSTRATIO.

Sit ratio Sinus Anguli Refracti ad Sinum Anguli inclinationis =  $m : n$ ; erit NB : NC =  $m : n$  per hypothes. adeoque BC : NC =  $n - m : n$  & BC : NB =  $n - m : m$  (§. 193. Arithm.), adeoque NC =  $nBC : (n - m)$ , & NB =  $mBC : (n - m)$ , consequenter AN =  $mBC : (n - m)$  — AB. Est itaque NA : NC =  $\frac{mBC}{n - m} - AB : \frac{nBC}{n - m}$  =  $mBC - (n - m)AB : nBC$  (§. 178. Arithm.) = AB : FB (§. 128). Q. e. d.

### COROLLARIUM.

132. Est itaque etiam NA : AC = AB : AF (§. 190. Arithm.).

### PROBLEMA XII.

133. Si Radius FC ex Puncto F Axis FP per Medium densius in Superficiem Convexam LBM Diaphani Spharici varioris incidit; determinare Punctum dispersus A.

Re-

RESOLUTIO.

Tab. II. Ex antecedentibus constat, demissis CH  
Fig. 16. & CI ex Centro Diaphani C perpendicularibus ad Radium incidentem FE & refractum AG, fore CH sinum Anguli inclinationis CDE & CI Sinum Anguli refracti CDG, & si fiat  $CH = m$ ,  $CI = n$ ,  $FB = d$ ,  $BC = a$ ,  $AB = x$  & hinc  $AC = a + x$ ,  $FC = a + d$ , fore ulterius

$$AC : AB = CI : KD$$

$$a + x : x = n : \frac{nx}{a + x}$$

$$FC : FB = CH : KD$$

$$a + d : d = m : \frac{md}{a + d}$$

Habemus ergo

$$nx : (a + x) = md : (a + d)$$

$$nax + ndx = mad + mdx$$

$$nax + ndx - mdx = mad$$

Hæc æquatio in analogiam resoluta dabit

$$na + (n - m) d : ma = d : x$$

hoc est,  $n BC + (n - m) FB : m BC = FB : AB$ .

E. gr. Si Refractio ex Vitro in Aërem contingit, erit  $n : m = 3 : 2$  (§. 41). Quare si  $BC = 8^p$ ,  $FB = 20^p$ , erit  $n BC + (n - m) FB = 24 + 20 = 44$ ,  $m BC = 16$ , consequenter  $AB = 20$ ,  $16 : 44 = 7 \frac{1}{2}$ .

COROLLARIUM I.

134. Si Refractio ex Vitro in Aërem contingit, erit  $3 BC + FB : 2 BC = FB : AB$  (§. 41), adeoque  $FC : 2 BC = FA : AB$  (§. 193. Arithm.).

COROLLARIUM II.

135. Si Refractio ex Aqua in Aërem fit, erit  $4 BC + FB : 3 BC = FB : AB$  (§. 41.) & hinc  $FC : 3 BC = FA : AB$  (§. 193. Arithm.).

THEOREMA XXIX.

136. Si ex Puncto F Axis Diaphani Spharici rarioris per Medium densius incidat Radius FD Axis vicinus, sitque A Punctum dispersus Radii refracti DG cum Axe FP ita diviso, ut PC habeat rationem Sinus Anguli refracti ad Sinum Anguli inclinationis; erit FP : PC = FB : BA.

Tab. II. Fig. 16.

DEMONSTRATIO.

Sit Sinus Anguli inclinationis ad refractum ut  $m$  ad  $n$ . Quoniam BP : PC =  $n : m$  per hypoth. erit BC : PC =  $n - m : m$  & BC : BP =  $n - m : n$  (§. 193. Arithm.), adeoque PC =  $m BC$  :  $(n - m)$  & BP =  $n BC$  :  $(n - m)$ , consequenter FP =  $n BC$  :  $(n - m)$

$$+ FB. \text{ Est itaque } FP : PC = \frac{nBC}{n - m}$$

$$+ FB : \frac{mBC}{n - m} = nBC + (n - m) FB : mBC$$

(§. 178. Arithm.) = FB : AB (§. 133). Q. e. d.

COROLLARIUM I.

137. Est igitur etiam FP : FC = FB : FA (§. 193. Arithm.), & EP : FB = FC : FA (§. 173. Arithm.).

COROLLARIUM II.

138. Si Refractio ex Vitro in Aërem contingit, erit  $3 BC + FB : FB = FC : FA$  (§. 41); si vero ex Aqua in Aërem,  $4 BC + FB : FB = FC : FA$  (§. cit.). Est enim EP =  $nBC : (n - m) + FB$ .

PROBLEMA XIII.

139. Si Radius AD ex Puncto Axis A per Medium rariis in Cavam Superficiem Diaphani Spharici densioris LM incidat; determinare Punctum dispersus F.

Tab. II. Fig. 17.

RE-

## RESOLUTIO.

Tab II.  
Fig. 17. Sit CI Sinus Anguli inclinationis  
CDA =  $n$ , CH Sinus Anguli refracti  
CDF =  $m$ , AB =  $d$ , FB =  $x$ , CB  
=  $a$ , erit FC =  $x - a$ , AC =  $d - a$   
& ex antecedentibus constat fore

$$AC : AB = CI : KD$$

$$d - a : d = n : \frac{nd}{d - a}$$

$$FC : FB = CH : KD$$

$$x - a : x = m : \frac{mx}{x - a}$$

Habemus ergo

$$\begin{array}{r} nd : (d - a) = mx : (x - a) \\ \hline ndx - nda = mdx - max \\ \hline max + ndx - mdx = nda \end{array}$$

Hæc æquatio in analogiam sequentem  
resolvitur

$am + (n - m)d : na = d : x$   
 $mBC + (n - m)AB : nBC = AB : FB$   
E. gr. Si Refractio fit ex Aëre in Vitrum,  
erit  $n : m = 3 : 2$  (§. 26). Quare si BC  
= 26'', AB = 80''; erit  $mBC + (n - m)AB$   
= 40 + 80,  $nBC = 60$ , adeoque FB  
= 80. 60 : 120 = 40.

## COROLLARIUM. I.

140. Si Refractio ex Aëre in Vitrum  
contingit, erit  $3BC + AB : 3BC = AB : FB$   
(§. 26) & hinc  $3BC + AB : AC = AB : AF$   
(§. 193. Arithm.).

## COROLLARIUM II.

141. Si Refractio ex Aëre in Aquam fit,  
erit  $3BC + AB : 4BC = AB : FB$  (§. 28) &  
hinc  $3BC + AB : AC = AB : AF$  (§. 193.  
Arithm.).

## THEOREMA XXX.

142. Si Radius AD ex Puncto Axis  
A per Medium rarius in Cavam Super-  
ficiem Diaphani Sphærici densioris LBM

incidat, & CQ ad QB habeat rationem Tab. II.  
Sinus Anguli inclinationis ad Sinum Fig. 17.  
refracti; erit AQ : CQ = AB : FB.

## DEMONSTRATIO.

Quoniam CQ : QB =  $n : m$  per hy-  
poth. erit CB : CQ =  $n - m : n$  & CB :  
QB =  $n - m : m$  (§. 193. Arithm).  
atque hinc CQ =  $nCB : (n - m)$  &  
QB =  $mCB : (n - m)$ , adeoque AQ  
=  $mCB : (n - m) + AB$ . Est itaque  
 $AQ : CQ = \frac{mCB}{n - m} + AB : \frac{nCB}{n - m}$   
=  $mCB + (n - m)AB : nCB$  (§. 178.  
Arithm.) = AB : FB (§. 139). Q. e. d.

## COROLLARIUM.

143. Est ergo AQ : AC = AB : AF (§. 193.  
Arithm.) & hinc AQ : AB = AC : AF (§.  
173. Arithm.).

## THEOREMA XXXI.

144. Si Axis AB Diaphani Sphærici Tab. II.  
Concavi DMBRL ita dividatur in N, Fig. 18.  
ut BN ad NC habeat rationem Sinus  
Anguli refracti ad Sinum Anguli incli-  
nationis & ex Puncto N incidat Radius  
ND Axi vicinus per Medium densius  
in rarius; erit refractus DL Axi AF  
parallelus. Quodsi ex Puncto ulteriores  
A incidat AD, refractus DF cum Axe  
AF in Puncto F concurret; si vero ex  
Puncto propiori I. vel S adveniat Ra-  
dius ID vel SR, refractus DO vel  
RZ ab Axe AF divergit habens Punc-  
tum dispersus in Q vel T. Si denique Ra-  
dius incidat ex Centro C, nullam refra-  
ctionem patitur.

## DEMONSTRATIO.

Si Radius DL Axi parallelus & vici-  
nus per Medium rarius in Superficiem  
Convexam Diaphani Sphærici densioris  
DMBRL



Tab. II. DMBRL incidit, fueritque BN ad CN Fig. 18. in ratione Sinus Anguli inclinationis ad Sinum Anguli refracti; erit N Punctum concursus post refractionem (§. 90). Quare si refractus DN sumatur pro incidente, sitque adeo Angulus NDC Angulus inclinationis, qui ante erat refractus; erit nunc Radius DL refractus, qui ante erat incidens (§. 37); consequenter refractus DL Axi AF parallelus. *Quod erat primum.*

Demittantur jam ex Centro C rectæ Ca, Cb, Cd, Ce, Cf, Cg ad ND, DG, DA, DH, DI, DQ perpendiculares; erunt Ca, Cd, Cf Sinus Angulorum inclinationis CDN, CDA, CDI (§. 2. *Trigon.* & §. 12. *Dioptr.*) & Cb, Ce, Cg Sinus Angulorum refractorum CDG, CDH, CDQ (§. 2. *Trig.* & §. 14. *Dioptr.*). Quare cum sit Ca:Cb = Cd:Ce (§. 26. & 37) & Cd > Ca; erit etiam Ce > Cb; consequenter Centrum C à Radio refracto DH magis distat, quam à parallelo DG, & hinc DH ab Axe AB divergit, adeoque DF cum BF convergit (§. 263. *Geom.*). *Quod erat secundum.*

Similiter quia Ca:Cb = Cf:Cg (§. 26. 37) & Cf < Ca, erit quoque Cg < Cb, consequenter Centrum C à Radio refracto DQ minus distat, quam à parallelo DG & hinc DQ cum Axe AB convergit, adeoque DO ab eodem divergit (§. 263. *Geom.*). Est itaque Punctum dispersus in Q (§. 23). Quod vero incidentis SR Punctum dispersus sit in T similiter patet (§. 38). *Quod erat tertium.*

Si Radius ex Centro incidit, est ad *Wolffii Oper. Mathm.* Tom. III.

LBM perpendicularis (§. 38. *Analyt. infinit.*). Transsit ergo irrefractus (§. 25). *Quod erat quartum.*

#### PROBLEMA XIV.

145. Si Axis Diaphani Sphærici ita Tab. II. dividatur in O, ut BO sit ad OC in Fig. 15. ratione Sinus Anguli refracti ad Sinum Anguli inclinationis & ex Puncto F incidit Radius FD Axi vicinus per Medium densius in Superficiem Cavam Diaphani rarioris LBM; determinare Punctum concursus A.

#### RESOLUTIO.

Ex Centro C demittantur in Radium incidentem DF & refractus DG (§. 38) perpendiculares CH & CI; sumto CD pro Sinu toto, erit CH Sinus Anguli inclinationis CDF (§. 2. *Trig.* & §. 12. *Dioptr.*) & CI Sinus Anguli refracti CDG (§. 2. *Trigon.* & §. 14. *Dioptr.*). Demittatur ex Puncto refractionis D perpendicularis ad Axem DK. Ex antecessentibus constat, fore ad sensum FK ipsi FB, & perpendiculares KD, CI & CH perpendicularibus ex Puncto K ad AG & ex Punctis I & H ad Axem BF demissis æquales. Quare si fiat CH = m, CI = n, FB = d, AB = x, CB = a erit FC = d - a, AC = x + a, adeoque (§. 268. *Geom.*).

$$AC:CI = AB:KD$$

$$x+a:n = x:\frac{nx}{x+a}$$

$$FC:CH = FB:KD$$

$$d-a:m = d:\frac{md}{d-a}$$

Cc

Habe-

Tab. II. Habemus igitur

Fig. 15.  $nx : (x + a) = md : (d - a)$

$$\frac{ndx - nax = mdx + mad}{\quad}$$

$$ndx - mdx - nax = mad$$

Hæc æquatio in sequentem resolvitur analogiam

$$(n - m) d - na : ma = d : x$$

hoc est,  $(n - m) FB - nCB : mCB = FB : AB$

E. gr. Si Refractio ex Vitro in Aërem contingit, erit  $n : m = 3 : 2$  (§. 41). Quare si  $FB = 24^o$ ,  $BC = 6^o$ ; erit  $AB = 24.12 : (24 - 18) = 48$ .

#### COROLLARIUM I.

146. Si Refractio ex Vitro in Aërem contingit, erit  $FB - 3 CB : 2 CB = FB : AB$  (§. 41), adeoque  $FB - CB : 2 CB = FA : AB$  (§. 190. *Arithm.*), hoc est,  $FC : 2 CB = FA : AB$ .

#### COROLLARIUM II.

147. Si Refractio ex Aqua in Aërem contingit, erit  $FB - 4 CB : 3 CB = FB : AB$  (§. 41) adeoque  $FB - CB : 3 CB = FA : AB$  (§. 190. *Arithm.*), hoc est,  $FC : 3 CB = FA : AB$ .

#### THEOREMA XXXII.

148. Si Axis Diaphani Spharici FB ita dividatur in O, ut BO ad OC sit in ratione Sinus Anguli refracti ad Sinum Anguli inclinationis, & ex Puncto F per Medium densius in Superficiem Conca-  
vam Diaphani rarioris LBM incidat Radius FD; erit FO : CO = FB : FA.

#### DEMONSTRATIO.

Sit BO : OC =  $n : m$ ; erit BC : OC =  $n - m : m$  & BC : BO =  $n - m : n$  (§. 193. *Arithm.*), adeoque OC =  $mBC : (n - m)$  & BO =  $nBC : (n - m)$ ,

atque FO = FB —  $nBC : (n - m)$ . Fft Tab. II.

igitur FO : CO = FB —  $\frac{nBC}{n - m} : \frac{mBC}{n - m}$  Fig. 15:

$$= (n - m) FB - nBC : mBC \text{ (§. 178.}$$

$$\text{Arithm.)} = FB : AB \text{ (§. 145). Q. e. d.}$$

#### COROLLARIUM.

149. Ergo FO : FC = FB : FA (§. 190. *Arithm.*), consequenter FO : FB = FC : FA (§. 173. *Arithm.*).

#### PROBLEMA XV.

150. Si Axis Diaphani Spharici AB Tab. II. ita dividatur in N, ut BN ad NC Fig. 19.

habeat rationem Sinus Anguli refracti ad Sinum Anguli inclinationis, & ex Puncto I Diaphano viciniore quam N incidat per Medium densius in ejus Superficiem Cavam LBM Radius Axi vicinior ID; determinare Punctum dispersus Q.

#### RESOLUTIO.

Demittantur ex Centro C perpendiculares CH ad Radium incidentem ID & CK ad refractum DQ; erit CH Sinus Anguli inclinationis CDI (§. 2. *Trigon.* & §. 12. *Dioptr.*) & CK Sinus Anguli refracti CDK (§. 2. *Trigon.* & §. 14. *Dioptr.*). Demittatur etiam ex D recta DE ad Axem AB normalis; erit eadem ob Anguli Q parvitatem perpendiculari ex E ad QD demissæ æqualis; ob quam rationem etiam QE = QB. Quare si fiat CH =  $m$ , CK =  $n$ , BC =  $a$ , IB =  $d$ , QB =  $x$ , adeoque IC =  $d - a$ , QC =  $x - a$ ; erit (§. 268. *Geom.*),

$$QC : QB = CK : ED$$

$$x - a : x = n : \frac{nx}{x - a}$$

$$IC : IB = CH : ED$$

$$d - a : d = m : \frac{md}{d - a}$$

Ha-

Tab.II. Habemus adeo

$$\begin{array}{l} \text{Fig.19.} \quad nx : (x-a) = md : (d-a) \\ \hline ndx - nax = mdx - mad \\ \hline mad = nax + mdx - ndx \end{array}$$

Hæc æquatio in sequentem abit analogiam :

$$\begin{array}{l} na + (m-n) d : ma = d : x \\ nBC + (m-n) IB : mBC = IB : QB. \end{array}$$

E.gr. Si Refractio ex Vitro in Aërem contingit, erit  $m : n = 2 : 3$  (§. 41). Quare si  $BC = 6''$ ,  $IB = 10''$ ; erit  $QB = 10.12 : (18 - 10) = 15'$ .

Tab.II. Quodsi Radius ex Puncto S intra  
Fig.18. Centrum C & Superficiem Diaphani fito incidat, continetur RS in  $f$  & RT in  $t$ : atque ex C demittantur perpendiculares Cf & Ct, qui erunt Sinus Anguli inclinationis CRS & refracti CRT. Quare cum, ob verticales ad S & T,  $\triangle CSf$  &  $SRy$ , itemque  $CTt$  &  $RTy$  sint similia, & ob paritatem Angulorum S & T fit  $Sy = SB$  &  $Ty = TB$ : reperietur eodem, quo ante modo,  
 $nBC + (m-n) SB : mBC = SB : TB$ .

#### COROLLARIUM I.

151. Si Refractio ex Vitro in Aërem contingit, erit  $3BC - IB : 2BC = IB : QB$  (§. 41), consequenter  $IC : 2BC = QI : QB$  (§. 193. Arithm.).

#### COROLLARIUM II.

152. Si Refractio ex Aqua in Aërem contingit, erit  $4BC - IB : 3BC = IB : QB$  (§. 41), consequenter  $IC : 3BC = QI : QB$  (§. 193. Arithm.).

#### THEOREMA XXXIII.

153. Si Axis Diaphani Sphærici AB ita dividatur in N, ut BN ad NC habeat rationem Sinus Anguli refracti ad

Sinum Anguli inclinationis, & ex Tab.II. Puncto I Superficii viciniore quam N, per Medium rarius in Superficiem Cavam Diaphani Sphærici densioris LBM Radius incidat; erit  $IN : NC = IB : QB$ .

#### DEMONSTRATIO.

Si ratio refractionis ponatur ut supra  $m : n$ , erit  $NC : NB = m : n$ , vi hypo:b. unde  $NC : CB = m : n - m$  &  $NB : CB = n : n - m$  (§. 193. Arithm.), adeoque  $NC = mCB : (n - m)$  &  $NB = nCB : (n - m)$  &  $IN = nCB : (n - m) - IB$ . Est itaque  $IN : NC = \frac{nCB}{n-m} - IB : \frac{mCB}{n-m} = nCB - (n-m) IB : mCB = IB : QB$  (§. 150). Q. e. d.

#### COROLLARIUM.

154. Ergo  $IN : IC = IB : IQ$  (§. 193. Arithm.).

#### PROBLEMA XVI.

155. Si Radius GA tendens ad Tab. III. Punctum A Axis BA Diaphani Sphærici densioris incidat per Medium rarius in ejus Superficiem Convexam LBM; determinare Punctum concursus F.

#### RESOLUTIO.

Quia Radius GA frangitur ad Axem refractionis CD, est autem Angulus refractionis ADF minor Angulo inclinationis ADC (§. 25); evidens est, Punctum concursus F esse inter Centrum C & A. Quodsi ex Centro C demittantur perpendiculares CH & CI, notenturque ea, quibus in antecedentibus jam sæpe usi fuimus, & fiat  $CH = m$ ,  $CI = n$ ,  $BC = a$ ,  $AB = d$ ,  $FB = x$ , erit  $EC = x - a$ ,  $AC = d - a$  atque

Cc 2 AC

Tab.  
III.  
Fig.  
20.

$$AC: AB = CI: ED$$

$$d-a: d = n: \frac{nd}{d-a}$$

$$FC: FB = CH: ED$$

$$x-a: x = m: \frac{mx}{x-a}$$

Habemus adeo

$$mx: (x-a) = nd: (d-a)$$

$$mdx - max = ndx - nad$$

$$nad = ndx - mdx + max$$

Hæc æquatio in sequentem resolvitur analogiam:

$$(n-m)d + ma: na = d: x$$

hoc est,  $(n-m)AB + mCB: nCB = AB: FB$ .

E. gr. Si Refractio ex Aëre in Vitrum contingit, erit  $m: n = 2: 3$ . Quare si  $CB = 10''$ ,  $BA = 25''$ , erit  $FB = 25.10: (25+10) = 16\frac{2}{3}$ .

Quodsi Punctum A, ad quod Radius GDA tendit, fuerit inter Centrum C & Superficiem Diaphani; tum quia Radius DA ad perpendicularum DC refringitur, Angulus tamen refractionis ADF minor est Angulo inclinationis ADC (§. 25); refractus DF Axi occurret inter A & C. Jam si DA & DF ultra Axem producantur & in eas perpendiculares CI & CH demittantur; sumta DC pro Sinu toto, erit CI Sinus Anguli inclinationis ADC (§. 2. Trigon. & §. 10. Dioptr.) & CH Sinus Anguli refracti FDC (§. 2. Trigon. & §. 14. Dioptr.) & ob parvitatem angulorum A & F (§. 120)  $AD = AE = AB$ ;  $FD = FE = FB$ . Quare si fiat ut ante  $CI = n$ ,  $CH = m$ ,  $CB = a$ ,  $AB = d$ ,  $FB = x$ , erit  $AC = a - d$ ,  $FC = a - x$ , & cum Verticales ad A & F sint æqua-

les (§. 156. Geom.), demissa ex D perpendiculari DE, erit (§. 267. Geom.)

$$AC: CI = AE: ED$$

$$a-d: n = d: \frac{nd}{a-d}$$

$$FC: CH = FB: ED$$

$$a-x: m = x: \frac{mx}{a-x}$$

Habemus itaque

$$nd: (a-d) = mx: (a-x)$$

$$nda - ndx = max - mdx$$

$$nda = ndx - mdx + max$$

Quæ æquatio cum superiori coincidit. Eadem igitur Regula satisfacit de terminando Puncto concursus F, sive Radius incidens ad Punctum Axis intra Centrum & Superficiem, sive ad aliud ultra Centrum situm tendat.

#### COROLLARIUM I.

156. Si Refractio in Aëre in Vitrum contingit, erit  $AB + 2 CB: 3 CB = AB: FB$  (§. 26), adeoque  $AB + 2 CB: AC = AB: AF$  (§. 193. Arithm.).

#### COROLLARIUM II.

157. Si Refractio ex Aëre in Aquam contingit, erit  $AB + 3 CB: 4 CB = AB: FB$  (§. 28), adeoque  $AB + 3 CB: AC = AB: AF$  (§. 193. Arithm.).

#### THEOREMA XXXIV.

158. Si Radius GD tendens ad Punctum A Axis Diaphani Spharici incidat per Medium rarius in ejus Superficiem Convexam LBM & post refractionem eadem occurrat in F; Axe in N producto, donec CN habeat ad NB rationem Sinus Anguli refracti ad Sinum Anguli inclinationis, erit  $AN: CN = AB: FB$ .

Tab.  
III.  
Fig.  
21.

Tab.  
III.  
Fig.  
20.

Tab.  
III.  
Fig. 10.  
& 21.

DE

Tab.  
III.  
Fig.  
21.

DEMONSTRATIO.

Tab. III. Quoniam CN: NB =  $n:m$ , per hypothesin. III. erit CB: NB =  $n-m:m$  & CB: CN =  $n-m:n$  (§. 193. Arithm.), adeoque NB =  $mCB:(n-m)$ , CN =  $nCB:(n-m)$  & AN =  $mCB:(n-m) + AB$ . Est itaque AN: CN =  $\frac{mCB}{n-m} + AB: \frac{nCB}{n-m}$  =  $mCB + (n-m)AB: nCB = AB: FB$  (155). Q. e. d.

COROLLARIUM.

159. Est adeo AN: AC = AB: AF (§. 153. Arithm.), consequenter AN: AB = AC: AF (§. 173. Arithm.).

THEOREMA XXXV.

Tab. II. 160. Si partes Axis Diaphani Spha- Fig. 15. rici OC & OB fuerint in ratione Sinus Anguli inclinationis ad Sinum Anguli refractionis, & Radius ED Axi vicinus ad Punctum F ultra O situm tendens per Medium densius in Diaphani rarioris Superficiem Convexam LM incidat; refractus DG dispergetur ex Puncto A, ita ut sit FO: FB = FC: FA.

DEMONSTRATIO.

Si Radius FD in Concavam Superficiem incidit & ab Axe CD refringitur in DG, ex Puncto A ita dispergitur, ut FO: FB = FC: FA (§. 149). Sed si Radius ED incidit in Diaphani rarioris Convexam Superficiem, Angulus inclinationis idem, qui ante manet, & eadem quantitate ab Axe refractionis CD refringitur (§. 36). Ergo is quoque refractus ex Puncto A ita dispergi debet, ut sit FO: FB = FC: FA. Q. e. d.

THEOREMA XXXVI.

161. Si fuerit in Axe Diaphani NC

ad NB in ratione Sinus Anguli inclinationis ad Sinum Anguli refractionis, & Radius FD ad Punctum I inter Centrum C & Punctum N situm tendens per Medium densius in Superficiem Convexam Diaphani rarioris incidit; post refractionem is Axi occurret in Q, ita ut sit NI: IB = IC: IQ. Tab. II. Fig. 19.

DEMONSTRATIO.

Si Radius ID ex Medio densiori incidit in Cavam Superficiem, ab Axe refractionis CD refractus Axi Diaphani in Q occurret, ita ut NI: IB = IC: IQ (§. 154). Sed si Radius DF in Superficiem Convexam Diaphani ex Medio densiori incidit, idem manet Angulus inclinationis & Radius ibidem ab Axe CD eadem, qua ante, quantitate reirringitur (§. 36). Ergo idem quoque post refractionem concurret cum Axe in Q, adeo ut NI: IB = IC: IQ. Q. e. d.

THEOREMA XXXVII.

162. Si fuerit NC ad NB in ratione Sinus Anguli inclinationis ad Sinum Anguli refractionis, & Radius PR Axi vicinus tendens ad Punctum S, inter Centrum C & Superficiem Diaphani Sphaerici rarioris DR situm, per Medium densius in ejus Superficiem Convexam incidat; refractus RT cum Axe in T concurrat, ita ut sit SN: SB = SC: ST. Tab. II. Fig. 18.

DEMONSTRATIO.

Si Radius SR in Superficiem Cavam per Medium densius incidit, refractus, ab Axe refractionis CR ex Puncto T dispergitur, ita ut sit SN: SC = SB: ST.

Cc 3. (§. 150.)

Tab.II. (§. 150. 153), consequenter  $SN: SB$   
 Fig. 18.  $= SC: ST$  (§. 173. *Arithm.*). Enim-  
 vero si Radius  $PR$  per Medium densius  
 in Superficiem Convexam incidit, idem  
 manet Angulus inclinationis & Radius  
 ibidem ab Axe sub eodem Angulo re-  
 fringitur (§. 36). Ergo refractus  $RT$   
 cum Axe concurrit, ita ut sit  $SN: SB$   
 $= SC: ST$ . *Q. e. d.*

## THEOREMA XXXVIII.

163. Si  $C$  sit Centrum Superfici  
 Tab.II. Sphæricæ  $LBM$ , atque  $NB$  ad  $NC$  habeat  
 Fig. 15. rationem Sinus Anguli refracti ad Si-  
 num Anguli inclinationis, & Radius  
 Axi vicinus  $GD$  tendens ad Punctum  
 A per Medium rarius incidat in Super-  
 ficiem Cavam Diaphani Sphærici densio-  
 ris  $LM$ ; refractus dispergetur ex Puncto  
 F, ita ut sit  $AN: AB = AC: AF$ .

## DEMONSTRATIO.

Si ex Puncto A per Medium rarius  
 in Superficiem Convexam incidit Ra-  
 dius  $AD$ , refractus ad Axem refractionis  
 $CD$  ita occurrit Axi Diaphani in F  
 ut sit  $AN: AB = AC: AF$  (§. 126).  
 Sed si  $DG$  fuerit Radius incidens, idem  
 est Angulus inclinationis  $GDC$  & ad  
 Axem refractionis  $CD$  eadem quantita-  
 te Anguli  $GDF$  refringitur (§. 25. 26).  
 Ergo refractus  $DE$  itidem Axi in F oc-  
 currit, ita ut sit  $AN: AB = AC: AF$ ,  
 consequenter ex hoc Puncto dispergitur  
 (§. 23). *Q. e. d.*

## THEOREMA XXXIX.

164. Si fuerit  $NB$  ad  $NC$  in ratio-  
 ne Sinus Anguli refracti ad Sinum An-

guli inclinationis, & Radius  $DG$  ten-  
 dens ad Punctum A inter N & Super-  
 Fig. 16. ficiem Diaphani situm, incidat per me-  
 dium rarius in Superficiem Cavam Dia-  
 phani densioris; refractus cum Axe in  
 F concurrit, ita ut sit  $NA: AB$   
 $= CA: AF$ .

## DEMONSTRATIO.

Si ex Puncto A per Medium rarius  
 in Superficiem Convexam incidit Ra-  
 dius  $AD$ , refractus  $DE$  ad Axem re-  
 fractionis  $CD$  ex Puncto F ita disper-  
 gitur, ut sit  $NA: AC = AB: AF$  (§.  
 132), adeoque  $NA: AB = CA: AF$   
 (§. 173. *Arithm.*). Sed si  $DG$  per  
 Medium rarius in Superficiem Cavam  
 incidit, idem est, qui ante, Angulus  
 inclinationis  $GDC$  & Refractio sub eo-  
 dem Angulo  $GDE$  ad Axem refractionis  
 $CD$  contingit (§. 25. 26). Ergo  
 Radius refractus  $DF$  Axi Diaphani in  
 F ita occurrit, ut sit  $NA: AB = CA: AF$ .  
*Q. e. d.*

## THEOREMA XL.

165. Si fuerit  $PB$  ad  $PC$  in ratione  
 Sinus Anguli refracti ad Sinum Anguli  
 inclinationis, & Radius  $EF$  Axi vici-  
 nus tendens ad Punctum F per Medium  
 densius incidat in Superficiem Cavam  
 Diaphani Sphærici rarioris; refractus  
 $AD$  Axi Diaphani ita occurrit in A ut  
 sit  $FP: FB = FC: FA$ .

## DEMONSTRATIO.

Eadem est, quæ Demonstratio Theo-  
 rematis præcedentis (§. 137).

CA-

# CAPUT IV.

## De Refractione Luminis in Lentibus Convexis.

### THEOREMA XLI.

Tab. III. Fig. 22. 166. *R* **A**dius EG Axi vicinus & parallelus incidens in Superficiem Planam Lentis Plano-convexa Luminoso directe opposita, post refractionem cum Axe concurret in F & si C sit Centrum Convexitatis, CF ad FL habet rationem Refractionis seu Sinus Anguli refracti ad Sinum Anguli inclinationis.

### DEMONSTRATIO.

Quia Superficies Plana Luminoso directe oppositur, per hypoth. Radius EH ad AB perpendicularis, adeoque irrefractus transit usque in H (§ 25). Incidit adeo in Superficiem Cavam AHB adhuc Axi parallelus. Quare cum ex Lente densiori in Medium rarius erumpat, Axi Lentis in F occurrit, estque CF ad FL in ratione Refractionis, hoc est, in ratione Sinus Anguli refracti ad Sinum Anguli inclinationis (§. 114). Q. e. d.

### SCHOLIUM.

167. Posthac constanter supponemus, Lensem esse densiorem Medio circumfuso & Rationem Sinus Anguli refracti ad Sinum Anguli inclinationis vocabimus Rationem Refractionis.

### COROLLARIUM I.

168. Si itaque Refractio ex Lente Vitrea in Aërem contingit, erit CF: FL, = 3:2 (§. 41) adeoque FL = 2 CL, hoc est Radii paralleli Axi vicini cum eodem uniuntur in distantia Diametri.

### COROLLARIUM II.

169. Si Refractio ex Lente Aënea, hoc est, ex Vitro Plano-Convexo & Aqua Pleno contingit, erit CF: FL = 4:3 (§. 41) adeoque FL = 3 CL, hoc est, Radii paralleli Axi vicini cum eodem uniuntur in distantia sesquidiametri. Tab. III. Fig. 22.

### COROLLARIUM III.

170. Ergo si in Foco Lentis Plano-convexæ, hoc est, in Puncto F, quod à Superficie Convexa Lentis Vitreæ ALB distat intervallo Diametri, à Superficie vero Lentis Aqueæ intervallo sesquidiametri, collocetur Candela accensa, Radii post Refractionem erunt Paralleli (§. 37).

### COROLLARIUM IV.

171. Ope Lentis Plano-convexæ optime observari potest ratio refractionis ex Vitro in Aërem.

### THEOREMA XLII.

172. Si Radius KI Axi Lentis Plano-convexa vicinus & parallelus incidat in Superficiem Convexam AHB, post duplicem Refractionem Axi occurret in F, ita ut HG ad GC & GD ad FD habeat rationem Refractionis. Tab. III. Fig. 23.

### DEMONSTRATIO.

Quoniam Radius KI Axi EG parallelus, vi primæ Refractionis in I tendit ad Punctum G, ita ut GH ad GC habeat rationem Sinus Anguli inclinationis ad Sinum Anguli refracti (§. 90). Ergo, vi secundæ Refractionis in L factæ, cum Axe

Tab. 111. *Fig.* 23. **Axe in F concurrit, ita ut GD ad FD rationem Sinus Anguli refracti ad Sinum Anguli inclinationis habeat (§. 80).**  
*Q. e. d.*

## PROBLEMA XVII.

173. *Data Semidiametro HC, crassitie DH Lentis Plano-convexa AB, & Ratione Refractionis; determinare Focum F, Radiorum Axi parallelorum & vicinorum, in Superficiem Convexam AHB incidentium.*

## RESOLUTIO.

1. Sit brevitatis gratia Ratio Refractionis  $= n : m$ . Quoniam  $n : m = HG : GC$  (§. 172); erit  $n - m : n = HC : GH$  (§. 193. *Arithm.*), adeoque Ratione Refractionis & Semidiametro datis, inveniri potest GH. Est nempe generaliter  $GH = nHC : (n - m)$ .
2. Inde si subducatur crassities Lentis DH, relinquetur  $GD = nHC : (n - m) - HD$ .
3. Quare cum porro sit  $n : m = GD : FD$  (§. 172); ob datam Rationem Refractionis  $n : m$ , reperitur quoque FD, nempe universaliter  $FD = \frac{nCH}{n - m} - \frac{mHD}{n} = \left( \text{si } \frac{mHD}{n} \text{ parvitatís contemnendæ} \right) \frac{m}{n - m} CH$ .

## COROLLARIUM I.

174. Si Lens Vitrea fuerit, erit  $FD = 2CH - \frac{2}{3}HD$  (§. 26). Quare si duæ tertie crassitie Lentis fuerint parvitatís contemnendæ (quod in praxi plerumque accidit); Radii paralleli Axi uniuntur in distantia Diametri à Lente, etiam cum in Superficiem Convexam incident.

## COROLLARIUM II.

175. Perinde igitur est, si ve Superficiem Planam, si ve Convexam Luminoso Radiorum parallelorum obvertas (§. 168).

## SCHOLIUM.

176. *Constat tamen cum Experientia, tum Calculo Trigonometrico juxta Caput præcedens insituro, plures Radios in spatio minori uniri si Superficiem Convexa, quam si Plana Luminoso obvertatur.*

## COROLLARIUM III.

177. Si Lens Aquea fuerit, erit  $FD = 3CH - \frac{2}{3}HD$  (§. 26). Quare si  $\frac{2}{3}HD$  parvitatís contemnendæ, erit  $FD = 3CH$ , aut si majoris  $\frac{2}{3}HD$  contemnere,  $FH = 3CH$ . Uniuntur adeo Radii Axi paralleli & vicini in distantia seldiametri, si Refractio in Aqua fiat, etiam cum Superficiem Convexa Luminoso obvertitur.

## THEOREMA XLIII.

178. *Si Radius DE Axi AB parallelus & vicinus in Spharam incidat; post duplicem Refractionem Axi continuato in F occurrit, ita ut, semidiametro CB bisariam in I divisa, CF ad FI sit in Ratione Refractionis.*

## DEMONSTRATIO.

Quoniam Radius DE Axi AB vicinus & parallelus, per hypoth. post Refractionem in ingressu factam ad Punctum G tendit, ita ut GA ad GC habeat rationem refractionis  $n : m$  (§. 90). Quare cum etiam sit  $n - m : n = AC : GA$  &  $n - m : m = AC : GC$  (§. 193. *Arithm.*); erit  $GA = nAC : (n - m)$ , &  $GC = mAC : (n - m)$ . Quod si jam Radius alteram patitur Refractionem in egressu, fiatque  $BL : LC = n : m$ : cum Axe in F concurrit, ut sit  $GL : GB = GC : GF$  (§. 165), adeoque  $BL : GB = FC$ .

Tab. 111. *Fig.* 23.

Tab. 111. *Fig.* 24.



Tab. III. Fig. 24.  $\text{FC} = \text{GF}$  (§. 193. *Arithm.*). Est vero  $\text{CB} : \text{BL} = n - m : n$  (§. cit.), adeoque  $\text{BL} = n\text{CB} : (n - m) = \text{GA}$ , per demonstrata.

Ergo si fiat

$$\text{AC} = \text{CB} = a, \text{FC} = x, \text{erit}$$

$$\text{GA} : \text{GB} = \text{FC} : \text{GF}$$

$$\frac{na}{n-m} : \frac{na}{n-m} - 2a = x : \frac{na}{n-m} - x$$

hoc est,  $n : 2m - n = nx - mx : ma - nx + mx$

(§. 178. 181. *Arithm.*).

$$2m : n = ma : nx - mx \quad (\S. 190. \text{Arithm.})$$

$$1 : n = \frac{1}{2}a : (n - m)x \quad (\S. 181. \text{Arithm.})$$

$$n - m : n = \frac{1}{2}a : x \quad (\S. 181. 178. \text{Arithm.})$$

$$m : n = x - \frac{1}{2}a : x \quad (\S. 193. \text{Arithm.})$$

Quoniam  $\text{FC} = x$  &  $\text{CI} = \frac{1}{2}\text{CB}$  per hypothes.  $= \frac{1}{2}a$ ; erit  $x - \frac{1}{2}a = \text{IF}$ , adeoque

$$m : n = \text{IF} : \text{CF}. \quad Q. e. d.$$

#### COROLLARIUM I.

179. Quoniam Circulus est Sectio Cylindri pariter ac Sphæræ, immo omnis Solidi per rotationem Figuræ Curvilinæ circa Axem geniti; si Radii paralleli Diametro sectionis Basi Solidi parallelæ post duplicem Refractionem in F concurrunt; IF ad CF Rationem Refractionis habebit.

#### COROLLARIUM II.

180. Facile adeo observatur Ratio Refractionis in omnis generis Fluido, si Radii Solaribus, qui pro parallelis haberi possunt (§. 94. *Optic.*) directe opponatur Cylindrus AH liquore quocunque dato plenus & in Charta opposita notetur Punctum F, ubi Radii concurrunt. Quodsi enim Radius CB bifariam secet in I, exhibebit IF ad CF rationem refractionis desideratam (§. *prac.*).

#### COROLLARIUM III.

181. Quoniam  $n - m : n = \frac{1}{2}a : x$  (§. 178); erit  $x = na : (2n - 2m) = \text{FC}$ .

Wolffii Oper. Mathem. Tom. III.

Tab. III. Fig. 24. Data itaque Ratione Refractionis & Semidiametro Sphæræ refringentis CB, inveniri potest Foci à Centro distantia CF.

#### COROLLARIUM IV.

182. Si Sphæra Vitrea, erit  $\text{CF} = \frac{2}{3}a = \frac{2}{3}\text{CB}$  (§. 16), adeoque  $\text{BF} = \frac{1}{3}\text{BC} = \frac{1}{3}\text{AB}$ . Focus adeo à Sphæra Vitrea quarta Diametri parte distat.

#### COROLLARIUM V.

183. Si Sphæra Aquea, erit  $\text{CF} = \frac{4}{5}a = \frac{4}{5}\text{CB}$  (§. 18), adeoque  $\text{BF} = \text{CB} = \frac{1}{5}\text{AB}$ . Focus adeo à Sphæra Aquea dimidia Diametri parte distat, consequenter Sphæra Aquea Focus duplo remotiorem habet quam Vitrea.

#### THEOREMA XLIV.

184. Si Radius HI Axi DG parallelus & vicinus incidit in Lentem utrinque Convexam, post duplicem Refractionem eidem occurret in F, sique tum GE ad GC. tum DK ad DO habuerit Rationem Refractionis; erit GD : GK = GO : GF.

#### DEMONSTRATIO.

Si EG ad GC habuerit rationem Refractionis, Radius HI Axi Lentis vicinus & parallelus tendit ad Punctum G (§. 90.). Quare si porro DK ad DO Rationem Refractionis habuerit, post alteram Refractionem in egressu factam Axi in F occurret, estque GD : GK = GO : GF (§. 165). Q. e. d.

#### COROLLARIUM.

185. Ergo etiam GK : DK = GO : FO (§. 193. *Arithm.*).

#### PROBLEMA XVIII.

186. Datis Semidiametris CE & OK Lentis utrinque Convexæ, una cum crassitie

Tab. *fitie ejus EK : determinare Focum F*  
 III. *Radium Axi parallelorum & vicino-*  
 Fig. *rnm.*  
 26.

## RESOLUTIO.

1. Si Ratio Refractionis fuerit  $= n:m$ , erit  $GE:GC = n:m$  &  $DK:DO = n:m$  (§. 184), adeoque  $n-m:n = CE:GE$  &  $n-m:n = KO:DK$  (§. 193. *Aritbm.*). Quare si Ratio Refractionis, & Semidiametri CE atque KO dentur, inveniri possunt GE & DK.
2. Quare cum  $GD = DK + EG - EK$  &  $GK = GE - EK$ , denique  $GO = GE + KO - EK$ , sitque  $GD:GK = GO:GF$  (§. 184); GF quoque inveniri potest.
3. Quodsi vero GF ex GE subducas, relinquetur FE.

## COROLLARIUM I.

187. Si EK fuerit parvitatæ contemnenda (quod plerumque accidit); erit  $GD = DK + EG$ ,  $GK = GE$  &  $GO = GE + KO$ , adeoque  $DK + EG:GE = GE + KO:GF$  (§. 184).

## COROLLARIUM II.

188. Ergo si Refractio in Lente Vitrea contingit, cum sit  $GE = 3CE$  &  $DK = 3KO$  (§. 91); erit  $3KO + 3CE:3CE = 3CE + KO:GF$  (§. 187), consequenter  $KO + CE:CE = 3CE + KO:GF$  (§. 178. *Aritbm.*).

## COROLLARIUM III.

189. Quare si fiat  $KO = a$ ,  $CE = b$ ,  $GF = x$ ; erit  $x = (3bb + ab):(a + b)$ , adeoque ob  $GE = 3CE$  (§. 91) FE vel FK (in Hypothesi nempe crassitie EK contemnendæ)

$$= 3b - \frac{3bb + ab}{a + b} = \frac{3ab + 3bb - 3bb - ab}{a + b} = \frac{2ab}{a + b}.$$

Est nempe summa Semidiametrorum KO & CE ad unius duplum  $2CE$ , ut altera KO ad distantiam Foci à Lente FK.

Tab.  
 III.  
 Fig.  
 26.

## COROLLARIUM IV.

190. Si Refractio in Lente Aqueæ contingit, cum sit  $GE = 4CE$  &  $DK = 4KO$  (§. 93); erit  $4KO + 4CE:4CE = 4CE + KO:GF$  (§. 187), consequenter  $KO + CE:CE = 4CE + KO:GF$  (§. 178. *Aritbm.*).

## COROLLARIUM V.

191. Quare si fiat  $KO = a$ ,  $CE = b$ ,  $GF = x$ ; erit  $x = (4bb + ab):(a + b)$ , adeoque ob  $GE = 4CE$  (§. 93) in Hypothesi præfenti crassitie Lentis contemnendæ, FE vel FK =  $4b - \frac{4bb + ab}{a + b} = \frac{4ab + 4bb - 4bb - ab}{a + b} = \frac{3ab}{a + b}$ .

Est nempe summa Semidiametrorum KO & CE ad alterutrum triplum  $3CE$ , ut altera KO ad distantiam Foci à Lente FK.

## COROLLARIUM VI.

192. Si Lens Vitrea fuerit utrinque æqualiter Convexa; erit  $KO = CE$ , adeoque  $2CE:CE = 4CE:GF$  (§. 179); consequenter  $CE:CE = 2CE:OF$  (§. 183. *Aritbm.*). Est itaque  $GF = 2CE$ .

## COROLLARIUM VII.

193. Immo in eadem Hypothesi FK =  $2a:2a = a = EC$  (§. 189), hoc est, Focus à Lente Semidiametri intervallo distat.

## COROLLARIUM VIII.

194. Si Lens Aqueæ utrinque æqualiter Convexa, erit ob  $KO = CE$ ,  $2CE:CE = 3CE:GF$  (§. 190). Ergo  $GF = \frac{2}{3}CE$  (§. 183. *Aritbm.*).

## COROLLARIUM IX.

195. In eadem Hypothesi FK =  $3a:2a = \frac{3}{2}a$  (§. 191), hoc est distantia Foci à Lente est ad Semidiametrum in ratione sesquialtera.

Co

COROLLARIUM X.

196. Cum in ratione, per quam Foci distantia à Lente utrinque inæqualiter Convexa, neglecta crassitie, determinatur, termini tres priores maneant iidem, quæcunque Convexitas Luminoso obvertatur; Foci quoque distantia eadem manere debet (§. 177. *Arithm.*).

THEOREMA XLV.

197. *Lumen Solare in Foco Lentis Convexæ, sive Plano-convexæ, sive Convexo-convexæ, valde intenditur.*

DEMONSTRATIO.

Quoniam Radii Solares sunt paralleli (§. 94. *Optic.*), Axi vicini in Foco Lentium Plano-convexarum atque Convexo-convexarum, itemque Sphærarum, uniuntur (§. 172. 184. 178.) Radii igitur per integram Lentem dispersi in spatium minus rediguntur, consequenter Lumen Solare in Foco valde intenditur (§. 84. *Optic.*). Q. e. d.

COROLLARIUM.

198. Non igitur mirum, quod Radii Solares ope Lentis Convexæ aut Sphæræ pellucidæ collecti Ignem suscitent & liquidalia liquefaciant, alioque effectus edant, quæ Igni vehementiori debentur.

SCHOLIUM. I.

199. Nemo Lentes Causticas majores unquam paravit Illustri Dn. DE TSCHIRNHAUSEN, quarum inter alios sequentes prædicat effectus in Eruditorum Actis (a). Lignum durum, immo aqua humectatum, momento flammam concepit; Aqua in vase parvo statim effervescente caput; Metalla liquefacta sunt, Lateres, Pumex, Porcellana Hollandica, Asbestus in Vitrum conversi; Sulphur, Colophonis, Pix & id genus alia sub

Aqua colligata; Lignum variis Estate sub eadem in carbonem conversum; Cineres Pegetabilium, Lignorum aliarumque materialium in Vitrum transmutati. Verbo quæ Foco admovit, vel fundi, vel in calcem verti, vel in auras abire deprehendit. Notat autem, omnia melius succedere, si carbonibus durioribus probeque excoltis materia vi Ignis probanda imponantur, & non modo Gemmas, sed omnia etiam alia Corpora præter Metalla suis privari coloribus. Lentium Diameter fuit trium & quatuor pedum Lentique majori AB addita est minor CD, quæ Radios ad Punctum G tendentes in viciniore F colligit, adeoque magis unitorum vires intendit.

Tab.  
III.  
Fig.  
27.

SCHOLIUM II.

200. Quamvis vero Radiorum Solarium vires adeo stupendas expertus est; Luna tamen plena Radii per eadem Vitra Caustica collecti nullum caloris incrementum præbuere.

SCHOLIUM III.

201. Ceterum cum vis Caustica Lentium à Convexitate earundem unice pendeat; mirum sane non est, quod etiam ex Glaciæ parata Ignem excitent. Parantur autem istiusmodi Lentes, si frustum Glaciæ cavitati scutellæ immittatur, ut Carbonum calore ad liquefactionem dispositam figuram ejus induat.

SCHOLIUM IV.

202. Nec minus attoniti flammam flammæque effectus contuentur Dioptrices ignari, quæ ope Refractionis Luminis in Bulla Vitrea Aqua repleta facta excitatur, propterea quod Ignis Aqua auxilio excitatur.

THEOREMA XLVI.

203. Si post Sphæram Diaphanam, aut Lentem sive Plano-convexam, sive Convexo-convexam vel aequaliter, vel inæqualiter, in Foco collocetur Luminosum; Radii post Refractionem evadunt paralleli.

## DEMONSTRATIO.

Radii enim paralleli post Refractionem in Sphæra Diaphana aut Lente Convexa factam in Foco uniuntur (§. 197). Quare si Luminosum fuerit in Foco & ex eo radiet in Lentem per Radios inde divergentes, qui antea erant Radii refracti, nunc sunt incidentes, adeoque refracti evadunt, qui antea erant incidentes; consequenter refracti sunt paralleli. *Q. e. d.*

## COROLLARIUM I.

104. Hinc ope Lentis Convexæ aut Bulbi Vitreæ aqua repletæ Lumen valde intensum ad magnam distantiam projicitur (§. 84. *Optic.*).

## COROLLARIUM II.

205. Quoniam tamen Luminis per Radios parallelos in Aëre propagati intensitas continuo minuitur, ope Refractionis in Lente Convexa factæ ad eam quancunque distantiam propagari nequit.

## COROLLARIUM III.

106. Si Luminosum in Foco collocatum fuerit majoris amplitudinis, à Punctis sensibilibus à se invicem distantibus incidentes Radii inter se paralleli esse nequeunt, sed plures constituunt tramites Radiorum inter se parallelorum.

## SCHOLIUM.

107. Hac quoque aliqua ratio est, cur Lumen per Refractionem propagatum sensim sensimque languescat, dum nempe tramites Luminosi à se invicem discedunt.

## PROBLEMA XIX.

208. Lucernam construere, qua Lumen valde intensum ad insignem distantiam projiciat.

## DEMONSTRATIO.

1. Lucernæ AB afferruminetur Tubus CD, cui alius ductus EF immitatur.
2. Huic inferatur Lens Vitrea utrinque Convexa FE, Diametro Convexitatis unius circiter pedis, vel etiam majore, aut minore existente, pro magnitudine scilicet Lucernæ.
3. Ex opposito Tubi CD intus aptetur ad parietem Lucernæ Speculum Concavum HI Diametro Concavitate quinque circiter digitorum, vel etiam majore aut minore existente, pro magnitudine nimirum Lucernæ. Ita autem aptandum est Speculum, ut, si opus fuerit, remota Capsa K, eximi possit.
4. In Foco Speculi constituatur Ellychnium L & Tubus ductus cum Lente extrahatur, donec Lumen satis intensum ad distantiam desideratam projiciatur.

## DEMONSTRATIO.

Quoniam Ellychnium L in Foco Speculi Concavi HI collocatur *per hypoth.* Radii post reflexionem sunt paralleli (§. 224. *Catoptr.*). Lumen itaque intensum in Lentem FE reflexum (§. 84. *Optic.*) post refractionem constat Radiis ad Focum Lentis in distantia Semidiametri convergentibus (§. 193) & inde rursus divergentibus. Quodsi vero Ellychnium L fuerit quoque in Foco Lentis FE Radii post Refractionem sunt itidem paralleli (§. 203). Quare cum Lumen hoc per se satis intensum cum altero non minus intenso concurrat, per intervallum Diametri à Lente Lumen inten-

Tab.  
III.  
Fig.  
28.

Tab. III. Fig. 28. intensissimum (§. 84. *Optic.*). Et licet postea decreseat, quia tamen diversi trames Radium parallelorum tum divergentibus procul admodum progrediuntur (§. 206), Lumen satis intensum ad insignem distantiam propagatur. Q. e. d.

SCHOLION.

209. Lucernarum istiusmodi usus est, si nocturno tempore Objecta procul distita detegenda. Profunt item, si Cancræ & Pisces de nocte congregandi, ut capientur.

COROLLARIUM.

210. Quodsi ad diversa loca, e. gr. per plures plateas, Lumen una transmittendum, pluribus opus est Tubis cum Lentibus Vitreis pluribusque Speculis Concavis iisdem oppositis.

THEOREMA XLVII.

Tab. III. Fig. 29. 211. Si H fuerit Centrum Convexitatis superioris, & I Centrum Convexitatis inferioris Lentis utrinque Convexæ, CH ad CD in Ratione Refractionis; Radii ex C in Lentem incidentes post Refractionem in E concurrunt, ita ut EI ad EF sit in ratione Refractionis.

DEMONSTRATIO.

Etenim post primam Refractionem intra Lentem propagantur paralleli (§. 121): ergo post alteram uniuntur in E, ita ut EI ad EF sit in Ratione Refractionis (§. 121). Q. e. d.

COROLLARIUM.

212. Si Lens Vitrea fuerit; erit CD = 2DH (§. 26) & EF = 2IF (§. 41). Quare si Punctum radians C à Lente Convexa AB distet intervallo Diametri Convexitatis ADB; Punctum concursus E ab eadem distat intervallo Diametri Convexitatis alterius AFB.

THEOREMA XLVIII.

213. Si C sit Centrum Lentis Planoconvexæ LM, fuerisque NB ad NC in Ratione Refractionis & ex Puncto anteriori A incidat Radius AD Axi vicinus; post duplicem Refractionem eidem occurret in F, ita ut posita Ratione Refractionis = n: m sit (n-m) AB = mBC : AB = mBC : EF. Tab. IV. Fig. 30.

DEMONSTRATIO.

Si enim fiat AB = d, BC = a; erit, GE = nad: [(n-m) d - ma] (§. 122). Sed GE: FE = n: m (§. 80). Ergo EF = mad: [(n-m) d - ma], consequenter.

(n-m) d - ma : ma = d : EF  
hoc est, (n-m) AB - mBC : mBC = AB : EF. Q. e. d.

COROLLARIUM I.

214. Ergo si Lens Vitrea, erit AB - 2BC : 2BC = AB : EF (§. 26), adeoque cum 2BC sit distantia Foci principalis, hoc est, Radium parallelorum (§. 174), erit ut differentia distantiarum Foci principalis à distantia Puncti radiantis ad priorem, ita distantia posterior ad distantiam Foci minus principalis seu Radium convergentium.

COROLLARIUM II.

215. Si Lens Aquea fuerit, erit AB - 3BC : 3BC = AB : EF (§. 28). Quare cum 3BC sit distantia Foci principalis (§. 177); eadem Regula Lentibus Vitreis & Aqueis satisfacit.

THEOREMA XLIX.

216. Si C fuerit Centrum Convexitatis inferioris IB & H superioris DE, PE ad PH habeas rationem Refractionis, sitque præterea AP: PH = AE: EF & FP: PC = FB: BG; Dd 3 erit Tab. IV. Fig. 31.

Tab.  
IV.  
Fig.  
31.

erit  $G$  Punctum concursus Radium Axi vicinorum & ex Puncto  $A$  oblique incidentium.

#### DEMONSTRATIO.

Est enim  $AP:PH=AE:EF$ , vi Refractionis in  $D$  factæ, (§.125). Cum adeo Radius  $DI$  in inferiorem Superficiem incidens ad Punctum  $F$  tendat, & ex Medio densiore in rarius egrediat per hypoth. erit  $FP:FB=FC:FG$  (§.165). Est igitur etiam  $FP:FC=FB:FG$  (§.173. Arithm.); consequenter  $FP:PC=FB:BG$  (§.193. Arithm.). *Q. e. d.*

#### PROBLEMA XX.

217. Data Ratione Refractionis  $PC:PB$ , Semidiametris Convexitatum  $CB$  &  $EH$ , atque distantia Puncti radiantis  $A$  ultra Centrum  $C$ ; invenire Punctum  $G$ , ubi Radius  $AD$  Axi vicinus & oblique incidens post Refractionem cum eodem concurrat.

#### RESOLUTIO.

1. Quærat Punctum concursus  $F$ , ad quod, vi primæ Refractionis, tendit Radius  $AD$  (§.122).
2. Hinc investigetur Punctum  $G$ , ad quod, vi secundæ, cum Axe concurrat (§.165).

Idem Problema resolvitur utendo Analogiis Theorematis præcedentis, quamvis paulo prolixius, si Calculo uti, non Geometrica constructione contentus esse volueris. In hoc altero vero casu Solutio posterior priori præfertur.

#### THEOREMA L.

218. Si  $C$  fueris Centrum Convexitatis superioris  $DB$  &  $H$  Centrum inferio-

Tab.  
IV.  
Fig.  
32.

ris  $EI$  Lentis utrinque Convexa sive aqualiter, sive inaequaliter, &  $NB$  habeat ad  $NC$  itemque  $OI$  ad  $OH$  Rationem Refractionis, sique præterea  $AN:NC=AB:FB$  &  $IO:OH=FI:GI$ ; erit  $G$  Punctum, ubi Radius  $AD$  oblique ex  $A$  incidens cum Axe post Refractionem concurrat.

#### DEMONSTRATIO.

Quoniam  $NB$  ad  $NC$  Rationem Refractionis habet, &  $AN:NC=AB:FB$ , per hypoth. Radius  $AD$ , vi primæ Refractionis, ex Puncto  $F$  dispergitur (§.131). Quare cum porro sit  $OI$  ad  $OH$  in Ratione Refractionis &  $FO:OH=FI:GI$ , per hypoth. erit  $G$  Focus Radium Axi vicinorum ex  $A$  incidentium (§.148). *Q. e. d.*

#### PROBLEMA XXI.

219. Datis Ratione Refractionis Semidiametris Convexitatum  $BC$  &  $IH$ , atque distantia Puncti radiantis  $A$  inter Centrum  $H$  & Lentem; invenire Focus  $G$ .

#### RESOLUTIO.

1. Quærat Punctum  $F$ , unde Radius, vi primæ Refractionis in  $D$  factæ, dispergitur (§.128).
2. Hinc ulterius investigetur Punctum  $G$ , ubi Radius, post alteram Refractionem, cum Axe concurrat (§.145).

Si Geometrica constructione contentus sis, per Theorema præcedens optime absolvetur.

#### SCHOLION

220. Ex his abunde patet, quomodo in omni casu reliquo, vi Principiorum in Capite præcedenti expositorum, Focus determinari possit; nempe Radius in Lentem quancunque

Con-

Convexam incidentem ad Punctum aliquod tendere supponatur; ea igitur ut prolixè hic perscrutatur superfluum esse videtur. Nimirum non alio fine Refractionem indagavimus in Superficiebus Sphæricis & Planis pro diversitate Radiorum incidentium & densitatis Mediorum, per quæ ante & post Refractionem propagatur; quam ut inde Refractio in Lentibus determinari possit. Consideremus itaque potius, quid accidas Radiis à Punctis extra Axem Lentium sitis incidentibus vel etiam ad Puncta extra Axem Lentium sita tendentibus.

PROBLEMA X.

221. Invenire Focum Radiorum ex Puncto K extra Axem AF suo in Lentem utrunque Convexam incidentium.

RESOLUTIO.

Illud satis patet, si Refractio in unica tantum superficie fiat, Punctum radians K semper esse in Axe, qui est recta ex Puncto dato K per Centrum Superficie, in quam incidit, ducta (§.21). Unde, per Principia in Capitibus præcedentibus tradita, in omni casu haud difficulter Focus Radiorum inde incidentium determinabitur: quod adeo unico in casu demonstrasse suffecerit.

1. Sit itaque Lens utrinque Convexa ML, Axis Lentis AF, Punctum extra Axem K & Kf ducatur per Centrum C Convexitatis superioris, Radius KD irrefractus transibit & Punctum f, ad quod, vi primæ Refractionis, tendit Radius KE, determinabitur (§.122).
2. Ex f ducatur ad Centrum H Convexitatis inferioris LIM recta Hf, quæ erit Axis aliquis Diaphani, cuius Superficies LIM (§.21). Cum adeo Radius Ef ad Punctum f tendat

& in Cavitate ex Diaphano densiori in rarius refringatur; Punctum concursus g determinabitur (§.165): quod esse Focum, in quo colliguntur Radii ex K venientes, per se patet.

Tab. IV. Fig.33.

THEOREMA LI.

222. Foci g & G Radiorum ex Punctis A & K à Centro ad sensum æqualiter distantibus in Lentem quomocunque Convexam incidentium ab ea æqualiter ad sensum distanti.

DEMONSTRATIO.

Quoniam CA=CK per hypoth. & CE=CD (§.40. Geom.); erit EA=DK (§.91. Arithm.). Est vero  $(n-m)$  AE—mCE: mCE=AE: FE &  $(n-m)$  KD—mDC: mDC=KD: Df (§.122). Quamobrem cum sit  $(n-m)$  AE—mCE: nCE=(n-m)KD—mDC: nDC (§.168. Arithm.); erit AE: FE=KD: Df (§.167. Arithm.), consequenter EF=Df (§.177. Arithm.) & ob CE=CD (§.40. Geom.) CF=Cf (§.91. Arithm.). Jam cum Angulus ACK exiguus supponatur; erunt Anguli fHC & CfH multo magis exigui (§.239. Geom.), consequenter Hf ipsis HC & Cf simul sumtis ad sensum æqualis, & hinc Hf=HF (§.88. Arithm.). Quare etiam Hg ipsi HG (§.165) & inde ob HI=HB (§.40. Geom.) porro Bg ipsi IG ad sensum æqualis (§.91. Arithm.). Q. d. d.

THEOREMA LII.

223. Focus Radiorum divergentium à Lentē longius distat Foco Radiorum

Tab. IV. Fig.30.

Tab. IV. Fig.33

Tab. *parallelorum, & distantia Foci in priori*  
 IV. *casu major aut minor est pro distantia*  
 Fig. 30. *Puncti radiantis majore aut minore.*

## DEMONSTRATIO.

Ponamus Refractionem fieri in Lente Plano-convexa, distantia Foci Radiorum parallelorum HE erit 2BC, si C sit Centrum Convexitatis (§. 168. 174.). Sed distantia Foci Radiorum divergentium FE est 2BC. AB: (AB — 2BC) (§. 214.). Est itaque HE: FE = 2CB:  $\frac{2CB \cdot AB}{AB - 2BC}$  = AB — 2BC: AB (§. 178. 181. *Arithm.*). Quare cum AB — 2BC < AB; erit HE < FE. *Quod erat unum.*

Sit 2BC = b, AB in casu uno = a, in altero = ea; erit a — b: a = ea — cb: ea (§. 178. *Arithm.*). Est vero ea — cb < ea — b (§. 92. *Arithm.*). Ergo ea — cb: ea (= a — b: a) < ea — b: ea (§. 182. *Arithm.*) adeoque HE ad FE in priori casu Rationem majorem habet quam in posteriori (§. 203. *Arithm.*). Ergo distantia Foci Radiorum divergentium in casu priori minor, quam in posteriori (§. 206. *Arithm.*). *Quod erat alterum.*

Eodem modo ostenditur utrumque in quocunque casu alio. *Q. e. d.*

## THEOREMA LIII.

224. *Objectorum Lenti quomodocunque Convexa oppositorum Imagines in Foco ejus inverso situ depinguntur.*  
 Tab. *Fig. 33.*

## DEMONSTRATIO.

Omnes enim Radii à Puncto A venientes in Foco, G concurrunt (§. 218);

Radii vero ex Puncto K emanantes in Tab. Foco g, & Radii à Punctis intermediis inter A & K adventantes in Punctis intermediis inter g & G uniuntur (§. 222). Radii igitur ex Puncto K propagati post Refractionem, quasi ex g radiant, & à Puncto A propagati quasi ex G emittuntur, consequenter Punctum K in g, Punctum A in G videri debet (§. 348. *Optic.*). Objecti adeo Imago in Foco situ inverso delineatur. *Q. e. d.*

## COROLLARIUM I.

225. Hinc si Charta, in loco præsertim obscuro, Lenti Convexæ in distantia Foci objiciatur; Imagines Objectorum in eam radiantium situ inverso quam, distinctissime suisque nativis coloribus delineatur.

## COROLLARIUM II.

226. Imagines Objectorum vicinorum in majori distantia distincte delineantur; Imagines vero remotorum in minore (§. 223.).

## COROLLARIUM III.

227. Neque Focus adeo Radiorum Solarium aliud est, quam Imago Solis.

## COROLLARIUM IV.

228. Hinc in Ecclesiis Solaribus Imago Solis deficientis jucundo spectaculo Lentibus grandioribus Ligno inuritur.

## COROLLARIUM V.

229. Quodsi ergo Lentem quamcunque Convexam Objectis tam vicinis quam remotis obvertas & Chartam eidem subijcias, in qua Imago distincte repræsentatur; Foci ab ea distantiam dimetiri & inde semidiametrum Convexitatis (§. 168. 193) conicere licebit.

## SCHOLION I.

230. Hoc modo explicari possunt, quæ supra de Focis demonstrata sunt.

Co-



COROLLARIUM VI.

Tab. 231. Quodsi Speculum Concavum ita  
IV. constituas, ut Imago univ[er]sa per refracti-  
Fig. onem formata sit inter Centrum & Focum,  
33. vel etiam ultra Centrum; per reflexionem  
rursus invertetur, adeoque erecta appare-  
bit, in priori casu ultra Centrum (§. 253.  
Catoptr.), in posteriori intra Centrum (§.  
2, 4. Catoptr.)

SCHOLIUM II.

232. Hoc Artificium debetur JOHANNI  
BAPTISTÆ PORTÆ (a).

COROLLARIUM VII.

Tab. 233. Si post Lentem HI Speculum Planum  
IV. CD sub Angulo semirecto ad Planum Ho-  
Fig. rizonti parallelum inclines atque Planum  
14. Horizontale FG ita subternas, ut  $Da = Dc$   
&  $Cb = C\theta$ : Imago, quæ remoto Speculo  
inversa videretur in  $\theta$  nunc situ erecto vi-  
debitur in  $ab$ , quia Punctum A à Puncto  
Speculi D in  $a$  & B à Puncto Speculi C in  
 $b$  reflectitur (§. 24. Catoptr.).

COROLLARIUM VIII.

Tab. 234. Si post Imaginem  $a\theta$  per Refractio-  
IV. nem in Lente CD factam constituatur Lens  
Fig. altera Convexa EF, ita ut Imago inversa  
33.  $a\theta$  sit extra Focum ejus; Imago hæc per-  
inde ac Objectum aliquod in eam radiabit  
(§. 348. Optic.). Per Refractionem ita-  
que in altera Lente formabitur Imago in-  
versa  $ba$  imaginis inversæ  $a\theta$  (§. 224),  
hoc est, erecta Objecti AB. Unde patet  
novum Artificium Imagines erigendi, si  
duæ Lentes utrinque Convexæ Tubo ducti-  
tio inferantur.

SCHOLIUM III.

235. Lentes vel ejusdem sunt Spharicitatis,  
vel (quod præstat) anterior majoris Sphæræ  
segmentum existit. Sed cum non quavis Vi-  
trorum proportio commoda deprehendatur  
(Lens enim interior si Sphæræ exigua segmen-

Wolfii Oper. Mathem. Tom. III.

(a) Magiz Natur. Lib. XVII. Cap. 6.

sum, Imagines obscura evadunt); ideo ex  
ZAHNIO (b) proportionem Diametrorum in  
particulis centesimis pedis hic apponere libet.

Vitrum anterior utrinque Convexum.	Vitrum anterior Plano Convexum.	Vitrum interius utrinque Convexum	50	25	40. 45. 50
			55	27½	40. 45. 50. 55
60	30				40. 45. 50. 55. 60
65	32½				45. 50. 55. 60. 65
70	35				50. 55. 60. 65. 70
75	37½				55. 60. 65. 70. 75
80	40				60. 65. 70. 75. 80
85	42½				65. 70. 75. 80. 85
90	45				70. 75. 80. 85. 90
95	47½				75. 80. 85. 90. 95
100	50				80. 85. 90. 95. 100
110	55				90. 95. usque ad 110
120	60				& ita porro.
130	65				
140	70				
150	75				
200	100				

Nimirum si Lentis prioris Diameter fue-  
rit  $\frac{1}{100}$  seu dimidii pedis; erit commodè Len-  
tis posterioris Diameter  $\frac{4}{100}$ , vel  $\frac{4}{100}$ , vel  
 $\frac{1}{25}$ . Et eadem manebit Lentis posterioris  
Diameter, si anterior fuerit Plano-convexa  
& Diameter ejus  $\frac{2}{100}$  pedis.

PROBLEMA XXIV.

236. Cameram Obscuram construere,  
in qua Imagines Objectorum externo-  
rum distinctissima suisque nativis colo-  
ribus sive vel inverso, vel si majoris  
erecto represententur.

RESOLUTIO.

I. Cubiculum quodcunque, ex quo fe-  
nestra patet in locum multis Ob-  
jectis oblitum, totum obscuretur,  
nonnisi exiguo in fenestra Forami-  
ne relicto.

Ee

2.Fo.

(b) Oculi artific. fund. 1. synt. 3. Cap. 4. f. m. 170.

2. Foramen muniatur Lente vel Planoconvexa, vel utrinque Convexa, quæ sit majoris Sphæræ segmentum.
3. In distantia debita, per Experientiam facile definienda, collocetur Charta vel Velum expansum.
- In hac enim Objectorum Imagines desideratæ delineabuntur inversæ (§.224).
4. Quodsi vero eisdem situ erecto comparere malueris; id vel ope Speculi Concavi (§.231), vel ope Speculi Plani (§.233), vel ope duarum Lentium Tubo ductio inclusarum (§.214) efficies,

*Aliter.*

Tab.V. Quodsi Cameram obscuram portatilem aut Cistulam Parastaticam desideres.

Fig.36.

1. Ex Ligno arido paretur Cistula ABCD figuram parallelepipedum habens, cujus latitudo 9 circiter digitorum, longitudo duorum vel plurium pedum, pro diversa magnitudine Diametrorum Lentium.
2. In Plano AC applicetur Tubus ductitius EF cum duabus Lentibus, aut, ut Imago minori à Tubo intervallo distet, tribus utrinque Convexis. Diametri anteriorum æquales e. gr.  $\frac{4}{100}$  pedis, Diameter interioris minor e. gr.  $\frac{10}{100}$  (§.235).
3. Intra Cistulam perpendiculariter in debita à Tubo distantia erigatur Charta Oleo imbuta & subscudibus agglutinata GH, ut Imagines in eam tractæ transparent.
4. Denique in I fiat Foramen rotundum, ut ambobus Oculis commodè introspicere possis.

Quodsi Tubum Objectis obvertas; Lentibus rite collocatis, quarum distantiam Experientia optime definit; in Charta GH Objecta ut ante delineabuntur, situ erecto.

*Aliter.*

1. In medio Cistulæ erigatur Turricula Tab V. rotunda vel quadrata HI versus Fig.37. Objectum AB aperta.
2. Pone aperturam inclinetur sub Angulo 45 gradum Speculum Planum exiguum *ab*, quod
3. Radios Aa & Bb reflectat in Lentem utrinque Convexam G Tubulo GL inclusam.
4. In distantia Foci subalternatur Tabula Charta munda obducta EF Imaginem *ba* exceptura.
5. Denique in NM fiat Foramen oblongum, per quod introspicere possis.

#### SCHOLIUM.

237. *Ufus Camera obscura multiplex. Naturam Visionis optime declarat, ita ut non immerito Oculus Camera obscura naturalis & vicissim Camera obscura Oculi artificialis appelletur. Jucundissima spectacula exhibet, tum quod Imagines objectis suis simillimas suisque nativis coloribus tintas representet, tum quod motus quoscunque una exprimat, quod posterius præsertim Ars nulla imitari potest. Artis Pictoria peritus ex contemplatione harum Imaginum multa annotabit, quæ ad perfectionem illius tendunt: Artis vero imperitus Objecta quævis accurate delineabit, si præsertim tertiam structuram à nobis expositam sibi elegerit. Tum vero Camera obscura etsi portatilis tanta amplitudinis construi debet, ut homo tuto ingredi & commodè juxta Tabulam, in quam proficitur Imago, sedere possit.*

LEM-

LEMMA III.

Tab.  
IV.  
Fig.  
38.

238. Si fuerint dua Linea parallela AB & CD & eas secant dua alia EF & HI, ita ut Angulus HKB sit ipsi CLF aqualis; erit FL ipsi KH parallela.

DEMONSTRATIO.

Est enim  $o = x$  (§. 233. Geom.) &  $o = y$  per hypoth. Ergo  $y = x$  (§. 87. Arithm.) Quare cum sit  $y = u$  (§. 156. Geom.); erit  $u = x$  (§. cit. Arithm.), adeoque KH ipsi LF parallela (§. 255. Geom.). Q. e. d.

THEOREMA LIV.

Tab.  
IV.  
Fig.  
39.

239. Si Angulus inclinationis SDE in egressu Lentis fuerit aqualis Angulo refracto DEM in ingressu; erit Angulus refractus in egressu KDN Angulo inclinationis in ingressu HEG aqualis.

DEMONSTRATIO.

Sit ratio Sinus Anguli MED ad Sinum Anguli HEG  $= m : n$ ; erit Sinus Anguli SDE ad Sinum Anguli KDN itidem  $= m : n$  (§. 37). Sed Sinus Anguli SDE æqualis est Sinui Anguli MED per hypoth. Ergo Sinus Anguli HEG Sinui anguli KDN æqualis est (§. 177. Arithm.); consequenter Anguli HEG & KDN æquales sunt, Q. e. d.

THEOREMA LV.

240. In Vitro utrinque Plano parallelarum Basium AB & PQ, Radius KD post duplicem Refractionem sit incidenti GE parallelus.

DEMONSTRATIO.

Sint CN & HM Axes refractionis. Quoniam AB ipsi PQ parallela per hypoth. & CN ad PQ atque HM ad AB perpendicularis (§. 10); erit quoque HM

ad PQ perpendicularis (§. 230. Geom.), adeoque HM ipsi CM parallela (§. 256. Geom.). Cum adeo MED  $=$  SDE (§. 233. Geom.); erit etiam HEG  $=$  KDN (§. 239), & hinc KO ipsi IG parallela (§. 238). Q. e. d.

Tab.  
IV.  
Fig.  
39.

COROLLARIUM I.

241. Quodsi PQ tangat Arcum ADB in D, cujus Centrum in C; erit QD ad CD perpendicularis (§. 308. Geom.). Quare cum etiam CN ad AB perpendicularis supponatur; erit PQ ipsi AB parallela. Radius igitur ED incidens in Superficiem Concavam BDA perinde refringitur ac si in Planam QP incideret (§. 48) & hinc Radius refractus DK incidenti GI parallelus (§. 240).

COROLLARIUM II.

242. Eodem modo patet, si Radius KD sit incidens, fore refractum EG eidem parallelum.

THEOREMA LVI.

243. Si C fuerit Centrum Convexitatis inferioris, M vero superioris, & crassities Lentis IH ita divisa in S, ut MI: CH  $=$  IS: SH; Radius DK post duplicem Refractionem in Lente utrinque Convexa factam, erit incidenti GE parallelus.

Tab.  
IV.  
Fig.  
40.

DEMONSTRATIO.

Quia MI: CH  $=$  IS: SH per hypoth. erit etiam MI: IS  $=$  CH: SH (§. 173. Arithm.), & hinc MI: MS  $=$  CH: CS (§. 193. Arithm.), hoc est, ob MI  $=$  ME & CH  $=$  CD (§. 40. Geom.), ME: MS  $=$  CD: CS (§. 168. Arithm.). Quare cum Verticales ad S sint æquales (§. 156. Geom.), erit CDS  $=$  MES (§. 237. Geom.). Tangat jam recta AB Lentem in Puncto incidentiæ E in ingressu,

Ec 2 &

Tab.V. & PQ in Puncto incidentiæ D in egressu Fig.40. su: Radius in GE in Superficie Convexa perinde refrangetur, ac in Plana, quæ in E Lentem tangit, & Radius KD in Superficie Concava perinde refractus ac si incidisset in Planam, quæ in Puncto D Lentem tangit (§.48), eruntque MEA & CDQ Anguli recti (§.308. *Geom.*), consequenter  $AED = EDQ$  (§.91. *Arithm.*). Est igitur AB ipsi PQ parallela (§.255. *Geom.*), & hinc si DE sit Radius per Lentem transiens, erit, post alteram Refractionem, Radius DK incidenti GE, parallelus, (§.240). *Q. e. d.*

## THEOREMA LVII.

Tab.V. 244. Imago ab Objecti AB post Lentem Fig.41. convexam FE delineata est ad ipsum Objectum AB quoad Diametrum, in ratione distantia, Imaginis Cd ad distantiam Objecti CD.

## DEMONSTRATIO.

Quoniam quodlibet Objecti Punctum per totam Lentem FE radiat; necessario Radius unus ex A proveniens per Punctum C transit, quod refractum Ca facit incidenti AC parallelum (§.241.242.243). Eodem modo patet, Radium aliquem Cb esse incidenti BC parallelum. Quodsi Lentis crassities contemnatur, AC & Ca, itemque BC & Cb pro una recta haberi possunt. Quare cum ob parallelismum AB & ab,  $o = x$  (§.233. *Geom.*) & verticales ad C sint æquales (§.156. *Geom.*), Triangulum aCb alteri ACB simile est (§.267. *Geom.*), adeoque  $ba : AB = Cd : CD$  (§.396. *Geom.*). *Q. e. d.*

## COROLLARIUM. I.

245. Quia Imago Objecti remotioris Tab.V. minus distat à Lente quam vicinioris (§. Fig.41. 226), Imago remotioris minor est quam vicinioris.

## COROLLARIUM II.

246. Quoniam distantia Imaginis à Lente major est, si Lens FE fuerit majoris Sphæræ segmentum, quam si minoris extiterit (§.168.193); Imago quoque in casu priore major est, in posteriore minor.

## COROLLARIUM III.

247. Imago igitur ab tanta magnitudinis est, quanta foret, si Objectum AB radiaret in locum obscurum per exiguum Foramen in parietem eodem intervallo remotum, quo Focus à Lente distat (§.120. *Optic.*).

## COROLLARIUM IV.

248. Quando Objectum minus distat à Lente Foco Radium parallelorum, Imaginis distantia major est quam Objecti (§.224.219); alias vero distantia Imaginis minor, quam Objecti existit (§.214). In casu itaque priore Imago major est Objecto, in posteriore minor (§.246).

## COROLLARIUM. V.

249. Quia omnes Radii ab Axe non nimis remoti in eodem Puncto ununtur per Refractionem, si ab eodem inciderint; si pars aliqua Lentis prope Axem tegatur, aut Bullæ quædam, vel Arenulæ, vel denique Nævi quidam polituræ in Lente observentur; nihil tamen horum in unam Imaginis partem magis redundat, quam in reliquam.

## SCHOLIUM I.

250. Si Imagines Objecto majores sunt; non satis distincte apparent, quia tum pauciores sunt Radii, qui in eodem Puncto post Refractionem concurrunt; unde contingit Radios

diōs à diversis Punctis Objecti emanantes in eodem Imaginis Puncto terminari. Sed hac causa confusions (§. 76. *Optic.*).

SCHOLIUM II.

251. Hinc apparet, non eandem in quovis casu admitti Lentis aperturam, si arcere voveris Radios distinctioni nocituros. Quamvis autem tum Imago maxime distincta, si Radii tantum prope Axem concedatur ingressus; ob Radiorum tamen defectum obscurior est: obscuritas vero etiam obstat, quo minus Imago satis distincta appareat.

THEOREMA LVIII.

Tab.V. 252. Si Oculus fuerit in Foco F Lentis utrunque Convexa; Objectum AB situ videt erecto & auctum in ratione distantia ejus ab Oculo FM ad Oculi à Lente distantiam FL, si vicinum fuerit: in infinitum, si fuerit remotum.

DEMONSTRATIO.

Sit Radius ML in Axe Lentis: erit ergo ad utramque Superficiem perpendicularis (§. 21) adeoque per utramque irrefractus transit (§. 25). Ducatur BN Axi ML parallelus. Quia in F Focus est Radiorum parallelorum per hypoth. Radius BN refringetur in F (§. 22). Objectum igitur MB videtur per Radios refractos sub Angulo LFN. Sed per irrefractus videtur sub Angulo MFB: in priore itaque casu auctum apparet (§. 209. *Optic.*), situ tamen erecto, quia Punctum dextrum B per Radium FN videtur versus dextram; sinistrum vero M per Radium FL versus sinistram. Quod erat unum.

Quoniam Arcus LN exiguus, ut pro recta haberi possit & ob Angulos ad L & M rectos per hypoth. BM ipsi LN pa-

rallela (§. 256. *Geom.*); erit FM: FL Tab.V. = MB: LE (§. 268. *Geom.*). Sed ob Fig. 42. parallelismum rectorum ML & BN, per hypoth. MB = LN (§. 226. *Geom.*) & Objectum apparens est ad verum, ut LN ad LE, tantæ nimirum magnitudinis videntur verum & apparens, quantæ LE & LN in distantia FL videntur (§. 209. *Optic.*). Est igitur Diameter apparentis ad Diametrum veræ, ut FM ad FL (§. 168. *Arithm.*). Quod erat alterum.

Si distantia Objecti nimis longinqua; ratio FL & FM quavis data tandem major evadit, adeoque Imago in infinitum augetur.

THEOREMA LIX.

253. Si Oculus G fuerit in Axe Lentis utrunque Convexa MF, sed inter Focum O & Lentem DE; Objectum videtur situ erecto, sed auctum quoad Diametrum in Ratione composita distantia Puncti F, ad quod Radius BE irrefractus tendit, à Lente FL ad distantiam Oculi ab eadem GL, & distantia Objecti ab Oculo GM ad distantiam ejusdem Objecti à Puncto, ad quod Radii irrefracti tendunt, FM; hoc est, ut FL. GM ad GL. FM.

DEMONSTRATIO.

Coincidit enim Demonstratione Theorematis 13. (§. 83).

COROLLARIUM.

254. Si Objectum AB fuerit longinquum, GF respectu ipsius GM tandem evanescit, adeoque FM ipsi GM redditur Physice æqualis, consequenter magnitudo apparens ad veram quoad Diametrum, in ratione FL ad GL.

Ee 3. SCHOL.

## SCHOLIION.

Tab.V. 255. *Punctum F, an quod Radius BE ir-*  
*Fig.43. refractus tendit per superiora determinari*  
*potest. Immo data latitudine Objecti MB,*  
*una cum Angulo MBE, qui ob parallelismum*  
*rectarum LI & MB ipsi LIB aequalis, si*  
*nempe LI sit normalis ad GM; in Triangulo*  
*ad M rectangulo reperitur FM (§. 36.*  
*Trigon.).*

## THEOREMA LX.

Tab.V. 256. *Si Oculum G, ultra Focum O*  
*Fig.44. constitutus, per Lentem usunque Con-*  
*vexam videat Objectum AB, sitque F*  
*Punctum, unde Radius ab extremo B*  
*incidens BE divergit remotius à Lente*  
*ipso Objecto AB; Objectum videbitur situ*  
*erecto, & auctum in ratione composita*  
*FL ad FM & GM ad GL.*

## DEMONSTRATIO.

Quoniam Objectum MB per Radios refractos sub Angulo LGE, per irrefractus vero sub Angulo LGN videtur; in priore casu auctum videri debet (§.209. *Optic.*). Et quia Punctum extremum B per Radium GE videtur, M vero per Radium GM; dextrum extremum videtur versus dexteram, sinistrum vero versus sinistram, hoc est, Objectum situ erecto videtur. *Quod erat unum.*

Patet vero ex Theorematis 58. Demonstratione (§. 252); magnitudinem veram esse ad apparentem quoad Diametrum ut LN ad LE & LE haberi posse pro recta ipsi MB parallela. Est itaque (§.268. *Geom.*).

$$FM : FL = MB : LE$$

$$GM : GL = MB : LN$$

Ergo

$$LE = MB.FL : FM \text{ \& } LN = MB.GL : GM,$$

consequenter

$$LE : LN = \frac{MB.FL}{FM} : \frac{MB.GL}{GM} \quad \text{Tab.V. Fig.44.}$$

hoc est,  $LE : LN = GM : FL : FM : GL$   
 (§.178.181. *Arithm.*). Q. e. d.

## THEOREMA LXI.

257. *Si Objectum AB à Lente Con-*  
*vexa adeo distet, ut Radius BE, qui in*  
*Oculum G refringitur ex Puncto Axis F*  
*inter Lentem & Objectum sito ab eo di-*  
*vergat; situ videbitur inverso, estque*  
*magnitudo apparens LE ad veram LN,*  
*in Ratione composita FL ad EM & GM*  
*ad GL.* Tab.V. Fig.45.

## DEMONSTRATIO.

Quia Objectum AB ita situm est, ut Radius BE in Oculum G refractus Axem secet in F; Punctum B videbitur per Radium GE, adeoque versus sinistram. Et quia M per Radium GM videtur, idem versus dexteram appareat. Ergo BM situ inverso videtur. *Quod erat unum.*

Ex antecedentibus vero constat, magnitudinem veram ad apparentem, esse, in Ratione LN ad LE. Quare cum EN, vi antecedentium Demonstrationum, haberi possit pro recta ad FL perpendiculari & ipsi AB parallela; erit  $GM : GL = MB : LN$  (§.268. *Geom.*), adeoque  $LN = MB.GL : GM$ , & cum Anguli ad L & M recti, verticales ad F æquales (§.156. *Geom.*),  $FM : FL = MB : EL$  (§.267. *Geom.*), adeoque  $LE = FL.MB : FM$ . Quare

$$LE : LN = \frac{FL.MB}{FM} : \frac{GL.MB}{GM}$$

hoc est,  $LE : LN = FL.GM : GL.FM$   
 (§.178.181. *Arithm.*). *Quod erat alterum.*

Co.

Tab.V.  
Fig.45. COROLLARIUM I.

258. Si fiat  $GM = a$ ,  $GL = b$ ,  $FM = c$ ,  $FL = d$ , fueritque  $\frac{a}{b} > \frac{c}{d}$ ; erit  $\frac{ad}{bd} > \frac{cb}{bd}$ . (§. 235. *Arithm.*); consequenter  $ad > cb$  (§. 182. *Arithm.*). In hoc itaque casu, in quo  $GM$  ad  $GL$  rationem maiorem habet, quam  $FM$  ad  $FL$ ,  $LE > LN$  (§. 257), hoc est, Obiectum  $MB$  videtur augmentum.

COROLLARIUM II.

259. Si fuerit  $\frac{a}{b} < \frac{c}{d}$ ; erit  $\frac{ad}{bd} < \frac{cb}{bd}$  (§. 235. *Arithm.*), consequenter  $ad < cb$  (§. 182. *Arithm.*). In hoc igitur casu, in quo  $GM$  ad  $GL$  rationem minorem habet, quam  $FM$  ad  $FL$ ,  $LE < LN$  (§. 257), hoc est, Obiectum  $MB$  videtur minus.

COROLLARIUM III.

260. Si fuerit  $\frac{a}{b} = \frac{c}{d}$ ; erit  $\frac{ad}{bd} = \frac{cb}{bd}$  (§. 235. *Arithm.*); consequenter  $ad = bc$  (§. 93. *Arithm.*). In hoc igitur casu, in quo  $GM$  ad  $GL$  rationem eandem habet, quam  $FM$  ad  $FL$ ,  $LE = LN$  (§. 257), hoc est, Obiectum  $MB$  tantæ magnitudinis Oculo armato apparet, quantæ à nudo videtur.

THEOREMA LXII.

Tab.V.  
Fig.42. 261. Si Oculi fuerit in Foco  $F$ ; Visibile  $AB$  ejusdem constanter magnitudinis apparet, quantumcunque intervallo à Lente removeatur.

DEMONSTRATIO.

Quoniam Radius  $BN$  Axi  $MF$  parallelus, in Focum  $F$  refringitur (§. 22), & distantia  $LF$  constans supponitur; Angulus visorius  $LIN$  semper idem manet. Obiectum igitur  $MB$  ad quamcunque distantiam  $LM$  ejusdem semper magnitudinis apparet (§. 209. *Optic.*). Q. e. d.

DEFINITIO XXIII.

262. *Polyedrum* est Lens ex Superficiebus Planis in Convexitatem dispositis composita.

THEOREMA LXIII.

263. Si Radii  $EF$ ,  $AB$ ,  $CD$  paralleli incident in Superficiem *Polyedri*; post Refractionem etiam sunt paralleli. Tab.V.  
Fig.46.

DEMONSTRATIO.

Quia Superficies *Polyedri* componitur ex Planis in Convexitatem dispositis (§. 262) & Radii paralleli incident, post Refractionem in ingressu factam etiam sunt paralleli (§. 49). Cum adeo in Superficiem Planam  $LM$  paralleli incident; post alteram itidem Refractionem paralleli sint necesse est (§. cit.). Q. e. d.

COROLLARIUM I.

264. Quodsi *Polyedrum* fuerit regulare,  $LH$ ,  $HI$ ,  $IM$  sunt veluti tangentes Lentem Sphzricam Convexam in  $F$ ,  $B$  &  $D$ , consequenter Radii in Puncta contactus incidentes Axem intersecant (§. 166). Quare cum reliqui sint iisdem paralleli (§. 263); iidem quoque prope  $G$  se mutuo interficere debent.

COROLLARIUM II.

265. Quodsi ergo Oculi ibi constituantur, ubi Radii paralleli decussantur, à singulis Hedris Radii paralleli ab eodem Obiecto promanantes in eum propagantur, Quare cum Humor ChrySTALLINUS, utpote Lenticula Convexa (§. 34. *Optic.*), Radios parallelos uniat (§. 178); in totidem diversis Retinæ Punctis  $a$ ,  $b$ ,  $c$  uniantur Radii, quot sunt Vitri  $LBM$  Hedræ; consequenter Oculi per Vitrum *Polyedrum* toties videre potest Obiectum, quot sunt Hedræ, si debito loco constituantur (§. 70. *Optic.*). Co.

## COROLLARIUM III.

266. Quoniam Radii ab Objectis longinquis venientes sunt paralleli (§. 93. *Optic.*); Objectum remotum per Vitrum Polyedrum toties videtur, quot sunt Hedræ ipsius (§. 265).

## THEOREMA LXIV.

Tab.V. 267. Si à Puncto radiante A in di-  
Fig.47. versa Polyedri regularis Plana incidentes Radii AB, AC, AD; post Refractionem in G decussantur & à singulis Planis venientes ad singulas plagas tendunt nonnihil divergentes.

## DEMONSTRATIO.

Quoniam HI ipsi KL parallela & AB ad HI perpendicularis per hypoth. erit etiam eadem ad KL normalis (§. 130. *Geom.*), adeoque Radius Ab irrefractus transit (§. 25). Cum vero KH, HI, IL considerari possint instar tangentium Lentem Convexam, Radii in Puncta contactus incidentes Axem Ab post refractionem secant (§. 213). Incidat jam Radius AK in idem Planum, in quod incidere supponitur AC ad Punctum contactus, sintque PQ & RS ad Planum perpendiculares, hoc est, Axes refractionis (§. 10). Quoniam  $o > x$  (§. 188. *Geom.*); cum sit  $o + u = y + x$  (§. 233. *Geom.*), erit  $y > u$  (§. 92. *Arithm.*), consequenter  $n > m$  (§. 26). Quamobrem cum Anguli QCK & SKC simul sumti sint duo recti per demonstr. erunt TCK & OKC simul sumti duobus rectis majores (§. 90. *Arithm.*), & ideo Radii KO & CT post primam Refractionem divergunt (§. 261. *Geom.*): non tamen multum divergunt, quia, ob parvitatem Anguli A,  $o$  &  $x$  non multum

differunt (§. 239. *Geom.*), adeoque & Tab.V. *Fig. 48.*  $u$  atque  $y$  tanquam complementa ad rectos, consequenter  $m$  atque  $n$  ab æqualitate parum absunt (§. 26). Radius itaque KO etiam post alteram Refractionem à Radio CT nonnihil divergit (§. 68). Cum adeo Radii per Puncta contactus transcentes Axem secant per demonstrata; reliqui ipsis vicini post Refractionem parum divergentes similiter sese in vicinia interficere debent & ideo post Refractionem, qui ab uno Plano veniunt, ad eandem quoque plagam tendunt; qui veniunt ab alio, ad aliam progrediuntur. Q. e. d.

## COROLLARIUM

265. Quodsi Oculus ibi constituitur, ubi Radii à diversis Planis advenientes decussantur; à singulis Planis propagantur in eum Radii nonnihil divergentes, hoc est, veluti ex diversis Punctis emanantes. Quare cum Humor Chrystallinus, utpote Lenticula Convexa (§. 34. *Optic.*), Tab.V. Radios à Puncto emanantes in uno Puncto *Fig. 47.* iterum colligat (§. 216); in totidem diversis Retinæ Punctis  $a, b, c$  uniuntur Radii, quot sunt Vitri LHK Hedræ; consequenter Oculus in Foco G constitutus per Polyedrum toties videt Objectum etiam vicinum, quot sunt Hedræ (§. 70. *Optic.*).

## SCHOLIUM I.

269. Cum in Demonstratione usi simus Theorematis, in quibus Objecta ultra Focum remota supponuntur; Objectum quoque multiplicandum ultra Focum distare debet, ejus nempe Lentis, quæ est segmentum Sphæra, cui Polyedrum inscribi potest.

## SCHOLIUM II.

270. Me non monente statim apparet; Imagines quoque Objectorum in Camera obscura multiplicari, si foramine apponatur Lens Polyedra



Polyedra & ei in debita distantia jungatur Convexa.

SCHOLION III.

Tab. V. 271. Illud quoque praterendum non est,  
Fig. 46. quod Radii Solares in Superficie LM incidentes post refractionem per singulas Hedras colorati dispergantur, ita ut in Parietem praefertim album illapsi aut Charta munda excepti, totidem Maculas coloratas exhibeant, quot sunt Hedra Polyedri, tanto quidem splendidiore, quo obscurior fuerit locus. ubi Experimentum capitur. Sepissime id expertus sum ope Polyedri LNM Tubo LMIH inclusi, ita ut HI esset Planum, in quo Radiorum per Lentem propagatorum decussatio juxta superiora contingit, tanta adeo amplitudinis, ut omnes Radios per Polyedrum refractos caperes. Radios autem Solares per aperturam Tubi HI in casu praesenti immisi.

SCHOLION IV.

272. Magis jucunda Spectacula exhibere poteris in Camera Obscura, si Radios à Refractione in Prismate Trigono facta coloratos (§. 183. Optic.) Polyedro paulo majore, h. e. latitudinis 3 aut 4 digitorum excipias. Quod si Lens à Prismate trium vel quatuor pedum intervallo removeatur, in Pariete aut Charta vicina macula, de quibus dixi, colorata multo illustriores apparebunt, Gemmarum quoniam splendorem longe superantes. In Foco autem Polyedri, hoc est, ubi Radii decussantur (in hoc enim Experimento Radii excipiuntur à Superficie Convexa Polyedri) Stella quadam splendoris prorsus admirandi conspicietur. Non tamen in Radiorum concursu colores ita confunduntur, ut in Lumen abeant, sed ubi Rursus divergunt, distincti denuo observantur.

SCHOLION V.

Tab. V. 273. Ceterum quamvis in Demonstratione  
Fig. 46. lare & habere Planum unum HI alteri LM parallelum, baud difficulter tamen apparet, eas quoque à iis Polyedris Sphaera circumscrip-

tibilibus applicari posse, modo Radius unus AG supponatur Axis Sphaera. Quod si Planum unum fuerit ipsi LM parallelum, Radii per ipsum refracti non erunt colorati.

Tab. V. Fig. 46:

SCHOLION VI.

274. Ut Objectum verum digito attingere possis, ita quidem dirigendus, ut ad singulas Imagines digiti singuli tendere videatur: ita nimirum verus quoque digitus ad Objectum tendet. Hoc qui non observant, frustra Objectum attingere conantur. Nonnulli Polyedrum movent in gyrum observantes, quodnam Visibilem maneat immotum: id enim Objectum verum est, apparentibus loca mutantibus, si Plana refringentia loca mutant.

SCHOLION VII.

275. Quod si duas Lentis Polyedros in Conspi illa aptes, ut instar aliorum Conspicillorum naso imponi possint; gemino Oculo aperto Objecta multiplicata videntur: quod gratius accidit, quam si Oculo uno per Polyedrum transpiciente alter claudi debet.

SCHOLION VIII.

276. Si in Planis Polyedri in Convexitatem dispositis pingantur Imagines coloribus aqua dilutis & Lens ad Foramen Camerae obscura aptetur; Radii Solares per eam transeuntes secum ferent species istarum Imaginum easque in Parietem oppositum projicient, multo quidem nitidiores, si Lente Convexa in Foco Polyedri posita denuo Refractio fiat (§. 268.). Hoc artificium simile est alteri, quo Candela pariter ac Solis Lumine Imago in Charta depicta in Camera obscuram projicitur. Scilicet charta, in qua Imago depicta, Oleo perungitur & ne rugas contrahat, Tigillis ligneis agglutinatur: quo facto ante Foramen Camerae obscura constituitur, Candela accensa pone illam collocata, nisi Solis Lumine illustretur. Radii nimirum Luminis per Chartam pellucidam transeuntes speciem Imaginis cum suis coloribus in Camera obscuram secum ferent.

## PROBLEMA XXV.

Tab.V. 277. *Imaginem deformare, qua per*  
 Fig.49. *Vitrum Polyedrum adspēta formosa ap-*  
*pareat.*

## RESOLUTIO.

1. Super Tabula Horizontali ABCD. erigatur alia AFED ad Angulos rectos.
2. Tabula tam Horizontalis, quam Verticalis habeat incisuras juxta longitudinem dispositas, ita ut intra incisuras Horizontalis AB & DC Fulcrum BHC huc illucque moveri, intra incisuras vero Verticalis ED & FA Charta munda alii compactiori agglutinata demitti & denuo extrahi possit.
3. Ad Fulcrum BHC aptetur Tubus ductitius IK, Lente Polyedra Plano-convexa, ex 24. Planis Triangularibus non nimis magnis in Parabolæ fere Convexitatem dispositis constante, in I instructus. In K Tubus sit obturatus & exiguo tantum Foramine præditus, quod paulo ultra Focum à Lente remotum.
4. Fulcrum BHC à Tabula Verticali removeatur, ut ultra Foci intervallum ab ea distet, eo quidem magis, quo major Imago dissipata per Lentem recolligenda.
5. Ante foramen Tubi K Lampas col-

locetur (non Candela, quia hujus flamma non constanter eadem) & Areolæ Luminosæ in Tabula Verticali seu Charta eidem applicata Plumbagine notentur. Ne tamen facile aberres, in iis designandis, Oculari continuo opus est Observatione, ut nimirum appareat, utrum per Lentem conspectæ unum continuum exhibeant, necne.

6. In Areolis istis pingantur partes, quæ conjunctæ totius cujusdam Imaginem exhibeant, Oculari semper adhibita Observatione, ut per Lentem singulæ bene ordinatæ compareant. Interjecta vero spatia alia Pictura repleantur, opera inprimis data, ut libero etiam Oculo conspecta Pictura Imaginem rei cujusdam ab ea, quæ per Polyedrum videtur, diversæ exhibeat.

Quodsi per Foramen K Picturam contuearis, partes per Areolas dispersæ unam continuam exhibebunt Imaginem, quæ vero in spatiis intermediis depicta sunt, plane non videntur.

## SCHOLION.

278. Si Basis Tubi K amplior fiat & pluribus Foraminibus pertundatur, in eadem Tabula EFDA plures Imagines dissipari possunt, ita ut per singula foramina inspicienti singula diversæ appareant Imagines: Sed majori Artificio opus est ad plurius, quam ad unius dissipationem.

# CAPUT V.

## De Refractione Luminis in Lentibus Concavis & Meniscis.

### THEOREMA LXV.

Tab. 279. *SI* Radii paralleli in Lentem  
VI. *Plano-concavam* KL *incidunt*  
Fig. & FC ad FB fueris in ratione Refrac-  
31. tionis; erit F Focus virtualis.

### DEMONSTRATIO.

Quoniam Radius HI Axi FB paral-  
lelus, per hypoth. Axis vero FB ad KL  
perpendicularis (§. 21. *Dioptr.*); erit  
etiam Radius HI ad KL perpendicu-  
laris (§. 230. *Geom.*), adeoque irrefractus  
transit usque ad E (§. 25). Quare cum  
FC ad FB sit in Ratione Refractionis  
per hypoth. erit F Focus virtualis (§. 98).  
*Q. e. d.*

### COROLLARIUM I.

280. Si Lens fuerit Vitrea, erit  $FB = \frac{1}{2}BC$   
(§. 99), hoc est, Focus virtualis F à Lente  
KL Diametri intervallo  $\frac{1}{2}BC$  distat.

### COROLLARIUM II.

281. Si Refractio in Aqua contingit, erit  
 $FB = \frac{3}{4}CB$  (§. 100), hoc est, Focus virtualis  
F à Lente KL intervallo sesquidiamet-  
ri  $\frac{3}{4}BC$  distat.

### THEOREMA LXVI.

Tab. 282. *SI* Radius AE Axi FP paral-  
VI. *lelus incidat in Lentem utrinque Conca-*  
Fig. *vam, & tam FC ad FB quam IP ad*  
32. *PH Rationem Refractionis habeat; at-*  
*que FP: PH = FB: BG; erit G Punc-*  
*tum dispersus seu Focus virtualis.*

### DEMONSTRATIO.

Quia Radius AE per Medium rarius  
in Superficiem Cavam Diaphani den-  
fioris incidit, & FC ad FB Rationem  
Refractionis habet, per hypoth. Radius  
refractus DE ex Puncto F dispergitur  
(§. 104). Cum itaque in Superficie  
Convexa ex Diaphano densiori in Me-  
dium rarius refringatur, & IP ad PH  
in ratione Refractionis, atque FP: PH  
= FB: BG, per hypoth. erit G Punc-  
tum, unde post alteram Refractionem  
DN dispergitur (§. 136). *Q. e. d.*

### COROLLARIUM I.

283. Si ergo Ratio Refractionis =  $n:m$ ,  $CB$   
=  $a$ ,  $IH = b$ ; erit  $FB = na : (n-m)$  &  $PI$   
=  $nb : (n-m)$  (§. 190. *Arithm.*), conse-  
quenter neglecta Lentis crassitie  $FP = FB$   
+  $IP = (na + nb) : (n-m)$  &  $PH = PI$   
-  $IH = nb : (n-m) - b = (nb - nb$   
+  $mb) : (n-m) = mb : (n-m)$ . Quare  
(§. 282)  $\frac{n(a+b)}{n-m} : \frac{mb}{n-m} = \frac{na}{n-m} : BG$

h. e.  $a+b : \frac{mb}{m-n} = a : BG$  (§. 183. 184.  
*Arith.*) seu  $(n-m)(a+b) : mb = a : BG$   
(§. 178. *Arithm.*), hoc est,  $(n-m)$   
( $CB + IH$ ):  $mIH = CB : BG$ .

### COROLLARIUM II.

284. Si Refractio in Lente Vitrea con-  
tingit, erit  $m = 2$ ,  $n = 3$  (§. 16), adeoque  
 $a+b : 2b = a : BG$ , hoc est, summa Semi-  
diametrorum CB & HI ad Diametrum  
Concavitatis alterius  $\frac{1}{2}HI$ , ita Semidiamet-

ff 2

ter

Tab V. ter alterius CB ad distantiam Foci virtua-  
Fig. 52. lis à Lente BG.

### COROLLARIUM III.

185. Quodsi  $a = b$ , hoc est, si Semidia-  
metri HI & CB æquales, erit  $BG = 2a^2$ ;  $2a$   
 $= a$ , seu distantia Foci virtualis à Lente BG  
Semidiametro CB vel HI æqualis.

### COROLLARIUM IV.

186. Si Refractio in Lente Aquea con-  
tingit, erit  $m = 3$ ,  $n = 4$  (§. 28), adeoque  
 $a + b$ ;  $3b = a$ ; BG, hoc est, summa Se-  
midiametrorum CB & HI ad sesquidiamet-  
rum Concavitate alterutrius 3HI, ita Se-  
midiameter alterius CB ad Foci virtualis à  
Lente distantiam BG.

### COROLLARIUM V.

187. Si  $a = b$ , hoc est, HI = CB, erit  
 $BG = 3a^2$ ;  $2a = \frac{2}{3}a = \frac{2}{3}CB$ , hoc est, di-  
stantia Foci virtualis à Lente BG est ad Se-  
midiametrum BC in ratione sesquialtera.

### THEOREMA LXVII.

288. Si Radii Solares in Lentem  
Concavam incident, Lumen post Refrac-  
tionem debilitatur.

### DEMONSTRATIO.

Cum enim Radii Solares ad sensum  
sint paralleli (§. 94. *Optic.*), post refrac-  
tionem in Lente Concava factam diver-  
gunt (§. 279). Lumen igitur debilita-  
tur (§. 87. *Optic.*). Q. e. d.

### COROLLARIUM.

289 Effectus igitur Lentium Concava-  
rum effectui Convexarum contrarius est  
(§. 197).

### PROBLEMA XXVI.

Tab. VI. 290. Invenire Punctum dispersus F-  
Fig. 53. Radii CD ex Puncto Axis C in Len-  
tem Plano-concavam AB incidentis, Su-  
perficie Plana Puncto C obversa.

### RESOLUTIO.

1. Quia Radius CD ex Puncto C in Su-  
perficie Planam Diaphani densio-  
ris per Medium rarius incidit; Punc-  
tum G; ex quo post primam Refrac-  
tionem dispergitur, invenitur per  
Theor. 8. (§. 62).
2. Quare cum Radius simplicem Refrac-  
tionem passus DI veluti ex Puncto  
Axis G in Superficie Convexam  
incidat & ex Medio densiori in ra-  
rius refringatur; Punctum F, ex  
quo Radius IK, post alteram Refrac-  
tionem, dispergitur; seu Focus vir-  
tualis invenitur per Probl. 12. (§.  
133) aut per Theor. 29. (§. 136).

### COROLLARIUM.

291. Quoniam per ea, quæ Cap. 1 & 3.  
tradita sunt, semper determinari potest  
Punctum dispersus vel Concurfus Radii in  
Superficie Plana, Convexa & Concava ex  
Medio rariore in densius & ex densiori in  
rarius refracti, & ante Refractionem vel  
ex Puncto quodam Axis divergentis, vel  
ad id convergentis; eodem prorsus modo  
Focum Lentium Concavarum in omni casu  
reliquo invenire licet, sive Radii ex Puncto  
quodam Axis ante primam Refractionem  
emanent, sive ad Punctum quoddam Axis  
tendant.

### SCHOLION.

292. Ne igitur præter necessitatem proli-  
xi simus, cum speciales Regule de Refractio-  
ne Radiorum divergentium & convergentium  
in Lentibus Concavis non tam frequenter usui  
sint, quam quæ de Lentibus Convexis Capite  
superiori habentur; eas eruat, qui opus iis-  
dem habuerit.

### THEOREMA LXVIII.

293. Objectum AB per Lentem Ca-  
vam videtur sibi erecto, & imminutum in

Tab. *ratione composita* FL ad FM & GL ad GM,  
VI. *si nempe F sit Punctum, ad quod Radius*  
Fig. 54. *BE irrefractus tendit, G vero Oculus.*

DEMONSTRATIO.

Quia Radius refractus GI, per quem Punctum B videtur, post Refractionem in I ad Punctum G tendit, *per hypoth.* incidens EI ante Refractionem in I factam ad Punctum Lenti vicinius K tendebat (§.161. 162). Similiter cum Radius EI post refractionem in E ad Punctum K tendat, *per demonstrata* BE ante Refractionem in E factam ad Punctum F Axi vicinius quam K, consequenter multo vicinius quam G, tendebat (§.77). Ergo Radius BG, qui irrefractus ad G perveniret, Lente remota, secabit Lentem in Puncto N ab Axe LM remotiori, quam BE; consequenter Angulus LGE, sub quo refracte videtur MB, minor est Angulo LGN, sub quo eadem MB directe in G videtur. Nec absimili modo idem in aliis casibus ostenditur, si Lens utrinque Concava, vel Plano-Concava Superficies Cava Objecto obvertatur. Quare Objectum per Lentem Cavam imminutum videtur (§. 209. *Optic.*). *Quod erat primum.*

Et quia Punctum M videtur per Radium GM utpote irrefractum (§.25); B vero per Radium dexteriores GI: Objecti extremum superius loco superiore, inferius inferiore videtur. Objectum itaque situ erecto apparet. *Quod erat secundum.*

Quoniam LE videtur sub eodem Angulo, quo MB refracte; & LN sub eodem, quo MB directe; Diameter Objecti apparens erit ad Diametrum veram

ut LE ad LN (§.209. *Optic.*). Est vero LN perpendicularis ad MG (§. 21): quare cum etiam MB ad MG normalis ponatur, erit MB ipsi LN parallela (§. 256. *Geom.*), & hinc GM: GL=MB:LN & FM: FL=MB: LE (§. 268. *Geom.*), adeoque LN=GL. MB: GM & LE=FL. MB: FM. Ergo

$$LE: LN = \frac{FL. MB}{FM} : \frac{GL. MB}{GM}$$

h. e. LE: LN = FL. GM: GL. FM (§. 178. 181. *Arithm.*). *Quod erat tertium.*

COROLLARIUM.

294. Quodsi Objectum MB adeo procul distet, ut GF respectu ipsius FM fiat parvitatatis contemnenda; erit GM ipsi FM ad sensum aequalis, adeoque LE: LN=FL: GL (§. 181. *Arithm.*)

THEOREMA LXIX.

295. Si Radius EH Axi AF parallelus in Menisco LM refringatur, atque Diameter Convexitatis CB Diametro Concavitatis OD aequalis; refractus GI erit Axi AF iidem parallelus.

Tab.  
VI.  
Fig.  
55.

DEMONSTRATIO.

Quia Radius EH Axi parallelus incidit in Superficiem Convexam Diaphani densioris per Medium rarius, post Refractionem in H factam ad aliquod Axis Punctum veluti F tendet (§. 87). Sed quia OD=CB *per hypoth.* & crassities Lentis BD supponitur parvitatatis contemnenda; ad idem Punctum F Radius EH tenderet, si in Puncto I ex Medio rariore in densius refringeretur (§. 90). Quare cum Radius HF contraria ratione refractus cum incidente coincidat (§. 37); erit GI axi AF parallelus. *Q. e. d.*

Ff 3

Co.

## COROLLARIUM I.

296. Cum adeo Menisci, quarum Diameter Concavitate Diametro Convexitatis æqualis est, Radios nec colligant, nec dispergant; earum in Dioptrica nullus est usus.

## COROLLARIUM II.

297. Quoniam Radii paralleli in Vitro utrinque Plano refracti post refractionem itidem sunt paralleli (§. 49); Menisci, quarum Diameter Convexitatis æqualis est Diametro Concavitate, Vitris utrinque Planis æquipollent.

## PROBLEMA XXVII.

Tab. 298. *Invenire Focum Q, ubi Radius KO Axi Menisci Semidiametrum*  
 VI. *Concavitate HE Semidiametro Convexitatis CB majorem habentis parallelus & vicinus cum Axe concurrat.*  
 Fig. 56.

## RESOLUTIO.

1. Sit Ratio Refractionis  $= m : n$ , HE  $= b$ , CB  $= a$ . Quoniam Radius KO post primam Refractionem in O ad Punctum I tendit, ita ut  $n : m = IB : IC$  (§. 88), erit quoque  $n - m : n = CB : IB$  (§. 193. *Arithm.*), adeoque IB  $= na : (n - m)$ .
2. Quodsi KO in Superficiem Convexam PE incideret, distantia Foci à Lente NE foret  $nb : (n - m)$ , *vi demonstratorum*, atque hinc Focus N longiori intervallo à Superficie PE distat, quam I, adeoque ob NI: IH  $= IB : IQ$  (§. 161. *Dioptr.* & §. 173. *Arithm.*), erit (§. 190. *Arithm.*) neglecta Lentis crassitie NI: NH  $= IB : EQ$ . Habemus itaque

$$\frac{nb - na}{n - m} : \frac{nb}{n - m} - b = \frac{na}{n - m} : EQ$$

$$h. e. b - a : \frac{mb}{n - m} = a : EQ (\S. 183.$$

$$184. 235. \text{Arithm}). \text{Est itaque } EQ = \frac{mab}{(n - m)(b - a)}.$$

Tab. VI. Fig. 56.

## COROLLARIUM I.

299. Si Meniscus ex Vitro constet, erit  $m : n = 2 : 3$  (§. 26), adeoque EQ  $= \frac{2ab}{(b - a)}$ ; consequenter  $b - a : a = 2b : EQ$ , hoc est, ut differentia Semidiametrorum Convexitatis (B & Concavitate HE ad Semidiametrum Convexitatis CB, ita Diameter Concavitate HE ad Foci à Menisco distantiam EQ.

## COROLLARIUM II.

300. Aquea si fuerit Meniscus, erit  $m : n = 3 : 4$  (§. 28), adeoque EQ  $= \frac{3ab}{(b - a)}$ ; consequenter  $b - a : a = 3b : EQ$ ; hoc est, neglecta Lentis crassitie, HC: CB  $= 3HE : EQ$ , seu ut differentia semidiametrorum Convexitatis & Concavitate ad Semidiametrum Convexitatis, ita semidiameter Concavitate ad distantiam Foci à Menisco.

## COROLLARIUM III.

301. Si Semidiameter Concavitate HE tripla fuerit Semidiametri Convexitatis CB, hoc est,  $b = 3a$ ; erit distantia Foci à Menisco Vitrea EQ  $= 6aa : 2a = 3a = HE$ , hoc est Semidiametro æqualis (§. 299), adeoque Meniscus æquipollens Lenti utrinque æqualiter Convexæ (§. 193).

## COROLLARIUM IV.

302. Eodem modo, si Meniscus Aquea fuerit, in eadem Hypothesi reperitur QE  $= 9aa : 2a = \frac{9}{2}a = \frac{5}{2}a + \frac{2}{2}a = HE + \frac{1}{2}HE$  (§. 300), hoc est, distantia Foci à Menisco EQ est ad Semidiametrum Concavitate HE in ratione sesquialtera, adeoque Meniscus Lenti utrinque æqualiter Convexæ æquipollens (§. 195).

SCHO-

SCHOLION.

Tab.  
VL  
Fig.  
56.

303. *Hand obscurum est Artificio quo modo inveniatur, quando Meniscus Lenti utrinque equaliter Convexa aequipollet. Tum enim in praesenti casu*  $QE = \frac{1}{2} HE$  (§. 195), hoc est,  $3ab : (b - a) = \frac{1}{2} b$ . Hac aequatio redunda dat  $b = 3a$ . Eodem modo in Lente Vitrea  $QE = HE$  (§. 193), hoc est,  $2ab : (b - a) = b$ . Unde reperitur  $b = 3a$ , ut ante. Et hoc Artificio utendum quoque est, ubi reperire volueris, quando Meniscus Lenti Plano-convexa, quando Sphæra, quando Lenti quomodocunque Cava aquipollet.

COROLLARIUM V.

304. Si Semidiameter Concavitätis HE dupla fuerit Semidiametri Convexitatis CB, hoc est  $b = 2a$ ; erit distantia Foci à Menisco Vitrea  $EQ = 4aa : a = 4a = 2 HE$ , hoc est Diametro æqualis (§. 299), adeoque Meniscus æquipollet Lenti Plano-convexæ (§. 168).

COROLLARIUM VI.

305. Eodem modo, si Meniscus Aqueæ fuerit, in eadem Hypothesi  $EQ = 6aa : a = 6a = 3 HE$  (§. 300), adeoque Meniscus denuo æquipollet Lenti Plano-convexæ (§. 169).

COROLLARIUM VII.

306. Si Diameter Concavitätis HE quinta fuerit Semidiametri Convexitatis CB, hoc est, si  $b = 5a$ ; erit distantia Foci à Menisco Vitrea  $= 1.5aa : 4a = \frac{3}{2} a = \frac{3}{2} HE$  (§. 298) adeoque Meniscus Sphæræ Vitreæ æquipollet (§. 181).

COROLLARIUM VIII.

307. Eodem modo si Meniscus Aqueæ fuerit & Semidiameter Concavitätis HE quadrupla Semidiametri Convexitatis CB, hoc est, si  $b = 4a$ , erit distantia Foci  $= 3.4aa : 3a = 4a = HE$ , adeoque Meniscus Sphæræ Aqueæ æquipollet (§. 183).

COROLLARIUM IX.

Tab.  
VI.  
Fig.  
56.

308. Quodsi distantia Foci fuerit ad Semidiameterum Concavitätis in ratione data  $m : 1$ ; erit in Menisco Vitrea  $2ab : (b - a) = mb$  (§. 298), adeoque  $b = \frac{(1+m)}{m} a$ , seu  $b : a = m + 1 : m$ . E. gr. Si Focus distare debet triplo Semidiametri Concavitätis intervallo; erit  $m = 3$ , consequenter semidiameter Concavitätis in ratione 3 ad 3 existit.

COROLLARIUM X.

309. Similiter si distantia Foci à Menisco Vitrea fuerit ad semidiameterum Convexitatis in ratione data  $m : 1$ ; erit  $2ab : (b - a) = ma$  (§. 298), adeoque  $b = ma : (m - 1)$ , seu  $b : a = m : m - 1$ . E. gr. si Focus distare debet triplo Semidiametri Convexitatis intervallo, erit Semidiameter Concavitätis illius tripla.

COROLLARIUM XI.

310. Data igitur Semidiametro Convexitatis inveniri potest Semidiameter Concavitätis, quæ Focus à Menisco removeat dato intervallo.

SCHOLION.

311. Eadem omnia inveniuntur, si ponamus Menisci Superficiem Cavam Lumini obverti.

PROBLEMA XXVIII.

312. Invenire Punctum dispersus Radiorum Axi parallelorum in Meniscum incidensium, quæ habet Semidiameterum Concavitätis KI minorem Semidiametro Convexitatis BC.

Tab.  
VI.  
Fig.  
57.

RESOLUTIO.

I. Quoniam Radius DE Axi AB vicinus & parallelus in Superficiem Convexam Diaphani densioris per Medium rarius incidit, posita Ratione Refractionis  $= n : m$ , Axi AF in F post.

Tab.  
VI.  
Fig. 57.

post Refractionem occurret, ita ut sit  $n : m = FB : FC$  (§. 88), consequenter  $n - m : n = BC : FB$  (§. 183. *Arithm.*). Quare si fiat  $BC = a$ ; erit  $FB = na : (n - m)$ .

2. Quia Semidiameter Concavitate IK minor Semidiametro Convexitatis CB, per *hypoth.* si Radius DE in Convexitatem Superfici LIM incidere ac inde in Medium densius refringeretur, Focus O ab ea minori intervallo distaret quam F, foretque (si  $KI = b$ )  $OI = nb : (n - m)$  per modo demonstrata. Quare Radius EH tendens ad Punctum F ex Diaphano densiori in rarius refractus dispergetur ex A, ita ut sit  $FO : FI = FK : FA$  (§. 160) seu  $FO : FK = FI : FA$  (§. 173. *Arithm.*), consequenter (§. 190. *Arithm.*)

$$FO : OK = FI : BA; \text{ hoc est, } \frac{na - nb}{n - m} : \frac{nb}{n - m} - b = \frac{na}{n - m} : BA$$

$$a - b : \frac{mb}{n - m} = a : BA \text{ (§. 178. 181.}$$

*Arith.*), quia nempe neglecta Lentis crassitie  $FI = FB$  &  $FO = FI - OI$ , atque  $OK = OI - IK$ .

Habemus igitur  $BA = mab : (n - m)(a - b)$ .

#### COROLLARIUM I.

313. Quodsi Meniscus fuerit Vitrea, erit  $BA = 2ab : (a - b)$ , hoc est, ut differentia Semidiametrorum Convexitatis & Concavitate ad Semidiametrum Convexitatis, ita Diameter Concavitate ad distantiam Foci virtualis (§. 26).

#### COROLLARIUM II.

314. Quodsi Meniscus Aquea fuerit, erit  $BA = 3ab : (a - b)$  hoc est, ut diffe-

rentia Semidiametrorum Concavitate & Convexitatis ad Semidiametrum Convexitatis, ita sesquialtiner Concavitate ad distantiam Foci virtualis (§. 28).

Tab.  
VI.  
Fig. 57.

#### COROLLARIUM III.

315. Si Meniscus fuerit Vitrea & Semidiameter Concavitate IK Semidiametri Convexitatis BC subtripla; erit  $a = 3b$ , consequenter  $AB = 6bb : 2b = 3b = 3IK = CB$ , hoc est, distantia Foci virtualis à Menisco est Semidiametro Convexitatis æqualis (§. 313). Æquipollet adeo Meniscus Lenti utrinque Concavæ (§. 283).

#### COROLLARIUM IV.

316. Si Meniscus Aquea fuerit, erit, in eadem Hypothesi,  $6bb : 2b = \frac{3}{2}b = \frac{3}{2}a = \frac{3}{2}CB$  (§. 313), adeoque Meniscus denuo æquipollet Lenti Aqueæ utrinque Concavæ (§. 286).

#### COROLLARIUM V.

317. Si Meniscus Vitrea fuerit & Semidiameter Concavitate Semidiametro Convexitatis subdupla, hoc est,  $a = 2b$ , erit  $AB = 4bb : b = 4b = 2a = CB$  (§. 313), hoc est, distantia Foci virtualis à Menisco est Diametro Convexitatis æqualis. Æquipollet adeo Meniscus Lenti Vitree Plano-Concavæ (§. 280).

#### COROLLARIUM VI.

318. Si Meniscus Aquea fuerit, erit, in eadem Hypothesi,  $6bb : b = 6b = 3a = 3CB$  (§. 313), adeoque Meniscus æquipollet Lenti Aqueæ Plano-Concavæ (§. 281).

#### COROLLARIUM VII.

319. Si distantia Foci virtualis à Menisco Vitrea ad Semidiametrum Concavitate in ratione data  $m : 1$ ; erit  $2ab : (a - b) = ma$  (§. 313).

Unde elicitur  $b = \frac{ma}{m+2}$ . E. gr. si Focus virtualis distare debet triplo Semidiametri Convexitatis intervallo; erit  $b = \frac{3}{5}a$ .

#### COROLLARIUM VIII.

320. Data igitur Semidiametro Convexitatis inveniri potest Semidiameter Concavi-



cavitatis, quæ Focum virtualem à Menisco removeat dato intervallo.

SCHOLION I.

321. Eadem omnia inveniuntur, si ponamus Menisci Superficiem Cavam Lumini obverti.

SCHOLION II.

322. Solent autem Menisci, quæ Diametrum Convexitatis minorem habent Diametro Concavitatis, à nonnullis dici Menisci propriæ, quæ vero Diametrum Convexitatis majorem habent Diametro Concavitatis, Menisci impropriæ appellantur.

SCHOLION III.

323. Cæterum quæ Methodo Focum Radiorum parallelorum in Meniscis investigavimus; eadem quoque investigantur Foci Radiorum divergentium & convergentium; ut adeo iis expressius docendis merito superfedeamus.

SCHOLION IV.

324. Quia Menisci propria Lentibus Convexis aequipollens (§. 301. & seqq.), in numero Vitrorum Causticorum locum habent &

in Cameris quoque obscuris adhiberi possunt.

SCHOLION V.

325. CARTESIUS Lentes Hyperbolicas Plano-convexas & Convexo-convexas, itemque Meniscos Ellipticas & Hyperbolicas commendat (a), quia Radios Axi parallelos vel ab aliquo ejus Puncto emanantes in eodem præcisè Puncto unirent. Enimvero cum non modo difficillimum sit Lentes istiusmodi satis exactas parare, verum etiam Radios à Puncto extra Axem Lentis sito emanantes minus accurate colligant quam Lentes Sphærica; Vitra Objectiva Sphærica iis præferuntur, non refragante Viro summo NEWTONO (b) & Experientia id comprobante MILLIETO DECHALES (c). Supervacaneum igitur ducimus de hoc Lentium genere in his Elementis agere. Alias enim haud difficile foret Theoriam Refractionis in Superficiebus Sphæricis ope Algebrae extendere ad quamlibet Curvam & inde Lentium istarum proprietates demonstrare. Dedit jam istiusmodi Theoriam generalem GUISSAULT (d) & aliam ab ea diversam JOHANNES CRAIGE (e).

CAPUT VI.

De Tubis seu Telescopiis.

DEFINITIO XXIV.

326. **T**elescopium seu Tubus est Instrumentum Dioptricum ex Lentibus compositum, per quod remota tanquam vicina spectantur.

SCHOLION.

327. Telescopiorum inventum longe utilissimum portenta Universi nobis revelavit & eam Astronomia perfectionem conciliavit, quam antea sperare nefas erat. Casui autem

Wolffii Oper. Mathm. Tom. III.

debetur, non meditationi, ut adeo in inventore felicitatem magis prædicent, quam ingenium admirentur, qui ultra vulgi captum sapiunt. Hinc parum interest nosse, cuinam primum contigerit esse tam felici, ut in inventum nunquam pro dignitate depradicandum primus

Gg inci-

(a) In Dioptr. Cap. 8. p. m. 111.

(b) In Princip. Phil. Nat. Mathem. Lib. I. Prop. 98. Schol. p. 229. Edit. tert. Londin.

(c) Dioptr. Lib. II. Prop. 69. fol. 686. Tom. III. Mund. Math.

(d) In Comment. Acad. Reg. Scient. Paris. Ann. 1704. p. 31. Edit. Amstæd.

(e) In Optica Analytica, Lib. II.

*inciderit. Primus dubio procul Tubum Opticum construxit JOANNES BAPTISTA PORTA Neapolitanus, ita enim (a): Si utrumque, inquit, (Vtrum nempe Concavum & Convexum) recte conjungere noveris, & longinqua, & proxima majora & clara videbis: Non parum multis amicis auxilii præstitimus, qui & longinqua obsoleta, proxima turbida conspiciebant, ut omnia perfectissime contuerentur. Enimvero PORTA inventum suum, quod casui acceptum ferebat, non satis intellexit, adeoque nec magis id industria perfecit, nec ad Observationes Cælestes transtulit. Quindecim ad hinc annis, postquam liber PORTÆ prodierat, in quo illa scripserat, HUGENIO Autore (b) circa annum 1609. Artifex quidam Medioburgensis apud Selandos Tubum construxit & MAURITIO Principi Nassoviæ obtulit quem JOANNEM LIPPERSHEIM fuisse, SIRTURUS (c) contendit, PETRO BORELLO (d) hanc gloriam vindicante ZACHARIÆ HANSEN Artifici itidem Middelburgensi. Post eos quoque Telescopia confecit JACOBUS METIUS Alcmariensis, cui ADRIANUS METIUS Matheseos Professor Franekeranus frater JACOBI laudem inventionis tribuit. Sed cum Tubos sesquipedalibus non majores conficerent Artifices isti, mox in Germania SIMON MARIUS, in Italia GALILÆUS majores paravere ac meliores & ad contemplanda Phenomena Cælestia iisdem usi sunt: quorum Observationes inexpectata invento tam egregio magis perficiendo ansam dederunt.*

## DEFINITIO XXV.

328. *Vtrum Objectivum est Lens, quæ Objecto obvertitur.*

## DEFINITIO XXVI.

329. *Vtrum Oculare est Lens, quæ Oculo vicinior.*

(a) Magis Natur. Lib. XVII. Cap. 10.

(b) In Dioptrica, p. 163. 164.

(c) In Telescopio An. 16 8. edito Part. II. C. 1.

(d) In Tractatu de vtro Telescopiorum inventore An. 1615. Editio C. 12.

## SCHOLION.

330. *Quodsi Telescopium ex pluribus quam duabus Lentibus componatur, nonnisi una dicitur Objectiva, reliquæ omnes dicuntur Oculares.*

## DEFINITIO XXVII.

331. *Tubus Hollandicus seu Galileanus est Telescopium ex Lente Objectiva Convexa & Oculari Concava compositum.*

## SCHOLION.

332. *Nomen inde est, quod in Batavia primum constructus (S. 327); GALILÆUS autem primus fuit, qui Observationes Telescopicas publici juris fecit ac plurima in Cælo antea nobis ignota revelavit (c).*

## DEFINITIO XXVIII.

333. *Tubus Astronomicus est Telescopium ex Lente Objectiva Convexa & Oculari itidem Convexa compositum.*

## SCHOLION.

334. *Nomen Astronomici inde est, quia hoc Tuborum genus ad contemplationem rerum Cælestium seu Observationes Astronomicas adhibetur, propterea quod majorem Visionis campum admittat, quam Telescopium Galileanum, etsi Objecta inverse repræsentet.*

## DEFINITIO XXIX.

335. *Tubus Terrestris est Telescopium ex pluribus, quam duabus Lentibus, communiter ex Objectiva Convexa & tribus Ocularibus itidem Convexis, compositum, seu Telescopium Objecta situ erecto spectanda exhibens ab Hollandico tamen diversum.*

SCHO-

(\*) In Nuncio Sidereo.

## SCHOLION.

336 *Nomen inde est, quod ad spectanda Corpora Terrestria remota adhibetur, quia Objecta situ erecto representat.*

## PROBLEMA XXIX.

237. *Tubum ductitium in usum Telescopii construere.*

## RESOLUTIO.

In constructione horum Tuborum sollicite cavendum est, ne pondere fiant molesti & ne facile distorqueantur situm Lentium everfuri. Unde non quilibet Tubi in quolibet casu commendantur.

I. Si Tubi fuerint minores, ex Laminis Ferreis Stanno obductis parantur, fistulis pluribus pro longitudine Telescopii sibi invicem immixtis, ita ut, nec nimis facile, nec difficulter nimis diduci possint.

II. Quodsi Tubi fuerint longiores, minime consultum est, ut ex Laminis Ferreis parentur: ponderosiores evadunt, nec commode de loco in locum transportari, nec ad Visibile dirigi possunt. Unde aliqui eos ex Charta conficere solent hunc in modum.

1. Ex ligno torquetur Cylindrus Ligneus ejus longitudinis, quanta est Charta, ex qua Tubus fieri debet. Diameter vero tanta sit, quanta esse debet Cavitatis Fistulae minimae.

2. Cylindro circumducatur Charta nigra & huic agglutinetur alia, donec Fistula censcatur satis firma: quae tandem Charta Turcico more colorata obducatur. Ut citius at-

que commodius istiusmodi Fistulas parare possis; duo aut tria folia in usum futurum super Tabula conglutinentur & sub prelo compressa siccantur.

3. Fistula una exsiccata, eodem artificio parentur aliae, & una super aliam compingatur, donec diductae exhibeant Tubum longitudinis desideratae.
4. Denique Annuli Lignei Tornatoris arte parati Fistularum extremis exterioribus agglutinentur, ut Tubus extrahi possit.

III. Cum Tubi Chartacei id incommodi habeant, ut, si ductus fuerint angusti, tempestate humida adeo coarctentur, ut vix ac ne vix quidem extrahi possint; si vero ductus fiant satis laxi, tempestate sicca nimis ampliuntur, consequenter in utroque casu situs Lentium facile depravetur; praeterea iidem facile distorqueantur damnumque patiantur; optimam Tuborum construendorum rationem hanc ego judico.

1. Cylindro Ligneo Membrana tenuis (Pergamenam vulgo vocant), circumducatur & conglutinetur, ne pulvisculis detritis Lentes maculentur. Sitque Membrana ista nigredine infecta, ne Radii reflexi confusionem aliquam pariant.
2. Ex Ligno Fagino parentur asserculi admodum tenues & in Cylindrum curvati Membranae cum cura agglutinentur.

Tab.  
VI.  
Fig. 38.

3. Fistula hæc Ligneæ vestiatur Membrana Pergamena alba & circa extremum exterius fiat Annulus exiguus AB ex duplici Membrana Pergamena conglutinator, ut Tubus commodè diduci possit.
  4. Eodem artificio fiat Fistula alia super priore & ita porro, donec ductæ exhibeant Tubum longitudinis desideratæ.
  5. Singularum Fistularum extremis interioribus aptetur Annulus ligneus, ut Radii spurii ad latera Tubi allisi arceantur: id quod majoris momenti deprehenditur in Telescopiorum usu, quam Experientia nondum convictis videri poterat. Juvat autem Annulos istos Cochleis scemini instrui iis in locis, ubi Lentæ aptandæ.
  6. Denique ex Ligno rariori Tornatoris manu paretur Operculum CD, quo Vitrum Objectivum contra pulverem tegi possit, ipsumque Vitrum Annulo ligneo inclusum mediante Cochlea ad Tubum firmetur.
  7. Eiusdem Tornatoris industria ex eodem Ligno fiat Tubulus EFG tantæ longitudinis, quanta esse debet Oculi à Lente Oculari distantia, & alteri Tubi extremo decenter aptetur.
- IV. *HEVELIUS* (\*) commendat Tubos ex Ligno sicco tornatos, nec è multis partibus ductibusque compactos, ut parallela Lentium Linea non turbetur.

(\*) Selenogr. Proleg. f. 16.

### SCHOLIUM I.

338. Si ductus Tubi juxta tertium Artificium parati commodè extrahi nequeant, Sapone Veneto affricari debent.

### SCHOLIUM II.

339. Gluten, quo ad Tubos ex Charta conficiendos opus est, ita preparatur. Aquæ calidæ, sed nondum ferventi, immittatur farina triticea & Cochleari agitur, donec ab eodem extracta instar fli defluat. Hinc igni admodum coquatur & continuo Cochleari agitur, donec satis spissum evaserit.

### PROBLEMA XXX.

340. *Telescopium Batavum construere.*

### RESOLUTIO.

1. Tubo constructo (§. 337) inseratur Lens Objectiva Convexa, sive Plano-Convexa, sive utrinque Convexa, modo sit majoris Sphæræ segmentum.
2. Eidem inseratur Lens Ocularis utrinque Concava quæ sit minoris Sphæræ segmentum, ita ut ante Imaginem Lentis Objectivæ in distantia Foci virtualis collocetur.

Dico, Oculo valentes & Presbytas per Telescopium visuros Objectum distincte, situ erecto & auctum in ratione distantie Foci virtualis Lentis Ocularis ad distantiam Foci Lentis Objectivæ: ut vero Myopes videant Objectum distincte, Lentem Ocularem Objectivæ propius admovendam esse.

### DEMONSTRATIO.

Quoniam per Telescopium Objecta valde remota spectantur (§. 327), Radii ab eodem Puncto in Lentem Objectivam

Tab. VI. Fig. 19.  
tivam incidentes sunt paralleli (§. 94. *Optic.*), consequenter cum Lens Objectiva sit vel Plano Convexa, vel utrinque Convexa, *per construct.* post Lentem concurrunt (§. 166. 172. 184). Jam cum Focus virtualis Radiorum parallelorum in Lente Oculari utrinque Concava, *per construct.* Semidiametri intervallo distet (§. 285), Radii in eam incidentes, *vi construct.* ad Centrum Concavitate inferioris A tendunt. Quodsi ergo fiat  $AN = AB = BC$ ; habebit NC ad NB rationem Refractionis 3 : 2 (§. 26), consequenter Radius GD ad Punctum A tendens post refractionem Axi occurrat in F, ita ut  $NA : AB = CA : AF$  (§. 164), hoc est, ob  $NA = AB$ , *per demonstrata*, adeoque  $CA = AF = 2BA$  in Foco virtuali Radiorum parallelorum in Cavitatem inferiorem incidentium (§. 280). Refractus ergo in egressu ML erit Axi CF parallelus (§. 37). Quamobrem cum Oculi valentes atque Presbytae distincte videant Objecta per Radios parallelos (§. 94. 379. 381. *Optic.*); per Telescopium ita dispositum distincte vident Objecta valde remota. *Quod erat unum.*

Tab. VII. Fig. 60.  
Ponamus in A esse Focum Lentis Objectivæ BC. Quoniam illorum Radiorum, qui ab extremo dextro Objecti per Tubum visi ad Lentem pertingunt, unus per A transire debet; sit Radius iste AC. Erit ergo refractus CE Axi BI parallelus (§. 203), consequenter post Refractionem in Cava factam, ex Foco virtuali F, hoc est, Centro Concavitate superioris dispergetur (§. 285). Quare cum omnes Radii ab eodem ex-

Tab. VII. Fig. 60.  
tremo ad Oculum post Lentem Cavam constitutum pertinentes sint ipsi EL, qui vero à Puncto medio adveniunt, Axi FG paralleli, per ea, quæ primo loco demonstrata sunt, Punctum medium videbitur in directum Axi GA, dextrum vero extremum versus dextram, in directum Lineæ LN vel ipsi parallelæ, hoc est, situ erecto. *Quod erat secundum.*

Quoniam vero rectæ ipsi LN parallelæ Axem sub eodem Angulo secant (§. 233. *Geom.*), Semidiameter Objecti per Telescopium sub Angulo AFN, seu EFI (§. 156. *Geom.*), videtur: Radii nimirum LE & GI Oculum perinde ingrediuntur, ac si Pupilla in F constitueretur. Quodsi Oculus nudus esset in A, Semidiametrum Objecti videret sub Angulo  $cAb$ , seu CAB (§. 156. *Geom.*). Quoniam vero Objectum valde remotum supponitur distantia AF ejus respectu evanescit, adeoque Oculus nudus etiam in F sub Angulo ipsi A æquali, hoc est, ducta FM ipsi AC parallela, sub Angulo IFM (§. 233. *Geom.*), Objecti Semidiametrum videt. Est itaque Semidiameter Objecti nudo Oculo visa ad eam, quæ armato videtur, ut IM ad IE. Ducatur KE ipsi FM parallela: erit  $IM : IE = IF : IK$  (§. 268. *Geom.*). Quare cum EK etiam ipsi AC parallela existat (§. 232. *Geom.*); & CE sit ipsi AK parallela *per demonstr. n. 1.* erit  $AK = CE$  (§. 257. *Geom.*). Sed quia situs Lentium supponitur parallelus,  $EC = BI$  (§. cit.). Ergo  $IB = AK$  (§. 87. *Arithm.*), consequenter  $IK = AB$  (§. 88. *Arithm.*). Quamobrem  $IM : IE = IF : AB$ , *per*  
Gg 3 *de-*

Tab.  
VII.  
Fig.  
60.

*demonstr.* hoc est, Semidiameter nudo Oculo visa est ad Semidiametrum per Telescopium visam, in ratione distantiae Foci virtualis Lentis Ocularis FI ad distantiam Foci Lentis Objectivæ AB. *Quod erat sciendum.*

Quoniam Myopes habent Retinam ab humore Chrystallino nimis remotam (§. 401. *Optic.*), Radii vero divergentes ad majorem distantiam colliguntur, quam paralleli (§. 223), qui denique paralleli erant, divergentes evadunt, si Lens Ocularis Objectivæ propius admoveatur (§. 164): ut Myopes per Telescopium Objecta distincte videant, Lens Ocularis Objectivæ propius ad moveri debet. *Quod erat quartum.*

#### COROLLARIUM. I.

341. Ut Objectum integrum videatur, Semidiameter Pupillæ non minor esse debet distantia Radiorum LE & GI, alias enim ab extremo dextro Objecti Radios non excipiet, adeoque nec illud videbit (§. 42. *Optic.*).

#### COROLLARIUM II.

342. Quo magis itaque Pupilla fuerit ampliata, eo major Area per Telescopium uno obtutu comprehenditur & contra.

#### SCHOLION I.

343. *Hinc si Oculum claudas, antequam eundem Telescopio admoveas, ut Pupilla in tenebris multum dilatetur, intuitu primo latiore Campum comprehendes, quam ubi ab Lucis fulgorem rursus coarctatur.*

#### COROLLARIUM III.

344. Quia Radiorum EL & IG major distantia in loco à Lente remotiore; major quoque erit Area uno obtutu comprehensa, si Oculum fuerit propior Lenti Concavæ.

#### COROLLARIUM IV.

345. Quia Focus Lentis Objectivæ Pla-

no-concavæ & Focus virtualis Lentis Ocularis Plano-concavæ est in distantia Diametri (§. 168. 180), Focus vero Lentis Objectivæ utrinque Convexæ & Focus virtualis Lentis Ocularis utrinque Concavæ in distantia semidiametri (§. 193. 185); si Lens Objectiva fuerit Plano-convexa & Ocularis Plano-concava, Telescopium auget Diametrum Objecti in ratione Diametri Concavitatis ad Diametrum Convexitatis: si Lens Objectiva utrinque Convexa & Ocularis utrinque Concava, amplificatio contingit in ratione Semidiametri Concavitatis ad Semidiametrum Convexitatis: si Lens Objectiva Plano-convexa & Ocularis utrinque Concava, Semidiameter Objecti crescit in ratione Diametri Convexitatis ad Semidiametrum Concavitatis: si denique Lens Objectiva utrinque Convexa, Ocularis Plano-concava, augmentum fit in ratione Diametri Concavitatis ad Semidiametrum Convexitatis (§. 340).

#### COROLLARIUM. V.

346. Quoniam Semidiametrorum eadem est ratio, quæ Diametrorum (§. 181. *Arithm.*), Telescopia eodem modo Diametrum Objecti amplificant, sive fuerit Lens Objectiva Plano-convexa & Ocularis Plano-concava; sive illa utrinque Convexa, hæc utrinque Concava (§. 345).

#### COROLLARIUM VI.

347. Quia Semidiameter Concavitatis ad Diametrum Convexitatis minorem rationem habet, quam ejus Diameter (§. 203. *Arithm.*), Telescopium magis amplificat, si Lens Ocularis utrinque Concava quam si Plano-concava (§. 345. *Dioptr.* & §. 205. *Arithm.*).

#### COROLLARIUM VII.

348. Quia Semidiameter pariter atque Diameter Concavitatis ad Diametrum Convexitatis minorem rationem habet, quam ad ejus semidiametrum (§. 203. *Arithm.*), Telescopium magis amplificat, si Lens Objectiva Plano-convexa, quam si utrinque Con-

Tab.  
VII.  
Fig.  
60.

Convexa (§. 345. Dioptr. & §. 205. Arithm.).

COROLLARIUM VIII.

349. Quo major fuerit Diameter Lentis Objectivæ & quo minor Semidiameter Lentis Ocularis; eo minorem rationem habet Diameter Objecti nudo Oculo visa ad Semidiametrum armato visam (§. 345), consequenter eo major videtur Diameter Objecti per Telescopium (§. 205. Arithm.).

COROLLARIUM IX.

350. Quia Objecti Semidiameter amplificatur pro ratione Anguli EFI (§. 340.), quo major vero Angulus EFI, eo minorem Objecti partem Oculis uno obtutu comprehendit (§. 341); Telescopium eo minorem Objecti partem Oculo spectandam exhibet, quo magis ejus Diametrum amplificat.

SCHOLION II.

351. Atque hæc est ratio, cur de alio Telescopio inveniendi cogitaverint Mathematici, postquam imperfectionem ejus, quod casu inventum fuerat, distincte cognoverunt: nec successu caruit eventus, quemadmodum ex subsequentibus plenius constabit.

SCHOLION III.

352. Quodsi rationem nimis parvam habuerit Semidiameter Vitri Ocularis ad Semidiametrum Objectivi; Objectum per Telescopium non satis clarum apparet, quia nimia sit Radiorum distractio, ut Penicilli quotlibet Objecti Puncta in Retina depingentes ex nimis paucis Radiis constent. Defectu vero claritatis confunditur Visio. Illud quoque compertum est, Lentes Objectivas aequales non eandem ferre Lentem Ocularem, si vel Diaphaneitatis fuerint diversa, vel non eadem industria elaborata. Certe Lens Objectiva minus Diaphana, vel etiam minus accurate elaborata, Lentem Ocularem requirit Spharicitatis majoris quam magis Diaphana, vel etiam accuratius elaborata. Neque difficulter Ratio reddi potest. Etenim si Lens Objectiva fuerit minus Diaphana, pauciores Radii transmittuntur. Quam-

obrem cum constet, Lentes Oculares acutiores obscurius exhibere Objectum, quia pauciores Radios ab eodem Objecti Puncto ad Oculum refringunt, & easdem magis dispergere Radios, quam minus acutas, consequenter Radios à diversis Objecti Punctis venientes & per Lentem Objectivam non satis à se invicem separatos facile confundere; Lentes Oculares nimis acutæ nocent Visioni distinctæ. Et quoniam si Lens Ocularis fuerit acutior, manente eadem Objectiva, Objectum magis amplificatur, quam ubi minus acuta fuerit (§. 349), si vero magis amplificatur, navi ex irregulari Refractione orti magis sunt conspicui; patet Lentem Ocularem minus acutam esse debere, si Lens Objectiva non fuerit adeo perfecte elaborata.

SCHOLION IV.

353. Quamvis adeo per Experientiam constet [quemadmodum observat DECHALES] (a), Telescopium bonum haberi, si distantia Foci Lentis Objectivæ fuerit sex digitorum, Diameter Lentis Ocularis Plano Concavæ digiti unius & lineæ unius, vel utrinque equaliter Concavæ digiti unius cum dimidio; non tamen suadendum est Artifici, ut huic vel alteri cuicunque combinationi, quæ Experientia fide laudatur, nimis fidat. Præstat igitur cum eadem Lente Objectiva conjungere Oculares & majores, & minores data, & ex iis eam eligere, per quam Objectum maxime clarum atque distinctum videtur. Ita demum obtinentur Tubi præstantes, ut adeo errent præstantiam ex sola longitudine æstimantes.

SCHOLION V.

354. HEVELIUS (b) commendat Lentem Objectivam utrinque Convexam, cujus Diameter 4 pedum Gedanensium, Lentem Ocularem utrinque Concavam, cujus Diameter  $4\frac{1}{2}$  digitorum. Ait autem pedem Gedanensem esse ad Parisiensem Regium ut 914 ad 1055, ad Rhenum ut 914 ad 1000. Juxta eundem Vitro Objectivo utrinque equaliter Convexo, cujus Diameter 5 circiter pedum, convenit Oculare, cujus Diameter  $5\frac{1}{2}$  digi-

(a) Dioptr. Lib. II. Prop. 54. fol. 711. Tom. II. Mund. Math.

(b) In Proleg. Selenograph. f. 12 & 13.

digitorum. Idem Oculare Satisfacere observat Objectivo utrinque convexo, cujus Diameter 8 pedum, immo majori, cujus nempe Diameter 10 pedum. Egregium prorsus Telescopium haberi & quod Siderum Observationibus perquam idoneum sit, monet, si eidem Oculari jungatur Vitrum Objectivum 12 pedum vel utrinque Convexum, vel Plano-Convexum. Enimvero cum nimis angusta sit Area, quam istiusmodi Telescopia uno obtutu spectandam exhibent, si ultra tres aut quatuor pedes extendantur; nunc quidem nullus eorum amplius est in Observationibus Astronomicis usus: nec ad Objecta Terrestria spectanda adhibentur, nisi quæ 4 aut 5 digitorum longitudinem non excedant. Et ad tam exigua Telescopia HUGENIUS (2) commendat Rationem Semidiametri Lentis Objectivæ ad Semidiametrum Ocularis quadruplam, immo dupla non majorem.

## COROLLARIUM X.

355. Quoniam distantia Lentis Objectivæ & Ocularis est differentia inter distantiam Foci virtualis Ocularis & distantiam Foci Objectivæ (§. 340); longitudo Telescopii habetur, si illam ab hac subtrahas: nempe longitudo Telescopii est differentia inter Diametros Lentium Objectivæ & Ocularis, si illa Plano-convexa, hæc Plano-concava (§. 168. 280); differentia inter Semidiametros Lentis Objectivæ & Ocularis, si illa utrinque Convexa, hæc utrinque Concava, (§. 193. 285); differentia inter Semidiametrum Objectivæ & Diametrum Ocularis, si illa utrinque Convexa, hæc Plano-concava (§. 193. 280); differentia denique inter Diametrum Objectivæ & Semidiametrum Ocularis, si illa Plano-convexa, hæc utrinque Concava (§. 168. 285).

## SCHOLIUM. VI.

356. E. gr. Si Lentis Objectivæ utrinque Convexæ Diameter 4 pedum, Ocularis utrinque Concavæ Diameter  $4\frac{1}{2}$  digitorum; longitudo Telescopii erit 1 pedis &  $7\frac{1}{2}$  digitorum seu 1'. 7". 6<sup>va</sup>.

(c) Dioptr. Prop. 49. p. 178.

## COROLLARIUM XI.

357. Quoniam denique per hoc Telescopium Objectum videtur magnum, clarum atque distinctum (§. 340); vicinum quoque apparere debet (§. 213. 14 Optic.).

## PROBLEMA XXXI.

258. Telescopium Astronomicum construere.

## RESOLUTIO. I.

1. Tubo constructo (§. 337) inseratur Lens Objectiva Convexa, sive Plano-convexa, sive utrinque Convexa, modo sit majoris Sphæræ segmentum.

2. Eidem inseratur Lens Ocularis utrinque Convexa, quæ sit minoris Sphæræ segmentum, in distantia communi Focorum.

Dico Oculum prope Focum Lentis Ocularis constitutum visurum Objectum distincte, situ everso & auctum in ratione distantie Foci Lentis Ocularis ad distantiam Foci Lentis Objectivæ.

## DEMONSTRATIO.

Quoniam per Telescopium Objecta valde remota spectantur (§. 326), Radii ab eodem Puncto in Lentem Objectivam incidentes sunt paralleli (§. 94. Optic.); consequenter post Lentem concurrunt (§. 166. 172. 184). Jam cum concursus fiat in Foco Lentis Ocularis, per construct. iidem Radii Refractione in hac facta evadent paralleli (§. 203). Quamobrem cum Oculi valentes atque Presbyta distincte videant Objecta remota (§. 379. 381. Optic.), adeoque per Radios parallelos (§. 94. Optic.); per Telescopium ita dispositum distincte vident Objecta valde remota. *Quod*  
SIT

CTAL NUMM.



Tab. VII. *Fig. 61.* Sit jam Focus communis Lentium in F, fiatque  $AB=BF$ . Quia Radium unus AC, qui à dextro Objecti latere emanant, per A transire debet; erit Radius CE Axi AI parallelus (§. 203), adeoque à Lente Oculari refractus concurret in ejus Foco G. Quare cum Oculus prope eum constituatur *per hypoth.* & omnes Radii reliqui ab eodem Puncto Objecti egressi, ad quod pertinet Radius EG, huic paralleli refingantur, *per modo demonstrata*; Punctum in latere dextro Objecti videbitur in recta EG. Et eodem modo patet, Punctum medium videri in Axe GB. Objectum ergo situ everso apparet. *Quod erat secundum.*

Constat vero ex hæcenus demonstratis, Semidiametrum Objecti per Telescopium videti sub Angulo EGI, quæ nudo Oculo in A, hoc est, quia Objectum valde remotum supponitur, etiam in G sub Angulo  $bAc$ , seu BAC (§. 156. *Geom.*), spectatur. Fiat jam IF distantia Foci IG æqualis. Quoniam Anguli recti ad I æquales (§. 145. *Geom.*); erit  $EGF=EFI$  (§. 179. *Geom.*). Ducatur FM ipsi AC parallela: erit IFM=BAC (§. 233. *Geom.*). Est igitur Semidiameter nudo Oculo visa ad Semidiametrum armato visam, ut IM ad IE. Ducatur KE ipsi FM parallela: erit IM: IE=IF: IK (§. 264. *Geom.*). Sed ob Lentium parallelismum  $CE=BI$  (§. 230. 226. *Geom.*) = BF + FI = AB + FI (§. 91. *Arithm.*) ob  $AB=BF$  *per construct.* & ob parallelismum rectatum CA & EK *per construct.*  $CE=AK$  (§. 257. *Geom.*). Ergo  $BI=AK$  (§. 87. *Arithm.*),

Wolffii Oper. Mathem. Tom. III.

consequenter ob  $AK+KI=AB+BI$  Tab. VII. *Fig. 61.* ( $\S. 87. Arithm.$ )  $AB=KI$  (§. 91. *Arithm.*). Quare IM: IE=IF: AB, hoc est. Semidiameter nudo Oculo visa est ad Semidiametrum armato visam, in ratione distantia Foci Lentis Ocularis IF ad distantiam Foci Lentis Objectivæ AB. *Quod erat tertium.*

#### COROLLARIUM I.

359. Quia Telescopium Astronomicum situ everso Objecta exhibet (§. 358); ad contemplanda Sidera commodè quidem eodem utimur (quæ an situ erecto contempleremur, an inverso parum interest), sed non æque ad spectanda Objecta Terrestria, quia situs eversus sæpe non permittit, ut Objectum agnoscat.

#### COROLLARIUM II.

360. Quodsi inter Lentem Ocularem & ejus Focum G Speculum Planum LN, ex Metallo paratum probeque politum (§. 201. *Catoptr.*), longitudinis pollicaris, Figuræ Ovalis, sub Angulo semirecto ad Axem inclinetur; Radii EP & MQ ita reflectentur, ut in g concurrentes efficiant Angulum ipsi PGQ æqualem. Est enim LPE = gPQ (§. 24. *Catoptr.*) = GPQ (§. 156. *Geom.*) & IQP = GQN (§. 156. *Geom.*) = gQN (§. 24. *Catoptr.*), adeoque PQG = PQg (§. 147. *Geom.*) consequenter PGQ = PgQ (§. 246. *Geom.*). Oculus itaque in g ejusdem magnitudinis Objectum videt, quantæ ipsi apparet in G (§. 209. *Optic.*), situ tamen erecto (§. 71. *Catoptr.*). Addito igitur Speculo, Telescopium ad spectanda Objecta Terrestria commodè adhibetur.

#### SCHOLIUM I.

361. Speculum Metallicum esse debet, non Vitreum, quia multiplex refractione in Speculis Vitreis confusionem parit (§. 89. *Catoptr.*).

#### COROLLARIUM III.

362. Quia Focus Vitri utrinque Convexi Semidiametri (§. 193), Plano-Convexi Hh Dia-

Diametri intervallo à Lente distat (§. 168. 174); si Lens Objectiva utrinque Convexa, Telescopium Semidiametrum Objecti amplificat in ratione Semidiametri Lentis Ocularis ad Semidiametrum Lentis Objectivæ; si vero Lens Objectiva Plano-convexa, in ratione Semidiametri Lentis Ocularis ad Diametrum Lentis Objectivæ (§. 358).

## COROLLARIUM IV.

363. Quare cum Semidiameter Lentis Ocularis ad Semidiametrum Objectivæ majorem rationem habeat, quam ad ejus Diametrum (§. 205. *Aritbm.*); Telescopium Semidiametrum Objecti magis amplificat, si Lens Objectiva fuerit Plano-convexa, quam si utrinque Convexa existat (§. 206. *Aritbm.*).

## COROLLARIUM V.

364. Ratio Semidiametri Lentis Ocularis ad Diametrum vel Semidiametrum Objectivæ eo minor, quo minoris Sphæræ segmentum fuerit Vitrum Oculare & quo majoris Objectivum: Telescopium itaque eo magis amplificat Diametrum Objecti, quo Lens Objectiva majoris, Ocularis vero minoris Sphæræ segmentum fuerit.

## SCHOLIUM II.

365. Necessè tamen est, ne ratio Semidiametri Lentis Ocularis ad Semidiametrum Objectivæ sit juxta minor; alias enim pauciores Radios ab eodem Objecti Puncto ad Oculum refringeret, nec à diversis Punctis emanantes probe separabit, sicque evadet obscura & confusa. Præterea hic quoque valent, quæ de Telescopio Batavo Schol. 3 & 4. Probl. 30. (§. 352. 353) monuimus. DECHALES (a) observavit, Lenti Objectivæ  $1\frac{1}{2}$  pedum convenire Ocularem  $1\frac{1}{2}$  digiti; Lenti Objectivæ 8, imò 10 pedum, Ocularem 4 digitorum. Lenti Objectivæ 8 pedum Ocularem 4 digitorum junxit EUSTACHIUS DE DIVINIS, qui in elaborandis propria manu Perspicillis excelluit. HUGONI Telescopium, quo veram Saturni faciem & unum e Comitibus ipsius primus detexit,

constat ex Vitro Objectivo 12 pedum & Oculari paulo minori, quam 3 digitorum: max tamen ad eadem Phenomena observanda usus est Telescopio 13 pedum, quod duo habebat Vitra Ocularia  $1\frac{1}{2}$  digitorum Diametro æquantia juncta invicem, ut æquipollerent uni Radios parallelos ad intervallum 3 circiter digitorum cogenti (b). Idem observavit (c) Lenti Objectivæ 30 pedum convenire Ocularem  $3\frac{3}{10}$  digitorum & Tabulam sequentem à nobis contrariam pro Telescopiis Astronomicis construendis exhibet:

Foci distantia Vitri Objectivi.	Diameter apertura.	Foci distantia Vitri Ocularis.	Amplific. sec. Diam.
Pedes Rhæ-nani.	Decim. & cent. dig.	Dec. & cent. dig.	
1	0.55	0.61	20
2	0.77	0.85	28
3	0.95	1.05	34
4	1.09	1.20	40
5	1.23	1.35	44
6	1.34	1.47	49
7	1.45	1.60	53
8	1.55	1.71	56
9	1.64	1.80	60
10	1.71	1.90	63
15	2.12	2.33	72
20	2.45	2.70	89
25	2.74	3.01	100
30	3.00	3.30	109
40	3.46	3.56	126
50	3.87	4.26	141
60	4.24	4.66	154
70	4.58	5.04	166
80	4.90	5.39	178
90	5.05	5.56	183
100	5.48	6.03	199

Construxit autem hanc Tabulam per Regulam sequentem: Foci distantia Lentis exterioris, quem numerum pedum habebit, is numerus ducatur in 3000; facti Radix erit

(a) Dioptr. Lib. II. Prop. 21. Cor. 1. f. 699. Tom. III. Mund. Mathem.

(b) System. Saturnin. p. 3. & 4. j  
(c) Dioptr. Prop. 56. p. 112.

erit Diameter aperturæ quæ sita in centesimis pollicum ( seu digitorum ). Eadem si angeatur decima sui parte, dabit Foci distantiam Lentis Ocularis iisdem centesimis expressam. Apparentes vero rei visæ latitudines sunt sicut Diametri aperturæ. Demonstrationem vide apud Inventorem HUGENIUM.

### COROLLARIUM VI.

366. Si in duobus vel pluribus Telescopiis eadem fuerit ratio Lentis Ocularis ad Objectivam; Objectum eodem modo amplificatur (§. 358).

### SCHOLIUM III.

367. Forte hinc concludent nonnulli, in laborandis Perspicillis majoribus inanem operam sumi. Enimvero probe tenendum ex Scholiis superioribus, quod Lens Ocularis ad Objectivam majorem in ratione minore esse possit quam ad Objectivam minorem. E. gr. In Telescopio HUGENIANO 25 pedum Vitrum Oculare est trium digitorum. Servata hac portione, in Telescopio 50 pedum idem foret 6 digitorum: sed Tabula inspectio docet, sufficere Vitrum Oculare  $4\frac{1}{2}$  digitorum: Hinc vi ejusdem Tabula Telescopium pedum 50 amplificat in ratione 1:141; Telescopium pedum 25 nonnisi in ratione 1:100. Negandum tamen non est, Lentem Objectivam minorem exacte elaboratam præferendam esse majori minus exacte elaboratæ. Cum enim illa non modo acutius Lentem Ocularem ferat, verum etiam aperturam majorem, Radiusque satis accurate colligat; fieri sane potest, ut Telescopium minus, si non magis amplifcet Objectum, quam majus, idem tamen & clarius, & magis distinctum exhibeat: quod utrumque facit, ut rectius agnoscat. Sane non apparet, quid tandem HEVELIUS (a) prægrandi suo 140 pedum Telescopio Lente, ut apparet, non satis exacte elaborata instructo, fuerit affectus, cum non modo HUGENIUS Telescopio 23 pedum veram Saturni figuram & ejus Satellitum quartum, verum etiam

CASSINUS Telescopiis 35, 40 & 70 pedum reliquis Saturni Lunas aliaque Phenomena detexerit (b). Enimvero si Lentes prægrandes accurate fuerint elaboratæ, qualis est illa 123 pedum, quam HUGENIUS Societati Regiæ Anglicanæ donavit, & illa CAMPANI centum palmorum, qua maculas Veneris contemplantur FRANCISCUS BLANCHINUS (c), ipsa Experientia loquitur, iisdem patere, quæ aliis minoribus latent.

### COROLLARIUM VII.

368. Quia Lentium distantia aggregato ex distantis Focorum Lentis Objectivæ & Ocularis æqualis (§. 358). Focus vero Vitri utrinque convexi Semidiametri (§. 193), Plano-convexi Diametri intervallo à Lente distat (§. 168. 174); Longitudo Telescopii æquatur aggregato Semidiametrorum Lentium, si Objectiva utrinque Convexa; summa Semidiametri Lentis Ocularis & Diametri Objectivæ, si Objectiva Plano-convexa.

### SCHOLIUM IV.

369. Quoniam Semidiameter Lentis Ocularis respectu Diametri vel Semidiametri Objectivæ admodum exigua (§. 365); longitudo Telescopii ex distantia Lentis Objectivæ ordinariæ censetur, hoc est, ex ejus Diametro, si fuerit Plano-convexa, ex ejus Semidiametro si utrinque Convexa. Ita dicimus Telescopium 12 pedum, si Lentis Objectivæ utrinque Convexæ Semidiameter 12 pedum, aut Lentis Plano-convexæ Diameter itidem 12 pedum, Semidiameter 6 pedum.

### COROLLARIUM VIII.

370. Cum Myopes probe videant Objecta vicina (§. 384 Optic.), per Radios divergentes radiantia (§. 337. Optic.); Lentem Ocularem Objectivæ propius admove-re debent, ut Radii per eam refracti fiant magis divergentes.

Hh 2

SCHO-

(a) Vid. Machin. Coelest. Tom. I. C. 21. f. 403. & seqq.

(b) Vid. Du Hamel in Philos. Vet. & Nov. Tom. V. Phyl. Part. 2. Tract. 1. Diff. 3. C. 9. p. m. 109. & seqq.

(c) Vid. Hesperii & Phosphori nova Phenomena.

## SCHOLIUM V.

371. Ut majorem Campum uno obtutu comprehendere liceat, quidam Lentem Ocularem geminant, ita tamen ut prior sit majoris Sphæræ segmentum, quam posterior. Neque tamen eadem ratione Lentes Oculares collocant. Quidam nimirum Tubo Astronomico juxta Problema præsens constructio addunt Lentem Ocularem alteram acutiorem, ita ut intra Focum prioris constituantur: alii contra Lentem Ocularem priorem ita collocant, ut sit intra Focum Objectivæ. Sed de his fusius agere non attinet, quia Tubi ex binis Vitris ordinariè adhibentur.

## SCHOLIUM VI.

372. Illud tamen notatu dignum est, si duæ Lentes immediate jungantur, ita ut una alteram contingat, Focum ad duplam distantiam ejus removeri, ad quam Focus unius pertingit. Hinc & HUGENIUS, ut supra notatum est, loco Vitri Convexi Ocularis unius (duo adhibuit Contigua & acutiora.

## COROLLARIUM IX.

373. Quia Tubus Astronomicus Objectiva clara, distincta & aucta exhibet (§. 358), ideo etiam vicina apparere debent.

## COROLLARIUM X.

374. Cum Objectum veluti ex Foco Objectivæ, ubi Imago ejus consistit, in Lentem Objectivam radiet; si in Foco communi Lentium Objectivæ atque Ocularis collocetur Objectum aliquod, illud cum altero per Tubum visum eodem in loco apparere debet (§. 348. Optic.).

## SCHOLIUM VII.

375. Non difficultate caret Fulcrorum constructio, quibus Tubi majores imponendi, ne pandare possint, nec nimia difficultate huc illucve moveantur. Multum ea in re desudavit HEVELIUS (a), & P. CHERUBIN (b) duplex excogitavit istiusmodi Fulcrorum genus: quorum minus postea describemus. Si enim Lentes Objectivæ fuerint maximarum Sphæra-

(a) In Machina Cœlesti, Tom. I. C. 19. 20. 21. 22. f. 179. & seqq.

(b) Dioptrique Oculaire. Part. 3.

rum segmenta; Telescopia à Tubi molimine liberari præstat ex HUGENIANO invento, paulo post distinctius exponendo. Aliam adhuc Machinam erigendi & dirigendi Telescopia majora à CAMPANO inventam repræsentat BLANCHINUS (c). Quidam Telescopia in brevitatem contrahere allaborant: quemadmodum sequenti Problemate docetur.

## PROBLEMA XXXIII.

376. Telescopium Astronomicum contrahere, hoc est, Tubum Astronomicum construere, qui minoris sit longitudinis communi, visibilis tamen Diametrum aque amplifiet.

## RESOLUTIO.

1. Tubo ductio constructo (§. 337) Tab. VII. Fig. 62. inseratur Lens Objectiva EG, mediocris Sphæræ segmentum.
2. Lens Ocularis prima BD sit utrinque Concava & ita collocetur in Tubo, ut Focus Objectivæ A sit pone ipsam, Centro tamen Concavitate G propior. Dico Imaginem jam fore in Q, ita ut sit GA: GI = AB: QI.
3. Denique Lens Ocularis altera utrinque Convexa, Sphæræ minoris segmentum, ita collocetur, ut ejus Focus sit in Q.

Dico, hunc Tubum magis amplificatum Diametrum Objecti, quam si Lens Objectiva Convexa ad eandem distantiam EQ Imaginem exprimeret; consequenter brevioris hac ratione constructum æquipollere longiori communi.

## DEMONSTRATIO.

Fiat NC: NB = 3: 2, ut nempe NC ad NB habeat Rationem Refractionis (§. 26); erit NC: BC = 3: 1 (§. 193. Arithm.), consequenter si fiat BC = GI

(c) In Libro paulo ante laudato Tab. VIII.

Tab. VII. Fig. 62.  $=GI=a$  &  $AB=d$ , erit  $NC=3a$ ,  $NA=2a-d$ , &  $NA:AB=AC:AF$  (§. 164). Quamobrem  $NA:AC=AB:AF$  (§. 173. *Arithm.*) & ideo (§. 100. *Arithm.*)

$$NA:NC=AB:FB$$

$$2a-d:3a=d:\frac{3ad}{2a-d}$$

Quodsi esset  $d=a$ , tum foret  $FB=3a:a=3a$ . Sed quia  $d < a$ , nempe  $AB < GB$  per construct. (supponimus enim  $GB=GI$ , quia crassities Lentis censetur parvitatē contemnendā): erit  $FB < 3a$  (§. 180. 182. *Arithm.*). Quare si fiat  $LI=3a$ , Punctum  $L$  ultra  $F$  cadet, cumque sit  $LG:LI=2:3$ , hoc est, in ratione Refractionis (§. 26); post alteram Refractionem Radius  $Axi$  occurret in  $Q$ , ita ut sit  $LF:FI=FG:FQ$  (§. 161), hoc est,  $LF:FG=FI:FQ$  (§. 173. *Arithm.*), & hinc (§. 190. *Arithm.*)  $LF:LG=FI:QI$ .

Est vero  $LF$  minor quam  $LG$ : ergo etiam  $FI$ , hoc est (neglecta crassitie Lentis  $BI$ )  $FB$  minor quam  $QI$  aut  $QB$ .

Paret adeo Focum per Lentem Concavam removeri ex  $F$  in  $Q$ , atque adeo Imaginem objecti in  $Q$  existere. *Quod erat nnum.*

Ponamus jam Lentem aliquam Convexam  $OE$  ad eandem distantiam  $QE$  Imaginem Objecti exprimere  $Qm$ , ita ut Radius ab altero ejus extremo adveniens sit  $Em$ , Axem interfecans intra Lentem  $E$  & incidenti in directum jaccens (§. 241). Jam Radius  $EH$  in ingressu in Lentem Concavam frangitur ad perpendicularum  $HC$  (§. 25) & hinc refractus  $HK$  ab Axe  $EQ$  magis diver-

git, quam  $Em$ . Porro  $HK$  in egressu à perpendiculo  $KG$  refrangitur, (§. 37), adeoque refractus  $KM$  ab Axe magis divergit quam  $KH$ , consequenter multo magis quam  $Em$ . Radii igitur  $KM$  &  $BQ$  majorem Imaginem intercipiunt, quam  $Hm$  &  $DQ$ , consequenter Lens Concava  $HD$  & Convexa  $EO$  æquivalent Lenti Objectivæ, quæ majoris Sphæræ segmentum & Imaginem ipsi  $QM$  æqualem ad majorem distantiam quam  $EQ$  exprimit. *Quod erat alterum.*

*Aliter.*

Vir summus, ISAACUS NEWTONUS ( $a$ ) compendiosam Tuborum constructionem invenit.

1. Fiar Tubus  $ABCD$  in  $AD$  apertus, in  $BC$  vero clausus, intus nigerimus, tantæ circiter longitudinis, quanta est Foci à Speculo Concavo  $EF$  distantia.
2. Ad fundum  $BC$  aptetur Speculum Metallicum Concavum maximo, quo fieri potest, studio politum, aut, ut Objecta clariora exhibeantur, Speculum Vitreum, ab anteriore sui parte Concavum, à posteriori ex aquo Convexum, Convexa Superficie argento vivo induta. Nisi enim ubique eandem habuerit crassitiem, species Objectorum coloratas & minus distinctas reflectit.
3. Ab altera Tubi extremitate ad ejus fere medium descendat Ansa Ferrea  $HL$ , cui agglutinetur Speculum Planum Metallicum, vel, quod melius est, Prisma Trigonum Vitreum aut Chrysellinum  $G$ ; cujus Angulus

Hh 3

lus

(a) Optic. Lib. I. Part. 1. Prop. 7. & 8. p. 85.

Tab. VII. Fig. 62

Tab. VII. Fig. 63.

Tab.  
VII.  
Fig.  
63.

- lus superior G rectus, reliqui duo semirecti. Facies in Angulum G coeuntes debent esse quadratæ: tertii figura est Parallelogrammum Rectangulum. Ita autem collocari debet hoc Prisma, sit Radius à Speculo reflexus per mediam faciem GM transiens eam fecerit ad Angulos rectos, ad Rectangulum vero MN inclinetur sub Angulo semirecto, ea vero sit illius à Speculo Concavo EF distantia, ut Radii reflexi *ac* & *bd* à Concavo post alteram reflexionem in Basi Prismatis factam concurrant in *e*, hoc est, ut distantia Foci *e* à Superficie reflectente Prismatis & hujus à Speculo Concavo distantia sit distantia Foci à Speculo Concavo æqualis, vi eorum, quæ supra (§. 360) demonstrata sunt.
4. In I sit Lenticula Plano-Convexa, cujus Focus in *e*, ut Radii reflexi Oculum ingrediantur paralleli (§. 203).
5. Hæc denique Lenticula tegatur Lamella Plumbea vel Orichalcea, tenui foramine rotundo instructa, ut Radii peregrini arceantur, confusionem causaturi (§. 76. *Optic.* Sit vero Foramen ea magnitudine, quæ tantum Luminis transmittat, quantum ad claram Visionem sufficit.

### SCHOLION I.

377. Primum Telescopii genus egregium est, modo Lentes sint satis accurate elaborata, quia Lens Concava, præsertim quæ minoris Sphæræ segmentum, Radios valde dispergit: unde & minus clarum, & confusum apparere solet Objectum, si Lens Objectiva non satis separat Radios ab eodem Puncto venientes & Cava nimium eosdem dispergit.

### COROLLARIUM.

378. Quia Lens Concava Convexæ juncta magnam Objecti Imaginem in exigua distantia exprimit (§. 376); hoc Artificium egregie conducit ad Cameras obscuras portatiles (§. 236.).

### SCHOLION II.

379. Quoniam usus Camera obscura potulat, ut Imagines delineentur clare & distincte quantum fieri potest; ideo & danda opera, ut Lentes probe elaborentur, & cavendum, ne Lens Concava nimis acuta Radios nimium dispergat. Quid fieri conducat, tenendo rectius definitur, quemadmodum jam supra (§. 353) in casu simili annotavimus.

### SCHOLION III.

380. Cum Vir excelsi ingenii NEWTONUS de constructione Telescopii sui primum cogitaret, non tam de Tubo contrahendo, quam de imperfectionibus Tuborum ex Refractione oriundis tollendis sollicitus erat. Quoniam enim Radios diversa refrangibilitatis esse primus repperat (§. 199. *Optic.*); facile quæque videbat, fieri non posse, ut omnis aberratio Radiorum avertatur, quantacunque cum cura Lentes poliantur. In primo, quem construxit, Tubo Speculi Cavi Metallici Semidiameter erat  $1\frac{1}{2}$  digitorum, à quo adeo Focus distabat  $6\frac{1}{2}$  digitorum intervallo: Lenticula Ocularis Diameter erat  $\frac{1}{2}$  unius digiti, ut adeo Diametrum Objecti amplificaret in ratione 1 ad 38 (a). Deprehendit autem, Objecta aliquanto obscuriora exhiberi. Unde suasit postea (b), ut Vitrea Specula Metallcis substituantur: nec quicquam amplius in hoc negotio desiderari putat, quam ut Ars Vitra poliendi magis perficiatur: observavit enim inæqualitates quasdam, quæ Lentibus Objectivis non officiunt, Speculis tamen multum obesse ac impedire, quo minus Objecta distincte cernantur. Prima inventi hujus idea ex JACOBI GREGORII Optica promota ipsi ad-

venit,

(a) Philos. Transact. n. 81. p. 4004.

(b) *Optic.* l. c. p. 89.

venit, qui simile quid ante ipsum meditatus.

SCHOLIUM IV.

381. Monet praterea NEWTONUS (a), si longitudo Instrumenti sit 6 pedum, adeoque Semidiameter Speculi Concavi pedum 12 (§. 209. Catoptr.), aperturam in Speculo esse debere 6 unciarum, & rem Objectam amplificari in ratione 1 ad 200 vel 300. Si longius breviusque fiat, aperturam esse debere ut Cubum Radicis Quadrato quadrata longitudinis & amplificandi potentiam ut aperturam. Speculum fieri jubet uncia una aut duabus latius quam aperturam. Olim (b) pro constructione istiusmodi Telescopiorum sequentem exhibuit Tabellam.

Semid. Speculi Concavi.	Aper- turaz.	Dia- meter Vi- tri Ocu- laris.	Semid. Speculi Concavi.	Aper- turaz.	Dia- meter Vi- tri Ocu- laris.
$\frac{1}{2}$ ped.	100	100	6 ped.	645	186
1	168	119	8	800	200
2	283	141	10	946	211
3	338	157	12	1084	218
4	476	168	16	1345	238
5	562	178	20	1591	251

Nullum tamen est dubium, quin eadem hic valeant, qua superius de Ocularibus Vitris ad Objectiva rite proportionandis dicta sunt. JOHANNES HADLEYUS istiusmodi Telescopium Casadioptricum maximo successu construxit: etenim cum esset nonnisi pedum quinque cum parte quarta, in Observationibus tamen Astronomicis Satellitum Jovis atque Saturni, nec non Annulli Saturnini paria praestitit cum HUGENIANO centum & viginti trium pedum (c). Erat nimirum Radius Concavitate Speculi  $10' 5\frac{1}{2}''$ . Speculum Planum ex eodem cum Concavo Metallo confectum erat Ovale: Crassities ejus  $\frac{1}{13}$  seu  $\frac{1}{8}$  unius digiti, latitudo dimidii circiter digiti, longitudo ad

latitudinem ut 1 ad  $\sqrt{2}$ . Vitrum Oculare triplex adhibuit; uni erat distantia Foci  $\frac{1}{2}$ , alteri  $\frac{1}{10}$ , tertio  $\frac{1}{15}$  circiter unius digiti, ita ut in casu primo Diameter Objecti amplificaretur in ratione 188 vel 190 ad 1, in altero in ratione 208 ad 1, in tertio denique in ratione 128 seu 230 ad 1 (d).

PROBLEMA XXX.

382. Fulcrum construere, quo Telescopia 15, 20 aut 25 pedum sustentari, commode ad Objectum datum dirigi & in situ suo immota retineri possunt.

RESOLUTIO.

Placet nobis illud Fulcri genus, quod R. P. CHERUBIN (e) invenit. En ejus constructionem.

1. Basis fiat ex tribus partibus A, B, C in figuram Trianguli firmiter inter se junctis; ut ex Schemate satis patet.
2. Basi infigatur Columna lignea intus Cava DE: cui
3. Immittatur Virga Ferrea dentata EF, cujus ope Tubus elevari ac deprimi potest.
4. Hæc Virga ex cavitate Columnæ educenda & in eam reducenda ope Manubrii G, cujus Axis, ut in Antlia Pneumatica (§. 40. Aerom.) rotula dentata, ex altera Figuræ parte latente, instructa.
5. Ne autem eadem sua sponte relabatur, pondere Tubi pressa, vel ope Rotæ hamatæ, qualis in Molis ferrariis (§. 992. Mechan.) occurrat, atque Elateris, vel aliis Artificiis Mechanicis impediendum.

6. Fiat

(a) Loc. cit. p. 91. 92.

(b) Phil. Transact. n. 81. p. 40. 32.

(c) Philol. Transact. n. 378. p. 382. & seqq.

(d) Ibid. n. 376. p. 303. 304. 305.

(e) Dioptr. Oculaire Part. 13. Sect. IX. Cap. 1. fol. 271. & seqq.

Tab.  
VII.  
Fig.  
64

Tab.  
VII.  
Fig.  
64.

6. Fiat Globus Concavus ex Ligno nuceo H Tubulo TF affixus, & circa Axem convertibilis; ut Telescopium in omnem plagam dirigi possit.
7. Huic Globo immitatur alius Convexus, cui Cochlea afferruminetur, ut Tubi sustentaculum ad eum aptari possit, sitque Concavus crena aliqua instructus, ut Tubus sub Angulo quocunque ad Horizontem facile inclinari queat: quod artificium cum in Fulcris Instrumentorum Geodaticorum obvium sit, ut hic distinctius exponatur opus non est.
8. Sustentaculum ML ex tribus partibus componatur, quarum media IK est quadrata intusque cava instar Canalis, altitudine & latitudine 3 digitorum, longitudine duorum circiter pedum cum dimidio, ut Telescopium in cavitate reponi possit. Duæ laterales MI & KL ex assere non nimis tenui paratæ, ne mediæ similes pondus præter necessitatem augeant.
9. Ut tamen Telescopium firmiter incumbat, non modo Segmenta annularia lignea prope extremitates affigenda, sed Telescopium quoque in medio utriusque partis V & X alligandum.
10. Ut vero idem in situ suo retineri possit, Hastæ Ferreæ NO sustentaculo infingendæ immittatur Cubus Orichalceus intus Cavus Q, ut sursum deorsumque libere protrudi possit. Superficiæ superiori afferruminatus sit Axiculus rotundus per

foramen in Basi inferiore Cubi Orichalcei alterius P trajiciendus, ut is circa hunc libere moveri possit. Tab. VII. Fig. 64.

- II. Denique per Cubum P trajiciatur Regula Lignea ER, mediantibus Cochleis partim ad Cubum P, partim ad Columnam ED parte sui superiore Ferro obductam firmanda.

Ita nimirum Telescopium elevari ac deprimi, in quamcunque plagam dirigi, ad Horizontem quomodocunque inclinari & in omni suo situ firmiter retineri facile potest: quæ singula ex ipsa structura per se manifesta sunt. Neque quicquam amplius à Tubi Fulcro desiderari potest.

#### PROBLEMA XXXV.

383. *Telescopia longiora à Tubi molimine liberare.*

#### RESOLUTIO.

Egregii hujus Problematis solutionem sequentem dedit Celeberrimus HUGENIUS (\*):

1. Malus AB ejus fere longitudinis, quæ foret Tubi, normaliter in Terram defigatur & antequam erigatur, latus unum Dolabra complanetur atque ibi Regulæ binæ affigantur inter se parallelæ ac sesequipollice distantes, itaque Canalem efficientes, interius paulo latiore, qui à summo Malo ad imum fere pertingat.
2. In cacumine Mali imponatur Orbiculus A circa Axem mobilis & in eum Funis Gg ducatur dupla Mali longitudine, crassitudine minimi digiti dimidia,

Tab.  
VIII.  
Fig.  
65.

(\*) In Astroscopia compendiaria.



Tab.  
VIII,  
Fig. 65.

dimidia, in se rediens & Plumbum H pondere æquali adjectum habens, quantum est Brachii mobilis cum Lente imposita; utque, si opus sit, ascendi possit, Triangula Lignea æqualibus spatiis defigantur, quæ in Schemate omissa sunt.

3. Asserculus bipedalis CD uno latere ita incidatur, ut intra Canalem liberrime moveri queat.

4. Hujus medio affigatur Brachium E Ligneum, pedem unum à Malo exstant, in cuius extremo aliud sesquipedale Ff media sui parte ad Angulos rectos conjungatur. Utrumque Horizonti parallelum extendatur.

5. Lens Objectiva includatur in Cylindrum Cavum IK, 4 digitos longum & ex Bractea Ferrea fabricatum.

6. Huic Cylindro affigatur Bacillus pedalis KL, digiti crassitudine insistent, Globulo Æneo M avellanæ magnitudine, qui in subiecto Moduli sui cavo liberrime volvi possit. Cavum, uti fieri solet, ex duabus partibus constat, Cochlea constringendis.

7. Ut Lens æqualiter librata exigua vi moveri possit, Pondus unius circiter libræ N ex filo Æneo crassiore semipedali suspendatur cujus flexu facile obtinetur, ut Centrum commune gravitatis ejus & Lentis coincidat cum Centro Sphærulæ M.

8. Bacillo KL infigatur Stylus Æneus L digiti longitudine & deorsum flexo, donec cuspide sua tantundem ac Centrum Globuli M infra Bacillum descendat, filum tenue bombyci-

num LV alligetur, quod adeo erit Bacillo KL parallelum.

9. Lens Ocularis O Cylindro brevi includatur, eique Bacillus PV affigatur.

10. Infra eum appendatur Pondus exiguum S, quantum, opus est ad faciendum libramentum.

11. In Q sit Capulus R, qui Axiculum transversum ferat, manu Observatoris apprehendendus & Bacillus PV versus Lentem Objectivam directus filo LV alligetur.

12. Filum per foramen V trahæctum Verticillo T circumvolvatur, qui medio Bacillo infixus, ut ejus conversione longitudo fili contrahi producique possit, quantum opus fuerit.

13. Ut Observator Lentem Ocularem immotam tenere possit, Fulcrum X brachii supponatur, cujus structura ex inspectione figuræ satis manifestæ. Ejus altitudo 4'9".

14. Ut in tenebris Stellæ Telescopio facile reperiantur, Laterna opus est, cujus constructionem supra docuimus (§. 208).

15. Denique ut Lux quædam tenuis ab Aëre ad Oculum manans excludatur, perforatus apponatur Orbiculus Y, Brachiolo mobili flexilique affixus.

#### SCHOLIUM.

384. *Quanti fieri debeat præclarum hoc HUGANI inventum, non illi modo experientur, qui Telescopiis majoribus Sidera contemplari animum inducunt; verum etiam à praxi alienus facile judicabit; qui Speculam HEVELII (a) Regiis sumptibus cum in finem construendam consideraverit.*

II

PRO.

Wolffii Oper. Mathem. Tom. III.

(a) Machin. Cœlest. Tom. I. C. 22. f. 419.

Tab.  
VIII,  
Fig.  
65.

## PROBLEMA XXXVI.

383. *Telescopium Catadioptricum construere, quo in Observationibus Cælestibus commode uti licet.*

## RESOLUTIO.

Constructio, quam dedit HADLEJUS

(a) huc redit:

Tab.  
XII.  
Fig.  
28.  
n. I.

1. Speculum Concavum A collocetur in fine Tubi Octangularis BB, tantæ longitudinis, quantam requirit distantia Foci Speculi, v. gr. 6 pedum & amplius, si Diameter Speculi 10½ circiter pedum; tantæ vero latitudinis, ut Speculum commode recipere possit.
2. Tubi interior Superficies nigredine inficiatur, & in fine, ubi Speculum A collocatur, fiat incisio longitudinis 6 vel 7 digitorum, ut Tubus ope Operculi C ibidem operiri & claudi possit, quando Speculum eidem vel inferere, vel ex eo eximere volueris.
3. In fundo Octangulari D fiat itidem incisura  $4\frac{1}{2}$  circiter unius digiti lata & ad Centrum usque extensa, ut Ansæ Speculo affixæ locus sit, qua idem tenetur, dum Tubo inseritur, vel ex eo eximitur, extra hunc usum claudenda.
4. Speculum ita collocetur, ut Axis ejus congruat Axi Tubi, ope trium Confusularum Lignearum, quarum duæ conspiciuntur in aa, tertia fundo Tubi affixa, & in situ suo detineatur ope trium Cochlearum, quarum una in b conspicitur. Cavendum tamen, ne Cochleæ nimia vi Speculum ad confusulas apprimant.

(\*) Philosoph. Transact. num. 376.

Speculum autem hoc pacto inseritur Tab.  
Tubo, ut extra usum eximi possit, XII.  
ne splendor ejus obscuratur. Fig. 28.

5. Speculum Planum ope Cochlearum affigatur Brachio Ferreo B, quod altero sui extremo firmetur intra Lignum mobile EE, ut ope Cochleæ GG secundum Tubi longitudinem ab ejus fundo removeri, vel eidem propius admoveri possit, donec exacta Speculorum a se invicem distantia obtineatur pro diversa Vitrorum Ocularium, quibus uteris distantia (§. 376).

6. In medio Ligni mobilis EE fiat Cavitas Cylindrica D, cujus Axis ad Superficiem internam & externam exacte perpendicularis, ut Lens Ocularis eidem immitti possit.

7. Brachium Ferreum ad distantiam duorum circiter digitorum ad Superficiem Ligni EE perpendicularare Planis terminetur Superficiebus, ita ut latus alterutrum obvertat Radio à Puncto radiante ad Speculum tendenti; in b vero Plana Superficies eundem respiciat, latere contrarium situm obtinente, & ita inflectatur, ut, si aversa Speculi Plani Superficies ope Cochlearum Cc ad idem firmetur, Axis Cavitatis Cylindricæ D incidat in Centrum Superficie anterioris Speculi sub Angulo semirecto (§. 376).

8. Ut situs Speculi Plani A accurate obtineri possit, in ii duæ adfunt Cochleæ, quarum auxilio Speculum elevari ac deprimi tantillo potest Brachio immoto, donec Axis cum eodem Angulum semirectum faciat.

9. Tu-

- Tab. XII. Fig. 98. n. 2.
9. Tubulus H, cui inferitur Lenticula Ocularis, Cochlea instruat, ut eidem aptari possit segmentum Sphaerae Cavæ, quod Oculi bulbum recipiat, ne Lumine à latere illabente officiat VISIONI Obiecti Telescopici.
- n. 1.
10. In superiori Tubi parte affigatur Telescopium Dioptricum commune H, cujus longitudo octodecim digitorum, ita ut Axis ejus sit parallelus Axi Tubi, & in Foco Communi Vitri Ocularis & Obiectivi erigantur duo capilli in Axe sese intersectantes.
11. In Foco Vitri Ocularis non procul à Speculo Plano collocetur Circulus, qui determinet partem Obiecti visibilem; in altero vero ejusdem Foco, qui Oculum respicit, Lamina Ferrea exiguo foramine pertusa, ne ab interioribus Tubi parietibus reflexi Radii in Oculum illabantur; consequenter ne distinctæ Visioni officiat.
12. Apertura denique limitetur Annulo Chartaceo ante Speculum Conca-  
vum intra Tubum collocando: quæ cum pro diversitate visibilis eadem non sit, plures istiusmodi Annuli ad manus esse debent. Diameter aperturæ in iis, quibus usus est HADLE-  
JUS, fuit  $5\frac{1}{2}$ , 5 & 4. digitorum. Jam ut Tubus commode ad Objec-  
tum dirigi & in situ suo immotus detineri possit, peculiari machina-  
mento opus est. Itaque
- n. 1. & j.
13. Basis FF fiat ex robusto assere lon-  
gitudinis trium aut duorum ac dimi-  
dii pedum, latitudinis 14 digitorum.
14. In altero ejus extremo excutetur perpendiculariter Arca quadrilatera III, cujus altitudo duorum circi-  
ter pedum, lateribus duobus asseri  
in aa & Operculo in dd infixis,  
reliquis vero ad hæc ope Cochlea-  
rum firmatis.
15. In Operculo fiat Foramen Circula-  
re, cujus Diameter paulo major 3  
digitis, per quod transeat Columna  
versatilis P Axiculo Ferreo in e in-  
structa & Ferro excavato in b in-  
sistens.
16. Pars Columnæ superior ultra Oper-  
culum unius circiter ac dimidii di-  
giti intervallo emineat & Capitulo  
K inferatur, cujus longitudo 8, la-  
titudo & crassities 4 vel 5 digito-  
rum.
17. Capitulo affigantur sustentacula den-  
tata LL 14 vel 15 digitos alta,  
quæ ab Axe Columnæ distant utrin-  
que 5 digitorum intervallo, denti-  
bus à se invicem æqualibus interval-  
lis remotis, quibus incumbit Axis  
Ferreus C Tubum sustentans, juxta  
Tubi inferiora latera incurvatus.  
Habent autem dentes diversas alti-  
tudines, ut Tubus pro diversa Ob-  
jecti elevatione supra Horizontem ad  
commoditatem Oculi elevari possit.
18. Axis Tubi  $2\frac{1}{2}$  circiter digitis altior  
Axe motus & Centrum gravitatis  
Speculo Cavo A intus collocato ab  
eodem 3 digitis retro distet. Et ne  
Tubus, dum elevatur, retro descen-  
dat, duabus confibulis retineatur.
19. Affixus Columnæ, dum in gyrum  
agitur intra Foramen Operculi im-  
pediatur Sectore Cyindrico, 65  
circiter vel 70 gradus continente

Tab.  
XII.  
Fig. 98.

& digitum circiter alto in parte superiori D: intra cujus cavitatem in Angulo quadrati applicetur Lamina Chalybea in medio juxta eundem Angulum incurvata *oo* & vertex Anguli internus intra duas Laminæ partes sit in Axe Columnæ & gyretur super Apice indurato Ferri Cuneiformis *f*, cujus Basis Cochleis robustis ad Cistam firmetur.

n. 1. 20. Capitulum secum vehat Brachium Planum, cujus longitudo 27 circiter, latitudo anterior, quæ altera paulo minor, 4 digitorum, sustentatum Ligno tenui O ad latus infra agglutinatum & Fulcro N à Columna rotatili per aperturam Cistæ in P procedens & extremo Brachii occurrens intervallo 9 digitorum ab ejus extremo.

21. In altero Basis FF extremo perpendiculariter erigatur Tabula Q 12 circiter digitos lata, 26 vel 27 vero alta, retinaculo R in situ suo firmiter detinenda.

22. Pars superior Tabulæ in Superficie exteriori referat Segmentum Cylindri, cujus Axis idem est cum Axe Columnæ versatilis, ut sustentare possit sustentaculum Brachii, in quo ejus extremum incedit, dum Columna convertitur.

23. Sustentaculum SS eandem habeat Figuram Cylindricam, quæ ope quatuor Cochlearum eidem conciliatur transeuntium per utrumque ejus extremum & aliud frustum Ligni T ejusdem cum illo longitudinis. Latus ejus superius est complana-

tum, ne scabrities affrictum causetur in incessu Brachii: ad quem imminuendum, porro

Tab.  
XII.  
Fig. 98.  
na 1.

24. Brachium in V duobus instruitur Rotulis circa Axiculos suos versatilibus (S. 956. *Mech.*), qui in Linea per Axem Columnæ versatilis transeunte siti.

25. Ad Orbiculos illos sustentaculum SS admotum servetur ope Cochlearum W W, quarum matrices X X Tabulæ Q affigantur.

26. Motus Tubi dirigatur ope duorum Paxillorum Ferreorum Y & Z. Primus Y à Brachii extremo distet intervallo 10 vel 11 digitorum & Filum, quod eidem circumvolvitur, infra Trochleam *f* verticaliter Tabulæ extremo affixam ductum, alligetur Tubo in *g*. Ope hujus Paxilli anterior Tubi pars debite elevatur. Quodsi vero contingat Objeeti elevationem supra Horizontem esse magnam; Filum alligetur Baculo quadrato levi in *h*, cujus pars inferior incumbit Brachio, ut impediatur, ne motu vibratorio Fili Tubus vacillet motum tremulum visibili conciliaturus: huc enim facit & Fili brevitās, & Baculi Brachio adjacentis levis affricus.

27. Paxillus alter Z inservit motui Tubi Horizontali: quem in finem Filum, quod eidem circumvolvitur, juxta Trochleam pone alteram Horizontaliter erectam, quam in Figura exprimere non licuit, ductum pendeat à Clavo capitulo minori & infixo. Ita autem collocetur Paxillus Z, ut altera

Tab.  
XII.  
Fig 98.  
n. 1.

altera manu Observatoris facile moveri possit, dum altera circa Paxillum Y occupatur.

28. Ut Paxilli Y & Z commodè moveri possint, in inferiori Brachii Superficie firmentur frustra ligni foramine instructa, ita ut unum quodque ope serræ in altero Foramine extremo scindatur in duas partes ut ope Cochleæ *m* Paxilli pede inserto coarctari possit foramen, quantum usus requirit.
- n. 3. 29. Agit autem Paxillus Z adversus, duos elateres *m* & *n* intra Cistam III collocatos, quorum dexter *m* Columnam vertit versus sinistram, ope funis Elateri alligati & Verticillo P circumvoluti, vi cujus debite extenditur. Et eodem modo sinister *n* inservit Columnæ in partem contrariam vertendæ.

#### SCHOLIUM.

386. Quoniam Telescopium NEWTONIANUM quinquaginta propemodum annos neglectum fuit, quod tamen insignem prorsus usum spondet in Observationibus Astronomicis, ita ut non melius à Tuborum Opticorum præggrandium molimine liberari queamus, quam ubi ab hac imperfectione liberetur Telescopium Catadioptricum, quod Specula Metallica nitorem suum facile amittant; ideo consultum duximus apparatus illum prolixius describi, qui cura HADLEY accessit & quo Telescopii hujus usus promptus redditur & expeditus.

#### PROBLEMA XXXVII.

387. Telescopium Terrestre construere.

#### RESOLUTIO.

1. Tubo constructo (§. 337), inseratur Lens Objectiva vel utrinque Con-

vexa, vel Plano-convexa, quæ sit majoris Sphæræ segmentum.

2. Eidem jungantur tres Lentes Oculares utrinque Convexæ & æqualium Sphærarum segmenta; ita quidem ut binarum quarumcunque distantia sit aggregatum ex distantiis Focorum earundem.

Dico, Oculum Lenti ultimæ in distantia Foci ejus admotum videre Objectum distinctum, situ erecto & amplificatum in ratione distantie Foci Lentis unius Ocularis ad distantiam Foci Objectivæ.

#### DEMONSTRATIO.

Cum per Tubum Objecta remota spectentur (§. 326), adeoque Radii ab uno Puncto emanantes in Lentem Objectivam paralleli incident (§. 94. *Optic.*), in distantia Foci principalis delineabitur Objecti Imago, situ inverso (§. 224). Quare cum hæc Imago sit in Foco Lenti Ocularis primæ, *per construct.* Radii post refractionem alteram erunt paralleli (§. 203), qui in Lentem tertiam incidentes post tertiam refractionem Imaginem inversam Imaginis inversæ, hoc est, erectam Objecti in Foco ejus formabunt (§. 224). Quoniam itaque hæc Imago in Foco Lenti Ocularis tertiæ existit, *per construct.* Radii post quartam refractionem erunt paralleli. Oculus adeo Objectum per Radios parallelos videt: unde liquet ex Demonstrationibus anterioribus, quod idem distinctum videre debeat. *Quod erat unum.*

Quando Imago inversa in Foco Lenti Oculo proximæ constituta in eam radi-

li 3 diat,

diat, Objectum situ inverſo apparet (§. 358). Ergo cum Imago erecta ibidem conſtituta in eandem radiat, Objectum ſitu erecto apparere debet. *Quod erat alterum.*

Tab.  
VII.  
Fig.  
66.

Radius AQ, ex Foco Q, Lentis Objectivæ AB incidens poſt refractionem fit Axi IL parallelus (§. 203); conſequenter à Lente Oculari prima CD unitur Semidiametri intervallo cum Axe in M (§. 193). Et cum in M etiam ſit Focus Lentis Ocularis ſecundæ EF, *per conſtructionem*. Radius FH poſt refractionem erit Axi NO parallelus (§. 203), adeoque ab Oculari tertia cum Axe unitur in P ad diſtantiam Semidiametri PO (§. 193). Sunt vero Semidiametri Lentium GH & CD æquales, *per conſtructionem*. Ergo  $PO = LM$  vel  $PH = MC$ . Quare cum demiffis perpendicularibus Cl & Hø anguli recti ad o & l etiam ſint æquales nec minus  $Hø = Cl$  (§. 289. 291. *Geom.*); erit Angulus OPH ipſi CML æqualis (§. 235. *Geom.*). Objecti adeo Semidiameter tanta apparet in P, quanta videtur in M (§. 209. *Optic.*). Enimvero ſi IQ fuerit diſtantia Foci Lentis Objectivæ, Oculuſ in M poſituſ videt Semidiametrum Objecti amplificatam in ratione ML vel PO ad IQ (§. 358). Ergo & in P Semidiameter Objecti aucta cernitur in ratione LM vel PO ad QI. *Quod erat tertium.*

#### COROLLARIUM I.

388. Tubuſ adeo Aſtronomicuſ facile convertitur in Terreſtreſ, Lentem Ocularem triplicando, & Terreſtriſ contra in Aſtronomicuſ abit, duas Lentes Ocula-

res auferendo, eadem tamen manente potentia amplificandi.

#### COROLLARIUM II.

389. Quia diſtantia Lentium Ocularium exigua eſt, longitudo Teſcopii parum mutatur, ſi tribuſ Ocularibuſ loco uniuſ utariſ.

#### COROLLARIUM III.

390. Paret autem ex conſtructione longitudinem Teſcopii haberi, ſi Diametro Lentis Objectivæ Plano-convexæ vel Semidiametro utrinque Convexæ IKAldas quintuplum Semidiametri Lentium Ocularium KR.

#### SCHOLIUM I.

391. HUGENIUS primuſ invenit in Tubo Aſtronomico non minus, quam in Terreſtri multuſ conducere ad Teſcopii perfectionem, ſi eo in loco, ubi hæret Imago in Lentem Oculo proximam radians, conſtituatur Annuluſ vel ex Ligno tornatuſ, vel ex Lamina Metallica conſtituſ cum foramine paulo anguſtiore, quam eſt Vtriſ Oculariſ latitudo (a). Ita nimiruſ Coloreſ arcenſur Viſionem diſtinctam turbaturi & tota Area, quæ uno obtutuſ comprehenditur, terminuſ ſuo circumſcribitur.

#### SCHOLIUM II.

392. Sunt equidem, qui Tuboſ Terreſtreſ ex tribuſ Lentibuſ conſtruunt, Objecta non minus erecta & amplificata exhibenteſ: ſed talia Teſcopia minus perfectæ cenſeri debent, tum quia Imagineſ Coloribuſ inſiciunt, tum quia circa marginem diſtorquent.

#### SCHOLIUM III.

393. Nonnulli quatuor & pluſibuſ Lentibuſ Ocularibuſ utuntur. Sed cum in tranſitu per ſingulaſ Lenteſ pars quadam Radiorum interceptiatur, Objectiva non ſatiſ clara apparent. Sufficit itaque nobiſ optimuſ Teſcopii genuſ expoſuiſſe.

PRO-

(a) In Syſtemate Saturnino p. 8a. conf. Dioptr. Prop. 53. p. 195.

PROBLEMA XXXVIII.

394. *Aperturam Lentis Objectiva in Telescopio definire.*

RESOLUTIO.

1. Ex Charta compacta & nigredine infecta excindantur plures Annuli, ita ut Diameter minoris foraminis Pisi majoris Diametrum adæquet, Diameter vero foraminum in reliquis continuo crescat. Totius vero Annuli Diameter sit latitudini Vitri Objectivi æqualis.

2. Telescopium interdiu versus Objectum aliquod procul distans, noctu versus Lunam, Planetam aliquem atque Stellaras fixas diversæ magnitudinis dirigatur, & adhibitis diversis aperturis notetur, per quamnam Objectum non modo clarum, sed & maxime distinctum appareat.

Ita nimirum aperturam convenientissimamprehendes.

SCHOLION I.

395. Quantum momenti situm sit in apertura Vitri Objectivi conveniente, Experientia clarissime loquitur. Nec difficulter idem ratione assequi datur. Radii enim ab Axe remotiores à Foco aberrant, nec in eo colliguntur: unde Objecti Imago in Retina fit confusa. Major vero aberratio est, qua à diversa Radiorum refrangibilitate pendet. Radium enim unum per refractionem in plures diversicolores dispesci, diversos adeo Angulos cum Cathoto refractionis efficiens, dudum observavit NEWTONUS (§. 199. Optic.). Atque ex his fundamentis HUGENIUS deduxit (a), constituta per Experientiam apertura Lentis Objectiva 30 pedum, esse ut 30 ad 3, hoc est, ut 10 ad 1 ita radicem ex distantia Foci Lentis cujuscumque per 30 multiplicatam ad ejus aperturam, distantias vero Focorum Lentium Ocularium esse aperturis proportionales.

(a) Dioptr. Præp. §5. p. 205. & seqq.

SCHOLION II.

396. Quoniam interdum Oculus majori Lumine occupatus minus vivide afficitur à debiliore, ut plures Radii per Tubum ad Oculum pertingant, aut amplianda erit apertura, aut Lente Oculari, qua sit majoris Sphæræ segmentum, utendum. Sed ne aberratio Radiorum, NEWTONIANA præsertim, Visioni distinctæ officias; medelam posteriorem afferre præstat, quam priorem. Hinc interdum Lentem Ocularem adhiberi consuevit, cujus Diameter sit dupla Diametri nocturna. Cum enim hac ratione Imago interdum in Retina delineata sit subdupla ejus, qua noctu ibidem exhibetur, quoad Diametrum (§. 358. Dioptr. & §. 181. Arithm.); claritatem quoque multa majorem quam illa habebit (§. 89. Optic.).

SCHOLION III.

397. Illud quoque notatu dignum est, quod Lentes Objectivæ majorem aperturam admittant, si Tubi intus denigrentur & eorum ductus Annulis Ligneis muniantur (§. 337).

SCHOLION IV.

398. Cum tanta sit Lentis Objectivæ obtegenda circa marginem necessitas; mirum sane videri poterat, quod per Lentes Vitreas, qua majorum Sphærarum segmenta existunt, solitisque multo latiores sunt, in ipsa Luce meridiana, sine ullo Tubi molimine, Objecta valde diffusa & per amplum spatium diffusa clare atque distincte videri possint tam situ erecto, si intra Focum & Vitrum Oculum constituantur quam situ everso, si ultra Focum Spectator consistat. Etenim jam ante aliquot annos notatum est in Actis Eruditorum (b), me per Tabulam Vitream Plano-convexam, cujus Convexitatis Diameter 30 pedum, longitudo duorum, latitudo unius cum dimidio existeret, ad distantiam duorum milliaryum Germanicorum in ipsa Luce meridiana, sine ullo Tubi molimine, duobus Oculis apertis sine Vitro Oculari adificia monti superstructa distinctissime vidisse. Nec credo

(b) A 1710, mens. Octobr. p. 460. 467.

credo ab hoc diversum esse illustri Tschirnhusii inventum, quod ab ipso celatius tantopere commendatur à Celeberrimo Fontenellio (a). Eadem enim observavi per Vitrum non satis exacte politum, quæ de sua Lente singulari ad Illustrem Academiam Regiam Scientiarum perpersipit Tschirnhusius, ut adeo secretum nullum sit, quod hic subesse suspicatur Fontenellius.

## PROBLEMA XXXIX.

399. *Rationem Experimentaliter describere, quam habet Diameter Objecti nudo Oculo visi ad Diametrum per Telescopium visum.*

## RESOLUTIO.

1. Dirigatur Tubus versus tectum aliqujus domus & per eum Oculi superiorem regularum seriem contineatur.
2. Oculi alter sit apertus, ut eandem regulæ quoque videantur nudo.
3. Telescopium tamdiu vertatur, donec unius regulæ extremum per Telescopium visum incidat in extremum ejusdem nudo Oculo visum.

4. Numerentur regulæ nudo Oculo visæ, quæ uni vel pluribus regulis per Telescopium conspectis congruunt. Erit enim ut numerus prior ad posteriorem, ita Diameter Objecti Oculo armato visi ad Diametrum nudo Oculo visi.

## SCHOLIUM I.

400. *Ne manu vacillante Observatio irrita fiat, Tubus Fulcro cuidam firmo innisi debet. Oculi non minus immotus sit necesse est.*

## SCHOLIUM II.

401. *Quæ de Tubis binoculis primum ANTONIUS MARIA SCHYRLÆUS DE REITA (b) & post ipsum alii, veluti CHERUBIN CAPUCINUS (c), meditati sunt: curiositati magis, quam utilitati servire videntur. Unde non mirum, quod Vir in hoc studiorum genere præstantissimus & de Tuborum perfectione tantopere sollicitus HUGENIUS, nullam eorum in suo de Dioptrica Opere mentionem injiciat. Uno nimirum Oculo satis bene distinguimus Objecta, modo Lens Objectiva sit exacte elaborata & aperturam habeat Lentemque Ocularem convenientem.*

## CAPUT VII.

## De Microscopiis seu Engyscopiis.

## DEFINITIO XXXI.

402. *Microscopium seu Engyscopium est Instrumentum Dioptricum, per quod Objecta minuta valde aucta & distincte spectantur.*

## SCHOLIUM.

403. *Quando & à quonam Microscopia fuerint inventa, non liquet. Certe anno 1618. ea adhuc incognita fuisse, inde manifestum*

(a) Hist. Acad. Reg. Scient. A. 1701. p. 165. Edit. Bat.

*est, quod HIERONYMUS SYRTURUS, qui eo ipso anno de Origine & fabrica Telescopiorum Librum edidit, nullam eorum mentionem ejicit.*

## DEFINITIO XXXII.

404. *Microscopium simplex est, quod unica Lenticula aut Sphærule constet.*

DE-

(b) In Oculo Enochii atque Eliz Lib. IV. f. 354. & seqq.

(c) In Dioptrici Ocularis Tom. 2. qui sub titulo: *La Vision parfaite* prodit.



DEFINITIO XXXIII.

405. *Microscopium compositum* est, quod ex pluribus Lenticulis constat.

SCHOLION.

405. *Microscopia composita* anno 1621. apud DREBELIUM Batavum jam conspecta esse eumque tum pro inventore habitum fuisse, autor est HUGENIUS (a). Anno 1646. in Libro Observationum hoc inventum sibi arrogavit FRANCISCUS FONTANA, Neapolitanus, quasi in id jam anno 1611. incidisset. Cum Tubus inversus sit Microscopium, haud difficilis fuit Microscopii compositi inventio. Sed casu, non minus quam Tubus, reperiri potuit.

THEOREMA LXXVI.

407. Si Objectum AB ponitur in Foco Lenticulae Convexae Microscopii simplicis DE & Oculi Lenticulae abaltera parte proxime admoveatur; videbis Objectum distinctum, siu erecto, atque auctum in ratione distantiae, Foci ad eam distantiam, in qua collocanda sunt Objecta, qua nudo Oculo cernantur distincte.

DEMONSTRATIO.

Quoniam Objectum AB in Foco Lenticulae Convexae DE collocatur, per hypothesis. Radii a singulis Punctis emanantes post refractionem erunt inter se paralleli (§. 203). Oculi ergo valens Objectum videre debet distincte, vi eorum, quæ de Tubis demonstrata sunt (§. 358). Quod erat primum.

Porro cum Radium unus AF à Puncto A emanans post refractionem sit incidenti parallelus, adeoque, neglecta particula crassitie Lenticulae, eidem in directum situs (§. 240), & idem eodem modo constet de aliquo Radium ex Puncto B in Oculum delatorum, Radii Wolfii Oper. Mathem. Tom. III.

(a) In Dioptrica, p. 221.

AF & BF, quibus reliqui ex iisdem Punctis A & B emanantes sunt paralleli, per demonstrata, eodem modo Oculum ingrediuntur, ac si Lenticula remove-retur. Sed Lenticula remota, Objectum apparet situ erecto, ut Experientia constat. Ergo etiam per Lenticulam situ erecto apparere debet. Quod erat secundum.

Ex demonstratis autem simul manifestum est, Objectum AB sub eodem Angulo AFB videri, sub quo ab Oculo nudo cerneretur. Quoniam tamen distinctum apparet, per demonstrata, cum nudo Oculo in eadem distantia videatur valde confusum: perinde est, ac si Objectum aliquod ad distantiam FH remotum videretur; in qua æque distincte sub eodem Angulo cernitur. Est ergo Diameter Objecti AB ad Diameter apparentem IK ut FC ad FH, hoc est, ut distantia Foci Lenticulae ad eam distantiam, in qua collocandum est Objectum aliquod, ut ab Oculo nudo distincte videatur. Quod erat tertium.

SCHOLION I.

408. HUGENIUS (b) assumit, Objectum nudo Oculo tum apparere distinctum, si 8 digitorum intervallo removeatur iterata Observatione didici, cum primum hac scriberem, hoc est, A. 1714, ad 5 digitorum interval-lum me quidem legere posse Scripturam eo Characterè expressam, quo Corollaria in his Elementis excusa sunt; sed tamen nebulae quandam adhuc Oculo observari, in distantia 8 digitorum prorsus evanescentem. Unde HUGENIO assentior, qua ab Oculo valente (ego enim, quo hac scribo tempore, nempe A. 1714. neque in Presbyterum, neque in Myopum numero sum) distincte videntur, 8 digitorum intervallo minimum distare debere. Atque hinc inferitur:

Kk

(b) In Dioptr. Prop. 59. p. 221.

Tab. VII. Fig. 67.

## COROLLARIUM I.

Tab. VII. Fig. 67.  
409. Microscopia simplicia amplificant Diametrum Objecti AB in ratione distantia Foci FC ad 8 digitorum intervallum. E. gr. sit Semidiameter Lenticulæ utrinque Convexæ digiti dimidii, erit AB: IK =  $\frac{1}{2}$ : 8 = 1:16, hoc est, Diameter Objecti augetur in ratione sedecupla.

## COROLLARIUM II.

410. Cum distantia FH sit constans, octo nimirum digitorum (§.409); quo minor fuerit distantia Foci FC, eo minorem ad FH rationem habebit (§.103. *Arithm.*), consequenter eo minorem quoque rationem habebit Diameter vera Objecti AB ad apparentem IK (§.406), adeoque eo minor Diameter videbitur respectu ipsius IK (§.104 *Arithm.*) Eo itaque magis amplificabitur Diameter Objecti.

## COROLLARIUM III.

411. Quia in Lenticulis Plano-convexis distantia Foci Diametro (§.168.175), in utrinque Convexis Semidiametro æqualis (§.123); Microscopia simplicia eo magis Diametrum Objecti amplificant, quo minoris fuerint Sphæræ segmentum (§.410).

## COROLLARIUM IV.

412. Si Diameter Convexitatis in Lenticula Plano-convexa & utrinque Convexa eadem fuerit, nempe = 1; erit distantia Foci prioris  $\frac{1}{2}$ , posterioris  $\frac{1}{4}$ , consequenter Semidiameter Objecti AB ad apparentem in casu priore, ut 1 ad 8; in posteriore, ut  $\frac{1}{2}$  ad 8 (§.409), hoc est, ut 1 ad 16. Diameter ergo Objecti in casu posteriore duplo major, quam in priore. Lenticula itaque duplo magis eam amplificat, si fuerit utrinque Convexa, quam si Plano-convexa.

## COROLLARIUM V.

413. Si Semidiameter Convexitatis majoris in Lenticula utrinque inæqualiter Convexa fuerit  $a$ , Semidiameter minoris  $b$ ; erit Foci distantia  $2ab$ : [ $a+b$ ] (§.189.). Cum adeo sit ad distantiam Foci Lenticulæ utrin-

que æqualiter Convexæ, cujus Semidiameter Tab. =  $a$ , ut  $2ab$ :  $a+b$  ad  $a$  (§.193.), hoc est; ut VII.  $2ab$  ad  $aa+b$ , sitque  $2ab < aa+b$ , ob  $a$  Fig. 67.  $> b$  per hypoth. adeoque  $aa > ab$  (§.180. *Arithm.*); distantia Foci Lenticulæ inæqualiter Convexæ minor est distantia Foci æqualiter Convexæ, cujus Semidiameter æqualis Semidiametro Convexitatis majoris, consequenter illa magis Objectum amplificat quam hæc (§.410).

## COROLLARIUM VI.

414. Ex adverbo cum distantia Foci Lenticulæ utrinque inæqualiter Convexæ sit  $2ab$  distantiam Foci utrinque æqualiter Convexæ, cujus Semidiameter æqualis Semidiametro Convexitatis minoris, ut  $2ab$ : ( $a+b$ ) ad  $b$ , hoc est, ut  $2ab$  ad  $ab+bb$  sitque  $2ab > ab+bb$  (§.180. *Arithm.*) ob  $a > b$  per hypoth. distantia Foci Lenticulæ inæqualiter Convexæ major est distantia Foci æqualiter Convexæ, cujus Semidiameter æqualis est Semidiametro Convexitatis minoris; consequenter illa minus amplificat Objectum, quam hæc (§.410).

## COROLLARIUM VII.

415. Quoniam Convexitas est Sphæra majore majorem aperturam admittit (§.195); consequenter per eam plures Radii ad Oculum transmittuntur, quam per Convexitatem est Sphæra minore; Objectum clarius cernitur, si Convexitas major Microscopii Objecto obvertitur, quam si minor.

## COROLLARIUM VIII.

416. Quia in Lenticula Aquea major est Foci distantia, quam in Vitrea, si nempe fuerint Sphærarum æqualium segmenta, (§.174. 173.191. & seqq.); Aquea Objectum minus amplificat, quam Vitrea (§.407).

## COROLLARIUM IX.

417. Quoniam Myopes per Radios divergentes distincte vident Objecta (§.384. *Optic.*), Objectum AB propius Lenticulæ admove debent, ut intra Focum & Lenticulam collocetur.

SCHOLION II.

Tab. 418. Si quis rationem expendit, cur Microscopia simplicia Objectum amplificent; illi non mirum videbitur, quod per idem Microscopium idem Objectum eodem in loco collocatum diversimode auctum apparere possit, prout intentio fuerit illud in viciniore aut remotiore loco videndi: id quod facile experiri datur, si unus Oculus ad Microscopium applicatus ad Objectum, alter vero apertus in locum nunc remotiorem, nunc viciniorem dirigatur.

COROLLARIUM X.

419. Cum Radii intra angulum bFa comprehensi magis à se invicem discedant, quo magis Oculus à Lenticula removetur; eo minorem Objecti partem is uno obtutu comprehendit, quo longius à Lenticula distat: unde consultum est, Oculum quam proxime eidem admoveri.

SCHOLION III.

420. Ut Objecta commode in distantia conveniente ad Lenticulam admoveri & in suo situ immota detineri possint; varia excogitata sunt Microscopiorum simplicium structura, quarum precipuas exponere libet.

PROBLEMA XL.

421. Microscopia simplicia construere.

RESOLUTIO.

Ad usum Microscopiorum simplicium commodam Machinulam Æneam variorumque Instrumentorum apparatus invenit JOHANNES DE MUSCHENBROEK, Artifex insignis BALVUS: Machinula Instrumentorumque fabrica ex Schematis, quod exhibemus inspectione facis obvia, ut magis singulorum usum indicari, quam illam prolixis verbis describi opus sit.

1. Lenticulæ utrinque Convexæ diversæ Sphæricitatis, ut diversimode amplificent Objecta (§.407), superim-

positis utrinque Annulis Orichalceis, ne justo major sit apertura, Capitulæ A ex nigro Cornu tornatæ includuntur. Possunt tamen eadem Capitulæ ex Ebore, Offibus Lignoque duriori & rariori tornari. Capsula foramine petiussa, ut ad Machinulam aptari possit.

2. Machinula ex Orichalco confecta operitrium Globorum B, C & D in omnem situm convenientem facile disponitur & ope Manubrii E commodè manu tenetur.

3. Instrumenta, quibus Objecta debita ratione aptata, Tubulo F infiguntur, Capsula vero A Stylo GH. Ita nimirum Stylum Instrumenti, quod Objectum sustentat, versus Lenticulam protrudendo, vel retrahendo, Machinulamque ope Globulorum B, C & D huc illucque versando, Objectum in loco conveniente facile constituitur ibique immotum retinetur.

4. Stylo I agglutinantur Objecta tenuia, plana & exigua, veluti Insecti alicujus Ala vel Foliolum Flosculi.

5. Stylo acuto K infiguntur Objecta parva, non nimis lata, veluti caput aut pes Muscæ, Pulex, Pediculus, frustulum Ligni.

6. Stylo bifurcato L agglutinantur Objecta plana tenuia, oblonga, veluti Fasciola chartæ, lintei, panni, Folia Arborum & Plantarum, Crines.

7. Stylo bifurcato M infiguntur Objecta oblonga & crassiora, veluti Insecta, quæ uni Stylo infixæ se contorquent, qualia sunt Erucae, Papilio-

Tab. VIII. *Fig. 68.* nes & Insecta crassiora, veluti Scarabæi, Muscæ.

8. Instrumento N applicantur Tubuli Vitrei Capillares, liquoribus pleni, veluti si Aquam Pipere conditam, Acetum, Sanguinem, Lac contemplari libuerit.

9. Vasculum O, quod beneficio Cochleæ aperiri potest, ex Ligno duriori tornatum continet duo Vitra Plana, non polita, Annulo Chartaceo interposito, ut Animacula viva, veluti Pulices, Culices, Acari, Pediculi &c. includi possint.

10. Disco Q imponuntur Objecta, quæ reliquis instrumentis non commode aptantur, veluti granula arenæ, Pulvis farinaceus, salia. Quodsi Objectum non satis firmiter incumbit, Malleo ST in Tubulo P defixo retinetur, parte quidem lata S, sijectum fuerit homogeneous, v. gr. filum, plumula, particula cuticulæ; parte vero acuta, si nullam ejus partem regi consultum sit, veluti si Alam Insecti, e. gr. Muscæ, Papilionis, Scarabæi, aut integrum quoddam folium Plantæ vel Arboris contemplari libuerit.

11. Fuscinula R, ex Lamina Orichalcea elastica parata, Objectis apprehendendis inservit, quæ digitis apprehendi commode nequeunt.

*Aliter.*

1. Torno ex Orichalco paretur Tubulus Cavus Orichalceus AB, cujus Superficies exterior in Cochleam efformatur, longitudinis paulo minoris, quam est distantia Foci Vitri

utrinque Convexi, ad illuminandum Objectum, mediante Annulo Cochleæ instructo DE ad Basin ejus AC aptando.

2. Fiat Tubulus alius paulo amplior FG itidem ex Orichalco, ad utrumque latus apertum, ut Objectum Microscopio admoveri possit.

3. Ejus Basi superiori GH afferruminetur Elater ex Filo Ferreo in Spiram contorto I, ut Objectum inter Lamellas rotundas K & L eo, quem mox dicemus, modo collocatum & ope Cochleæ BC Lenti Microscopicae decenter admotum in situ suo firmiter retineri queat.

4. Ad Basin HG Cochleæ foemina Ministructam firmantur Scutellæ N, Cochleæ mari O instructæ, in quibus Lenticulæ diversarum Sphæricitatum annulis Orichalceis præmunite, ut justa sit apertura, reconduntur.

5. In P afferruminetur Cochleæ foemina; ut Stylus Eburneus PQ, quo Microscopium commode tenetur, aptari possit, mediante Cochleæ transversim acta R in situ suo immotus retinendus.

6. In Regula Eburnea T excaventur foramina rotunda, ita ut intra ea Circelli ex Vitro Moscovitico excisi glutine aliquo firmari queant, quibus Objecta exigua & pellucida præsertim, veluti minima Insecta, aut majorem alæ, partes cuticulæ, squamulæ Piscium &c. agglutinari possint.

4. Quodsi Insecta includere volueris, Vitrea Lamella Y tecta, intra Canaliculum quadratum ex Orichalco

Tab. IX. *Fig. 69.*

con-

Tab. IX. *Fig. 69.*

Tab. IX. Fig. 69. confectum & foraminibus pertusum X reponatur.

6. Regula ista sive solitaria, sive Canaliculo inclusa, inter Lamellas rotundas K & L reposita mediante Cochlea AB Lenticulæ admoveatur, donec Objectum distincte conspici possit.

7. Quodlibet Objecta quædam alia tenuia, & oblonga, veluti linteum. cuticulam, alam Insecti majoris, e. gr. Papilionis, crinem, filum contemplari volueris; Regulæ loco utendum est Instrumento V, cujus structura ex ipsa Figuræ inspectione satis manifesta.

Si quis sumptibus parcat, idem Microscopium ex Ligno parare poterit.

*Aliter.*

Tab. VII. Fig. 70. 1. Lenticula utrinque Convexa in Capsula AC ex Ligno vel Osse tornata reponatur & mediante Cochlea H ibidem firmitur.

2. Per pedunculum Ligneum vel Ossium CD trajiciatur Stylus Aeneus, cujus superficiei aliqua pars in Cochleam efformata, ut in quolibet situ mediante Cochlea foemina I firmiter detineri possit.

3. Stylus fit in E Tubulo exiguo instructus, cui diversa Instrumenta cum variis Objectis superius in apparatu *Muschenbroekiano* descripta, immittere licet.

Ita nimirum varia Objecta ad idem Microscopium commode applicari & in suo situ firmiter detineri possunt.

Quodlibet eidem Capsulæ varias Lenticulas successive indere libuerit, idem co-

dem modo efficies, quo in Microscopio præcedente.

*Aliter.*

1. Ex Osse vel Ligno torquetur Tubulus AB.

Tab. VIII. Fig. 71.

2. Ad Basin BC aptetur Vitrum Planum, cui Objectum agglutinari debet, v. gr. Pulex, Vermiculus, ala Insecti; particula linteæ, feminis granulum exiguum.

3. Ad Basin alteram AD in debita à Vitro distantia applicetur Lenticula utrinque Convexa. cujus Semidiameter dimidii circiter digiti.

4. Vitrum Planum Lumini Solari, vel Candelæ ardenti obvertatur.

Quodlibet Tubulus ductitius fiat, Lenticulæ diversarum Sphæricitatum, uti in Microscopio altero, applicari possunt. Solum autem hoc *Microscopium* vulgo appellari *Pulicare*, & loco Lenticulæ adhiberi potest nodulus Convexus ex Vitro pоторio nodoso contracto.

SCHOLIUM.

422. *Pulicare Microscopium cum SCHOTTNERUS in itinere à Batavia per inferiorem Austriam in Tyrolim fibri correptus ibidemque in pago extinctus fecim in sarcinula haberet; Prætor & Seniores Pulicem Microscopio inclusum pro Damone & ideo SCHEINERUM pro Viro venefico habuere, cum hoc nomine indignum sepultura pronuntiantes, donec tandem aperto Instrumento Pulicem agnovissent (a).*

THEOREMA LXXVII.

423. Si Objectum AB fuerit positum in Foco Sphæculæ Vitreæ F & Oculum post eam, e. gr. in Foco G constitutus; Objectum videtur distincte & situ erecto, auc-

Tab. VII. Fig. 72.

Kk 3 sum

(a) Schottus Mag. nat. Part. 1. Lib. X Syntagma. 4. Cap. 1 p. 534. & Zehnius in O.ulo Fund. 3. Syntagma. 3. Cap. 4. Probl. 1. F. m. 534.

Tab. VII. Fig. 72. *sum quoad Diametrum in ratione  $\frac{1}{4}$  Diametri EI ad eam distantiam; in qua collocanda sunt Objecta, qua nudo Oculo distincte videntur.*

## DEMONSTRATIO.

Quoniam Objectum AB in Foco Sphærulæ F collocatur. *per hypoth.* Radii post reflexionem sunt paralleli (§.203). Oculus ergo sanus Objectum videre debet distincte, vi eorum, quæ de Tubis demonstrata sunt (§.3,8). *Quod erat primum.*

Porro quia Oculum in Foco Radium parallelorum constitutus, *per hypoth.* Radius incidens AL, qui post duplicem refractionem à Puncto A ad Oculum pergit, Axi FG parallelus est. Quodsi ergo LD continuetur, donec Axi in H occurrat, ita ut Punctum H sit illud, in quo post primam refractionem Radius AL concurrat (§.90); erit HG=GI (§.91. 182) vel GD; adeoque Angulus DGI duplus Anguli DHI (§.239. *Geom.*) cumque sit FE=GI *per hypoth.* HG=FE (§.78. *Arithm.*)=AL (quia distantia rectarum AL & FE exigua). Quare cum AL ipsi GH, seu FH parallela, *per demonstrata*; erit AG ipsi LH parallela (§.257. *Geom.*), adeoque LHI=AGI (§.233. *Geom.*), consequenter DGI duplus Anguli AGI, (*per demonstr.* & §.168. *Arithm.*) Et quoniam EC=CI (§.40. *Geom.*) & EF=IG *per hypoth.* adeoque CG=CF (§.88. *Arithm.*)=CA, ob differentiam contemnendam rectarum AC & CF; Angulus ACF duplus est Anguli AGF (§.184. 239. *Geom.*), & hinc ipsi DGI æqualis (§.

177. *Arithm.*). Videtur ergo Semidia- Tab. meter Objecti AF sub Angulo ACF: VII. unde ex iis, quæ ad Propos. 76 demonstrata sunt, patet esse Diametrum veram ad apparentem, in Ratione CF, hoc est, cum in F sit Focus Sphæræ *per hypoth.*  $\frac{1}{4}$  Diametri EI (§.182). ad distantiam, in qua collocanda sunt Objecta, quæ Oculum nudus distincte cernit. *Quod erat alterum.*

## COROLLARIUM. I.

424. Qui valet Oculis, Objectum distincte non cernit, nisi 8 digitorum intervallo distet (§.408); amplificant ergo Sphærulæ Vitreæ Diametrum Objecti in ratione  $\frac{1}{4}$  Diametri ad intervallum 8 digitorum.

## SCHOLION I.

425. Sit e.g. Diameter Sphærulæ EI  $\frac{1}{10}$  unius digiti, erit CE =  $\frac{1}{10}$  & EF =  $\frac{1}{10}$  adeoque FC =  $\frac{1}{10} + \frac{1}{10} = \frac{2}{10}$ , consequenter Diameter Objecti vera ad apparentem, in ratione  $\frac{2}{10}$  ad 8, hoc est, 3 ad 320, seu 1 ad 103 fere.

## COROLLARIUM II.

426. Lenticula utrinque Convexa auget Diametrum in ratione Semidiametri EC =  $\frac{1}{2}$  EI ad intervallum 8 digitorum (§.409); Sphærula autem Vitrea in ratione  $\frac{1}{4}$  EI ad item 8 digitorum intervallum (§.424): Quare cum  $\frac{1}{2}$  EI ad intervallum istud minorem rationem habeat quam  $\frac{1}{4}$  EI (§.203. *Arithm.*) si Lenticula & Sphærula eandem Diametrum habuerint, Diameter Objecti minoris per Lenticulam ejusdem magnitudinis videtur, quantæ apparet Diameter majoris per Sphærulam (§.204. *Arithm.*), consequenter Diameter Objecti per Lenticulam visâ major, quam per Sphærulam visâ; seu Lenticula magis amplificat Objectum quam Sphærula.

SCHO-

SCHOLION II.

Tab. 417. Sit e. gr. *Diameter Lenticulae utrin-*  
VII. *que Convexæ* EI  $\frac{1}{10}$  unius digiti; erit *Dia-*  
Fig. 72. *meter vera ad apparentem in ratione*  $\frac{1}{10}$  ad 8,  
hoc est, 1 ad 160. *At in Vitrea Sphæcula est*  
*ut 1 ad 103* (§. 425).

COROLLARIUM III.

428. Quia distantia Foci FE in Sphæcula Aquea  $\frac{1}{2}$  EI (§. 183), adeoque CF = EI; Diameter Objecti per eam visa amplificatur in ratione EI ad intervallum 8 digitorum (§. 423). Quare cum Vitrea ejusdem Diametri eadem amplifcet in ratione  $\frac{1}{2}$  EI ad intervallum idem 8 digitorum (§. cit.); eodem quo ante modo patet, Sphæculam Aqueam minus amplificare Objectum, quam Vitream.

SCHOLION III.

419. Sit e. gr. *Diameter Sphæcula Aqueæ* EI  $\frac{1}{10}$  unius digiti, erit FC *idem*  $\frac{1}{10}$ , adeoque *Diameter Objecti vera ad apparentem in ratione*  $\frac{1}{10}$  ad 8, hoc est, 1 ad 80. *Sed si Vitrea foret, illa ad hanc haberet rationem* 1 ad 103 (§. 425).

COROLLARIUM IV.

430. Nec absimili modo colligitur, Sphæculam minorem magis amplificare Objectum, quam majorem.

PROBLEMA XLI.

431. *Sphæculas Vitreas quantumlibet exiguas conficere.*

RESOLUTIO.

1. Vitri puri frustulum valde exiguum, quod Filo Ferreo tenuissimo madefactum adhæret, ad imam Cerci flammam coeruleam aut, quod omnium optimam, ad flammam Spiritus vini accensæ admoveatur, ne nigredine inficiatur.
2. Ibi cum statim liquefiat & in guttulam rotundam abeat, guttula à flamma removeatur, quæ extemplo fluiditatem amittet.

3. Lamella Orichalcea admodum tenuis complicata perforetur & foramina perquam exigua lævigentur, ne ulla in Peripheriis eorum scabrities supersit, quæ ulterius ad tollendum fulgorem fuliginem inficere juvar.

4. Sphæcula filo adhaerens intra intra Tab. Lamellas O ad foramina aptur, ut VIII. ex Figuræ inspectione satis liquet. Fig. 73.

COROLLARIUM.

432. Quoniam Sphæculæ longe minores fieri possunt, quam Lenticulæ; ex iis Microscopia omnium præstantissima componuntur, quæ nempe omnium maxime amplificant Objectum.

SCHOLION.

433. Ponamus enim *Diametrum Sphæculæ esse*  $\frac{1}{10}$  unius digiti, erit *distantia Foci*  $\frac{1}{2}$  adeoque *Diameter vera ad apparentem ut*  $\frac{1}{10}$  ad 8, hoc est ut  $\frac{1}{10}$  ad 8, seu ut 1 ad 80, vel denique ut 1 ad 170 fere. *Superficies ergo amplificabitur in ratione* 1 ad 28900 (§. 406. Geom.) & *ipsius Corpus in ratione* 1 ad 4913000 (§. 578. 579. Geom.): quod sane *insigne est augmentum.*

PROBLEMA XLII.

434. *Microscopia ex Sphæculis Vitreis componere.*

RESOLUTIO.

Per quam commoda sunt Microscopia JOHANNIS DE MUSSCHENBROEK, VIII. quæ adeo primo loco describere libet. Fig. 74.

1. Lamina plana AB, ornatus gratia circa marginem excisa, Tubulo extus quadrato, intrus cavo CD ita jungatur mediante clavo B, ut Tubulus ope Cochleæ E propius ad eam admoveatur & ab ea rursus removeri possit.
2. Quare ut in eodem situ firmiter detineatur Tubulus CD, beneficio ejusdem

Tab.  
VIII.  
Fig. 74<sup>1</sup>

dem clavi B inter eum & Laminam AB aptetur Lamina Elastica ex Chalybe parata, qualis est altera FG in usum alium lateri ejusdem Tubuli annexa, ut nempe beneficio Cochleæ L lateraliter protrusus Tubulus CD in situ suo firmiter persistat.

3. Laminæ AB afferruminetur Tubulus I cum Brachiolo mobili IMK, cui

4. Lamella Orichalcea MN cum geminis limbis ab, frusto cornu nigricantis in modum Hemisphærii excavato & foramine pertuso utrinque affixa infigatur, ut

Tab.  
VIII.  
Fig. 73.

5. Sphærola Microscopica intra binas Lamellas O debite conclusa in limbo ab immiti & ad Objectum adduci possit.

6. Per Tubulum CD trajiciatur alius Capulo P ex Cornu nigricante confectio infixus, cui omnes Styli superius (§. 421) descripti & Tab. VIII. Fig. 68. delineati immiti possunt cum suis Objectis.

7. Ope hujus Styli Objectum attollatur & deprimatur, ope Cochleæ L lateraliter ad Lenticulam promoveatur, ope denique Cochleæ E ad eandem admoveatur, donec Oculo in Q applicato distincte cernatur.

8. Denique ut lumen peregrinum arceatur, Machinamentum S in modum Cistulæ ex Orichalco effictum cum Lamella variis foraminulis pertusa & circa clavum V mobili limbis ab Lamellæ Corneæ substantiæ MN affixæ immittatur.

9. Et ut fluida accuratius contemplari

liceat, Instrumento X inferatur frustum Vitri Moscovitici & Uncello firmetur, eique guttula affundatur, à Microscopia avertenda, ne Sphærolæ Superficies sordibus inficiatur & pelluciditatem amittat.

10. Similiter Vitrum Moscoviticum agglutinari potest Circello Z, recepturum Objecta exigua pellucida.

### Aliter.

Elegans quoque est Microscopii structura, quod manu Viri plurimum Reverendi & Matheseos apprime periti GODFREDI TEUBERI manu elaboratum dono ipsius possideo. Ecce tibi eam:

Tab.  
VIII.  
Fig. 74<sup>2</sup>

1. Ex Orichalco parentur duæ Lamellæ fere rotundæ AB & CD, quarum una AB Stylo Eburneo BE firmiter affixa, altera CD mediantibus apicibus D eidem infigi & Cochlea F cum Rotula G circa eundem Axem mobili per foramen H trajecta alteri, quantum sufficit, ad moveri potest.

2. In I aptetur Sphærola exigua ex Vitro confecta (§. 431).

3. Superficiesi interiori ejusdem Lamellæ AB affigatur Lamina Elastica M, ut Objectum in situ conveniente immotum detineri possit.

4. Alterius vero Lamellæ Superficiesi externæ affigatur Orbiculus K variis foraminibus pertusus & circa Axiculum fixum mobilis, ut per foramen in Lamella CD è regione Sphærolæ effectum nunc major, nunc minor Luminis quantitas ad illuminandum Objectum immiti queat.

5. De-



Tab.X.  
Fig.74

5. Denique Objecta, veluti Insecta exigua, Alæ majorum, Lintea, Fila, Membranulæ &c. agglutinentur, vel sola saliva madefacta, Orbiculo Vitreo ex altera parte polito, ex altera saltem lavigato, &
6. Orbiculo cum Objectis inter binas Lamellas interjecto, ita ut Sphærulæ respondeat Objectum, & Oculo ad Sphærulam L applicato, ope Rotulæ G Cochleæ Fixæ Objectum in situm convenientem disponatur, tamdiu scilicet Sphærulæ admoventum, vel iterum ab eadem removendum, donec satis distincte cernatur.

SCHOLION.

435. *Qui structuras Microscopiorum simplicium ex Lenticulis constantium consideraverit paulo attentius; haud difficile plures structuras ex Sphæris conficiendorum ipsemet comminiscetur: ut adeo mihi sufficiat eorum præcipua delineasse, quæ in eorum Instrumentorum apparatus habentur.*

PROBLEMA XLIII.

436. *Microscopium Aquæum consere.*

RESOLUTIO.

Tab.  
VIII.  
Fig.  
75.

1. Ex Lamina Orichalcea, cujus spissitudo  $\frac{1}{12}$  circiter digiti a læquat, paretur Orbiculus AB cum Stylo longiore BD, Capulo Corneo, Ligneo, vel Offeo DE infingendo.
2. In facie Orbiculi antica paulo ultra dimidiam ejus spissitudinem excavetur segmentum Sphæricum, cujus latitudo  $\frac{1}{2}$  circiter digiti.
3. In facie postica fiat Cavitas alia Sphæ-

Wolffii Oper. Mathem. Tom. III.

Tab.  
VIII.  
Fig.  
75.

- rica, cujus latitudo nonnisi  $\frac{1}{12}$  unius digiti, dimidia nempe prioris.
4. In contactu Cavitatum Sphæricarum fiat exiguum foraminulum rotundum, cujus Diameter  $\frac{1}{10}$  unius digiti non excedit.
5. Guttula Aquea ope aciculæ complanata aut per exiguum Tubulum immittatur, quæ in foraminulo Sphæriculæ figuram exactam assumer.
6. Ut Objecta ope omnis generis Stylorum in apparatu Microscopii MUSCHENBROEKIANI superioris (§.421) descriptorum ad Focum Sphæriculæ decenter applicari & in situ suo immota detineri possint; Brachium IFG cum Tubulo K, qui Stylus cum Objectis recipit, in G affigatur, ope juncturarum I & F quaquaversum mobile & ope Cochleæ L ac Rotulæ M Laminæque Chalybeæ Elasticæ H ad Sphæriculam adducendum ac quovis in situ firmiter retinendum.

SCHOLION I.

437. *Sphæriculæ Aqueæ in usum Microscopii primus adhibuit in Angliæ STEPHANUS GRAY (a). Qui idem Auctor est, guttulam fluidi, cui Animalcula innascent, simili foramini immisissam, ad Candela aut Luna plena Lumen sine ullo Microscopio adhibito Animalculum mirifice autem exhibere, quia nempe Radii à Superficie guttulæ interiori anterioris Hemisphærii ita reflectuntur, ut sub eodem angulo in Superficiem Hemisphærii posterioris, cui Oculum applicatur, incidant, ac si ex Foco Sphæriculæ emanassent. Unde eodem modo ad Oculum propagantur, ac si Objectum extra Sphæriculam in ejus Foco constitueretur. Structura*

LI tu-

(\*) Philosoph. Transact. N. 151. p. 281. N. 225. p. 353.

turam tamen GRAYIANAM Microscopii Aquei immutare libuit, quia ea, quam exposuimus, in reliquis quoque Microscopiis simplicibus, siue ex Spharulis, siue ex Lenticulis Vitreis componendis perquam commoda existit. Ceterum me non monente apparet; Spharulam Aqueam in superioribus quoque Microscopiis omnibus adhiberi posse.

## SCHOLIUM II.

- Tab. 438. Solent etiam Spharule Vitree Cava  
VIII. Q, quarum Diameter dimidii circiter digiti,  
Fig. Spiritu vini repleti & Microscopii loco adhi-  
76. beri: sed Objecta non adeo multum amplificant.  
(§.413).

## PROBLEMA XLIV.

- Tab.X. 439. Microscopium ex duabus Lentis-  
Fig.77. bus componere.

## RESOLUTIO.

1. Lenticula Objectiva vel Plano-convexa, vel utrinque Convexa DE sit minimæ Sphæræ segmentum. habeatque Objectum AB extra Focum F positum.
2. Lens Ocularis GH utrinque Convexa sit majoris, non tamen nimis magnæ Sphæræ segmentum & ita collocetur post Objectum, ut, si fiat  $CF:CL = CL:CK$ , in K sit Focus Lentis Ocularis.
3. Denique fiat  $LK:LM = LM:LI$ . Dico, si O fuerit locus, ubi Objectum nudo Oculo distincte videtur, Oculum in I constitutum visurum Objectum AB distincte, situ inverso atque auctum in ratione composita MK ad LK & LC ad CO.

## DEMONSTRATIO.

Quoniam  $CF:CL = CL:CK$  per hypoth. erit  $CF:FL = CL:LK$  (§.193. Arith.), adeoque Radii ex Puncto C emanantes in K uniuntur (§.214.217); con-

sequenter Imago Objecti situ inverso ibi Tab.X. delineatur (§.224). Est vero in K Fo- Fig.77. cus principalis Lentis Ocularis GH per hypoth. Radii ergo ad singula Objecti Puncta pertinentes ad Oculum remittuntur paralleli (§.203). Unde ex iis, quæ de Tubis demonstrata sunt (§.358), liquet Objectum videri distincte. Quod erat unum.

Quia Radium à Puncto B emanantium unus post refractionem incidenti ad sensum in directum jacet (§.243); sit Radius iste BG seu LG. Unietur ergo post refractionem in Lente Oculari GH factum in Puncto I, ita ut sit  $LK:LM = LM:LI$  (§.217). Sed ibi collocatur Oculus per hypoth. Ergo Punctum B videtur per Radium IG. Quare cum C videatur per Radium IC; Objectum situ inverso apparet. Quod erat secundum.

Hinc vero ulterius patet, Semidiametrum Objecti CB videri sub angulo GIM, quæ per hypoth. in O sub angulo COB vel AOC distincte cerneretur. Quod si ergo NI ducatur ipsi AO parallela; erit angulus NIM ipsi AOC æqualis (§.233. Geom.), adeoque ducta GM ad IM perpendiculari, Semidiameter Objecti vera ad apparentem, ut NM ad GM (§.209. Optic.), hoc est, sumtis GI & IN, ad Sensum æqualibus, pro Sinu toto, ut Sinus anguli NIM seu COB ad Sinum anguli GIM (§.2. Trigon.); consequenter in ratione composita Sinus anguli COB ad Sinum anguli GLI, & Sinus anguli GLI ad Sinum anguli GIL (§.178. 159. Arithm.). Sed sinus anguli GLI ad Sinum anguli GIL, ut GI ad GL (§.33. Trigon.), hoc est, quia

Tab.X. quia GI & IM, itemque GL & LM ad  
Fig.77. sensum æquales sunt, ut IM ad LM, &  
Sinus anguli COB ad Sinum anguli GLI  
scu CLB (§. 156. *Geom.*). vel BLO,  
ut BL ad BO (§. 35. *Trigon.*), hoc est,  
quia BL & CL, itemque BO & CO,  
ob exiguam Objecti Semidiametrum  
CB, ad sensum æquales, ut CL ad CO.  
Ergo Semidiameter vera ad apparentem,  
in ratione composita IM ad LM, &  
LC ad CO, hoc est, ob  $LK : LM = LM : LI$  per demonstrata, adeoque  
 $KM : LK = IM : LM$  (§. 193. *Arithm.*),  
in ratione composita KM ad LK & LC  
ad CO. *Quod erat tertium.*

Si Objectum longe ultra Focum distat, Imago ejus paulo ultra eundem à Lente removeretur (§. 223). Quare si Objectum Foco sit vicinum, Imago ejus ultra Focum principalem longius distabit (§. 37). In eadem vero Objecti à Foco principali remotioris distantia Imago intervallo minore post Lentem delineatur, si ea segmentum Sphæræ minoris fuerit, quam ubi majoris segmentum extiterit (§. 214): ergo Imago Foco vicini in eadem distantia intervallo majore post Lentem delineatur, si ea segmentum Sphæræ minoris fuerit. Unde manifestum est, rationem KM ad LK fore minorem in illo casu (§. 205. *Arithm.*); consequenter, cæteris manentibus iisdem, etiam compositam ex KM ad LK & LC ad CO minorem esse in isto casu, quam si Lenticula Objectiva Sphæræ majoris segmentum fuerit (§. 180. 159. *Arithm.*). Præstat adeo Lenticulam Objectivam valde exiguæ Sphæræ segmentum esse, *Quod erat quartum.*

Denique si Lens Ocularis GH parvæ Tab.X.  
fuerit Sphæræ segmentum, ratio ipsius Fig.77.  
KM ad LK, minor est, quam si magnæ segmentum extiterit (§. 203. *Arithm.*); consequenter, cæteris manentibus iisdem, in eodem casu compositam quoque ex KM ad LK & LC ad CO minorem esse (§. 189. 159. *Arithm.*). Objectum adeo magis amplificatur, si Lens Ocularis GH exiguæ fuerit Sphæræ segmentum, per demonstrata. Quoniam tamen Lens, quæ est segmentum Sphæræ majoris, majorem Imaginis partem subtenit, quam quæ segmentum minoris existit, in illo casu major Campus uni obtutui patet, quam in altero. Præstat igitur Lentem Ocularem GH esse segmentum Sphæræ nec nimis magnæ, nec nimis parvæ. *Quod erat quintum.*

#### COROLLARIUM I.

440. Quo magis Objectum per Microscopium amplificatur, eo minor ejus pars uno obtutu comprehenditur.

#### COROLLARIUM. II.

441. Eidem Lenti Oculari jungi possunt successive diversarum sphericitatum Lenticulæ Objectivæ, ut & Objecta integra, sed minus amplificata, & ejus partes sigillatim tantam, sed multum auctas per idem Microscopium contemplari liceat; quo in casu ob diversam Imaginis distantiam Tubum ductum esse oportet, cui Lentes immittuntur.

#### SCHOLION I.

442. Commendatur ratio subdupla, itemque subsexta Lentis Objectivæ ad Ocularem. Semidiametrum Convexitatis in Objectiva ad summum esse jubet DECHALES (a) digiti dimidii aut  $\frac{1}{2}$  ejus; in Oculari digiti integri, vel unius

L1 s cum

(a) Dioptr. Lib. II. Prop. 18. f. 710. Tom. II. Mund. Math.

Tab.X. cum dimidio. Alii tamen Vitrum Objectivum  
Fig.77. trium digitorum, Oculare digitorum sex admit-  
tunt. R.P. CHERUBIN (a) Vitri Objectivi Semi-  
diametrum facit  $\frac{3}{4}$  aut  $\frac{1}{2}$  digiti; Semidiametrum  
vero Vitri Ocularis  $\frac{1}{4}$ , vel  $\frac{1}{2}$  digiti.

### COROLLARIUM III.

443. Quoniam per ea, quæ ad Problema  
33 (§. 376) demonstrata sunt, distantia Imagi-  
nis LK à Lente Objectiva DE major est, si  
Lenti Objectivæ ante Focum ejus jungatur  
utrinque Concava; ex Demonstratione Pro-  
positionis præsentis colligitur, Objectum  
magis amplificari, si inter Lenticulam Ob-  
jectivam DE & Ocularem GH, concava dic-  
ta ratione ponatur.

### SCHOLION II.

444. Præstantiam hujus Microscopii prædi-  
cat Cl. JOHANNES MICHAEL CONRADI (b),  
usque Lente Objectivæ utrinque Convexa, cujus  
Semidiameter 2 digitorum, apertura grano si-  
napi æqualis; Lente utrinque Concava 12, ad  
summum 16 digitorum, & Lente Oculari utrin-  
que Convexa 6 digitorum.

### COROLLARIUM IV.

445. Cum Imago ad majorem distantiam  
projiciatur, quo propius Lenticulæ Objec-  
tivæ jungitur alia majoris Sphæræ segmen-  
mentum (id quod facillime non modo ex-  
periri, verum etiam ex superioribus Princi-  
piis demonstrare licet); ex tribus Lentibus  
Microscopium componere licet, quod in-  
signiter amplifcet Objecta.

### COROLLARIUM V.

446. Ex Demonstratione Propositionis  
præsentis liquet, Objectum magis ampli-  
ficari, si Lens Ocularis fuerit minoris Sphæ-  
ræ segmentum, sed Campum visionis majorem  
esse, si eadem majoris Sphæræ segmen-  
tum extiterit (§. 419). Quod si itaque duæ  
Lentes Oculares, quorum altera majoris,  
altera minoris Sphæræ segmentum, ita eom-

binentur, ut per eas Objectum valde vici-  
num, hoc est, non ultra Focum primæ dis-  
tans, videatur admodum distincte, & sic  
combinatæ jungantur Lenticulæ Objectivæ;  
Objectum & valde auctum videbitur; &  
major erit Campus visionis, quam si unica  
Lente Oculari utaris.

### COROLLARIUM VI.

447. Magis adhuc amplificabitur Objec-  
tum & major simul haberi poterit Campus  
Visionis, si & Lens Objectiva, & Ocularis  
geminentur (§. 445. 446).

### SCHOLION III.

448. Quoniam tamen Objectum videtur  
obscurum, si Lentes plures adhibeantur, quia  
pars aliqua Radiorum in transitu per singu-  
las Lentes reflectitur: Lentium multiplicatio  
probari nequit. Unde præstantissimum inter  
composita habetur, quod ex una Lenticula Ob-  
jectiva & duabus Ocularibus juxta Cor. 5.  
(§. 456) componitur.

### SCHOLION IV.

449. DECHALES (c) pro Microscopio ex  
tribus Lentibus componendo commendat Len-  
tem Objectivam  $\frac{1}{2}$  vel  $\frac{1}{4}$  digiti, Lentem Ocu-  
larem primam duorum digitorum aut digitorum  
duorum cum dimidio. Distare autem jubet  
Lentes Oculares intervallo 20 circiter linea-  
rum. Sed puto, distantiam optime per Expe-  
rientiam definiri eo, quem Cor 5. (§. 446)  
exposui, modo. Idem pro Microscopio 4 Len-  
tium laudat Lentem Objectivam 6 lineæ-  
rum, Ocularem primam 21, secundam 18,  
tertiam 15 linearum. Describit etiam (d)  
Microscopium DEMONCONISII ex tribus Len-  
tibus compositi. Lens Objectiva in eo erat di-  
giti unius cum una circiter linea, ejus aper-  
tura linea unius cum dimidia; Lens Ocularis  
prima digitorum duorum cum dimidio, ab Ob-  
jectiva quindecim digitorum intervallo remo-  
ta; Lens Ocularis altera digiti unius cum quin-  
que lineis, distans ab Oculari prima, uno di-  
gito

(a) Dioptr. Oculaire Part. 3. C. 3. f. 117.

(b) In *Dreyfachs* *quartum Sehe-Straße*, Part. 3.  
C. 3 § 78. p. 109.

(c) Dioptr. Lib. II. Prop. 58. f. 721. Tom. 3. Mund.  
Mathem.

(d) Dioptr. Lib. II. Prop. 30. Mund. Math. Tom. 3.  
fol. 705.

gito & novem lineis, Oculo dimidii digiti intervallo remoto. Cl. CONRADI (a) testatur, se felici successu fabricasse Microscopium ex Lenticula Objectiva digiti dimidii & duobus Ocularibus valde vicinis digitorum quatuor. Excellentissimum deprehendit, cum in locum Lenticulae Objectivae substitueret duas Lentis utrinque Convexas digitorum duorum aut unius cum dimidio se mutuo fere contingentes cum apertura vix linea dimidia. EUSTACHIUS DE DIVINIS (b) loco Lentis Objectivae utrinque Convexae usus est duabus Lenticulis Plano-convexis, quarum Convexitates se mutuo contingebant. JOHANNES FRANCISCUS GRINDLIUS AB ACH (c) etiam pro utraque Lente Oculari substituit geminam utrinque Convexam, quarum unius Convexitas Convexitatem alterius fere, non tamen prorsus contingit. R. P. ZAHNIUS (d) Microscopium Binoculum non sine successu construxit, idque duplici modo, quod apud ipsum videri potest, cum magis curiosum, quam utile sit. Nos aliquot Microscopiorum compositorum fabricam externam adhuc exponemus.

# PROBLEMA XLV.

450. *Microscopia composita ad Observationes instituendas commoda construere.*

## RESOLUTIO.

1. Quodsi Lentium situs immotus esse potest (qualis est in Microscopio trium Lentium, quod Anglicanum appellari solet), Tubus BH ex Ligno tornetur, ita tamen ut ex tribus partibus ABCD, CDEF & EFH constet, mediantibus Cochleis inter se jungendis.

(a) Im Dreyfach gearieten Sehe-Serale, Part. 3. C. d. 5. 82. p. 113. 114.

(b) Philoloph. Trans. N. 42. p. 842.

(c) In Microgr. nova. p. 7.

(d) In Oculo Artific. Fund. 3. Synt. 5. C. 2. f. m. 706. 707.

2. Lenticula Objectiva aptetur in H, Tab X. Ocularis prima in EF, altera in CD: Fig-78. Oculus vero applicetur in AB. Unde data, per Problema antecedens & ejus Corollaria, structura interna longitudo partium Tubi facile definitur.
3. Pars superior ABCD operculo muniat, ne Lens Ocularis CD pulvere conspersa vitium contrahat.
4. Pars inferior EH in Cochleam destinat, qua mediante intra Fulcrum firmari & Lenticula Objectiva nunc Objecto admoventi, nunc ab eodem removeri possit, prout usus postularerit.
5. Orbiculus I cum Brachiolo circa Centrum S mobilis, cui Objecta imponenda, alteram Superficiem habeat albam, alteram nigram, quia Objecta clara ac pellucida nigrae, Objecta vero obscurioris coloris albæ imponi consultum est.
6. In R affigatur cum Brachio RP ex variis articulis composito Lens utrinque Convexa Q Annulo Orichalceo conclusa ad Objectum vel Lumine Solis, vel Candelæ aut Lampadis nocturno tempore illuminandum.
7. Quodsi situs Lentium mutabilis esse debet, Tubus ductitius ex Charta construendus, quemadmodum supra Probl. 29 (§. 337) docuimus.
8. Si Tubum Fulcro firmiter affixum esse malueris, Orbiculus Microscopio Tab. X. AB circa Cochleam L in gyrum Fig-79 actio Lenticulæ Objectivæ propius admoventus.

Tab. X.  
Fig-78.

Tab. X.  
Fig-79

*Aliter.*Tab X.  
Fig. 80.

1. Fiat Tubus ductitius ABC Chartaceus (§. 337), eidemque in D Cochlea Orichalcea aptetur, ut Lenticulæ Oculares diversæ Sphæricitatis ibidem firmari possint, prout magis, aut minus amplificari debet Diameter Objecti (§. 441), tum etiam ut Tubus Microscopicus AE ipse ad Pedamentum suum firmari queat.
2. Eum itaque in finem paretur ex Orichalco Annulus D Cochlea foemina instructus & Laminæ EGH ad angulum rectum incurvatæ cohærens. Eidem vero Laminæ afferruminetur in H Cochlea foemina alia, quæ
3. Cochleam I Globuli Orichalcei K intra Matricem M mobilis recipiat, Cochleola L impediens, ne Tubus Brachio forsitan impingente vacillet.
4. Jam ut Objectum Lenticulæ Objectivæ admoveri possit, quantum sufficit; ex Lamina Orichalcea fiat Tubulus N mediante Cochlea nunc coarctandus, nunc laxandus, prout usus postulaverit.
5. Eidem afferruminentur duæ Laminæ O exiguo intervallo à se invicem distantes, inter quas immittendum Brachium perforatum Annuli Q cum Orbiculo Vitreo, mediante Cochlea V in hoc situ firmandum. Imponuntur autem Orbiculo Vitreo Objecta pellucida & fluidorum guttulæ, in quibus Animacula observare libuerit.
6. Ad Objecta alia applicanda inservit Orbiculus S, cujus altera Superfi-

cies candida, altera nigra, & acicula Tab X  
d: que in finem non modo Stylus Fig. 80,  
ad huc illucque protrudi & vi Laminæ Chalybeæ elasticæ e in situ suo firmiter retineri. sed & sustentaculum Styli circa Axem suum moveri potest.

7. Si Circulationem sanguinis in Pisciculo observare volueris, Instrumen-  
tum TW Annulo Q aptandum.
8. Ad illuminandum Objecta inservit Lens utrinque Convexa X mediante Brachio plicatili Y in omnem situm facile disponenda & ope Cochleæ P ad Pedamentum Microscopii firmanda.
9. Columellæ Eburnæ partes duæ in Z ita jungantur, ut Microscopium, si commodum fuerit, inclinari possit.
10. Basis denique Triangularis abc ita construenda, ut inspectio Figuræ doceat, quo perinde ac partes reliquæ, si quando commodum fuerit visum, removeri ac in Capsa modicæ magnitudinis Instrumentum reponi & de loco in locum transportari possit.
11. Quomodo Lentes in Tubo sint disponendæ, ex superioribus (§. 439) satis manifestum.

*Aliter.*

Cum in structura præcedente satis ingeniola id desiderari possit, quod distantia Objecti à Lente Objectiva paulo difficilius inveniatur, eidem jungere placeat aliam Artificis insignis Angli MARCHALLI, ubi directio Objecti admodum expedita.

1. Tubi cui Lentes Oculares in A & B, immitt-

Tab.  
IX.  
Fig. 81

Tab. IX. Fig. 81. immittuntur, Objectiva vero in C aptatur, constructio partim ex Probl. 29 (§. 337), partim ex inspectione Figuræ satis manifesta.

2. Columella DE mediante Globo E intra Matricem F mobilis, ut Microscopium in quemlibet situm disponere liceat.
3. Eadem in tot partes 1. 2. 3. 4. 5. &c. divisa, quot Sphæricitatum Lenticulis uti liberit in contemplandis Objectis, ut citra difficultatem distantia Objecti à Lente Objectiva inveniri possit.
4. Cum vero ita non satis exacte determinetur, mediante Cochlea GH Tubus Objecto adeo prope admodum potest, quantum sufficit.
5. Objecta vel imponantur Orbiculo I, vel infigantur aut aptentur ad Instrumenta illis similia, quæ supra (§. 421) descripsimus, Stylo eorum per Tubulum LM trajecto.
6. Denique ad illuminandum Objectum in convenientem situm disponatur Lens utrinque Convexa NO eo modo ad Pedamentum Microscopii aptanda, qui ex inspectione Figuræ satis manifestus.

SCHOLIION.

451. *Alias Microscopiorum fabricas excogitarunt R. P. PHILIPPUS BONANNI (a) & CL. CHRISTIANUS GOTTLIEB HERTELIIUS (b): sed prolixum nimis foret omnes describere: HERTELIANUM describitur etiam in Actis Eruditorum (c).*

(a) Micrograph. curios. C. 4. p. 26. & seqq.  
(b) In novo invento Microscopio.  
(c) Menſe Julio. A. 1713. p. 316. & seqq.

PROBLEMA XLVI.

452. *Microscopium reflectens construere.*

RESOLUTIO.

1. Prope Focum Speculi Concavi AB Tab. X. Fig. 81. collocetur Objectum minutum C, ut Imago ejus ipſo major formetur in D (§. 253. Catoptr.).
2. Jungatur Speculo Lenticula utrinque Convexa EF, ita ut Imago D ſit in Foco ejus:

Videbit ergo Oculus Imaginem inverſam (§. 252. Catoptr.) ſeipſa majorem atque diſtincte (§. 407); conſequenter Objectum magis auſtum apparebit, quam per Lenticulam ſolam.

SCHOLIION.

453. *Microſcopii hujus Inventor eſt Vir incomparabilis ISAACUS NEWTONUS (d). Sed verendum videretur, ne Objecta appareant minus clara; niſi quis Speculo Concavo Metallico nitorem conciliare, conciliatum conſervare docuerit: quo ſaſto geminus ſucceſſus ſperandus, quem experimur in Teſcopio Catadioptrico (§. 380).*

PROBLEMA XLVII.

454. *Teſcopium quodlibet in Microſcopium convertere.*

RESOLUTIO.

Quia Imago Objecti Foco vicini longiori intervallo à Lente diſtat, quam remoti (§. 226), eadem vero in Foco Vitri Ocularis conſtitui debet (§. 439); Teſcopium erit Microſcopium, ſi Lentem Objectivam majori intervallo ab Oculari removeris, quod per Experientiam haud diſſiculter deſinitur.

Co-

(d) Philoſophi. Tranſact. N. 80. p. 380.

## COROLLARIUM.

455. Quia distantia Imaginis varia pro diversa Objecti à Foco distantia (§. 226), magnitudo vero Imaginis major est, si ejus à Lente Objectiva distantia major (§. 245); eundem Tubum in Microscopia diversimode Diametrum Objecti multipliciantia successive convertere licet (§. 439).

## PROBLEMA XLVIII.

456. *Microscopia optima parare vel sibi comparare.*

## RESOLUTIO.

1. Quoniam multiplex refractionis in transitu Luminis per plures Lentes officit Visioni claræ, Lentibus quippe singulis aliquam Luminis partem reflectentibus; Microscopia simplicia ceteris paribus præferantur compositis & minus composita magis compositis.
2. Quia ad distinctam Visionem non modo requiritur, ut Imago sit magna, verum etiam ut sit satis clara; Lenticulæ accurate elaboratæ præfe-

rantur Sphærlis (§. 426), imprimis cum clariora Sphærlis exhibeant Objecta ob polituram eximiam, etiam si non magis quam Sphærlæ amplificent Objecta (§. 431).

3. Lenticulæ omni diligentia elaboratæ ad contemplationem eorundem Objectorum adhibeantur & quæ Objecta magis clare & distincte ceteris repræsentant, seligantur.
4. Observationes propriæ ope alicujus Microscopii factæ comparentur cum Observationibus ab Autoribus factis, quorum Microscopia & in Observando dexteritas celebrantur: ita enim innotescet, quam prope ad illorum Microscopia accedant, ex quibus aliquod seligendum.

## SCHOLION.

457. Hoc pacto LEEUWENHÆKIUS, qui in Observationibus Microscopici parum vix habet, superiorem neminem, Microscopia exquisitissima adeptus, non aliis unquam usus nisi Lenticularibus iisque simplicibus (a).

## CAPUT VIII.

*De Machinis quibusdam aliis, præsertim Catoptrico-Dioptricis.*

## DEFINITIO XXXIV.

458. **P**ER *Machinam Catoptrico-Dioptricam* intelligo talem, quæ ex Speculis & Lentibus componitur.

## SCHOLION.

459. Tales igitur sunt, quas superius jam descripsimus, Camera obscura, in quibus Speculorum ope species Objectorum eriguntur (§. 234), Lucerna Lumen valde intensum projici-

ciens (§. 208), Tubus HUGENIANUS (§. 360), Telescopium reflectens NEWTONIANUM (§. 376) & Microscopium reflectens iterum NEWTONIANUM (§. 452).

## DEFINITIO XXXV.

460. *Polemoscopium* est Tubus recurvus ad spectanda Objecta Oculo non in directum jacentia idoneus.

SCHQ-

(a) Philos. Transact. Num. 380. p. 451.



SCHOLION.

461. *Inventor ejus est JOHANNES HEVELIUS (a), qui A. 1637. in id incidit & hoc nomen eidem imposuit, quia in bello ejus esse potest usus.*

DEFINITIO. XXXVI.

462. *Vas Hydromanticum est Vas Aqua plenum, Imagines Objectorum foris existentium in Aqua innatantes exhibens.*

SCHOLION.

463. *Speſſaculi hujus jucundi Inventor eſt R. P. ZARN ſapius jam nobis laudatus (b).*

DEFINITIO XXXVII.

464. *Laterna Magica est Laternæ quoddam genus, Imagines exiguas, in opposito pariete quantumlibet auctas depingens.*

DEFINITIO XXXVIII.

465. *Heliſcopium est Tubus Astro-nomicus, per quem Solem contempla-ti licet.*

DEFINITIO XXXIX.

466. *Polyoptram est Tubus, per quem Objectum videtur multiplicatum: sed miſum.*

PROBLEMA XLIX.

467. *Heliſcopium conſtruere.*

RESOLUTIO.

Quoniam per Vitra colorata citra Oculi læſionem Solem intueri licet; non alia re opus eſt, quam ut Lens tam Objectiva, quam Ocularis ex Vitro colorato fiat, illa e. gr. ex rubro, hæc ex viridi. Necesse autem eſt, ut Vitra ſint ſatis pellucida, nec inæqualiter colorata.

*Wolſii Oper. Maſhem. Tom. III.*

(a) Selenograph. Prolegom. f. 24 & ſeqq.

(b) Ocul. Artiſtic. Fund. 3. Synt. 5. C. 1. Tech. 7. f. m. 694.

*Aliter.*

HEVELIUS, cum intelligeret, raro Vitra colorata pellucida & æqualiter colorata haberi poſſe, duo Vitra Plana quomodolibet colorata interjecta Charta cum exiguo foramine vel filo, vel glutine (quo in poliendis Vitris utimur) firmiter connectere & in Tubo ibidem, ubi Oculus admoveretur, applicare maluit (c).

*Aliter.*

Vitrum Oculare Tubi Aſtronomici ſuper Candela accenſa fuligine inſiciatur: ita cum in Heliſcopium convertes. Vel præſtat Vitrum fuligine inſectum alteri puro jungere, Annulo Chariaceo craſſiori interjecto, & inter Oculum & Vitrum Oculare conſtituere.

PROBLEMA L.

468. *Polemoſcopium conſtruere.*

RESOLUTIO.

Teleoſcopium quodlibet erit Polemoſ-  
copium, ſi Tubus fiat recurvus inſtar Si-  
phonis rectanguli ABDM & inter Len-  
tem Objectivam AB & Ocularem pri-  
mam GH (ſi plures fuerint) ita collo-  
cetur Speculum Planum in K, ut ipſum  
quidem ad Horizontem inclinetur ſub  
Angulo ſemirecto, Imago vero reflexa  
ſit in Foco Ocularis Vitri GH. Ita nimi-  
rum Objecta Lenti AB oppoſita perinde  
apparebunt, ac ſi Speculum K abeſſet  
& Lens Objectiva cum Objectis in di-  
rectum jaceret Vitris Ocularibus, vi co-  
rum, quæ ſuperius (§. 360) demonſtra-  
ta ſunt.

COROLLARIUM.

469. Quodſi in O introſpicere libuerit, non in M, Speculum Planum alterum N  
M m adjungi

(c) Selenogr. Prolegm. f. 23.

adjungi potest eo, quem supra exposuimus (§. 360) modo.

### PROBLEMA LI.

470. *Vas Hydromanticum construere.*

#### RESOLUTIO.

Tab.  
IX.

Fig. 84.

1. Fiat Vas Cylindricum ABDC per Diaphragma Vitreum EF non prorsus politum in duas cavitates divisum.
2. In G applicetur Lens utrinque Convexa & in H inclinetur Speculum Planum Figura Ellipticæ sub angulo semirecto, sitque IH & HG distantia Foci Lentis G paulo minor, ita ut locus Imaginum Objectorum per eam radiantium sit intra cavitatem Vasis superiorem.
3. Cavitas inferior intus denigretur, superior autem Aqua limpida repleatur.

Quodsi jam in loco subobscuri Vas collocetur ita ut Lens Objecto à Sole collustrato obvertatur; Imaginem ejus in Aqua natantem videbis (§. 233).

#### SCHOLION

471. *Vas Hydromanticum esse quandam Camera Obscura speciem, satis liquet, si ejus structuram cum structura hujus (§. 233) conferre liberit.*

### PROBLEMA LII.

472. *Polyopteron construere.*

#### RESOLUTIO.

Tab.X.  
Fig. 85.

1. In Vitro utrinque Plano AB, cujus Diameter 3 circiter digitorum, excaventur segmenta Sphærica, quorum latitudo vix quintam digiti partem adæquat. Quodsi enim Vitrum

sufficienter ab Oculo removeris, Tab.X. donec cavitates omnes uno obtutu Fig. 85. comprehendas, veluti per totidem Vitra Cava, Objectum idem toties videbis, quot sunt cavitates, idque valde minutum (§. 293).

2. Vitrum hoc Objectivum aptetur in Tubo ABCD, apertura AB Diametro ejus æquali, altera vero CD tanta existente quanta latitudo Vitri Ocularis (e. gr. unius circiter digiti). Longitudo vero Tubi AC tanta esse debet, quanta est distantia Vitri Ocularis ab Objectivo, per Experimentiam facile definienda.
3. In CD aptetur Vitrum Oculare Convexum vel ejus loco Meniscus, habens distantiam Foci principalis paulo majorem longitudine Tubi, ut nempe Punctum, ex quo Radii post refractionem in Lente Objectiva factam divergunt, in Foco ipsius existat.

Quodsi Oculum ad Vitrum Oculare propius admoveris, Objectum unicum toties videbis, quot cavitates Vitro Objectivo sunt intrinse, sed magnitudine minuta.

### PROBLEMA LIII.

437. *Laternam Magicam construere.*

Tab.  
XI.  
Fig. 86.

#### RESOLUTIO.

1. Ex Lamina Ferrea Stanno obducta paretur Laterna ABCD cum Tubo ductorio FG prorsus ut in Probl. 19 (§. 208).
2. In H constituatur Speculum Metallicum Concavum è Diametro unius pedis ad summum, ad minimum è Dia-

Tab.  
XI.  
Fig. 86.

Diametro 4 digitorum. Vel ejus loco prope extremitatem Tubi aptetur Lens convexa, quæ sit segmentum Sphæræ exiguæ, cujus scilicet Diameter paucorum digitorum.

3. In foco Speculi Concavi vel Lentis collocetur Lampas L cum Ellychnio Gossypino spissiore.
4. Tubo ad januam Laternæ afferrumato inferatur Lens utrinque Convexa, quæ sit minoris Sphæræ segmentum, seu Focum habeat 3 circiter digitis distantem.
5. Tubi ejusdem pars extrema FM sit quadrata & crena latiore utrinque instructa, per quam Asserculus quadratus oblongus NO commodè trahij & hunc illucque moveri possit.
9. In Asserculo fiant foramina rotunda P unius vel alterius digiti; ita tamen ut in parte averfa Cavitates sint quadratæ.
7. Pro amplitudine foraminis delineetur in Vitro Plano quadrangulari ac tenui Orbiculus & in eo coloribus aqueis ac pellucidis pingatur Imago quæcunque.

Quodsi Imaginem cavitati Asserculi immisam & inversam ita constituas, ut non procul à Foco Lentis I distet; in opposito pariete albo prodigiosa magnitudine, suis cum coloribus, situ erecto, in loco obscuro depingetur.

#### DEMONSTRATIO.

Quoniam Lampade in Foco Speculi Concavi vel Vitri alicujus Convexi collocata Radii paralleli propagantur (§. 224 Catoptr. & §. 203. Dioptr.), Ima-

Tab.  
XI.  
Fig. 86.

go multo Lumine illustratur (§. 213. Catoptr. & 86. Opt.), adeoque multos Radios in Lentem I emitit. Quoniam vero prope Focum Lentis I collocatur, per hypoth. ex Demonstratione Probl. 44. (§. 439). manifestum est, quod Picturæ inversæ Imago inversa, ipsaque multo major, post refractionem in Lente I factam in opposito pariete formari debeat, tanto nempe major, quo minoris Sphæræ segmentum Lens fuerit, & quo propius Pictura Foco Lentis admovetur. In loco igitur obscuro Pictura prodigiosa magnitudine & satis clare repræsentatur. Q. e. d.

#### Aliter.

Faâis singulis, quæ ante præcepimus, Tubo ductitio FG inferatur Lens altera Convexa K, quæ sit paulo majoris Sphæræ segmentum quam I. Quodsi enim Pictura Lenti I propius admoveatur, quam in distantia Foci, Radii divergentes ita propagantur, ac si ex P emanarent. Quare si Lens K ita constituitur, ut locus P sit Foco ejus valde vicinus, eodem, quo ante, modo patet, Imaginem Pictura multo majorem in opposito pariete exhibitum iri.

#### SCHOLIUM. I.

474 Ad Lumen intendendum Specula præferuntur Lentibus, quia Focus minori intervallo removetur à Speculo quam à Lente (§. 209. Catoptr. & §. 168. 193. Dioptr.).

#### SCHOLIUM II.

475. DECHALES (a) Lentem primam I probat, si fuerit e Diametro 2, 4 aut 5 digitorum

Mm 2

rum

(a) Dioptr. Lib. II. C. 20. f. 608. Tom. III. Mund. Mathem.

Tab. *rum* & ad alteram K in ratione subdupla, e.  
 XI. gr. si I fuerit 5 digitorum, ut K sit 10 digito-  
 Fig. 86. rum. Speculi Diameter juxta eundem 2 digi-  
 torum esse debet. ZAHNIUS (a) Lentem I  
 jubet esse ex Diametro  $\frac{9}{10}$  unius pedis &  
 Lentem K ex Diametro unius pedis &  $\frac{1}{2}$ ; in  
 majoribus illam ex Diametro unius pedis &  
 $\frac{1}{2}$ , hanc ex Diametro pedum duorum &  $\frac{1}{2}$ .  
 Enimvero in genere notandum est, quacun-  
 que in Instrumentis Dioptricis de Vitrorum  
 proportionibus dicta sunt, non ita præcipi,  
 quasi iis stricte sit inbarendum, sed ut faci-  
 lius ad Vitrorum commodam combinationem  
 in praxi pervenire detur.

## SCHOLION III.

476. Quodsi Animalcula quadam eo arti-  
 ficio includas, quod supra in Microscopiorum  
 doctrina exposuimus (§. 411). vel etiam Ob-  
 jecta alia transparentia Selenitidis folio agglu-  
 tinata in Imaginum loca substituas; Later-  
 na Magica Microscopii vicem præstabit.

## SCHOLION IV.

477. Denique si eundem Tubum cum suis  
 Vitris Convexis & Imaginibus ad foramen  
 Camera obscura applices; in ea quoque repræ-  
 sentationes ad Lumen Solare fieri poterunt.

## CAPUT IX.

## De Perspicillis &amp; Dioptrica Analytica.

## DEFINITIO XL.

478. *Perspicilla* dicuntur Lentes Diop-  
 tricæ, quibus utimur ad corri-  
 genda Optica Oculorum vitia. Dicun-  
 tur etiam *Conspicilla*.

## THEOREMA LXXVIII.

479. *Myopibus conveniunt Perspi-  
 cilla Concava, sive Plano-concava fue-  
 rint, sive utrinque Concava.*

## DEMONSTRATIO.

Quoniam Objecta remota per Radios  
 ad sensum parallelos (§. 93. *Optic.*),  
 vicina per divergentes in Oculum ra-  
 diant (§. 59. *Optic.*); Myopes vero vici-  
 na distincte, remota nonnisi confuse vi-  
 dent (§. 384. *Optic.*); iidem non vident  
 distincte nisi per Radios divergentes,

confuse vero per parallelos. Quamobrem  
 cum Lentes tam Plano-concavæ (§. 280),  
 quam utrinque Concavæ Radios paralle-  
 los per refractionem efficiant divergentes  
 (§. 282), ut perinde sit ac si ab Objecto  
 vicino venirent; Myopes per Perspicilla  
 Cava, sive fuerint Plano-Concava, sive  
 utrinque Concava, Objecta remota dis-  
 tincte videre possunt. Medetur itaque  
 Perspicillum istiusmodi ipsorum vitio (§.  
 384. *Optic.*); consequenter Myopibus  
 conveniunt Perspicilla Concava, sive  
 Plano-Concava fuerint, sive utrinque  
 Concava. Q. e. d.

## DEFINITIO XLI.

480. *Magis Myops* dicitur, qui ad  
 minorem distantiam Objectum videt dis-  
 tincte.

(a) In Oculo Artific. Fund. 3. Synt. 5. C. 5. l. 7-8.

SCHOLION.

481. Ponamus distantiam, ad quam collocatum Objectum distincte videtur primum à Titio, esse ad distantiam, qua ab Oculo Sempronii idem removeri debet, ut distincta evadat Visio, in ratione dupla; erit Sempronius magis Myops quam Titius.

THEOREMA LXXIX.

482. Magis Myopi conveniunt Perspicilla minoris Diametri seu Radii; ast minus Myopi Perspicilla majoris Diametri seu Radii.

DEMONSTRATIO.

Perspicilla enim minoris Diametri aut Radii Radios parallelos, adeoque ab Objecto remoto advenientes (§. 93. Optic.), efficiunt magis divergentes, quam quæ sunt Diametri aut Radii majoris (§. 280 284). Quamobrem cum magis Myops ad minorem distantiam Objecta videat distincte (§. 480), adeoque magis Myopem per Radios magis divergentes distincte videre constet, quam minus Myopem; Perspicilla minoris Diametri conveniunt magis Myopi, quæ vero sunt majoris Diametri minus Myopi. Q. e. d.

PROBLEMA LIV.

483. Determinare Semidiametrum Perspicilli utrinque Concavi, vel Diametrum Plano-concavi pro Myope quocunque.

RESOLUTIO.

Removeatur Objectum aliquod ab Oculo, quoad absque ullo incommodo distincte videri potest, ut appareat, quanto distare ab Oculis intervallo debeat Objectum, ut distincte à Myope, cujus vitio mederi volueris, videri possit.

Dico hanc ipsam distantiam esse Diametrum Perspicilli Plano-concavi, vel Semidiametrum utrinque Concavi Oculi Myopis applicandi.

DEMONSTRATIO.

Quoniam enim Objecta remota radiant per parallelos Radios (§. 93. Optic.), si Perspicillum fuerit Plano-concavum, Punctum dispersus refractorum Diametri Concavitate intervallo ab eodem distat (§. 280); si vero fuerit utrinque Concavum, idem Semidiametri Concavitate intervallo abest (§. 285. Enimvero in casu priori, distantia Objecti à Myope distincte videndi Diametro Concavitate; in posteriori, autem Semidiametro ejusdem æqualis per construct. Ergo Objectum remotum à Myope in casu priore distincte videtur per Perspicillum Plano-concavum; in posteriore autem per utrinque Concavum. Q. e. d.

SCHOLION.

484. Quodsi Perspicillum ponatur inæqualiter Concavum, Diameter Concavitate unius pro arbitrio assumenda, quemadmodum ex Problemate sequente apparet.

PROBLEMA LV.

485. Data distantia; ad quam Myops distincte videt Objectum, invenire Specillum utrinque inæqualiter Concavum Myopi conveniens ad distincte videndam Objecta remota.

RESOLUTIO.

Sit distantia data =  $d$  Semidiameter Concavitate unius =  $x$ , alterius =  $y$ . Quoniam illa distantia æqualis est distantie Puncti dispersus, quemadmodum ex Demonstratione Propositionis præcedentis patet; erit (§. 284.

$$Mm \ 3 \quad x + y$$

$$\begin{aligned} x+y: 2x &= y:d \\ \frac{2xy}{2xy-dy} &= \frac{dx}{dx} \\ y &= \frac{dx}{2x-d} \end{aligned}$$

Quodsi ergo Semidiameter Concavitas unius  $x$  pro arbitrio assumatur, altera  $y$  per Regulam trium invenitur inferendo scilicet:

Ut differentia distantia, ad quam Myops distincte videt Objecta, à Diametro Concavitas unius, ad eandem distantiam; ita Semidiameter istius Concavitas, ad Semidiameterum Concavitas alterius.

#### SCHOLIUM.

486. Quoniam quæ de Perspicillis Presbytarum demonstranda sunt, ex Theoria superioris non sine ambagibus deducerentur; igitur placet præmittere, quæ ad Dioptricam Analyticam spectant. Etsi enim in superioribus quoque usi fuerimus hinc inde Analysis ad Demonstrationes vel contrahendas, vel facilitandas; potest tamen Focus, & Punctum dispersus generali quadam Formula determinari, ut specialia Theoremata, ex eadem per modum Corollariorum deducantur.

#### PROBLEMA LVI.

Tab. 487. Invenire distantiam Foci à Lente XII. *se* Ef, in quo Radii post duplicem Refractionem in Lente utrinque, sed inæqualiter Convexa concurrunt.

#### RESOLUTIO.

Sit Axis Lentis KL recta AF, Radius incidens AD, Centrum Convexitatis inferioris C, superioris  $c$ . Sit F Punctum, ad quod tendit Radius post primam Refractionem in D passam,  $f$  vero Focus,

Tab. seu Punctum, in quo post alteram Refractionem in H factam Axi occurrit. XII. Ex Centro  $c$  demittantur in Radium in superiorem Convexitatem incidentem & in Radium semel refractum, perpendiculares  $cP$  &  $cQ$ , itemque ex Centro C in Radium semel refractum FM & bis refractum fN perpendiculares CM & CN; tandem ex H & D perpendiculares ad Axem DI & HG. Quoniam Radius AD ab Axe parum distat, adeoque Angulus A contentibilis parvitatibus existit; erit ID etiam ad AD & GH ad FH perpendicularis. Ex eadem ratione AD = AB = AI, DF = IF = BF, HF = EF = GF & Hf = Ef = Gf.

Sit jam AB =  $d$ , Bc =  $a$ , EC =  $b$ , BE =  $f$ , BF =  $x$ , EF =  $v$ , Ef =  $z$ , cP =  $r$ , CM =  $s$ : erit Ac =  $d + a$ , FC =  $v + b$ , fC =  $x - a = b + z$ .

Quoniam sumto cD pro Sinu toto, cP est Sinus Anguli inclinationis cDP (§. 12. Dioptr. & §. 2. Trigon.) & cQ Sinus Anguli refracti cQF (§. 14. Dioptr. & §. 2. Trigon.); erit cP : cQ = 3 : 2 (§. 26), adeoque cQ =  $\frac{2}{3}r$ . Similiter cum CM sit Sinus Anguli inclinationis in egressu CHM & CN Sinus Anguli refracti ibidem CHN; adeoque CM : CN = 2 : 3 (§. 41); erit CN =  $\frac{2}{3}s$ .

Quia ID & cP perpendiculares ad eandem tertiam AP per demonstr. erunt inter se parallelæ (§. 256. Geom.), adeoque (§. 268. Geom.)

$$\begin{aligned} Ac : cP &= AI : ID \\ d+a : r &= d : \frac{dr}{d+a} \end{aligned}$$

Simi-

Tab. XII. Similiter quia ID & cQ parallelæ (§. 256. Geom.); erit (§. 268. Geom.), Fig. 99.

$$FI : ID = Fc : cQ$$

$$x : \frac{dr}{d+a} = x-a : \frac{2}{3}r$$

$$\begin{aligned} \text{Unde } \frac{drx - adr}{d+a} &= \frac{2}{3}rx \\ 3drx - 3adr &= 2rdx + 2arx \\ drx - 3adr &= 2arx \\ \frac{drx - 2arx}{d-2a} &= 3adr \\ x &= \frac{3ad}{d-2a} \end{aligned}$$

Porro cum CM sit ipsi GH parallela (§. 256.); erit (§. 268. Geom.)

$$FC : CM = FG : GH$$

$$v+b : z = v : \frac{rv}{b+v}$$

Denique quia CN ipsi GH parallela (§. 256. Geom.); erit (§. 268. Geom.)

$$fC : CN = fG : GH$$

$$b+z : \frac{2}{3}z = z : \frac{rv}{b+v}$$

$$\frac{2}{3}z = \frac{biv + ziv}{b+v}$$

$$3biv + 3ziv = 2biv + 2ziv$$

$$3bz = 2bv - zv$$

$$\frac{3bz}{2b-z} = v = x-f$$

$$\frac{3bz}{2b-z} + f = x = \frac{3ad}{d-2a}$$

$$3bdz - 6abz + (2b-z)(df-2af) = 6adb - 3adz$$

hoc est

$$3bdz - 6abz + 2bdf - dzf - 2afz = 6adb - 3adz$$

$$3adz + 3bdz - 6abz + 2afz - dzf = 6adb + 4abf - 2bdf$$

$$z = \frac{6adb + 4abf - 2bdf}{3ad + 3bd - 6ab + 2af - df}$$

Quodsi crassities Lentis / respectu Radiorum a & b atque distantie Puncti radiantis d fuerit parvitas contemnenda, quemadmodum plerumque accidit & in Demonstrationibus Dioptrici supponi solet; erit

$$\begin{aligned} Ef &= \frac{6adb}{3ad + 3bd - 6ab} \\ &= \frac{2abd}{ad + bd - 2ab} \end{aligned}$$

#### COROLLARIUM I.

488. Si Lens fuerit utrinque equaliter Convexa, erit  $a=b$ , adeoque  $Ef = \frac{2ad}{2ad - 2aa} = \frac{ad}{d-a}$ . Unde  $d-a : d = a : Ef$ ; hoc est, ut differentia Semidiametri Convexitatis à distantia, quam habet Punctum radians à Lente, ad hanc ipsam distantiam; ita Semidiameter Convexitatum ad distantiam Foci à Lente.

#### SCHOLIUM.

489. Cum Semidiameter Convexitatum sit distantia Foci principalis, Punctum vero Radians in Lentem radiet per Radios divergentes; Corollarium hoc etiam ita efferrí potest: ut differentia distantie Foci principalis à distantia Puncti divergentie ad distantiam priorem, ita distantia posterior ad distantiam Foci minus principalis.

#### COROLLARIUM II.

490. Quodsi Punctum radians minore intervallo à Lente distet quam Semidiametri Convexitatum; erit  $a > d$ , adeoque  $ad : (d-a)$  quantitas negativa (§. 33. Analysis); consequenter Focus cadit in eam partem, ad quam est Punctum radians, adeoque virtualis est, seu Radii ex eodem disperguntur post duplicem Refractionem. Est vero quemadmodum ante (§. 483): ut differentia Semidiametri Convexitatum seu distantie Foci principalis & distantie Puncti radiantis ad distantiam Puncti radiantis, ita

Tab.  
XII. ita distantia Foci parallelorum ad distantiam Puncti dispersus seu Foci virtualis minus principalis,  
Fig. 99.

## COROLLARIUM III.

491. Si Lens fuerit Plano-convexa, Semidiameter Convexitatis unius  $b$  evadit infinita, adeoque in formula  $\frac{2abd}{bd - 2ab}$  quantitas ad respectu ceterarum evadit infinita parva, consequenter nihilo æqualis (§. 3. *Analys. infin.*). Habemus adeo pro distantia Foci Radium ab Axe divergentium seu minus principalis,  $\frac{2abd}{bd - 2ab}$  seu

$\frac{2ad}{d - 2a}$ . Quamobrem & in hoc casu, ut differentia Diametri Convexitatis à distantia Puncti divergentie seu Puncti radiantis ad hanc ipsam distantiam, ita Diameter Convexitatis, hoc est, distantia Foci principalis ad distantiam minus principalis; quemadmodum supra demonstravimus (§. 214).

## COROLLARIUM IV.

492. Quod si etiam hic Punctum Radians per Radios divergentes fuerit inter Lentem & Focum principalem seu à Lente minore intervallo distet, quam Focus principalis, erit  $2a > d$ ; consequenter patet ut paulo ante Formulam esse negativam, adeoque post duplicem Refractionem Radios dispergi. Est autem denuo, ut differentia distantie Puncti radiantis à Diametro Convexitatis seu distantia Foci principalis ad distantiam priorem, ita Diameter Convexitatis seu distantia Foci principalis ad distantiam Puncti dispersus, ex quo post duplicem Refractionem divergunt Radii, seu distantiam Foci virtualis minus principalis.

## COROLLARIUM V.

493. Sive igitur Lens fuerit Plano-convexa, sive utrinque æqualiter convexa, Radii ex Puncto inter Lentem & Focum principalem in Axe constituto divergentes post

duplicem Refractionem ita disperguntur, ut distantia Puncti dispersus sit ad distantiam Foci principalis, uti distantia Puncti divergentie ad differentiam ejus à distantia Foci principalis (§. 490. 491. *Dioptr. & §. 171. Arith.*), adeoque Lentium Convexarum, sive Plano-convexæ, sive utrinque æqualiter convexæ fuerint, ea est proprietas, quod Radios ex vicinia advenientes ita inflectant ac si à Puncto remotiori emanassent.

## SCHOLION.

494. Atque hæc est illa ipsa proprietas, qua nititur usus Perspicillorum Convexorum pro Presbytis: qua cum per *Dioptricam Analyticam* citra difficultatem pateat, ex Principiis autem superioribus difficilius demonstretur, quemadmodum ex HUGENII *Demonstratione Synthetica* palam fit (a); *Analytica Demonstrari* debuit, ut rectius pateat, quam amplius sit *Dioptrica Analytica* usus, & quantum conducat illis, qui brevi labore omnem Theoriam complecti voluerint.

## COROLLARIUM VI.

495. Quoniam  $b$  est Radius Convexitatis inferioris CE; si  $b$  supponatur quantitas infinita, Convexitas Lentis Plano-convexæ Puncto radianti opponitur. Quod si vero  $a$  seu Semidiameter Convexitatis superioris cB fuerit infinita, Superficies Lentis Planæ Obiecto obvertitur. In casu posteriori cum distantia Foci minus principalis sit  $2bd$ :  $(d - 2b)$  & ubi  $2b > d$ , Focus minus principalis tantummodo virtualis est; perinde esse apparet, sive Lentis Plano-convexæ planities, sive Convexitas Puncto radianti ex quo Radii divergunt, obvertatur (§. 49. & seqq.).

## COROLLARIUM VII.

496. Si Vitrum fuerit utrinque Plantum, erit uterque Radius Convexitatis infinitus, hoc est, tam  $a$ , quam  $b = \infty$ , conse-

(a) *Dioptr. Prop. 20. p. 67. & seqq. Opus. Posth.*

Tab.  
XII.  
Fig.  
99.



consequenter foci distantia  $= \frac{2abd}{-2ab} = -d$ .

Cadit adeo, ob signum negativum, Focus versus eam partem, ad quam est Punctum radians, adeoque nonnisi virtualis est, & distantia ejusdem à Vitro est æqualis distantie Puncti radiantis, hoc est, Radii post Refractionem adhuc ex eo Puncto divergunt, ex quo ante Refractionem divergebant; consequenter situs eorum ad se invicem per Refractionem in Lente non immutantur.

### COROLLARIUM VIII.

497. Si Radii sint paralleli, distantia Puncti radiantis  $d$  infinita evadit, adeoque  $2ab$  respectu quantitatum ceterarum evanescit, consequenter distantia Foci principalis  $\frac{2abd}{ad+bd} = \frac{2ab}{a+b}$ , hoc est, summa Semidiametrorum Convexitatis est ad Diametrum alterutram, si uti Semidiameter altera ad distantiam Foci principalis, sicuti supra demonstratum (§.189).

### COROLLARIUM IX.

498. Quodsi porro Lens fuerit utrinque æqualiter Convexa; hoc est, si  $a=b$ ; erit distantia Foci principalis  $= \frac{2a^2}{2a} = a$ , hoc est, Semidiametro Convexitatis æqualis, quemadmodum itidem supra evicimus (§.193).

### COROLLARIUM X.

499. Si vero fuerit Semidiameter alterutra, veluti  $b$ , infinita, erit distantia Foci principalis  $= \frac{2ab}{b} = 2a$ , vel si  $a$  ponatur infinita,  $= \frac{2ab}{a} = 2b$ , hoc est, Diametro æqualis; siue Superficies Convexa, siue Concava Puncto radianti opponatur: id quod denuo convenit iis, quæ in Superioribus demonstrata sunt (§.192. 196).

Wolffii Oper. Mathem. Tom. III.

### SCHOLION.

500. Eadem Formula facile quoque applicatur ad Meniscos & Vitra (concava, mutatis tantummodo signis, quemadmodum ex sequentibus apparet.

### COROLLARIUM II.

501. Quodsi Lens fuerit utrinque Concava, Centrum Concavitatis superioris est superius, inferioris inferius, adeoque uterque Radius sit in Formula negativus. Quamobrem si pro  $a$  &  $b$  substituas  $-a$  &  $-b$ ; procedit distantia Foci  $\frac{2abd}{-ad-bd-2ab}$ ; qui valor cum sit negativus, evidens est, Focum esse nonnisi virtuale. Nempe Focus virtualis eodem intervallo distat à Lente Concava, quo Focus seu Punctum concursus in Convexa (§.487).

### SCHOLION.

502. Nimirum si valores negativis sumantur ut positivi (id quod in determinanda distantia Foci principalis fieri debet, cum signum negativum tantummodo indicet Foci distantiam sumendam esse ex altera parte, scilicet hic ante Lentem) terminus ultimus  $2ab$  retinet signum negativum, quod habet ex Formula, non ex valore Radiorum  $a$  &  $b$  negativo (§.34. Analyf.).

### COROLLARIUM XII.

503. Quodsi jam fiat  $a=b$ , seu Lens ponatur utrinque æqualiter Concava; erit distantia Foci virtualis  $\frac{2a^2d}{-2ad-2a^2}$

$= \frac{ad}{-d-a} = \frac{-ad}{d-a}$ , hoc est, ut differentia Semidiametri Concavitatis seu distantie Foci virtualis principalis à distantia Puncti radiantis ad hanc ipsam distantiam, ita distantia Foci virtualis principalis ad distantiam Foci virtualis minus principalis; consequenter in Lente utrinque æqualiter Concava Focus virtualis minus principalis tanto intervallo à Lente distat, quanto ab utrinque æqualiter Convexa removetur principalis (§.488).

Nn

COROL-

## COROLLARIUM XIII.

504. Quodsi Radius Concavittatis superioris  $a$  evadat infinitus, Lens fit Plano-concava & Superficies Plana obvertitur Puncto radianti, consequenter in Formula (§. 501)  $bd=0$  & hinc distantia Foci virtualis minus principalis  $= \frac{2abd}{ad-2ab} = \frac{2bd}{d-2b}$ .

Et si  $b = \infty$ , erit  $ad=0$ , adeoque distantia Foci virtualis minus principalis  $= \frac{2ad}{d-2a}$ . Focus adeo virtualis minus principalis eodem intervallo distat à Lente Plano-Concava, quo Focus minus principalis removetur à Lente Plano-convexa (§. 495) ac perinde est, sive Superficies Plana, sive Concava Lentis obvertatur Puncto radianti.

## COROLLARIUM XIV.

505. Quodsi distantia  $d$  infinita evadat, Radii evadunt paralleli: tum vero  $2ab$  evadit infinite parva quantitas respectu ceterarum, & hinc distantia Foci virtualis  $= \frac{2abd}{ad+bd} = \frac{2ab}{a+b}$ , hoc est, ut summa Semidiametrorum Concavittatis ad Diametrum alterutram, ita Semidiameter altera ad distantiam Foci virtualis.

## COROLLARIUM XV.

506. Si porro Lens fuerit utrinque æqualiter Concava, nempe  $a=b$ ; erit distantia Foci virtualis  $\frac{2a^2}{2a} = a$ ; hoc est, Semidiametro Concavittatis æqualis.

## COROLLARIUM XVI.

507. Si Lens fuerit Plano-concava, erit Semidiameter alterutra infinita, veluti  $b = \infty$ , tuncque Semidiameter altera  $a=0$ , consequenter distantia Foci virtualis  $= -\frac{2ab}{b}$

$= 2a$ . Et eodem modo patet, si  $a = \infty$ , fore distantiam Foci virtualis  $= -2b$ . Sive igitur Lentis Plano-concavæ Superficies Concava, sive Plana Puncto radianti ob-

vertatur, Focus virtualis Diametri intervallo ab eodem removetur. Tab. XII.

## COROLLARIUM XVII.

Fig. 99:

508. Quodsi Radius  $cB = a$ , evadit negativus, Superficies superior evadit Concava, adeoque Lens convertitur in Meniscum, cujus Superficies Concava Objecto ob-

vertitur & distantia Foci erit  $\frac{-2abd}{ad-bd+2ab}$ ;

si vero Radius  $CE = b$  evadit negativus, Superficies inferior evadit Concava, adeoque Lens Convexa in Meniscum abit, cujus Superficies Convexa Puncto radianti obvertitur, eritque distantia Foci  $= \frac{-2abd}{bd-ad+2ab}$ .

Perinde igitur est, sive Menisci pars Convexa, sive Concava Puncto radianti obvertatur. Valor Formulæ positivus est, si  $ad > bd+2ab$ ; negativus, si  $ad < bd+2ab$  (§. 33. 34. Anal. fin.), adeoque in casu prioris Focus realis, in posteriori non nisi virtualis.

## COROLLARIUM XVIII.

509. Sit  $a=b$ , seu Semidiameter Concavittatis Semidiametro Convexitatis æqualis; erit distantia Foci  $\frac{-2a^2d}{ad+2a^2-ad} = \frac{-2a^2d}{2a^2} = -d$

vel  $\frac{-2b^2d}{bd+2b^2-bd} = \frac{-2b^2d}{2b^2} = -d$ , adeoque

Focus virtualis est in loco Puncti radiantis & tum Meniscus æquivallet Vitro Plano, sive Convexitas, sive Concavitas Puncto radianti obvertatur.

## COROLLARIUM XIX.

510. Sit  $b = 3a$ , seu Semidiameter Concavittatis tripla Semidiametri Convexitatis, erit distantia Foci  $\frac{-6a^2d}{ad-3ad+6a^2}$

$= \frac{-6a^2d}{6a^2-2ad} = \frac{-3ad}{3a-d}$ , quæ quantitas po-

sitiva, si  $d > 3a$ , negativa si  $d < 3a$ , adeoque in casu primo Focus realis, in altero virtualis est, & Meniscus æquipollet Lenti utrinque æqualiter Convexæ, cujus Semidiameter Convexitatis  $= 3a$ , seu tripla Semidiametri Convexitatis Menisci  $a$ .

COROL.

COROLLARIUM XX.

511. Sit  $b = 2a$ , seu Semidiameter Concavittatis dupla Semidiametri Convexitatis, erit distantia Foci  $= \frac{-4a^2d}{ad-2ad+4a^2} = \frac{-2ad}{2a-d}$ , quæ quantitas positiva, si  $d > 2a$ , negativa si  $d < 2a$ , adeoque in casu priori Focus realis, in posteriori virtualis & Lens æquivalet Vitro utrinque æqualiter Concavo, cujus Semidiameter Concavittatis  $= 2a$  seu dupla Semidiametri Convexitatis (§. 491. 492).

COROLLARIUM XXI.

512. Fiat  $d = \infty$ , hoc est, Radii incidenti Axi paralleli; erit distantia Foci  $= \frac{-2ab}{a-b}$ , adeoque ut differentia Semidiametrorum Radiorum Convexitatis & Concavittatis ad Diametrum alterutram, ita Semidiameter altera ad distantiam Foci vel realis, vel virtualis, prouti  $b > a$  vel  $b < a$ , quemadmodum supra reperimus (§. 299).

COROLLARIUM XXII.

513. Sit  $a = b$ , seu Semidiameter Convexitatis Semidiametro Concavittatis æqualis; erit  $\frac{-2a^2}{a-a} = -\frac{2a^2}{0} = \infty$  (§. 110. *Anal. infin.*), seu Focus virtualis infinito intervallo distat, hoc est, Radii post Refractionem adhuc manent paralleli.

COROLLARIUM XXIII.

514. Sit  $b = 3a$ , seu Semidiameter Concavittatis tripla Semidiametri Convexitatis, erit  $-\frac{6a^2}{a-3a} = -\frac{6a^2}{-2a} = 3a$ , hoc est, distantia Foci realis Semidiametro Concavittatis æqualis, adeoque Meniscus æquipollet Vitro utrinque Convexo, cujus Semidiameter tripla Semidiametri Convexitatis Menisci, quemadmodum supra reperimus (§. 301).

COROLLARIUM XXIV.

515. Sit  $b = 2a$ , seu Semidiameter Con-

cavittatis dupla Semidiametri Convexitatis, erit  $-\frac{4a^2}{a-2a} = 4a$ , adeoque Focus realis Diametri Concavittatis intervallo distat; consequenter Meniscus æquipollet Lenti Plano-convexæ; cujus Semidiameter dupla Semidiametri Convexitatis Menisci, quemadmodum supra reperimus (§. 304).

COROLLARIUM XXV.

516. Si  $a = 3b$  vel  $a = 2b$ , hoc est, Semidiameter Convexitatis fuerit tripla, vel dupla Semidiametri Concavittatis, erit in casu priore distantia Foci  $= -\frac{6b^2}{b-3b} = 3b$ , in altero  $= 6b$ , adeoque in casu priore Meniscus æquipollet Lenti utrinque Convexæ, cujus Semidiameter tripla Semidiametri Concavittatis Menisci, in posteriori Lenti Plano-concavæ, cujus Semidiameter dupla Semidiametri Concavittatis.

COROLLARIUM XXVI.

517. Menisci igitur minoris Diametri cum æquipollegant Lentibus Convexis majoris Diametri adeoque Focum à Lente magis removeant (§. 514. & seqq.), immo cum haud difficulter inveniatur Meniscus, quæ Focum dato intervallo removeat (§. 310); illarum usus commodus videtur in Tubis prægrandibus, cum Lentibus Convexæ majoris Diametri admodum difficulter poliantur.

SCHOLIUM.

518. Enimvero minuit Menisci Campum Visionis, quemadmodum Telescopia Batava, adeoque Tubis longioribus minime conducunt.

THEOREMA LXXX.

519. Presbytis conveniunt Perspicilla Convexa.

DEMONSTRATIO.

Presbyta enim remota distincte, vicina confuse vident (§. 381. *Optic.*).

Non 2. Quam-

Quemobrem cum Lentēs Convexæ Radios à Puncto vicino advenientes ita inflectant, ac si è Puncto longinquo emanarent (§. 593); Presbytis Perspicilla Convexa conveniunt. *Q. e. d.*

## DEFINITIO XLII.

§20. *Magis Presbyta* dicitur, qui ad majorem distantiam distincte videt Visibile; *minus Presbyta* appellatur, qui distincte videt ad distantiam minorem.

## SCHOLION.

§11. *E. gr. Sit distantia, qui terminus distinctæ Visionis est Sempronio, dupla distantia, ad quam Objectum distincte videt Titius; erit Titius magis Presbyta, quam Sempronius.*

## THEOREMA LXXXI.

§22. *Magis & minus Presbytis non conveniunt Perspicilla ejusdem Convexitatis.*

## DEMONSTRATIO.

Magis enim Presbyta ad minorem distantiam Visibile distincte videt, quam minus Presbyta (§. 520). Jam cum Presbyta distincte videat Objectum vicinum, si Radii ab Objecto vicino advenientes ita inflectuntur, ac si ex termino distinctæ Visionis venirent (§. 493), idem vero Perspicillum Radios eodem modo incidentes diversimode inflectere nequeat; idem Perspicillum magis & minus Presbytis convenire nequit. *Q. e. d.*

## PROBLEMA LVII.

Tab. XII. Fig. 100. §23. *Data distantia AB, ad quam Presbyta distincte absque incommodo videt Visibile, invenire Diametrum Perspicilli Convexi eidem convenientis.*

## RESOLUTIO.

Quærat ad CB differentiam inter distantiam termini distinctæ Visionis datam & AC distantiam Objecti vicini, quod à Presbyta confuse videtur, atque hanc ipsam distantiam AC tertia proportionalis CF; dico AF esse Semidiametrum Perspicilli utrinque Convexi vel Diametrum Plano-convexi Presbytae convenientis.

Tab.  
XII.  
Fig.  
100.

## DEMONSTRATIO.

Etenim si Presbyta distincte videre debet Objectum in C collocatum, ita inflectendus erit Radius, vi refractionis in Perspicillo passæ, ac si ex Puncto B veniret, qui terminus est Visionis distinctæ. Poramus in F esse Focum principalem ejus Lentis, per quem Presbyta Objectum in C collocatum distincte videt; erit  $AC:CF=AB:AF$  (§. 493); consequenter  $AC:AB=CF:AF$  (§. 173. *Arithm.*). Quamobrem cum porro sit  $BC:AC=AC:CF$  (§. 193. *Arithm.*); patet AF esse Foci principalis distantiam, adeoque Semidiametrum Perspicilli utrinque Convexi (§. 498), sive Diametrum Plano-convexi pro Presbyta (§. 499). *Q. e. d.*

## COROLLARIUM.

§14. Quodsi quis fuerit magis Presbyta, distantia AB major est, quam si fuerit minus Presbyta (§. 520); consequenter cum distantia AC pro utroque Presbyta sit eadem; AC ad CF majorem rationem habebit, si quis fuerit magis Presbyta, quam minus Presbyta (§. 203. *Arithm.*); consequenter in priori casu CF minor, quam in posteriori (§. 206. *Arithm.*), & hinc AF in isto minor, quam in hoc (§. 90. *Arithm.*)

*Aritbm.*) Magis itaque Presbytz conveniunt Perspicilla minoris Diametri; minus Presbytz quæ sunt Diametri majoris, seu magis Presbytz conveniunt magis Convexa, minus Presbytz minus Convexa.

## PROBLEMA LVIII.

525. *Perspicilla Presbytiæ ac Myopibus convenientia seligere.*

## RESOLUTIO.

Presbyta successive Perspicilla diversæ Convexitatis, Myops Perspicilla diversæ Concavitaris Oculis præfigat. Quodsi absque ullo incommodo clare ac distincte videre possit Objectum; Perspicilla Oculo conveniunt. Quodsi vero Oculi dolent vel lachrymantur; eidem minime conveniunt.

*Aliter.*

Quodsi commode explorare volueris, qualis Sphæricitatis Perspicillum conveniat Oculo cujuscunque Presbytæ, vel Myopi, Lentès probatoriæ tam Plano-Concavæ, quam Plano-convexæ parentur hoc modo.

1. Vitrum quoddam Orbiculare exacte poliatur & ex altera parte Superficies Plana eidem inducatur.

2. Ex altera vero in diversis Gatinis eidem interantur Limbi diversæ Sphæricitatis ad Centrum usque continuo crescentis, quod occupat Lenticula maximæ Sphæricitatis. Limbi isti convexi sunt in usum Presbytarum, Concavi in usum Myopium. Quodsi Lentem istiusmodi probatoriam Oculo admoveris, extemplo apparebit, per quemnam Limbum clare & distincte videas Objectum, consequenter qualis Oculo conveniat Sphæricitas.

## THEOREMA LXXXII.

526. *Presbyta distincte vident Objectum in Foco Lentis cujuscunque Convexæ collocatum.*

## DEMONSTRATIO.

Presbyta enim cum clare ac distincte videant Objecta remota (§. 381. *Optic.*); distincte vident quæ radiant per Radios parallelos (§. 94. *Optic.*). Quamobrem cum Objectum in Foco Lentis cujuscunque Convexæ positum radiet per Radios parallelos (§. 203); Presbyta distincte vident Objectum in Foco Lentis cujuscunque Convexæ collocatum.

## CAPUT X.

## De Poliendis Vitris.

## PROBLEMA LIX.

527. *Catinas ad polienda Vitra commodos parare.*

## RESOLUTIO.

1. Ex Orichalco, Cupro, Ferro vel Ligno fiat segmentum Circuli eo Radio descriptum, qui Cavitati Catini desiderari respondet. Describitur autem segmentum minus Circulo X;

mediocre, cujus nempe Radius est aliquot pedum, Virga Ferrea circa Punctum fixum mobili & Stylo incisoria in altera sui extremitate instructa; maximum denique, cujus Semidiameter 12 pedibus major, Cortice Salineo interiore per modum filii extenso & Annulo Orichal-

N n 3

chal-

Tab.  
XI.  
Fig. 87.

Orichalceo & Ferreo affixo, in altera vero sui extremitate Stylo incisorio aut Plumbagine instructo, quia is magis extendi nequit, si multum, quam si parum trahatur.

2. Ex Lamina Ferrea vel Cuprea à Fabro cudatur Catinus, donec ejus Cavitas undiquaque congruat Convexitati segmenti. Quod si vero ex Orichalco aut Ære Catinum fundi malueris, tum ea tenenda sunt, quæ de fundendis Speculis Concavis (§. 201. *Catoptr.*) præcepimus.

Tab. 3. Catini ita formati figura perficiatur  
XL Torno, quo Figuli Vasorum Stan-  
Fig. 88. neorum in conficiendis Patinis ac Discis utuntur, aut super Modulo Lapideo A Virgæ Ferreæ per Rotam radiatam BC transcunt & ope Rotæ dentatæ DE ac Manubrii F versatili.

4. Quando Catinus Convexitati Moduli Lapidei arenacei, quo in Machina teritur, undiquaque congruit, à Machina removeatur & Asseri Ligneo Plumbo onusto, si opus fuerit, agglutinetur ac Arena subtiliori per Cribrum trajecta, ne grana sint inæqualia & Superficiem Catini vitient, tamdiu super Modulo Lapideo teratur, donec sulci residui tollantur.

5. Tandem Vitra majora ope Arenæ subtilioris per Cribrum trajectæ in Catino terantur, donec ejus Superficies satis lævigata motum Vitri nullibi remoretur.

#### SCHOLION I.

§ 18. *Segmenta Ligneæ optime parantur*

ex pyro, & ne distorta figuram mutant, majorum crassities unius fere sit digiti: prope Peripheriam tamen ex una parte dedolandum est segmentum, ut vix decima digiti crassities Margini relinquatur & Faber adeo Catinorum figuram commodius & exactius examinare queat.

#### SCHOLION II.

§ 29. *Ad facilitandum motum Torni Mechanica subsidia desiderata suppeditat.*

#### SCHOLION III.

§ 30. *Latitudo Catinorum tripla esse debet latitudinis Vitri poliendi. Minorum ea sit amplitudo, quæ motui manus polientis sufficiat.*

#### SCHOLION IV.

§ 31. *Perfectum esse Catinum deprehendes, si pili longioris per latitudinem ejus, extensis Umbra in Camera præsertim Obscura minime distorta appareat.*

#### PROBLEMA LIX.

§ 32. *Vitra ad poliendum apta seligere.*

#### RESOLUTIO.

1. Imponatur Vitrum Chartæ mundæ, ita enim videbis, quonam colore inficiatur, & eodem tinctum esse Vitrum colliges. Vitandus autem color nimis fuscus. Et quoniam Vitrum candidissimum venas plerumque habet, & in Aëre humescens sua sponte post aliquot annos polituram omnem amittit; HUGANIVS (a) optimum cæteris paribus judicat, quod subflavum, leviter rufum aut subviride apparet. HEVELIUS (b) leviter cœruleum probat.
2. Vitrum à Vesiculis, Arenulis, Venulis, Vorticibus ac Spiribus nocivis immune deprehendes, si Lumen Solare per id transmissum Charta alba excipiat: singuli enim nævi per Umbras

(a) In Commentariis de formandis Vitris p. 273.

(b) In Prolegom. Selenogr. 14.

Umbras respondentes detegentur. Quod si eisdem distinctius cognoscere libuerit, Lumen transmissum per Lentem Convexam probatæ fidei trajiciatur, antequam ipsum Charta excipias, vel Candelæ accensæ oppositum per Lentem Convexam respicias. Vitrum vero à Venulis ac Vorticibus liberum obtinebis, si Forcipes longiorum brachiorum in duo segmenta Sphærica Cava desinentes materiæ Vitreæ in furno colloquatur immittas & massam extractam in furno reverberii refrigerari sinas. Præstat etiam Vitrum, si duobus vel tribus diebus materia Vitriaria immota constiterit.

## PROBLEMA LX.

§33. *Vitrum ad tritum aptare.*

## RESOLUTIO.

1. Si Vitra Lenticularia aut saltem Orbicularia ex Officina Vitriaria non obtinueris, verum Tabulas Vitreas; ope Adamantis in frustula quadrata Tabulæ dividantur, & si Vitrum adeo crassum fuerit, ut diffingi nequeat, Tabula panno super mensam strato ita imponatur, ut pars EFCB ultra eam promineat. Ea enim si Instrumento quodam Ferreo percutiatur, juxta ductum rectæ EF dissiliet. Et eodem modo frustulum quadratum EBBg à reliquis separabis. Si minor fuerit crassities, ope Cochleæ manuaræ IK idem commode præstabis.
2. In frustulo quadrato utrinque describantur Circino, qui crure Adamantino instructus, duo Circuli Concentrici, quorum interior habeat Diametrum Lentis desideratæ latitudini æqualem, exterior vero paulo majorem & Anguli eodem, quo ante, modo separentur, inæqualitates minores residuæ ope Cotis in gyrum actæ tollantur.

3. Examinetur Vitrum ope Cochleæ Manuaræ, an ubique æqualis sit crassities. Quod si diversa deprehendatur, ad æqualitatem est reducenda, attritione super Lamina Ferrea mediante Aqua & Arena facta.

4. Tandem Virum agglutinetur Capulo Ligneo NMO, Cœmento ex Pice & quarta parte Resinæ, vel ex una parte Ceræ & undecim partibus Colophoniz parato. Debet autem Basis Capuli NO Vitro æqualis esse & Centrum Vitri cum ejus Centro congruere.

## SCHOLION.

§34. *Lenticule minores, qualium in Microscopiis est usus, Cera sigillatoria Capulis suis agglutinantur.*

## PROBLEMA LXI.

§35. *Vitrum Convexum asserere & ad Polituram disponere.*

## RESOLUTIO.

3. Catinus Arena per Cribrum trajecta, ut grana sint æqualia, & madefacta, non tamen nimis, ope Lentis huic usui destinatæ æqualiter distribuenda, conspergatur & panno crassiori aliquoties complicato imponatur.
2. Capulo manu prehenso Vitrum super Catino in orbem agatur, ita tamen, ut successive aliis aliisque viis incedat, ne figura Catini depravetur, nec contra Catinum deprimatur.
3. Ubi Vitrum figuram Catini acquisivit, ipsum cum Capulo & Catino

mun-

Tab.  
XI.  
Fig. 89.

Fig. 90.

Tab.  
XI.  
Fig. 90.

Tab.  
XI.  
Fig. 91.

mundetur, ne quid Arenæ pristinæ ullibi adhæreat.

4. Catinus conspergatur primum Pulvere Smiridis madefacto & tamdiu Vitrum teratur, donec omnes inæqualitates fuerint sublatae. Postea usui esse potest Arena Clepydralis rubra per Secerniculum coacta, ut grana omnia sint æqualia. Notandum vero est, quod Arena nimis attrita ejici & in ejus locum alia recens substitui debeat. Alii utuntur Pulvere Smiridis successive subtiliori, vel etiam Silicis contusi, quo ad excitandum ignem uti solemus.

5. Tandem in Catino, qui minoris Sphæræ segmentum existit, mediante simili Arena teratur Vitrum, donec marginem obtinuerit declivorem.

*Aliter.*

Quoniam pressio in medium Vitri non satis exacte determinatur, si manu sola agitur Vitrum: ideo consultius est, ut utamur Machina sequente, præsertim ubi Vitra Objectiva sunt laviganda.

1. Catinus HI super Tabula Horizontali firmiter affigatur.
2. Hujus Centro imminet foramen D, per quod
3. Trajiciatur Stylus Ferreus 5 vel 6 digitos longus & Baculo AB infixus.
4. Baculi AB extremum alterum infigatur foramini in Capulo C exciso atque intra ipsum firmitur.
5. Hinc eodem manu prehenso, Vitrum, ut ante, in Catino mediante Arena madefacta teratur.

## SCHOLION I.

536. *Ne figura Catini depravetur, Vitrum supra ejus margines in motu suo ascendere debet.*

## SCHOLION II.

537. HUGENIUS (a) primum usus est Smiride crassa per Linteam Cameracense trajecta; deinde Smiridis Pulvere, qui intra spatium 40 aut 100 secundorum in Aqua fundum petiit, ita tamen ut qualibet Semihora aut quadrante aliquantum Pulveris demeret. Nunquam se usum esse fatetur Smiride 50 secundorum per  $\frac{1}{4}$  hora, & dein per  $\frac{1}{4}$  hora Smiride 400 secundorum & postea adhuc  $\frac{1}{4}$  hora Smiride 45 minutorum.

## SCHOLION III.

538. Pulvis è Silicibus in Mortario Ferreo contusis diversæ subtilitatis iidem obrinetur, si cum Aqua immittas & Spatula Ligneæ aliquandiu agites, colligasque Pulverem ad fundum Vasis certo temporis intervallo precipitatum, Aqua in Vas aliud decantata.

## PROBLEMA LXI.

539. *Vitra Convexa polire.*

## RESOLUTIO.

1. Si Lentæ fugiant Sphærarum minorum segmenta, veluti Lentæ Oculares tam in Tubis, quam in Microscopiis.
1. Catinus AB agglutinetur Capulo Ligneo BF eodem cemento, quo Lentæ Capulo suo agglutinantur.
2. Parctur pulicula ex Hostiis, quibus in Sacra Cæna utimur, & fascia Chartæ tenuis D pro latitudine Lentis Cavitati Catini agglutinetur. Glutinis quoque loco esse potest Gummi in aqua solutum.
3. Chartæ affricetur Pulvis Terræ Tripolicanæ & Lente probatoria exploretur, num forte granula quædam crassiora adsint sulcos datura.

4. Tan-

(a) In Commentariis de formandis Vitris, p. 279.

Tab.  
XI.  
Fig. 93.



Tab. 4. Tandem Vitrum Capulo suo affixum  
XL super Charta ex D moveatur versus  
Fig. 93. C & in Aërem sublatum reducatur  
in D. Atque hæc Operatio tamdiu  
continuanda; donec Vitri politura  
censeatur perfecta.

II. Si Lentes Objectivæ, quæ majorum  
inprimis Sphærarum segmenta existunt,  
perpoliendæ; libera manu id  
nunquam efficies satis accuratæ.  
Construenda igitur est Machina sequens.

Tab. 1. Construatur Tabula rectangula AK  
XL quatuor Fulcris firmiter inter se  
Fig. 94. compactis innixa & in medio excindatur  
foramen quadratum, cui Cistula CD immittatur  
mediante Cochlea E ad arbitrium attollenda vel  
deprimenda, prout nempe usus tulerit.

2. In Cistula super panno crasso aliquoties  
complicato reponatur Catinus, cui ut ante  
Fascia Chartæ Pulvere Terræ Tripolitanae  
conspersa agglutinata.

3. Capulo Fagglutinetur Vitrum poliendum  
& ut Vitrum sufficienter atque æquali  
propemodum viad Catinum apprimatur,  
Capulus intus excavetur cavitati que massa  
Plumbi infundatur.

4. Capulus inferatur Annulo Ferreo G  
duobus Corrigiis GH & GI annexo, quorum  
alterum GH ambiens duos Cylindros circa  
Axes suos convertibiles in H annectatur  
Scabello N, ut pede insistentis Capulus cum  
Vitro versus K adduci possit; alterum vero  
GI super Cylindrum M itidem mobile ductum  
annexum habeat

Pondus I, quantum ad Capulum F  
versus K adductum retrahendum sufficit.

PROBLEMA LXII.

540 Vitra Concava polire.

RESOLUTIO.

Vitra Concava eodem modo poliuntur,  
quo Convexa, nisi quod loco Catinini  
adhibeatur vel segmentum Sphæricum A,  
vel Sphæra integra B prout jam supra  
in Catoptrica (§ 204) docuimus. Movetur  
autem Modulus vel ope Machinæ supra  
descriptæ (§ 527); vel ope alterius, qua  
ad Vitra Polyedra polienda utimur (§ 543);  
vel denique si plures Moduli eidem Virgæ  
infixi eodem artificio, quo in Mola  
acuminaria utimur (§ 972. *Mechan.*).

PROBLEMA LXIII.

541. Vitra Plana polire.

RESOLUTIO.

Vitra Plana eodem modo poliuntur,  
quo supra Specula Plana polire docuimus  
(§ 43. *Catoptr.*).

SCHOLION. "

542. Non exigua difficultatis est perfectam  
Vitro planitinem inducere, quia Lamina  
Ferreæ vel Oricbalceæ superficiem exaltè  
Planam habentes nonnisi difficillime parantur.  
Unde HAVELIUS (a) majus artificium  
judicat Superficiem Vitro exaltè Planam  
quam Cavam reddere.

PROBLEMA LXIV.

543. Vitra Polyedra polire.

RESOLUTIO.

I. Construatur Machina, in qua ope  
Rotæ AB, mediante Cochlea D ad  
Asserculum Planum LM firmatæ, & ope  
Cochleæ alterius BC, una cum Asserculo  
huc illucve adducendæ atque

O o Funis

Tab.  
XI.  
Fig. 95.

Tab.  
XI.  
Fig. 96.

Tab. Funis ductarii EB movetur Axis FE  
XI. per Tabulam quadratam NO quatuor  
Fig. 96. Fulcris innixam transiens, cui in Coch-  
leam desinenti infixum est Corpus He-  
misphæricum ex Ligno tortum HC  
cum Lamina Plana & Orbiculari G  
firmiter agglutinata.

2. Ex Ligno paretur Quadrans *abc*, crena  
*bc* excisa & Linbo interiore in gradus  
90 diviso, cujus Radius sit trium cir-  
citer digitorum, latus vero *ab* exca-  
vatum, ut in Cochleam PN Tabulæ  
NO firmiter infixam intrudi & ad da-  
tam altitudinem in situ suo mediante  
Cochlea foemina *b* detineri possit.

3. Capulus Coniformis Q, cui Vitrum ag-  
glutinandum. affigatur Stylo QR per  
Tubulos R & S trajiciendo, quorum  
ille in Centro Quadrantis circa Axicu-  
lum fixum, hic intra crenam *bc* mobi-  
lis & ope Cochleæ in situ suo firmatur.

4. Vitrum ex ea parte, cui Plana diver-  
sa induci debent, in Catino ruditer at-  
tritum, donec Convexitatem aliquam  
acquisiverit, Capulo Q ad gradum  
Quadrantis decimum, si illud mi-  
nus crassum, vel ad decimum quin-  
tum, si satis crassum fuerit, firmato ag-  
glutinetur.

5. Discus Planus G Arena minuta mada-  
facta conspergatur & ope manus sinis-  
træ Capulus Q cum Vitro ad eum ap-  
primatur, ope dextræ Rota AB cir-  
cumducatur: ita prima Planities Cen-  
tro vicina atteretur.

6. Radio exiguo, sed arbitrariæ magni-  
tudinis *hf* in Lamella Orichalcea des-  
cribatur Circulus & ex ejus Centro *b*  
Radio dimidio *hi* alius minor. Inte-

rior dividatur in tot partes æquales, Tab.  
quot Plana circa Centrum X Lentis XI.  
Polyedræ TV constitui debent, e. gr. Fig. 97.  
in sex: qui idem Circulus una indi-  
cat Plana in secunda serie formanda,  
Circulus vero exterior dividatur in  
partes duplo plures, nempe 12 in nos-  
tro casu, quæ Planis in tertia serie  
respondent.

7. Lamella hæc, exciso foramine, appli-  
cetur ad Tubulum S & Stylo RQ pro-  
pe eam infigatur ad Angulos rectos  
seta suilla, quæ una cum Stylo circa  
Centrum ejus mobilis.

8. Indiculus in prima Planitie inducen-  
da primo divisionis Puncto Circuli  
interioris respondere debet; hac ve-  
ro induta, Quadrante in eadem al-  
titudine detento, promoveatur ad  
Punctum divisionis secundum & ita  
porro, ut reliqua primæ seriei Plana  
successive atterantur.

9. Ad Plana secundæ seriei inducenda  
Quadrans elevetur ad gradum vigesi-  
mum, si Vitrum fuerit tenue, aut ad  
vigesimalium quintum, immo trigesi-  
mum, si satis crassum. Reliqua fiant  
ut ante.

10. Ad Plana tertiæ seriei inducenda Qua-  
drans elevetur ad gradum trigesimalium  
si Vitrum fuerit tenue, aut ad trigesi-  
mum quintum, immo quadragesimalium  
quintum, si satis crassum. Reliqua  
fiant ut ante, nisi quod Indiculus  
ad Puncta divisionis exterioris Cir-  
culi sit dirigendus.

11. Quod si plures Planorum series atte-  
rendæ, adhuc altius elevandus est  
Quadrans.

Tab.  
XI.  
Fig. 97.

# ELEMENTA SPHÆRICORUM ET TRIGONOMETRIÆ SPHÆRICÆ.

## P R Æ F A T I O.



UM TRIGONOMETRIA SPHÆRICA propter Astronomiam & ipsi agnatas Disciplinas Geographiam atque Gnomonicam unice discatur ; eam quoque à Trigonometria Plana sejungere ac Astronomiæ immediate præmittere placuit. Usus autem ejus in Phænomenis Motus Diurni ad computum revocandis

elucescit : unde ab eadem prorsus abstinere possunt ; quotquot Calculos Geometricos in Astronomia insuper habentes, nonnisi Universi structuram ac pendentem, inde Phænomenorum rationes cognoscere gestiunt. Perfecta Trigonometriæ Sphæricæ cognitio absque Sphæricorum doctrina, non datur. Necessarium

rium igitur duxi, ut præcipua ex Sphæricis THEODOSII Theoremata, quamvis alia plerumque ratione, demonstrarem & una Triangulorum Sphæricorum proprietates explicarem, præsertim cum utriusque Doctrinæ ad accuratam Astronomiæ Sphæricæ Tractationem non minor sit, quam ipsius Trigonometriæ Sphæricæ usus. Sphæricorum Elementa cum Trigonometria Sphærica conjunxi, ne numerus Disciplinarum præter necessitatem multiplicaretur. Ob ingentem numerum casuum Trigonometria Sphærica vulgo admodum difficilis habetur; sed omnem difficultatem à me sublatam esse mihi persuadeo. Neque enim solum ostendo, quomodo per Regulam Sinuum atque Tangentium omnibus Triangulorum Rectangulorum casibus satisfiat more vulgari: verum etiam Regulam vere Catholicam propono memoriæ facile mandandam, qua in Trigonometria non minus Plana, quam Sphærica omnia de Triangulis Rectangulis Problemata solvuntur. Triangula Obliquangula non majori opera solvuntur, quam in Trigonometria Plana, ita ut Problema omnium difficillimum, quo ex datis tribus Lateribus Anguli investigantur, non plus negotii faceßat in Trigonometria Sphærica quam in Plana. Etsi vero non opus esse videatur, ut ex Elementis Sphæricorum omnia ei perspecta sint, qui Regulas Trigonometriæ Sphæricæ sibi familiares reddere earumque veritatem intueri decreverit; integra tamen perlegisse juvat, quia in iis nihil continetur, nisi quod vel ad subsequenda demonstranda, vel ad Partem Astronomiæ Sphæricam firmandam conducatur. Cæterum omnia in his Elementis facilius intelligentur, si ad manus fuerit Sphæra ex Circulis Ligneis vel Chartaceis scilicet mutuo interfecantibus, compacta, cujus structura ex Figura vigesima quinta satis manifesta.

ELEMEN-

# ELEMENTA SPHÆRICORUM

## ET

### TRIGONOMETRIÆ SPHÆRICÆ.

#### CAPUT PRIMUM.

*De Symptomatis Circularum in Superficie Sphæra descriptorum.*

#### DEFINITIO I.

1. *SPHÆRICA* est Scientia Circularum in Superficie Sphæra descriptorum.

#### DEFINITIO II.

2. *Trigonometria Sphærica* est Scientia ex tribus Trianguli Sphærici partibus inveniendi reliquas, c. gr. ex duobus Lateribus atque Angulo uno, duos Angulos reliquos cum Latere tertio.

#### DEFINITIO III.

3. *Triangulum Sphæricum* est Triangulum tribus Arcubus Circularum maximorum Sphæra in ejus Superficie se mutuo intersecantium terminatum.

#### SCHOLION.

4. *Quinam Circularum in Superficie Sphæra descriptorum sint maximi infra demonstratur* (§. 15).

#### DEFINITIO IV.

Tab. I. Fig. 1. 5. *Angulus Sphæricus* ACE est inclinatio Planorum CAF & CEF, quibus Sphæra secatur.

#### DEFINITIO V.

Tab. I. Fig. 2. 6. *Sphæra* est Solidum ex rotatione Semicirculi ADB circa Diametrum AB descriptum.

#### COROLLARIUM I.

7. Quia Semicirculus ADB Superficiem Sphæra describit, omnes rectæ à Superficie Sphæra ad Centrum ejus ductæ sunt inter se æquales (§. 37. Geom.).

Tab. 1.  
Fig. 2.

#### COROLLARIUM II.

8. Quodsi ergo eas ultra Centrum continuaveris, donec Puncto opposito Superficie Sphæra occurrant; erunt quoque sic continuatæ tum inter se, tum Diametro Circuli genitoris AB æquales.

#### DEFINITIO VI.

9. *Axis Sphæra* est Diameter Semicirculi genitoris AB, circa quam tanquam quiescentem Sphæra rotari concipitur. Ejus vero *Diameter* est recta à Puncto quodam Superficie ad Punctum oppositum per Centrum ducta.

#### COROLLARIUM III.

10. Axis igitur est una è Diametris (§. 8. 9).

#### DEFINITIO VII.

11. *Poli Sphæra* sunt Puncta Axis extrema A & B.

#### DEFINITIO VIII.

12. *Polus Circuli in Sphæra* est Punctum in Superficie Sphæra, ad quod è singulis Peripheriæ Circuli Punctis ductæ rectæ sunt inter se æquales.

## THEOREMA I.

13. Si Sphæra quomodocunque secetur, Planum Sectionis erit Circulus, cuius Centrum in Diametro Sphæra.

## DEMONSTRATIO.

Quodsi Planum Sectionis per Centrum Sphærae transit, rectæ omnes ex ejus Perimetro ad hoc Centrum ductæ sunt æquales (§.7). Est igitur Planum Sectionis Circulus (§.37. *Geom.*) & ejus Centrum in Diametro Sphærae, quippe cum Centro Sphærae idem (§.9). Quodsi Planum intersectionis FGE non transeat per Centrum C; ex hoc ad illud demittatur perpendicularis. CD, quæ erit ad rectas quocunque DG, DE, DF &c. perpendicularis (§.484. *Geom.*). Quare cum CE, CG, CF &c. sint inter se æquales (§.7); in Triangulis CDE, CDG, CDF &c. etiam Bases DE, DG, DF &c. æquales sunt (§.235. *Geom.*). Est igitur Planum FGE Circulus (§.37. *Geom.*) & ejus Centrum D in Diametro Sphærae AB (§.9). Q. e. d.

## COROLLARIUM I.

14. Diameter itaque Circuli per Centrum C transeuntis HI est Diametro Circuli genitoris AB; Diameter vero Circuli per Centrum non transeuntis FE Chordæ alicui Circuli genitoris æqualis (§.6. *Sphæ.* & §.38. *Geom.*).

## COROLLARIUM II.

15. Quare cum Diameter sit Chordarum maxima (§.199. *Geom.*); Circulus Sphærae maximus est, qui per Centrum ejus transit, reliqui vero sunt eodem minoris.

## COROLLARIUM III.

16. Omnes adeo Circuli maximi in eadem Sphæra sunt inter se æquales (§.172. *Geom.*).

## COROLLARIUM IV.

17. Si Circulus Sphærae maximus per Tab. I. datum Sphærae Punctum A transit; idem Fig. 1. etiam per Punctum Diametraliter oppositum B transit (§.15).

## COROLLARIUM V.

18. Si igitur duo Circuli maximi AEBF Tab. I. & CEDF se mutuo interfecent, Linea Sectionis EF est Diameter Sphærae, adeoque duo Circuli maximi se mutuo interfecant in Punctis E & F Diametraliter oppositis.

## THEOREMA II.

19. Circulus Sphæra maximus dividit eam in duas partes æquales seu in duo Hemisphæria.

## DEMONSTRATIO.

Circulus maximus EGDE transit per Tab. I. Centrum Sphærae C. Erigatur ex C perpendicularis ad Planum (§.502. *Geom.*) quæ etiam perpendicularis erit ad CD (§.484. *Geom.*). Cum sit AC=CD (§.15) & ACD Quadrans Circuli (§.143. *Geom.*), Sphæra vero gignatur ex rotatione Semicirculi ADB (§.6)! Hemisphærium ADGED gignetur ex rotatione Quadrantis ACD: Radius vero CD Circulum describit DGED (§.131. *Geom.*). Circulus adeo maximus Sphæram dividit in duo Hemisphæria. Q. e. d.

## THEOREMA III.

20. Circuli maximi in Sphæra se mutuo bisariam secant & contra.

## DEMONSTRATIO.

Quoniam Circuli AEBF & CEDF Tab. I. sunt maximi, per hypoth. erit EF Diameter Sphærae & eadem Diameter utriusque Circuli (§.18). Per rectam igitur EF uterque Circulus CEDF & AEBF bifa-

Tab. I.  
Fig. 3.

Tab. I. bifariam secatur (§. 135. *Geom.*); consequenter Circuli maximi AEBF & CEDF se mutuo bifariam secant. *Quod erat unum.*

Quodsi Circuli CEDF & AEBF se mutuo bifariam secant, communis intersectio EF est Diameter utriusque Circuli (§. 135. *Geom.*), & hinc in medio ejus G Centrum. Ducantur rectæ DC & AB per Centrum G; erit  $DG = CG = EG$  &  $AG = GB = GE$  (§. 40. *Geom.*), adeoque etiam  $DG = CG = AG = GB$  (§. 87. *Arithm.*). Est ergo G Centrum Sphæræ (§. 7); consequenter uterque Circulus est maximus (§. 15). *Quod erat alterum.*

THEOREMA IV.

Tab. 1. 21. Recta ex Polo uno A Circuli in  
Fig. 5. Sphæra DEF in alterum B per Centrum Sphæra C transiit.

DEMONSTRATIO.

Quoniam in A & B sunt Poli Circuli DEF, per *hypoth.* erit  $AD = AF$  &  $DB = FB$  (§. 12). Quare cum etiam, Arcus cognomines sint æquales (§. 289. *Geom.*), adeoque  $AD + DB = AF + FB$  (§. 88. *Arithm.*), sitque  $AD + DB + BF + FA$  Peripheria Circuli integri; erit ADB Semicirculus, consequenter AB Diameter Sphæræ (§. 135. *Geom.* & §. 9. *Sphæ.*). Recta igitur AB ex Polo uno A in alterum B ducta per Centrum Sphæræ C transit (§. 39. *Geom.*). *Q. e. d.*

COROLLARIUM.

22. Circulus itaque ADBF transiens per Polos A & B alterius in Sphæra Circuli DEF est maximus. (§. 15).

THEOREMA V.

24. Recta AB ex Polo uno A Circuli Tab. I. DEF ducta per Centrum Sphæra C in Fig. 5. Polum alterum B cadit.

DEMONSTRATIO.

Quoniam AB per Centrum C transit, ex *hypoth.* erit  $AD + DB = AF + FB$  (§. 135. *Geom.*). Et quia in A Polus Circuli DEF, per *hypoth.* erit  $AD = AF$  (§. 12), adeoque  $DB = FB$  (§. 91. *Arithm.*); consequenter B est alter Polus Circuli DEF (§. 12). *Q. e. d.*

COROLLARIUM.

24. Recta AB ex Polo uno A Circuli DEF per Centrum Circuli G ducta in alterum B incidit (§. 15).

THEOREMA VI.

25. Arcus Circuli Sphæra maximi inter alium HIL, & ejus Polos A & B interceptus Quadrans est: qui vero inter Circulum minorem DEF & ejus Polum unum A intercipitur, Quadrante major; interceptus vero inter eundem & Polum alterum B, Quadrante minor.

DEMONSTRATIO.

Ducatur ex Polo A in alterum B recta AB, transiit ea per Centrum Sphæræ C (§. 21), adeoque & Circuli maximi HIL (§. 15), itemque per Centrum G Circuli minoris DEF (§. 24). Est igitur AHB Semicirculus (§. 135. *Geom.*). Quare cum Chordæ AH & AL æquales sint (§. 12) & Radii HC & CL itidem æquales (§. 40. *Geom.*), erunt Anguli ad C æquales (§. 204. *Geom.*), adeoque recti (§. 147. *Geom.*); consequenter eorum mensuræ AH, AL &c. (§. 57. *Geom.*) sunt Quadrantes (§. 143. *Geom.*) &

hinc

Tab. I.  
Fig. 5.

hinc HB & BL sunt itidem Quadrantes, *vi demonstratorum*. Arcus adeo inter Circulum maximum HIL & ejus Polos A & B intercepti Quadrantes sunt. *Quod erat unum.*

Quoniam AH & HB sunt Quadrantes, *per demonstrata*, AD Quadrante major & BD eodem minor (§. 84. *Arithm.*). Arcus ergo Circuli maximi inter minorem DEF & Polum unum A major; inter eundem & alterum Polum B interceptus minor est Quadrante. *Quod erat alterum.*

#### THEOREMA VII.

26. Si Arcus Circuli maximi inter alium Circulum Sphæra & ejus Polos A & B intercepti Quadrantes sunt; Circulus iste maximus erit.

#### DEMONSTRATIO.

Quoniam A & B sunt Poli Circuli HIL *per hypoth.* AB per Centrum Sphæra transit (§. 21). Quare cum AH & HB, itemque AL & BL, sint Quadrantes, *per hypoth.* AB & HL sunt Diametri Circuli maximi AHBL (§. 135. *Geom.*) seu Sphæra (§. 9). Ergo in C est Centrum Sphæra (§. cit.); consequenter HIL est Circulus maximus (§. 15). *Q. e. d.*

#### THEOREMA VIII.

Tab. I.  
Fig. 6.

27. Si Circulus maximus Sphæra ADBE transsit per Polos D & E alterius Circuli maximi AFBG; hic vicissim per illius Polos G & F transsit.

#### DEMONSTRATIO.

Sit DFEG Circulus maximus: quoniam in D est Polus unus, in E alter Circuli AFBG *per hypoth.* erit recta DG = DF & EG = EF (§. 12) & hinc Ar-

cus cognomines æquales sunt (§. 289. *Tab. I. Geom.*). Quare cum Circuli maximi DFEG & AFBG se mutuo bifariam secant (§. 20); erunt GD & DF, itemque GE & FE Quadrantes; consequenter recta GE = GD & recta EF = FD (§. 289. *Geom.*). Sunt igitur G & F Poli Circuli ADBE (§. 12). *Q. e. d.*

#### THEOREMA IX.

28. Si Circulus maximus ADBE per Tab. I. Polos A & B alterius Circuli maximi Fig. 1. DGE transsit; se mutuo ad Angulos rectos secant & contra.

#### DEMONSTRATIO.

Quoniam in A & B sunt Poli Circuli EGD *per hypoth.* erunt AE & EB Quadrantes (§. 25). Quare cum AE & EB sint mensuræ Angulorum ACH & ECB (§. 57. *Geom.*); erunt Anguli hi recti (§. 143. *Geom.*). Ergo rectæ AC & BC rectæ EC, consequenter Quadrantes ACE & ECB Circulo DEG ad Angulos rectos insistant (§. 494. *Geom.*). Secant igitur Circuli ADBE & EGD se mutuo ad Angulos rectos (§. 5). *Quod erat unum.*

Si Circulus AEBDA alterum DEGD in E ad Angulos rectos secat: Planum EAD erit ad Planum EGD perpendicularare (§. 5). Ex Centro C erigatur perpendicularis CA; erit eadem ad omnes Radios ex Centro C in Plano EGD ductos normalis (§. 484. *Geom.*), consequenter rectæ ex A ad Puncta singula Peripheriæ EGD ductæ æquales sunt (§. 179. *Geom.*). Est itaque A Polus unus Circuli EGD (§. 12), adeoque producta AC in B Polus alter Punctum B (§. 23); ideoque Circulus AEBD per Polos alterius EGD transsit. *Quod erat alterum.*

THEO-



THEOREMA X.

Tab. I.  
Fig. 5. 29. Si Circulus maximus Sphæra  
AFBD alterum minorem FED bifariam  
fecerit; ad angulos rectos eum secat &  
per Polos ejus A & B transit.

DEMONSTRATIO.

Quoniam DEF est Semicirculus per  
hypo. b. erit DF Diameter ejus (§. 35.  
Geom.). Quare si per Centrum Circuli  
minoris G & Centrum Sphærae seu ma-  
ximæ C ducatur recta AB; erunt Anguli  
AGD & AGF recti (§. 291. Geom.), adeo-  
que Planum DAF Circulo DEF ad An-  
gulos rectos insitit, hoc est, Circulus  
maximus ADBF minorem DEF ad An-  
gulos rectos secat (§. 5.) Quod erat unum.

Jam cum Anguli ad G sint æquales  
(§. 79. Geom.) & GD = GF (§. 40. Geom.)  
erit AD = AF & DB = BF (§. 79. Geom.).  
Sunt ergo in A & B Poli Circuli DEF  
(§. 12.). Quod erat alterum.

THEOREMA XI.

Tab. I.  
Fig. 5. 30. Si Circulus maximus AFBD tran-  
sit per Polos A & B alterius minoris  
DEF; secabit eum bifariam & ad angu-  
los rectos.

DEMONSTRATIO.

Quia recta AB ducta à Polo uno A in  
alterum B, transit & per Centrum Sphæ-  
rae seu Circuli maximæ C, & per Centrum  
Circuli minoris G (§. 21. 24.); erit DG  
= CF (§. 40. Geom.); consequenter AG  
ad DG perpendicularis (§. 291. Geom.).  
Cum adeo Planum ADG Circulo mino-  
ri DEF ad Angulos rectos insitiat (§. 78.  
Geom.); maximus minorem ad Angu-  
lum rectum secat (§. 5.). Quod erat  
unum.

Wolffii Oper. Mathem. Tom. III.

Et quia DF est Diameter Circuli  
DEFD, per demonstrata; eundem maxi-  
mus bifariam secat (§. 135. Geom.).  
Quod erat alterum.

THEOREMA XII.

31. Mensura Anguli Sphærici ACE  
est Arcus Circuli maximi AE, ex Vertice  
C tanquam Polo descripti, inter crura  
CA & CE interceptus.

DEMONSTRATIO.

Quia Angulus Sphæricus ACE idem  
est cum inclinatione Planorum ACD &  
CDE (§. 5.); ejus mensura eadem est,  
quæ inclinationis Planorum. Est vero  
inclinationis quantitas eadem, quæ an-  
guli ADE (§. 476. Geom.) & quia in D  
Centrum Circuli AEB (§. 15.), Arcus  
AE est mensura Anguli rectilinei ADE  
(§. 57. Geom.). Ergo idem est mensura  
Sphærici ACE per demonstr. Q. e. d.

COROLLARIUM I.

32. Quia Plani CEF ad Planum CAF in-  
clinatio ubique eadem (§. 509. Geom.); An-  
guli in intersectionibus oppositis C & F  
æquales sunt.

COROLLARIUM II.

33. Mensura Anguli Sphærici ACE in  
intervallo Quadrantis AC vel EC ex vertice  
C tanquam Polo inter crura describitur  
(§. 25.).

THEOREMA XIII.

34. Si duo Circuli maximi AFBF &  
CEDF se mutuo intersecent in Polis E  
& F alterus Circuli maximi ACBD;  
transibit is per Polos H & h, I & i Circu-  
lorum AEBF & CEDF.

DEMONSTRATIO.

Quoniam in E & F sunt Poli Circuli  
ACBD, per hypo. b. Circuli AEBF &

Pp CLDF

Tab. I. CEDF per Polos Circuli ACBD tran-  
Fig. 4. seunt. Ergo vicissim Circulus ACBD  
tam per Polos H & h Circuli AEBF, quam  
per Polos I & i alterius CEDF transire  
debet (§ 27). *Q. e. d.*

## THEOREMA XIV.

35. Si duo Circuli maximi AEBF & CEDF se mutuo interfecent, erit angulus obliquitatis AEC distantia Polorum HI aequalis.

## DEMONSTRATIO.

Describatur ex Vertice Anguli E, tanquam Polo, Circulus CADB; erit AC mensura Anguli E (§ 31) & Circulus per Polos H & h atque I & i Circulorum AEBF & CEDF transibit (§ 34). Est vero CH Quadrans & AI itidem Quadrans (§ 25). Ergo CA=HI (§ 91. *Aritbm.*). *Q. e. d.*

## THEOREMA XV.

Tab. I. 36. Circuli in Sphæra à Centro ejus C  
Fig. 7. æqualiter distantes GNF & LOK æquales sunt.

## DEMONSTRATIO.

Sit AIBH Circulus genitor, ad cujus Diametrum AB sint Chordæ GF & LK perpendiculares: erunt DC & EC earum distantia à Centro C (§ 225. *Geom.*) & DF atque EK Radii Circulorum à Centro æqualiter distantium (§ 6. *Spher.* & § 131. *Geom.*). Quare cum sit DF=EK (§ 298. *Geom.*); Circuli quoque his Radiis descripti æquales sunt (§ 171. *Geom.*). *Q. e. d.*

## COROLLARIUM.

37. Quia Chordarum parallelarum non nisi due DF & EK à Centro æqualiter distare possunt; Circulorum eidem maximo parallelorum nonnisi duo æquales sunt.

## THEOREMA XVI.

38. Si Arcus FH & KH isemque GI & IL inter Circulum maximum IMH & minores GNF & LOK intercepti fuerint æquales; Circuli quoque æquales sunt. Tab. I.  
Fig. 7.

## DEMONSTRATIO.

Quoniam FH=HK & GI=IL per hypoth. erit etiam PF=PK & GQ=QL (§ 291. *Geom.*) & quia PF & PK, itemque GQ & QL ad IH perpendiculares (per §. cit.), erunt eadem distantia Circulorum GNF & LOK à Circulo maximo IMH, consequenter à Centro Circuli C (§ 15). Est igitur Circulus LOK alteri GNF æqualis (§ 36). *Q. e. d.*

## THEOREMA XVII.

39. Circuli à Centro Sphæra C æqualiter distantes sunt eidem Circulo maximo IMH atque inter se paralleli.

## DEMONSTRATIO.

Quia Circuli GNF & LOK à Centro C æqualiter distant, erit erecta DE per Centrum ducta ad Diametrum utriusque Circuli GF & LK perpendicularis (§ 225. *Geom.*). Ergo Radii DF & EK Circulorum GNF & LOK sunt paralleli (§ 256. *Geom.*), qui adeo in rotatione Semicirculi AFKB circa Axem AB Circulos parallelos in Sphæra describunt (§ 6). *Quod erat unum.*

Ducatur Diameter HI per Centrum C ad AB perpendicularis, erit ea Diameter Circuli maximi IMH (§ 15). Eodem vero, quo ante, modo porro ostenditur, utrumque Circulum GNF & LOK esse eidem Circulo maximo IMH parallelum. *Quod erat alterum.*

THEO-

THEOREMA XVIII.

Tab. I.  
Fig. 7.

40. Si Arcus FH & GI ejusdem Circuli maximi AIBH inter duas Circulos GNF & IMH intercepti fuerint æquales; Circuli sunt inter se paralleli.

DEMONSTRATIO.

Si IMH fuerit Circulus maximus, demittantur ex F & G perpendiculares FP & GQ. Quoniam Arcus FH & GI æquales sunt per hypothesin, erunt etiam perpendiculares PF & GQ æquales (§. 298. Geom.). Consequenter Chorda GF Diametro IH parallela (§. 256. Geom.); describit adeo recta DF in rotatione Semicirculi AFB circa Axem AB Circulum GNF Circulo IMH parallelum (§. 6.).

Tab. I.  
Fig. 8.

Quodsi Circulus uterque GNF & IMH fuerit minor; dividantur Arcus GAF & IBH bifariam in A & B (§. 293. Geom.). Quoniam GA=AF & IB=BH, per constructum, & GI=FH per hypothesin, erit AGIB=AFHB (§. 88. Arithm.); consequenter AB per Centrum C transit (§. 135. Geom.). Secat igitur Chordas GF & IH bifariam & ad Angulos rectos (§. 291. Geom.); adeoque DF ipsi EH parallela (§. 256. Geom.). In rotatione adeo Semicirculi AFHB circa Axem AB Radii DF & EH describunt Circulos parallelos (§. 5). Q. e. d.

THEOREMA XIX.

Tab. I.  
Fig. 1.

41. Si duo Circuli in Sphæra GNF & IMH à Sphæra Centro C inæqualiter distent; minor erit GNF, cujus distantia à Centro CD major.

DEMONSTRATIO.

Ponamus Circulorum Diametros GF & IH esse inter se parallelas: Quoniam

enim Chordæ à Centro æqualiter distantes æquales sunt (§. 298. Geom.), si Circuli GNF & IMH non fuerint paralleli, in Demonstratione faciliè assumi potest pro eorum uno alius ipsi æqualis & alteri parallelus. Ducatur jam CB per Centrum C perpendicularis ad GF (§. 216. Geom.), erit eadem perpendicularis ad IH (§. 230. Geom.); adeoque CD & CE sunt distantie Chordarum DF & EH à Centro C (§. 225. Geom.). Quare cum Arcus IAH major sit Arcu GAF (§. 84. Arithm.); erit etiam IH > GF (§. 301. Geom.); adeoque Circulus IMH major Circulo GNF (§. 172. Geom.). Q. e. d.

THEOREMA XX.

42. Circuli paralleli GNF & IMH eisdem habens Polos A & B, & si eisdem Polos habent, paralleli sunt, & Arcus Circulorum per Polos transcurrentium FH & GI æquales sunt.

DEMONSTRATIO.

Quoniam GF ipsi IH parallela per hypothesin, erit Arcus FH=GI (§. 312. Geom.). Per Centrum C ducatur recta AB Arcum GF bifecans in A (§. 293. Geom.), quæ secabit Chordas GF & IH bifariam atque ad Angulos rectos (§. 291. Geom.). Cum adeo Anguli ad D & E sint æquales (§. 145. Geom.) & GD=DF, IE=EH per demonstrata; erit AG=AF & AI=AH (§. 179. Geom.); consequenter A Polus Circulorum GNF & IMH (§. 12), & B alter eorundem Polus (§. 23). Quod erat primum.

Si A fuerit Polus Circulorum GNF & IMH, erunt Chordæ AG & AF, itemque

Tab. I. que AI & AH (§. 12), adeoque etiam  
Fig. 8. Arcus cognomines (§. 298. *Geom.*),  
consequenter Arcus FH & GI (§. 91.  
*Arithm.*) æquales. Sunt itaque Circuli  
GNF & IMH paralleli (§. 40). *Quod*  
*erat secundum.*

Quia Circuli paralleli GNF & IMH  
eundem habent Polum A, *per demonstr.*  
erunt rectæ AF & AG, itemque AH &  
AI (§. 12), adeoque & Arcus cogno-  
mines æquales (§. 298. *Geom.*). Sunt  
igitur etiam Arcus FH & GI æquales  
(§. 91. *Arith.*). *Quod erat tertium.*

#### THEOREMA XXI.

Tab. I. 43. Si Circulus in Sphæra AEBF al-  
Fig. 9. terum CEDF secet, Anguli Sphærici,  
qui sunt deinceps, AEC & AED sunt  
æquales duobus rectis; Verticales vero  
AEC & CEB æquales inter se. Prius  
etiam valet de pluribus super eodem Arcu  
CED ad idem Punctum E constitutis.

#### DEMONSTRATIO.

Communis intersectio EF est subten-  
sa Arcuum EAF & ECF, itemque EBE  
& EDF. Quodsi jam per G ducantur  
ad EF perpendicular. cu ares AB & CD, erit  
angulus AGC inclinatio Plani AEGF  
ad planum CEGF & AGD inclinatio  
ejusdem plani AEGF ad planum DEGF,  
angulus denique BGD inclinatio plani  
BEGF ad planum DEGF (§. 476. *Geom.*).  
Sunt igitur Anguli Sphærici AEC,  
AED, DEB ut anguli rectilinei AGC,  
AGD, DGB (§. 5). Sed anguli recti-  
linei AGC & AGD sunt æquales duo-  
bus rectis, etiam si plures ad idem Punc-  
tum G super eadem recta CD constituti  
(§. 147. *Geom.*), & Verticales AGC,

& BGD inter se æquales (§. 156. *Geom.*). Tab. I.  
Ergo etiam Anguli Sphærici AEC & Fig. 9.  
AED aut plures ad idem Punctum E  
super eodem Arcu CD constituti duo-  
bus rectis æquales, & Verticales AEC  
& DEB inter se æquales sunt. *Q. e. d.*

#### COROLLARIUM.

44. Anguli igitur Sphærici quotcunque  
AEC, AED, DEB, BEC circa idem Punc-  
tum E constituti sunt quatuor rectis æquales.

#### THEOREMA XXII.

45. Arcus Circuli paralleli IG est Tab. I.  
similis Arcui Circuli maximi AE, si Fig. 1.  
uterque inter eosdem Circulos maximos  
CAF & CEF interceptiatur.

#### DEMONSTRATIO.

Quia AEB Circulus maximus, cujus  
Poli F & C; erit in D Centrum ejus &  
Sphære (§. 15. & §. 23) & CE Qua-  
drans (§. 25), consequenter EDC rectus.  
Quoniam GK parallela ipsi ED, & IK  
ipsi AD *per hypoth.* erunt quoque GK  
& IK ad CF perpendiculares (230.  
*Geom.*), adeoque anguli IKG & ADE  
æquales (§. 509. *Geom.*). Sunt itaque  
Arcus AE & IG similes (§. 141. *Geom.*).  
*Q. e. d.*

#### COROLLARIUM I.

46. Habent adeo Arcus AE & IG ad  
suas Peripherias eandem rationem (§. 170.  
*Arithm.*); consequenter eundem numerum  
graduum continent (§. 41. *Geom.*).

#### COROLLARIUM II.

47. Arcus IG minor est Arcu AE.

#### LEMMA I.

48. Si dua fuerint Curva quacum- Tab. I.  
que ACDB & AEFGB versus eandem Fig. 10.  
rectam

Tab. I. rectam AB cava; continens AEFGB major est contenta ACDB.

DEMONSTRATIO.

Ducantur in Curva contenta Chordæ quocunque AC, CD, DB: producaturs BD in E. donec Curvæ continenti occurrat; ducanturque Chordæ intra continentem AE, EF, FG, GB, FB.

Quoniam

$$AE + ED > AC + CD \text{ (§. 300. Geom.)}$$

$$EF + FB > ED + DB \text{ (§. 190. Geom.)}$$

$$FG + GB > FB \text{ (§. 190. Geom.)}$$

$$\text{erit } AE + ED + EF + FB + FG + GB > AC + CD + ED + DB + FB \text{ (§. 90. Arithm.)}$$

$$\text{adeoque } AE + EF + FG + GB > AC + CD + DB \text{ (§. 62. Arithm.)}$$

Ergo multo magis Curva continens AEFGB major contenta ACDB (§. 91. Geom.). Q. e. d.

LEMMA II.

49. Si in duobus Triangulis rectangulis GDB & ACG, Bases æquales AG & GB habentibus, Hypothenusa unius DB fuerit major Hypothenusa alterius AC; etiam Cathetus illius DG major erit Catheto alterius GC.

DEMONSTRATIO.

Quoniam  $DB > AC$  per hypoth. erit  $DB^2 > AC^2$  (§. 374. Geom.). Cumque sit  $DB^2 = GB^2 + DG^2$  atque  $AC^2 = AG^2 + GC^2$  (§. 417. Geom.); erit etiam  $GB^2 + DG^2 > AG^2 + GC^2$  (§. 89. Arithm.). Quare cum sit  $AG = GB$  per hypoth. adeoque  $AG^2 = GB^2$  (§. 374. Geom.), erit etiam  $GD^2 > GC^2$  (§. 92. Arithm.); consequenter  $GD > GC$  (§. 374. Geom.). Q. e. d.

Aliter.

Concipiamus  $\triangle GDB$ , poni super Tab. I.  $\triangle AGC$ , ita ut GB cadat in GA. Quo- Fig. 11.  
niam  $GB = AG$  per hypoth. Punctum B cadet in A (§. 169. Geom.). Et quia Anguli recti BGD & AGD æquales sunt; Cathetus GD cadet in GC (§. 166. Geom.). Jam Anguli ADG & ACG sunt acuti (§. 218. Geom.), ACH & ADH vero obtusi (§. 239 66. Geom.). Quare cum sit  $AD > AC$  per hypoth., Punctum D ultra C cadet (§. 189. Geom.). Est igitur  $GD > GC$  (§. 84. Arithm.). Q. e. d.

COROLLARIUM.

50. Quodsi ergo duo Circuli se mutuo interfecent in A & B, quia recta ad medium Chordæ communis AB perpendicularis GH per utriusque Centrum transit (§. 291. Geom.) & majoris Radius AD major est Radio minoris AC (§. 172. Geom.); distantia vero Puncti à recta est recta ad illam perpendicularis (§. 225. Geom.); distantia Centri majoris Circuli DG à Chorda communi AB major erit distantia Centri minoris GC.

LEMMA III.

51. Si Circulus minor AFBIA majorem AEBHA fecat, Arcus majoris AEB Semicirculo minor, inter Chordam communem AB & Arcum minoris AFB Semicirculo iidem minorem cadit.

DEMONSTRATIO.

Ponamus AFB esse Arcum Circuli majoris: quia Centrum majoris D à Chorda AB longius distat, quam Centrum minoris C (§. 50); erit  $AD = DF$  &  $AC = CE$  (§. 40. Geom.), adeoque  $DAF = DFA$  &  $CAE = CEA$  (§. 184. Geom.). Est vero  $CEA > CFA$  (§. 188.

Pp 3 Geom.),

Tab. I. *Geom.*), ergo  $CAE > DAF$  (§. 87.  
Fig. 11. *Arithm.*): Quod cum sit absurdum (§.  
84. *Arithm.*), AFB Arcus Circuli mino-  
ris, AEB vero majoris esse debet. *Q. e. d.*

## COROLLARIUM.

51. Quia duo Circuli communem Chordam habentes sibi mutuo ita superimponi possunt, ut se mutuo secant; eadem Chorda AB ex Circulo majori Arcum minorem AEB aufert, ex minore autem majorem AFB, si uterque Arcus fuerit Semicirculo minor (§. 48).

## THEOREMA XXIII.

53. Arcus Circuli maximi est Linea brevissima, qua in Superficie Sphæra ab uno Puncto usque ad alterum duci potest.

## DEMONSTRATIO.

Si Sphæra secetur Plano, Planum istud vel per Centrum Sphærae transit, vel Centrum non attingit. In priori casu Linea ab uno Puncto ad alterum in Superficie Sphærae ducta est Arcus Circuli maximi, in posteriori Arcus minoris

(§. 15). Quare si Sphæra Plano secatur, Linea brevissima inter duo Puncta intercepta est Arcus Circuli maximi (§. 52). Quod si vero Superficie Curva secetur, cujus Perimeter versus unam partem Cava, versus alteram Convexa; tum Linea, quæ in Superficie Sphærae per duo Puncta data transit, necessario versus Arcum Circuli maximi Cava est; consequenter Arcus Circuli maximi minor est Curva quacunque versus eandem partem Cava (§. 48). Quoniam vero per se patet, Curvam flexuosam ab uno Puncto usque ad alterum ductam esse majorem Arcu Circuli maximi inter eadem Puncta contento; Arcus Circuli maximi est Linea omnium brevissima, quæ in Sphæra Superficie à Puncto uno ad alterum duci potest. *Q. e. d.*

## COROLLARIUM.

54. Ergo distantia duorum Punctorum in Superficie Sphærae est Arcus Circuli maximi inter ea interceptus (§. 15. *Geom.*).

## CAPUT II.

## De Triangulis Sphericis.

## THEOREMA XXIV.

Tab. I. 35. *Si in duobus Triangulis Sphericis fuerit*  $A=a$ ,  $BA=ba$  &  $CA=c$ ; *erit etiam*  $BC=bc$ ,  $B=b$  &  $C=c$ .

## DEMONSTRATIO.

Non differt à Demonstratione Theorematis 19. *Geometria* (§. 179).

## THEOREMA XXV.

56. Si in duobus Triangulis Sphericis fuerit  $A=a$ ,  $C=c$  &  $AC=ac$ ;

*erit etiam*  $B=b$ ,  $AB=ab$  &  $BC$  Tab. I.  $=bc$ . *Fig. 11.*

## DEMONSTRATIO.

Coincidit cum Demonstratione Theorematis 43. *Geometria* (§. 251).

## SCHOLION.

57. Nimirum Theoremata de congruentia Triangulorum Rectilineorum ad quævis alia Curvilinea extenduntur, modo latera supponantur similia, e. gr. similes Arcus Parabolici. Quod si enim ulterius supponantur aequalia,

Tab. I. *aqualia, sum utique congruere debent* (§. 12. Geom.).

Fig. 12. 162. Geom.). Universaliter etiam verum est, quod similes Lineæ, quarum extrema coincidunt, tota coincidunt seu aequales sint: alias enim Perpendiculara ex Punctis eodem modo determinatis ad rectam positione datam demissa non forent aequalia, consequenter illa per eorum rationem ad rectam quandam constantem discerni possent, adeoque similes non forent (§. 14. Arithm.), quod Hypotbesin evertit.

THEOREMA XXVI.

§8. Si in duobus Triangulis Sphæricis fuerit  $AB=ab$ ,  $AC=ac$ ,  $BC=bc$ ; erit etiam  $A=a$ ,  $B=b$ ,  $C=c$ .

DEMONSTRATIO.

Quoniam Arcus  $AB$  &  $ab$ ,  $AC$  &  $ac$ ,  $BC$  &  $bc$  æquales sunt, per hypoth. etiam Chordæ cognomines æquales sunt (§. 289. Geom.). Ergo Triangulum rectilineum  $abc$  congruit cum Triangulo  $ABC$ , si eidem decenter superimponatur (§. 204. Geom.), consequenter etiam Sphærica sibi mutuo congruere debent (§. 57). Q. e. d.

THEOREMA XXVII.

Tab. I. Fig. 13. §9. In Triangulo aquicruro  $ABC$ , Anguli ad Basin  $B$  &  $C$  sunt æquales; & si in aliquo Triangulo Anguli  $B$  &  $C$  ad Basin  $BC$  æquales sunt, Triangulum  $ABC$  est aquicrurum.

DEMONSTRATIO.

Fiat  $AD=AE$ , erit  $BD=EC$  (§. 91. Arithm.). Per  $C$  &  $D$ , itemque per  $B$  &  $E$  ducantur Arcus Circulorum maximorum  $CD$  &  $BE$ . Quoniam  $AC=AB$ , per hypoth. &  $AD=AE$ , per const. Angulus vero  $A$  utrinque Triangulo  $ABE$  &  $ACD$  communis; erit  $DC=BE$  (§. 55). Quare cum etiam sit  $EC$

$=BD$ , per demonstrata & Basin  $BC$  utrique Triangulo  $BDC$  &  $BEC$  communis; erit  $B=C$  (§. 58). Quod erat unum.

Sit jam  $B=C$  per hypoth. Fiat  $BD=CE$ , ducanturque Arcus  $BE$  &  $CD$ ; erit  $DC=BE$ ,  $x=a$  &  $m=n$  (§. 55), consequenter  $u=y$  (§. 43) &  $i=b$  (§. 91. Arithm.). Cum adeo sit  $DA=AE$  (§. 55) &  $BD=EC$  per construct., erit  $AB=AC$  (§. 88. Arithm.). Quod erat alterum.

SCHOLIUM.

60. Facile apparet, hanc Demonstrationem valere de omni Triangulo, cujus latera sunt Linea similes.

THEOREMA XXVIII.

61. In omni Triangulo Sphærico quodlibet latus est Semicirculo minus. Tab. I. Fig. 14.

DEMONSTRATIO.

Continuentur latera  $AB$  &  $AC$ , donec sibi mutuo occurrant in  $D$ . Continuentur quoque latera  $BA$  &  $BC$ , donec sibi mutuo occurrant in  $E$ . Quoniam latera Trianguli sunt Arcus Circulorum maximorum in Sphæra (§. 5);  $ABD$ ,  $ACD$  &  $BCE$  sunt Semicirculi (§. 20). Ergo Arcus  $AB$ ,  $AC$  &  $BC$  sunt Semicirculo minores. Q. e. d.

THEOREMA XXIX.

62. In omni Triangulo Sphærico  $BAC$  duo latera  $AB$  &  $AC$  simul sumpta sunt tertio  $BC$  majora. Tab. I. Fig. 15.

DEMONSTRATIO.

Compleatur latus unum  $AC$  in Circulum  $AFC$ , cujus Diameter  $AF$ . Fiat  $AD=AB$ , ducaturque Arcus  $DAC$  subtensa  $DC$ , quæ Diametrum  $AF$  in  $E$  secabit. Quodsi concipiamus Semicirculum  $ADF$

Tab. I. ADF rotari circa Axem AF, donec  
Fig. 15. arcus AD ipsi AB congruat (§. 57),  
recta ED ipsi EB congruat, adeoque  
æqualis erit. Sed  $BE + EC > BC$  (§. 190.  
Geo. n.). Ergo  $DC > BC$  (§. 89. Arith.);  
consequenter arcus DAC, hoc est, duo  
arcus AB & AC simul sumti sunt arcu  
BC majores (§. 301. Geom.) Q. e. d.

## THEOREMA XXX.

63. In omni Triangulo Sphærico ABC,  
Tab. I. tria latera junctim sumta AB, BC &  
Fig. 14. CA sunt Peripheria Circuli maximi mi-  
nora.

## DEMONSTRATIO.

Continuentur latera AB & AC, do-  
nec coeant in D, erunt ABD & ACD  
Semiperipheriæ Circulorum maximorum  
(§. 20). Sed  $BD + CD > BC$  (§. 62),  
seu  $BC < BD + CD$ : ergo  $BA + AC$   
 $+ BC < ABD + ACD$  (§. 90. Arithm.)  
hoc est, tria latera simul sumta Peri-  
pheria Circuli maximi minora sunt.  
Q. e. d.

## THEOREMA XXXI.

64. In omni Triangulo Sphærico ABC,  
majori angulo ABC opponitur majus  
latus AC, minori A latus minus BC,  
& contra.

## DEMONSTRATIO.

Quoniam angulus  $ABC > A$  per hy-  
poth. Si fiat  $\alpha = x$  (§. 20. Arithm.):  
erit  $FA = FB$  (§. 59) adeoque  $FB + IC$   
 $= AC$  (§. 80. Arithm.). Est vero  
 $FB + FC > BC$  (§. 62): ergo  $AC > BC$   
(§. 89. Arithm.) Q. od erat unum.

Sit jam  $AC > BC$ : aut erit  $A = B$ ,  
aut  $A > B$  aut  $A < B$ . Si  $A = B$ , erit  
 $AC = BC$  (§. 59) & si  $A > B$ , erit  
 $BC > AC$ , per demonstrata. Sed utrum-

que est contra Hypothesin: ergo  $A < B$ . Tab. I.  
Q. od erat alterum. Fig. 14.

## THEOREMA XXXII.

65. Si in Triangulo Sphærico BAC  
crura AB & BC fuerint simul sumta  
Semicirculo æqualia: Basi AC continua-  
ta in D, erit angulus externus BCD  
interno opposito BAC æqualis.

## DEMONSTRATIO.

Continuentur latera AB & AC do-  
nec sibi mutuo occurrant in D: erit ABD  
Semicirculus (§. 20); consequenter cum  
 $AB + BC$  sit itidem Semicirculus, per hy-  
poth.  $AB + BC = AB + BD$ , adeoque  
 $BC = BD$  (§. 91. Arithm.). Cum adeo  
sit angulus  $BCD = D$  (§. 59) &  $A = D$   
(§. 32): erit etiam  $BCD = A$  (§. 87.  
Arithm.). Q. e. d.

## THEOREMA XXXIII.

66. Si in Triangulo Sphærico BAC  
duo crura AB & BC simul sumta fue-  
rint Semicirculo minora: angulus externus  
BCD major erit interno opposito A.

## DEMONSTRATIO.

Continuentur latera AB & AC, do-  
nec sibi mutuo occurrant in D: erit  
ABD Semicirculus (§. 20); consequen-  
ter cum  $AB + BC$  sit Semicirculo mi-  
nor, per hypoth.  $AB + BC < AB + BD$ ,  
adeoque  $BC < BD$  (§. 92. Arithm.).  
Cum adeo sit angulus  $BCD > D$  (§. 64)  
&  $D = A$  (§. 32): erit etiam  $BCD > A$   
(§. 78. Arithm.). Q. e. d.

## THEOREMA XXXIV.

67. Si in Triangulo Sphærico BAC  
duo crura AB & BC simul sumta fue-  
rint Semicirculo majora: angulus exter-  
nus BCD minor erit interno opposito A.

DE.



DEMONSTRATIO.

Tab. I.  
Fig. 14.

Continuentur latera AB & AC, donec sibi mutuo occurrant in D, erit ABD Semicirculus (§. 20); consequenter cum AB + BC sit Semicirculo major, per hypoth.  $AB + BC > AB + DB$ , adeoque  $BC > BD$  (§. 92. Arithm.). Cum adeo fit  $BCD < D$  (§. 64) &  $D = A$  (§. 32), erit etiam  $BCD < A$  (§. 87. Arithm.). Q. e. d.

THEOREMA XXXV.

68. Si Basi AC Trianguli Spharici ABC continuata in D, fuerit  $BCD = A$ , latera AB & BC sunt Semicirculo aequalia; si  $BCD < A$ , BA & BC Semicirculo majora; si denique  $BCD > A$ ; AB & BC semicirculo minora.

DEMONSTRATIO.

Continuentur latera AB, & AC, donec in D coeant; erit  $A = D$  (§. 32), adeoque cum sit in casu primo angulus BCD ipsi A æqualis, in secundo eodem minor, in tertio major per hypoth. in casu primo  $BCD = D$  (§. 87. Arithm.). in secundo  $BCD < D$ , in tertio  $BCD > D$  (§. 64). Quare cum AB + BD sit Semicirculus (§. 20), erit in casu primo AB + BC Semicirculus (§. 88. Arithm.), in secundo AB + BC major, in tertio minor Semicirculo (§. 90. Arithm.). Q. e. d.

THEOREMA XXXVI.

69. Si in Triangulo Spharico ABC duo latera AB & BC fuerint Semicirculo aequalia, anguli ad Basin A & C

Wolfii Oper. Mathem. Tom. III.

sunt æquales duobus rectis; si illa Semicirculo majora, hi duobus rectis majores; si illa Semicirculo, hi duobus rectis minores.

DEMONSTRATIO.

Si AB & BC simul æquantur Semicirculo, erit  $BCD = A$  (§. 65). Sed  $BCD + BCA =$  duobus rectis (§. 43). Ergo anguli ad basin A & C duobus rectis æquales (§. 88. Arithm.) Quod erat unum.

Si AB & BC simul sumta Semicirculo majora, erit  $BCD < A$  (§. 67); si minora,  $BCD > A$  (§. 66). Sed  $BCD + BCA$  simul duobus rectis æquales (§. 43). Ergo in casu priori A & C duobus rectis majores, in posteriori minores (§. 90. Arithm.). Quod erat secundum & tertium.

THEOREMA XXXVII.

70. Si in Triangulo Spharico ABC anguli ad basin A & C duobus rectis æquales, latera AB & BC simul sumta aequalia sunt Semicirculo; si illi duobus rectis majores, hac Semicirculo majora; si illi duobus rectis minores, hac Semicirculo minora.

Anguli, qui sunt deinceps, BCA & BCD duobus rectis æquales sunt (§. 43). Quare si A & BCA duobus rectis æquales, erit  $A = BCD$  (§. 91. Arithm.); si A & BCA duobus rectis majores, erit  $A > BCD$ ; si minores,  $A < BCD$  (§. 92. Arithm.). Ergo in casu primo latera AB & BC simul Semicirculo æqualia sunt, in secundo majora, in tertio minora Semicirculo (§. 68.). Q. e. d.

Q9

THEO-

Tab. I.

## THEOREMA XXXVIII.

Fig. 14.

71. Si in omni Triangulo Spharico ABC angulus quivis est minor duobus rectis; tres A, B & C simul sunt sex rectis minores, duobus majores.

## DEMONSTRATIO.

Angulus quivis BCA cum eo, qui est deinceps, BCD æquatur duobus rectis (§. 43). Ergo solus est minor duobus rectis (§. 84. Arithm.). Quod erat unum.

Similiter quia A, B & C cum suis angulis, qui sunt deinceps, æquantur sex rectis (§. 43); pars sex rectorum sunt (§. 9. Arithm.) adeoque sex rectis minores (§. 84. Arithm.). Quod erat alterum.

Porro cum A & C simul sumti vel sint duobus rectis æquales, vel iisdem majores vel minores (§. 69) in duobus casibus prioribus statim patet, tres A, C & B simul duobus rectis majores esse. Quod vero etiam in casu tertio duobus rectis majores sint, ita demonstratur. Quia A & BCA duobus rectis minores per hypoth. latera AB & BC simul semicirculo minora sunt (§. 70) adeoque  $BCD > A$  (§. 66. Fiat ergo  $GCD = A$ ; erunt AG & GC simul semicirculo æqualia (§. 68), adeoque BG & GC semicirculo minora (§. 90. Arithm.), consequenter GBC & BCG duobus rectis minores (§. 69) & hinc  $ABC > BCG$  (§. 43. Sphæric. & §. 92. Arithm.). Ergo  $A + ABC > GCD + GCB$  (§. 90. Arithm.).  $> BCD$  (§. 86. & §. 89. Arithm.). Sed BCD & BCA simul duobus rectis æquales (§. 43) Quare A,

ABC & BCA duobus rectis majores Tab. I. (§. 90. Arithm.). Quod erat verum. Fig. 14.

## THEOREMA XXXIX.

Tab. I.

72. Si in Triangulo Spharico BAC anguli ad Basin B & C recti erunt; quodsi angulus interceptus A fuerit rectus, etiam Basis BC quadrans erit; si A obtusus, BC quadrante major; si A acutus, BC quadrante minor. Fig. 13.

## DEMONSTRATIO.

Quoniam AB & AC sunt quadrantes, anguli B & C inter se æquales (§. 59), & junctim sumti duobus rectis æquales sunt (§. 69). Est igitur tam B, quam C rectus. Quod erat unum.

Similiter quia AB quadrans per hypoth. BC est mensura anguli A (§. 33). Quare si A rectus, erit BC quadrans; si obtusus, quadrante major; si acutus, quadrante minor. Quod erat alterum.

## THEOREMA XL.

72. Si in Triangulo Spharico BAC anguli ad Basin B & C fuerint recti; crura AB & CA sunt quadrantes.

## DEMONSTRATIO.

Quia anguli B & C sunt inter se æquales, per hypoth. crura AB & AC æqualia sunt (§. 59). Et quia B & C simul duobus rectis æquales per hypoth. AB & AC simul semicirculo æqualia sunt (§. 70). Est igitur tam AB, quam AC quadrans. Q. e. d.

## THEOREMA XLI.

74. Si in Triangulo Spharico aequicruro ABC crura AB fuerint quadrante majora, anguli ad Basin B & C sunt obtusi; si minora, acuti & contra.

DE.

Tab. I.  
Fig. 13.

## DEMONSTRATIO.

Si AB & AC quadrante majora, erunt simul Semicirculo majora, adeoque Anguli B & C simul duobus rectis majores (§. 69); consequenter tam B, quam C recto major (§. 59), hoc est, obtusus. *Quod erat unum.*

Si AB & AC quadrante minora, erunt simul Semicirculo minora, adeoque Anguli B & C simul duobus rectis minores (§. 69); consequenter tam B, quam C recto minor (§. 59), hoc est, acutus. *Quod erat alterum.*

Conversum Theorema simili prorsus modo demonstratur. Si enim Triangulum æquicrurum, anguli B & C sunt æquales (§. 59), adeoque simul sumti duobus rectis majores, si uterque obtusus, & ex adverso duobus rectis minores, si uterque acutus. Ergo in priori casu latera AB & AC simul Semicirculo majora, in posteriori minora (§. 70); consequenter tam AB, quam AC in priori quadrante majus, in posteriori quadrante minus. *Q. e. d.*

## THEOREMA XLII.

Tab. I.  
Fig. 16. 75. Si in Triangulo Sphærico rectangulo angulo recto B adjacens latus BC fuerit quadrans, erit Angulus A rectus; si BE quadrante majus, Angulus A obtusus; si denique BD quadrante minus, Angulus A acutus.

## DEMONSTRATIO.

Quia CB ipsi BA ad Angulos rectos insitit, Circulus, cujus Arcus CB, per Polum ejus transit ad quem BA pertinet (§. 28). Est vero BC quadrans per

hypoth. Ergo in C est Polus ipsius BA Tab. I.  
(§. 25). Cum adeo CA itidem per Polum ipsius BA transeat (§. 27): erit A Angulus rectus (§. 28). *Quod erat unum.*

Jam si BD quadrante minus, BE vero quadrante majus, in casu priore AD inter B & C, in posteriore AE ultra C cadit. adeoque in illo Angulus BAD recto BAC minor, in hoc major est (§. 84. *Arithm.*); hoc est, in illo acutus, in hoc obtusus. *Quod erat alterum.*

## THEOREMA XLIII.

76. Si in Triangulo Sphærico ABC ad B rectangulo Angulus A fuerit obtusus, erit latus ipsi oppositum EB quadrante majus: si vero in triangulo ABD ad B rectangulo Angulus A fuerit acutus, erit latus ipsi oppositum BD quadrante minus.

## DEMONSTRATIO.

Si enim latus BE esset vel quadrans, vel quadrante minus, Angulus A esset in priori casu rectus, in altero acutus (§. 75). Sed per hypothesein obtusus est: ergo BE nec quadrans est, nec quadrante minus, consequenter quadrante majus. *Quod erat unum.*

Eodem modo ostenditur, si A fuerit Angulus acutus, fore BD quadrante minus. *Quod erat alterum.*

## THEOREMA XLIV.

Tab. II.  
Fig. 17. & 18. 77. Si in Triangulo Sphærico ABC ad B rectangulo utrumque crus AB & BC fuerit vel quadrante minus, vel quadrante majus; Hypothenusa AC erit quadrante minor.

## DEMONSTRATIO.

Tab. II. Continuentur crura CB & AB qua-  
Fig. 17. drante minora in F & D, donec CF &  
& 18. BD fuerint quadrantes, vel si CB & AB  
quadrante majora, refecentur quadrantes  
CF & BD ducaturque Arcus DF  
Hypothenusæ continuatæ in E occur-  
rens. Quia DB secat CB ad Angulos  
rectos, per Polum ipsius transit (§. 28).  
Quare cum BD sit quadrans, per con-  
structionem; erit in D Polus quadrantis  
CF (§. 25), adeoque etiam Angulus ad  
F rectus (§. 28): unde eodem modo  
patet, esse quoque in C Polum ipsius  
DF; consequenter CE quadrantem (§.  
25). Ergo CA quadrante minor. (§.  
84. *Arithm.*). Q. e. d.

## THEOREMA XLV.

78. Si in Triangulo Spharico ABC ad  
B rectangula duo Anguli reliqui A & C  
fuerint vel ambo acuti, vel obtusi; Hy-  
pothenusa AC quadrante minor.

## DEMONSTRATIO.

Si enim A & C fuerint acuti, erunt  
latera opposita BC & AB quadrante mi-  
nora; si A & C obtusi, latera opposita  
BC & AB quadrante majora (§. 76).  
Ergo in utroque casu Hypothenusa AC  
quadrante minor (§. 77). Q. e. d.

## THEOREMA XLVI.

Tab. II. 79. Si in Triangulo Spharico ABC ad  
Fig. 19. B rectangula latera unum AB fuerit qua-  
drante minus, alterum CB quadrante  
majus; Hypothenusa AC erit quadrante  
major.

## DEMONSTRATIO.

Continuetur BA in E, donec BE sit  
quadrans & ex latere BC refecetur qua-  
drans CF, ducaturque Arcus EF secans

Hypothenusam necessario in D. Quo-  
Tab. II. niam EB secat CB ad Angulos rectos per  
Fig. 19. *hypoth.* per Polum ipsius transit (§. 28).  
Quare cum BE sit quadrans, erit in E  
Polus ipsius CF (§. 25), adeoque etiam  
Angulus ad F rectus (§. 28): unde eo-  
dem modo patet, esse quoque in C Po-  
lum ipsius EF, consequenter CD qua-  
drantem (§. 25). Ergo CA quadrante  
major (§. 84. *Arithm.*). Q. e. d.

## THEOREMA XLVII.

80. Si in Triangulo Spharico ABC ad  
B rectangulo Angulus unus C fuerit ac-  
utus, aliter A obtusus: erit Hypothenusa AC  
quadrante major.

## DEMONSTRATIO.

Quia A recto major, C minor, per  
*hypoth.* erit latus BC majus, AB vero  
minus quadrante (§. 76.). Ergo Hypo-  
thenusa AC quadrante major (§. 79).  
Q. e. d.

## THEOREMA XLVIII.

81. Si in Triangulo Spharico ABC ad Tab. II.  
B tantum rectangulo Hypothenusa AC Fig. 17.  
sit quadrante minor, erunt crura AB & 18. & 19  
BC vel quadrante majora, vel minora,  
& Anguli A & C vel obtusi, vel acuti:  
si vero Hypothenusa AC quadrante ma-  
jor, crus alterum BC quadrante majus  
& Angulus ipsi oppositus A obtusus; al-  
terum AB quadrante minus & Angulus  
eidem oppositus C acutus.

## DEMONSTRATIO.

Si enim in priore casu crus unum fo-  
ret quadrante majus, alterum minus,  
& Angulorum alter obtusus, alter acu-  
tus; tum Hypothenusa necessario foret  
quadrante major (§. 79 & 80). Sed  
per *hypoth.* quadrante minor existit;  
ergo

ergo crur unum quadrante majus, alterum minus esse nequit, nec Angulorum aliter obtusus, alter acutus esse potest. Est igitur latus utrumque aut quadrante majus aut eodem minus, & Angulus uterque vel obtusus, vel acutus. *Quod erat unum.*

Non abſimili modo ostenditur, si Hypothenusa quadrante major, fore latus alterum quadrante majus, alterum minus; Angulum alterum recto majorem, alterum minorem. *Quod erat alterum.*

THEOREMA XLIX.

82. Si in Triangulo Spharico obliquangulo ACB Angulus ad Basin uterque A & B fueris vel obtusus, vel acutus, perpendicularum CD ex Angulo tertio C in latus oppositum AB demissum intra Triangulum; si unus B obtusus, alter A acutus, extra illud cadit.

DEMONSTRATIO.

Cadat enim, si fieri potest, in casu primo perpendicularum CF extra Triangulum ACB. Quoniam in Triangulo ACF angulus A obtusus *per hypoth.* erit CF quadrante majus (§.76); consequenter in Triangulo CBF Angulus o obtusus (§.75). Sed quia x est obtusus, *per hypoth.* erit o acutus (§.43). Quare cum angulus o non simul acutus & obtusus esse possit, perpendicularum extra Triangulum cadere nequit. Cadit ergo intra ipsum. *Quod erat primum.*

Cadat porro in secundo casu, si fieri potest, perpendicularum CF extra Triangulum ACB. Quoniam angulus A acutus, *per hypoth.* erit CF quadrante minus (§.76), consequenter in Triangulo

CBF angulus o acutus (§.75). Sed quia x est acutus *per hypoth.* erit o obtusus (§.43). Quare cum angulus o non simul acutus & obtusus esse possit, perpendicularum intra Triangulum cadat necesse est. *Quod erat secundum.*

Denique in tertio casu, ubi angulus CBA obtusus, alter A acutus, cadat, si fieri potest, perpendicularum CD intra Triangulum ACB. Quoniam angulus x est obtusus, *per hypoth.* erit latus CD quadrante majus (§.76). Sed quia in Triangulo ACD *per hypoth.* rectangulo ad D, angulus A acutus *per hypoth.* erit idem latus CD quadrante minus (§.76): quod cum sit absurdum, perpendicularum intra Triangulum cadere nequit. Cadit ergo extra illud. *Quod erat tertium.*

THEOREMA L.

83. Distantia Puncti A in Sphæra à Circulo maximo vel minore BC est Arcus Circuli maximi AD ad ipsum perpendicularis.

DEMONSTRATIO.

Si Arcus perpendicularis AD fuerit quadrans; erit in A Polus Circuli maximi BC (§.26), adeoque omnes Arcus Circulorum maximorum inter Punctum A & Circulum BC intercepti sunt quadrantes (§.25). Quod si AD fuerit quadrante minor; erit angulus B recto minor (§.75), adeoque AD < BA (§.64). Minor adeo Arcus Circuli maximi quam AD inter A & BC in utroque casu intercepti nequit. Quare cum Arcus Circuli maximi AD sit Linea brevissima, quæ in Superficie Sphære ab uno Punc-

Tab. II.  
Fig. 10.

Tab. II.  
Fig. 10.

Tab. I.  
Fig. 16.

Tab.I. to ad alterum duci potest (§. 53);  
Fig.16. erit is distantia Puncti A à Circulo BC (§. 15. Geom.). Quod erat unum.

Quodli OG fuerit Circulus minor, CB maximus, A utriusque Polus; erit Arcus AD tam ad OG, quam ad BC perpendicularis (§. 28. 30). Cum adeo AD sit distantia puncti A à BC, & DH distantia puncti H ab eodem BC, per demonstrata: erit AH distantia Puncti A ab Arcu OG. Quod erat alterum.

### THEOREMA LI.

84. Si in Triangulo Sphærico ACB

Tab.II. omnes anguli A, B & C sunt acuti;  
Fig.20. latera singula sunt quadrante minora.

### DEMONSTRATIO.

Demittatur ex angulo uno C in latus AB perpendicularis CD, quæ intra Triangulum cadit (§. 82). Cum itaque in Triangulo rectangulo CDB angulus B sit acutus & DCB similiter acutus per hypoth.; erit Hypothenusa CB quadrante minor (§. 78). Eodem modo constar, Hypothenusam AC in Triangulo rectangulo ADC esse quadrante minorem. Nec absimili ratiocinio colligitur, perpendiculari ex B in latus AC demisso, latus AB esse quadrante minus. Sunt igitur singula latera quadrante minora. Q. e. d.

### COROLLARIUM.

85. Ergo si in Triangulo Sphærico obliquo angulo latus unum sit quadrante majus, angulus unus est obtusus, (§. 84), nempe qui opponitur eidem lateri (§. 64).

### THEOREMA LII.

86. Si in Triangulo Sphærico ACB

anguli duo A & B fuerint obtusi, tertius Tab.II.  
vero C acutus; latera AC & CB ob- Fig.10.  
tusis opposita sunt quadrante majora,  
quod vero opponitur acuto AB, quadrante minus.

### DEMONSTRATIO.

Demittatur ex angulo acuto C perpendicularum CD in latus AB, quod intra Triangulum cadet (§. 82). Quoniam  $x$  &  $y$  sunt anguli obtusi,  $m$  &  $r$  acuti per hypoth. in Triangulis ACD & CDB ad D rectangulis per constr. erunt Hypothenusæ AC & CB quadrante majores (§. 80). Quod erat unum.

Demittatur porro ex angulo obtuso A perpendicularum in CB, quod extra Triangulum cadet (§. 82). Continuetur perpendicularum AG donec lateri CB continuato in H occurrat; erit HG Semicirculus (§. 20). Sed arcus CB quadrante major, per demonstrata: Ergo BG quadrante minor. Jam cum angulus  $x$  obtusus sit, per hypoth. erit  $z$  acutus (§. 43), adeoque perpendicularum AG quadrante minus (§. 76), consequenter AB quadrante minus (§. 77). Quod erat alterum.

### COROLLARIUM.

87. Ergo si duo latera sunt quadrante minora, duo anguli sunt acuti. (m.)

### THEOREMA LIII.

88. Si in Triangulo Sphærico ABC  
singula latera fuerint quadrante majora, Tab.II.  
vel duo AB & AC quadrante majora, Fig.21.  
tertium BC quadrans; singuli anguli  
sunt obtusi.

DE-

DEMONSTRATIO.

Tab. II. Fig. 11. Ex A tanquam Polo intervallo quadrantis AD describatur circulus maximus DEF occurrens lateri BC producto in F; erunt anguli ad D & E recti (§. 28). & quia BC vel quadrans, vel quadrante majus, CF quadrante minus (§. 20) & BF quadrante majus in casu utroque; consequenter cum CE sit quadrante minus, quia AE quadrans, EF quadrante minus (§. 81). Unde angulus ECF acutus (§. 75), adeoque ipse deinceps positus ACB obtusus (§. 43). Eodem prorsus modo ostenditur angulos reliquos A & B esse obtusos. Q. e. d.

THEOREMA LIV.

Tab. I. Fig. 14. 89. Si in Triangulo Spharico obliquo angulo ABC duo latera AB & AC sint quadrante minora, tertium BC quadrante majus: erit angulus A, qui maximo opponitur obtusus, reliqui duo B & C erunt acuti.

DEMONSTRATIO.

Producantur latera quadrante minora AB & AC, donec sibi mutuo occurrant in D, erunt latera BD & CD quadrante majora (§. 20) adeoque omnes anguli obtusi (§. 88); consequenter angulus A obtusus (§. 32) & ABC atque BCA acuti (§. 43). Q. e. d.

THEOREMA LV.

Tab. II. Fig. 12. 90. Si Trianguli Spharici ABC ad rectanguli singula latera, qua sunt

quadrante minora, continentur in F, Tab. II. E & D, donec fiant quadrantibus CD, Fig. 12. CE, AF aequales; Arcus Circuli maximi DF transiens per puncta F & D est quadrans. Arcum CE ad angulos rectos secas, & per Punctum E transis.

DEMONSTRATIO.

Quia FA secas AC ad angulos rectos per hypoth. FA per Polum ipsius AC transit (§. 28). Quare cum FA sit quadrans per construct. erit in F Polus ipsius DC (§. 25), consequenter FD quadrans est (§. cit.). Quod erat primum.

Porto quoniam DF transit per Polum F Arcus DC per demonstrat. DC vicissim per Polum ipsius DF transit (§. 27). Quare cum DC sit quadrans per construct. erit in C Polus ipsius DF (§. 25); consequenter CE quadrans (§. cit.) adeoque Arcus DF per Punctum E transit, EC etiam Arcum EF ad angulos rectos secas (§. 28). Quod erat secundum & tertium.

COROLLARIUM.

91. Quoniam DE est mensura anguli C (§. 31) & DF quadrans (§. 90); erit Arcus EF complemento anguli C ad rectum equalis. Similiter quia DA mensura anguli F (§. 31) & DC quadrans (§. 90) erit angulus F complemento lateris AC equalis.

## CAPUT III.

## De Resolutione Triangulorum rectangulorum.

## DEFINITIO IX.

Tab. II. 92. **I**N Triangulo Sphærico rectangulo BAC *partem mediam* voco, quæ inter duas alias instar extremarum consideratas interjacet. Veluti si extremæ sumantur AB & BC, pars media erit Angulus B.

Fig. 13.

## DEFINITIO X.

93. Quodsi partes, quæ instar extremarum considerantur, mediæ fuerint contiguæ, aut inter mediam & extremarum alteram Angulus rectus A interjacet, *partes illas conjunctas* appello. E. gr. si B sit media, AB & BC erunt partes conjunctæ.

## COROLLARIUM.

94. Quodsi ergo fuerit.

media	1. AB	{	1. {	AC
	2. B.		2. {	AB
	3. BC erunt conjunctæ		3. {	BC
	4. C		4. {	B
	5. AC		5. {	C

## DEFINITIO XI.

95. Si vero inter partes, quæ extremarum loco sunt, & inter mediam alia quædam præter angulum rectum interjacet; tum eas *sejunctas* dicere soleo. E. gr. si B sit media, erunt AC & C sejunctæ: inter partem enim mediam B &

extremam C interjacet hypotenusa BC; Tab. II. inter mediam B & alteram extremam AC, præter rectum A, qui hic non attenditur, crus AB. Fig. 13.

## COROLLARIUM.

96. Quodsi ergo fuerit

media	1. AB	{	1. {	BG
	2. B		2. {	C
	3. BC erunt sejunctæ		3. {	AC
	4. C		4. {	AB
	5. AC		5. {	C

## LEMMA IV.

97. Si Planum EFC ad Planum GFC inclinetur, sintque FG, EF & BI ad FI, Tab. II. BH ad Planum FCG perpendiculares; Fig. 14. anguli EFG & BIH aequales sunt.

## DEMONSTRATIO.

Fiat FS = IB & ex S demittatur SR ad FG perpendicularis. Quoniam FE & BI perpendiculares ad FI, per hypoth. erit FI ipsi BS parallela (§. 26. Geom.) & BS tam ad FS, quam ad IB (§. 230. Geom.); consequenter etiam ad SR in Plano FSR & ad BH in Plano IBH perpendicularis (§. 484. Geom.). Quare cum BH sit perpendicularis ad Planum GFC per hypoth. adeoque ad HR (§. 484. Geom.); erit HR ipsi



Tab. II. *Fig. 14.* ipsi BS parallela (§. 256. *Geom.*). consequenter  $SR = BH$  (§. 226. *Geom.*). Quare cum etiam sit  $FS = IB$  per construct. & Angulus FSR & IBH recti per demonstr. adeoque æquales (§. 145. *Geom.*); erit angulus SFR alteri BHI æqualis (§. 179. *Geom.*). *Q. e. d.*

THEOREMA LVI.

Tab. II. *Fig. 15.* 98. In Triangulo Sphærico ABC ad-  
A rectangulo, Sinus totus est ad Sinum Hypothenusæ BC, ut Sinus anguli obliqui C ad Sinum cruris sibi oppositi AB, vel ut Sinus anguli B ad Sinum cruris sibi oppositi AC.

DEMONSTRATIO.

Producantur latera CB in E, CA in D, AB in P, donec CE, CD, AP fiant quadrantes: circulus maximus DPNO transiens per D & P etiam transit per E (§. 90), estque ED mensura anguli C (§. 31). Quare si ad Radios FD, FA & FC demittantur perpendiculares EG, BH & BI; erunt eadem Sinus arcuum ED, BA & BC (§. 2. *Trigon. plan.*) & cum, ob quadrantem CE, angulus EFC sit rectus (§. 143. *Geom.*), adeoque EF ad FC perpendicularis (§. 78. *Geom.*); erit angulus EFG alteri BHI æqualis (§. 97); consequenter ut FE Sinus totus ad BI Sinum Hypothenusæ BC, ita EG Sinus arcus ED, seu anguli ACB, ad BH Sinum lateris sibi oppositi AB (§. 267. *Geom.*). Eodem modo ostenditur, quod Sinus totus sit ad Sinum BC, uti Sinus B ad Sinum cruris AC.

Quodsi in Triangulo QAB crus unum QDA fuerit quadrante majus, erit etiam Hypothenusa QEB quadrante ma-

jor (§. 79). Quare si Arcus QD & QE fiant quadrantes, & reliqua ut ante; in hoc etiam casu patet esse, Sinum totum IE ad Sinum BI Hypothenusæ BEQ, ut Sinus FG anguli Q ipsi nempe C æqualis (§. 32) ad Sinum BH cruris BA.

Denique si crura angulum rectum interceptientia fuerint OAB & ODE quadrante majora, erit Hypothenusa BE quadrante minor (§. 77). Continuentur latera, donec se mutuo intersectent in P, erit angulus P ipsi O æqualis (§. 32), adeoque etiam rectus & PE atque PB erunt complementa crurum ad Semicirculum (§. 18). Sed in Triangulo BPE est ut Sinus totus ad Sinum Hypothenusæ EB, ita Sinus anguli B ad Sinum cruris oppositi PE; ita etiam Sinus anguli E ad Sinum cruris oppositi PB per demonstrata. Quare cum PE atque EDO, PB atque BAO, anguli ad B itemque ad E contigui eundem habeant Sinum (§. 5. *Trigon. Plan.*); erit etiam ut Sinus totus ad Sinum Hypothenusæ BE, ita Sinus EBO ad sinum EO, & sinus BEO ad sinum BO.

In omni adeo Triangulo rectangulo Sphærico, cuius nullum latus est quadrans, est ut Sinus totus ad Sinum Hypothenusæ, ita Sinus anguli obliqui, ad Sinum lateris sibi oppositi. *Q. e. d.*

COROLLARIUM.

99. Est ergo rectangulum ex Sinu toto in Sinum cruris unius æquale rectangulo ex Sinu anguli eidem oppositi in Sinum Hypothenusæ (§. 178. *Geom.*).

THEOREMA LVII.

100. In omnia Triangulo Sphærico rectangulo ABC, cuius latus nullum est quadrans, si curvum AB & AC comple-

Tab. II. *Fig. 25.*

Tab II. *Fig. 22.*

Tab.II. *menta ad quadrantem considerentur ut*  
*Fig.22. crura ipsa, Rectangulum ex Sinu toto in*  
*Cosinum partis mediae aequatur rectangulo*  
*ex Sinibus partium sejunctarum.*

#### DEMONSTRATIO..

Etenim pars media vel est crus alterutrum AB aut AC, vel Hypothenusa BC, vel angulus obliquus alteruter B aut C; adeoque in primo casu partes sejunctae sunt Hypothenusa BC & angulus obliquus C vel B mediae AB vel AC oppositus; in secundo crura AB & AC; in tertio angulus obliquus alter C aut B cum crure adjacente AC vel AB (§.96).

I. Est vero in casu primo rectangulum ex Sinu toto in Sinum partis mediae aequale rectangulo ex Sinibus sejunctarum (§.99) & Cosinus complementorum ad quadrantem sunt Sinus ipsorummet laterum (§.11. *Trig. Plan.*). Quare si pro cruribus AB & AC sumantur complementa ad quadrantem; erit rectangulum ex Sinu toto in Cosinum partis mediae, cruris AB vel AC, aequale rectangulo ex Sinibus sejunctarum, Hypothenusae BC & anguli C vel B.

II. Si BC fuerit pars media & crura AB atque AC partes sejunctae; continuent singula Trianguli latera in D, E & F, donec fiant quadrantes & per F ac D ducatur Circulus maximus, erit DF quadrans & transibit etiam per E secabitque EC ad angulos rectos (§.90). Erit vero F complemento cruris AC, EB complemento Hypothenusae BC & FB complemento cruris AB aequalis, *per construct.* Cum adeo rectangulum ex Sinu toto in Sinum

EB sit aequale rectangulo ex Sinibus Tab.II. anguli F & Arcus BF, (§.99); erit *Fig.22.* rectangulum ex Sinu toto in Cosinum partis mediae BC aequale rectangulo ex Sinibus sejunctarum AB & AC.

HI. Si C pars media, AB & B partes sejunctae, continuatis ut ante lateribus, erit EF complemento anguli C (§.91) & EBF suo verticali ABC aequalis (§.43). Quare cum sit rectangulum ex Sinu toto in Sinum arcus EF aequale rectangulo ex Sinu anguli B in Sinum arcus BF (§.99); erit denuo rectangulum ex Sinu toto in Cosinum partis mediae C aequale rectangulo ex Sinibus sejunctarum B & AB.

Patet adeo in omni casu, rectangulum ex Sinu toto in Cosinum partis mediae aequari rectangulo ex Sinibus sejunctarum, si complementis crurum AB & AC tanquam cruribus utaris. *Q. e. d.*

#### COROLLARIUM I.

101. Si itaque Sinus fuerint artificiales, seu naturalium Logarithmi; erit Sinus totus cum Cosinu partis mediae aequalis Sinibus partium sejunctarum (§.337. *Arithm.*).

#### COROLLARIUM II.

102. Quia in Triangulo rectilineo *Tab.II.* rectangulo ABC Sinus totus est ad Hypothenusam BC, ut Sinus anguli B vel C ad Sinum cruris oppositi AC vel AB (§.33. *Trigon. plan.*); si pro laterum Sinibus sumantur latera ipsa, erit etiam hic Sinus totus cum Cosinu partis mediae AC vel AB, hoc est, cum ipsa AC vel AB, aequale Sinibus partium sejunctarum B vel C & BC, hoc est, Sinui B vel C & ipsi BC. *Fig.27.*

#### SCHOLIUM.

103. En Regulam Sinuum Catholicam, seu partem primam Regulae Trigonometriae Catho-

Catholicæ, per quam omnia utriusque Trigonometriæ Problemata solvuntur, quando Sinibus solis res peragitur. Equidem haud difficulter apparet, eam sine Theoremate 56 demonstrari potuisse, cum Demonstratio additis iis, quæ in Demonstratione Casus primi Theorematis 57 occurrunt, sit ipsa Demonstratio Casus primi completa; sed ut Theoriam traderemus, quæ etiam vulgaris Methodo satisfaceret, una à nobis exponenda, ideo Theorema 56 (§.98) præmittere debuimus. NEPERUS (a) de istiusmodi Regula Catholica primus cogitavit; sed ipse utitur complementis Hypothenusæ BC, & angulorum B ac C tanquam Hypothenusæ & angulis ipsis. Unde ipsius Regula Sinum Catholica hujus tenoris; Sinus totus cum Sinu partis mediæ æquatur Cosinibus partium oppositarum seu (nostra phrasi) sejunctarum. In hac vero Harmonia Trigonometria Plana & Sphærica non apparet, à me per meam primum animadversam, quam inveneram, antequam NEPERIANAM vidissem (b), cum nempe CL. CRUGERUS, Alabematum Professor Bremensis mihi significaret, sibi communicatam esse à nonnecine Regulam universalem, per quam omnes casus Trigonometria Sphærica in Triangulis Rectangulis solvi possint, & quam instar arcani celabat, nescius eam à NEPERO dudum in publicum esse emissam & à Scriptoribus Anglis passim addiberi.

# LEMMA V.

Tab.II. IO4. Sinus totus CA est medius proportionalis inter Tangentem AF & Cotangentem DB.

## DEMONSTRATIO.

Sit ACB quadrans & AF Tangens anguli ACF; DB vero Cotangens (§. 11. Trigon.). Quoniam Cotangens DB ad Radium BC perpendicularis (§.8.11. Trigon. Plan.) & AB mensura anguli

(a) In Canone mirifico.

(b) Vid. Przlat. ad Tabulas Sinuum à me editas.

ACB (§.57. Geom.), adeoque angulus Tab.II. ACB rectus (§.143. Geom.), consequenter AC ad CB itidem normalis (§.78. Geom.); erunt AC & DB parallelæ (§.256. Geom.). Quare si ex D demittatur perpendicularis DE, erit ea ipsi BC parallela (§.cir.), adeoque EC Cotangenti DB, & DE Sinui toti BC æqualis (§.226. Geom.). Quare cum etiam FA sit ad AC perpendicularis (§.8. Trigon. plan.), adeoque ipsi DE parallela (§.236. Geom.); erit CE: ED = CA: AF (§.268. Geom.), hoc est, DB: AC = AC: AF, vi demonstratorum. Q. e. d.

## THEOREMA LVIII.

IO5. In Triangulo Sphærico rectangulo ABC, cujus nullum latus quadrans, est ut Sinus totus ad Sinum cruris adjacentis AC, ita Tangens anguli adjacentis C ad Tangentem cruris oppositi AB. Tab.II. Fig.25.

## DEMONSTRATIO.

Producantur latera AB, CA & CB, in P, D & E, donec fiant quadrantes & erectis perpendicularibus DL & AM ad radios FD & FA, ductaque AK ad radium FC perpendiculari; erit AK Sinus cruris AC (§.2. Trigon. plag.). AM Tangens cruris AB & DL Tangens arcus DE (§.7. Trigon. plan.); hoc est, quia hic mensura anguli C (§.31), DL Tangens anguli C. Eodem vero, quo supra (§.98), modo demonstratur, angulos DFL & AKM esse æquales. Quare cum Triangula DFL & AKM sint ad D & A rectangula per construct. erit FD: KA = DL: AM (§.267. Geom.). Et simili modo ostenditur, esse Sinum totum ad Sinum lateris AB, ut Tangentem anguli adjacentis

Tab. II. Fig. 25. is B ad Tangentem cruris oppositi AC, lateribus rempe in oppositum productis. In reliquis casibus idem ostenditur ut supra (§.98). *Q. e. d.*

## COROLLARIUM I.

106. Quia Cotangens anguli C est ad Sinum totum, ut Sinus totus ad Tangentem anguli C (§.104), & ut Sinus totus ad Tangentem anguli C, ita Sinus AC ad Tangentem AB (§.105. *Sphæ.* & §.173. *Arith.*); erit etiam Cotangens anguli C ad Sinum totum, ut Sinus cruris eidem adjacentis AC ad Tangentem oppositi AB (§.167. *Arithm.*).

## COROLLARIUM II.

107. Est igitur Rectangulum ex Sinu toto in Sinum cruris unius AC æquale Rectangulo ex Tangente cruris alterius AB in Cotangentem anguli eidem oppositi C (§.378. *Geom.*). Et similiter Rectangulum ex Sinu toto in Sinum cruris AB æquale Rectangulo ex Tangente cruris AC in Cotangentem anguli B.

## THEOREMA LIX.

Tab. II. Fig. 22. 108. In omni Triangulo Sphærico Rectangulo ABC, cujus nullum latus est quadrans, sicutrum AB & AC complementa ad quadrantem vel excessus supra quadrantem considerantur ut crura ipsa, Rectangulum ex Sinu toto in Cofinum partis media æquale est Rectangulo ex Cotangentibus partium junctarum.

## DEMONSTRATIO.

Etenim pars media vel est crus alterutrum AB vel AC, vel angulus obliquus alteruter B & C, vel Hypothenufa BC, adeoque in illo casu partes conjunctæ sunt vel AC & B, vel AB & C, in isto vel AB & BC, vel AC & BC; in hoc denique B & C (§.94).

Tab. II. Fig. 22. I. In casu primo Rectangulum ex Sinu toto in Sinum cruris AC æquale est Rectangulo ex Tangente cruris alterius AB in Cotangentem anguli C (§.107). Quare cum Cofinus atque Cotangens complementi ad quadrantem sit Sinus & Tangens ipsius anguli vel arcus (§.11. *Trigon. plan.*), si complementa crurum AC & AB ut crura ipsa considerantur, erit Rectangulum ex Sinu toto in Cofinum partis mediæ AC æquale Rectangulo ex Cotangentibus partium junctarum AB & C.

II. Si C sit pars media, AC & BC sint partes conjunctæ; producantur latera in E, D & F, donec fiant quadrantes; erit angulus ad E rectus (§.90), EF complementum anguli C, angulus vero F complementum cruris AC (§.91) & BE complementum lateris BC æqualis per construct. Est vero Rectangulum ex Sinu toto in Sinum EF æquale Rectangulo ex Cotangente F in Tangentem EB (§.107). Ergo Rectangulum ex Sinu toto in Cofinum Anguli C seu partis mediæ æquatur, in Hypothesi Theorematis, Rectangulo ex Cotangentibus laterum AC & BC, seu partium junctarum. Idemque productis lateribus Trianguli ABC in oppositam partem, eodem modo demonstratur, si angulus B fuerit pars media.

III. Si denique BC fuerit pars media, B & C sint conjunctæ, producantur latera AB, BC & AC in K, I & H, donec BK, BI, AH fiant quadrantes.

Tab. II. Fig. 12. drantes & per H & K ducatur arcus Circuli maximi HK, qui etiam tranſit per I, & AI ad angulos rectos in I ſecat & quadrans eſt (§. 90). Quare cum KI ſit meſura anguli B (§. 33), erit HI complementum anguli B. Porro CI complementum Hypothenuſæ BC per conſtruct. & angulus HCI ſuo verticali BCA æqualis (§. 43). Eſt vero Rectangulum ex Sinu toto in Sinum CI æquale Rectangulo ex Cotangente anguli C in Tangentem HI (§. 107). Ergo Rectangulum ex Sinu toto in Coſinum Hypothenuſæ BC ſeu partis mediæ æquatur Rectangulo ex Cotangentibus angulorum C & B, ſeu partium conjunctarum.

In omni adeo caſu Rectangulum ex Sinu toto in Coſinum partis mediæ æquale eſt Rectangulo ex Cotangentibus conjunctarum.

#### COROLLARIUM I.

109. Si ergo Sinus & Tangentes fuerint artificiales; Sinu totus cum Coſino partis mediæ æqualis eſt Cotangentibus partium conjunctarum (§. 337. Arithm.).

#### COROLLARIUM II.

Tab. II. Fig. 17. 110. Cum in Triangulo rectangulo rectilineo Tangentibus utamur, ſi ex croribus AB & AC inveniri debet angulus C, tum ſit Sinus totus ad Cotangentem C, hoc eſt ad Tangentem B, ut AB ad AC (§. 40. Trigon. plan.); in Triangulo quoque rectilineo, ſi pro Sinibus & Tangentibus laterum ſumantur latera ipſa, erit Sinus totus cum Coſinu partis mediæ, hoc eſt cum AC, æqualis Cotangentibus partium conjunctarum, hoc eſt, Cotangenti C ſeu Tangenti B & lateri AB.

#### SCHOLIUM I.

111. En Regulam Tangentium Catholicam, quæ partem alteram conſtituit Regula Trigonometriæ Catholicæ, per quam omnia utriusque Trigonometria Problemata ſolvuntur, in quibus Tangentibus opus eſt. Equidem apparet, eam ſine Theoremate §8. (§. 105) demonſtrari potuiſſe, cum ejus Demonſtratio additis iis, quæ in Cor. 1. (§. 106) & in Demonſtratione Theorematis §9. (§. 108) habentur, ipſa ſit Demonſtratio caſus primi Theor. §9. completa: ſed ob rationem ſupra allatam (§. 103), conſultum nobis viſum eſt Theorema §8. diſtincte præmittere. Regula Tangentium NEPERIANA (a) facit ob rationem ſupra iterum allatam (§. 103) Sinum totum cum Sinu partis mediæ æqualem Tangentibus partium circum poſitarum ſeu (noſtra phraſi) conjunctarum.

Tab. II. Fig. 17.

#### COROLLARIUM III.

112. Eſt igitur Trigonometriæ Univerſæ Regula Catholica; In Triangulo rectangulo (notatis notandis, hoc eſt, complementis crurum AB & AC inſtar crurum conſideratis & in Triangulis rectilineis pro Sinibus & Tangentibus laterum lateribus ipſis aſſumptis) Sinus totus cum Coſinu partis mediæ æquatur Sinibus partium ſejuſſarum & Cotangentibus conjunctarum.

#### SCHOLIUM II.

113. Quoad Triangula rectilinea notandum, ex ſolis angulis datis de lateribus nil determinati concludi poſſe (§. 267. Geom.) & angulo uno obliquo dato alterum quoque notum eſſe (§. 241. Geom.); unde judicatur, quinam caſus ſint inutiles. Nec hoc neglegendum eſt, non eſſe locum Regula Tangentium, ſi per Regulam Sinuum quaſitum inveniri poſſeſt. Egr. Ex BC & B per Regulam Sinuum invenitur AC, etiam ſi dentur C & BC, quia dato C datur quoque B: tum ergo Tangentium Regula locum non habet. Superſt. ut uſum Regula noſtra in Triangulis Sphaericis exemplis commonſtrems.

Rr 3

PRO.

(a) In Canone mirifico.

## PROBLEMA I.

114. *Datis in Triangulo rectangulo Sphærico, præter angulum rectum, duabus partibus quibuscunque, invenire reliquarum quamlibet.*

## RESOLUTIO.

Tab. II. I. *Per Regulas vulgares.*

- Fig. 22. 1. Ante omnia expendatur, utrum partes, quæ in quæstionem veniunt, sint sejunctæ, an conjunctæ (§. 94. 96).  
 2. Si partes sejunctæ sibi mutuo opponantur, veluti si Hypothenusa BC cum angulo C pro crure opposito AB detur, utendum est Analogia Theorematis 56 (§. 98), inferendo nempe:  
     ut Sinus totus  
     ad Sinum Hypothenusæ BC;  
     Ita Sinus anguli C  
     ad Sinum cruris oppositi AB.  
 3. Si vero partes sejunctæ sibi mutuo non opponantur, veluti si AB cum angulo adjacentē B, pro angulo opposito C, detur, latera trianguli continuanda sunt versus partem alterutram, donec fiant quadrantes, ut obtineatur novum Triangulum, in quo partes, quæ in quæstionem veniunt, sibi mutuo opponuntur, veluti in nostro casu Triangulum EBF, in quo datur BF, cruris AB complementum, & angulus B, pro EF complemento anguli C (§. 90. 91). Inferitur adeo ut ante:  
     Ut Sinus totus  
     ad Sinum BF, seu Cosinum AB;  
     ita Sinus anguli B  
     ad Sinum EF, seu Cosinum C.  
 4. Si inter partes conjunctas Hypothenusa non periat locum, veluti si

crura AB & AC pro angulo uni eorum opposito C dentur; Analogia Theorematis 58 (§. 105) utendum est, inferendo nempe:

Ut Sinus AB  
     ad Sinum totum;  
     ita Tangens AB  
     ad Tangentem C.

5. Si vero in numero partium conjunctarum Hypothenusa fuerit, veluti si Hypothenusa BC cum angulo C pro latere adjacentē AC detur; latera Trianguli versus partem alteram continuanda sunt, donec fiant quadrantes, ut novum obtineatur Triangulum, in quo Hypothenusa inter partes, quæ in quæstionem veniunt, non comparet, e. gr. in nostro casu Triangulum EBF, in quo EB complementum Hypothenusæ BC, EF complementum anguli C & angulus F complementum cruris AC (§. 90. 91). Cum adeo in Triangulo EFB Hypothenusa in quæstionem non veniat, inferendum ut ante:

Ut Sinus EF, seu Cosinus C  
     ad Sinum totum;

- Ita Tangens EB, seu Cotangens BC  
     ad Tangentem F, seu Cotangentem AC.  
 6. Quando Trianguli latera producenda, perinde est, in quamcunque partem ea produxeris, si nullus angulus acutus in quæstionem veniat: quod si unus quæstionem ingreditur, latera continuantur per angulum obliquum alterum: quod si uterque sit in nexu, per eum continuantur, qui lateri, quod est in quæ-

Tab. II.  
Fig. 22.

quæstione, adjacet. Hac enim ratione semper obtineri Triangulum, in quo quæsitum per Regulam vel Sinuum, vel Trangentium invenitur, inductione omnium casuum constat.

II. Per Regulam Catholicam.

1. Expendatur, ut ante, utrum partes quæ in quæstionem veniunt, sint conjunctæ, an sejunctæ (§.94.96).
2. Si crux vel alterutrum, vel utrumque circa angulum rectum quæstionem ingreditur, pro eo inter data scribatur ejus complementum ad quadrantem.
3. Cum per Regulam Catholicam Sinus totus cum Cosinu partis mediæ æqualis Sinibus sejunctarum, & Cotangentibus conjunctarum; à summa datorum subtrahatur tertium datum, relinquetur Sinus aliquis vel Tangens, cui in Canone Triangulorum artificiali respondet angulus, vel latus quæsitum.

SCHOLIUM.

115. Quoniam Regula Catholica in posterum utemur, eandem ad omnes Casus applicare & Exemplis illustrare liber: qua in casu partium sejunctarum vulgarem Methodum una illustrent, in casu autem conjunctarum alias solutiones admittunt. Utimur autem Sinibus & Tangentibus artificialibus.

PROBLEMA II.

Tab. II.  
Fig. 23. 116. Datis Hypothenusa BC 60°, & angulo C 23° 30'; invenire crux oppositum AB.

RESOLUTIO.

Quia AB pars media, C & BC sejunctæ (§.96), Sinus totus cum Cosinu

complementi AB, hoc est Sinu ipsius Tab. II.  
AB æqualis est Sinibus C & BC (§.112). Fig. 23.

Ergo à Sin. C 96006997  
& Sin. BC 99375306

Summâ 195382303

subduc. Sin. tot. 100000000

relinquitur Sin. AB 9.5382303, cui in Canone, quam proxime respondent 20° 12'6".

PROBLEMA III.

117. Datis Hypothenusa BC 60° & crux AB 20° 12'6" invenire angulum oppositum C.

RESOLUTIO.

Patet per Probl. præc. à summa Sinus totius & Sinus cruris AB subtrahendum esse Sinum Hypothenusæ BC, ut relinquetur Sinus anguli C. Facile adeo Exemplum Casus præcedentis mutatur in Exemplum Casus præsentis.

PROBLEMA IV.

118. Datis crux AB 20° 12'6" & angulo opposito C 23° 30', invenire hypothenusam BC.

RESOLUTIO.

Patet per Probl. 2, à Summa Sinus totius & Sinus AB subtrahendum esse Sinum anguli C, ut relinquetur Sinus Hypothenusæ BC. Exemplum Casus primi facile mutatur in Exemplum Casus præsentis.

PROBLEMA V.

119. Datis Hypothenusa BC 60° & crux uno AB 20° 12'16", invenire crux alterum AC.

RESOLUTIO.

Quia BC est pars media, AB & AC partes sejunctæ (§.96); Sinus totus cum Cosinu Hypothenusæ BC, æqualis est Sini-

Tab. II. Sinibus complementorum, hoc est, Co-

Fig. 23. sinibus crurum AB & AC (§. 112).

Ergo à Sin. tot. 1000000000

& Cos. BC 96989700

Summâ 196989700

Subducatur, Cos. AB 99724279

relinquitur Cos. AC: 97265421.

cui in Canone quam proxime respondet  $32^{\circ} 11' 34''$ . Ergo AC  $57^{\circ} 48' 26''$ .

#### PROBLEMA VI.

120. *Datis cruribus AC  $57^{\circ} 48' 26''$  & AB  $20^{\circ} 12' 6''$ ; invenire Hypothenusam BC.*

#### RESOLUTIO.

Patet per Casum præcedentem, à summa Cosinum crurum AB & AC subducendum esse Sinum totum ut relinquatur Cosinus Hypothenusæ BC. Exemplum Casus præcedentis facile abit in Casum præsentem.

#### PROBLEMA VII.

121. *Datis crure AC  $57^{\circ} 48' 26''$  & angulo adjacente C  $23^{\circ} 30'$ ; invenire angulum oppositum B.*

#### RESOLUTIO.

Quia B est pars media, AC & C partes conjunctæ (§. 96); Sinus totus cum Cosinu B æquatur Sinui C & Sinui complementi, hoc est, Cosinui AC (§. 112).

Ergo à Sin. C 96006997

& Cosin. AC 97265421

Summâ 193272418

subducatur Sin. tot. 1000000000

relinquetur Cosin. B 93272438,

cui in Canone quam proxime respondet  $12^{\circ} 15' 56''$ . Ergo B  $77^{\circ} 44' 4''$ .

#### PROBLEMA VIII.

122. *Datis crure AC  $57^{\circ} 48' 26''$  & angulo opposito B  $77^{\circ} 44' 4''$ ; invenire adjacentem C.*

#### RESOLUTIO.

Patet per Casum præcedentem, à Summa Sinus totius & Cosinu B subtrahendum esse Cosinum AC, ut relinquatur Sinus C. Exemplum ejus haud invicem transit in Casum præsentem.

#### PROBLEMA IX.

123. *Datis angulis obliquis B  $77^{\circ} 44' 4''$  & C  $23^{\circ} 30'$ ; invenire crus alteri adjacens AC.*

#### RESOLUTIO.

Patet per Probl. 7. (§. 121), à Summa Sinus totius & Cosinu B subtrahendum esse Sinum C, ut relinquatur Cosinus AC. Exemplum Problematis septimi facile huc applicatur.

#### PROBLEMA X.

124. *Datis crure AC  $57^{\circ} 48' 26''$  & angulo adjacente C  $23^{\circ} 30'$ ; invenire crus oppositum AB.*

#### RESOLUTIO.

Quia AC est pars media, C & AB partes conjunctæ (§. 94); Sinus totus cum Cosinu complementi, hoc est, Sinu AC, æqualis est Cotangenti C & Cotangenti complementi; hoc est, Tangenti AB (§. 112).

Ergo à Sin. tot. 1000000000

& Sin. AC 99275039

Summâ 199275039

subducatur Cotang. C 103616981

relinquitur Tang. AB 95658058,

cui in Canone quam proxime respondet  $20^{\circ} 12' 6''$ , prorsus ut supra (§. 116) reperimus.

#### PROBLEMA XI.

125. *Datis crure AB  $20^{\circ} 12' 6''$  & angulo opposito C  $23^{\circ} 30'$ ; invenire crus adjacens AC.*

RESO-



RESOLUTIO.

Tab.II.  
Fig.23. Patet per Casum præcedentem, à summa Cotangentis C & Tangentis AB subtrahendum esse Sinum totum, ut relinquatur Sinus AC.

Exemplum ibi propositum facile huc applicatur.

PROBLEMA XII.

126. Datis cruribus AB 20° 12' 6" & AC 57° 48' 26"; invenire angulum C uni eorum oppositum.

RESOLUTIO.

Patet per Probl. 10 (§.124), à summa Sinus totius & Sinus AC subtrahendam esse Tangentem BA, ut relinquatur Cotangens C.

Exemplum ibi propositum facile huc applicatur.

PROBLEMA XIII.

127. Datis Hypothenusa BC 60° & angulo obliquo C 23° 30'; invenire crura adjacentia AC.

RESOLUTIO.

Quia C pars media, BC & AC partes conjunctæ (§.94); erit Sinus totus cum Cosinu C, æqualis Cotangenti BC & Cotangenti complementi, hoc est, Tangenti AC (§.112).

Ergo à Sin. tot. 100000000  
& Cosin. C. 99623978

Summâ 199623978

subducatur Cotang.BC 97614394

relinquetur Tang.AC 102009584, cui in Tabulis quam proxime respondent 57° 48' 26"; prorsus ut supra reperimus (§.119).

PROBLEMA XIV.

128. Datis crure AC 57° 48' 26" & Wolfii Oper. Mathem. Tom. III.

angulo adjacentem C 23° 30'; invenire Hypothenusam BC. Tab.II.  
Fig.24.

RESOLUTIO.

Patet per Casum præcedentem, à summa Sinus totius & Cosinu C subtrahendam esse Tangentem AC, ut relinquatur Cotangens BC.

Exemplum ibi propositum facile huc applicatur.

PROBLEMA XV.

129. Datis Hypothenusa BC 60° & crure AC 57° 48' 26"; invenire angulum adjacentem C.

RESOLUTIO.

Patet per Probl. 13. (§.127) à summa Cotangentis BC & Tangentis AC, subtrahendum esse Sinum totum, ut relinquatur Cosinus C.

Exemplum ibi propositum facile huc applicatur.

PROBLEMA XVI.

130. Datis Hypothenusa BC 60° & angulo uno C 23° 30'; invenire alterum B.

RESOLUTIO.

Quia BC est pars media, B & C partes conjunctæ (§.94); erit Sinus totus cum Cosinu BC æqualis Cotangenti-bus B & C (§.112).

Ergo à Sin. tot. 100000000  
& Cosin. BC 96989700

Summâ 196989700

subducatur Cotang.C 103616981

relinquetur Cotang.B 93372719, cui in Canone quam proxime respondent 12° 15' 56". Est ergo B 77° 44' 4", prorsus ut supra (§.121).

PROBLEMA XVII.

131. Datis angulis obliquis B 77° 44' S s 4"

Tab. II. 4<sup>a</sup> & C 23° 30', invenire Hypothenu-  
Fig. 13. sam BC.

## RESOLUTIO.

Patet per Casum præcedentem, à sum-  
ma Cotangentium C & B subducendum  
esse Sinum totum ut relinquatur Cofi-  
nus BC. Exemplum casus præcedentis  
haud invitum abit in casum præsentem

## SCHOLIUM

132. Equidem in applicatione Trigonome-  
trie Sphæricæ ad Quæstiones Astronomicas,  
Geographicas, Gnomonicas aliasque hujus ge-  
neris ex circumstantiis peculiaribus plerumque  
colligitur, utrum angulus inventus sit acutus,  
an vero obtusus, latus inventum vel quadrante  
minus, vel majus, ne tamen quicquam præ-  
termisisse videamur, ostendendum nobis adhuc  
erit, quomodo species anguli vel lateris inven-  
ti innotescat.

## PROBLEMA XVIII.

133. In Triangulo Rectangulo an-  
guli vel lateris inventi speciem deter-  
minare.

## RESOLUTIO.

- I. Si inter data fuerit angulus C; late-  
ris oppositi AB species innotescit per  
Theor. 43. (§. 76), anguli vero spe-  
cies per speciem lateris constat (§. 75).  
Est nempe latus quadrante majus,  
si angulus obtusus; quadrante mi-  
nus, si acutus & contra. Unde satis-  
fit Probl. 2. 3. 7. 9. 10. 12.
2. Si inter data fuerit Hypothenu-  
sa BC & vel crus unum, vel ex angulis obli-  
quis unus, species anguli vel lateris  
quæsitæ patet per Theor. 48. (§. 81).  
Nempe si Hypothenu-  
sa minor & angulus acutus, vel crus  
quadrante minus; erit etiam angu-  
lus alter acutus vel crus quadrante  
minus: si Hypothenu-  
sa quadrante

minor & angulus obtusus, vel crus Tab. II.  
quadrante majus; erit etiam angulus Fig. 13.  
alter obtusus, vel crus quadrante  
majus: si denique Hypothenu-  
sa quadrante major & angulus acutus  
vel crus quadrante minus; erit angu-  
lus alter obtusus, vel crus quadrante  
majus. Unde satisfit Probl. 5. 13.  
15. 16.

3. Si dentur anguli, species Hypothe-  
nusa innotescit per Theor. 47. (§. 78.  
80). Est nempe quadrante major,  
si anguli diversæ speciei; quadrante  
minor, si ejusdem. Unde satisfit Probl.  
17.
4. Si dentur crura, species Hypothenu-  
sæ innotescit per Theor. 44. & 46 (§.  
77. & 79). Est nempe quadrante  
minor, si illa fuerint speciei ejusdem,  
quadrante major, si diversæ. Unde  
satisfit Probl. 6.
5. Si angulus cum latere opposito de-  
tur pro angulo adjacente, vel pro Hy-  
pothenusa, vel pro crure altero: spe-  
cies quæsitæ generaliter determi-  
nari nequit. Unde etiam Probl. 4. 8.  
& 11. generaliter satisfieri nequit.
6. Si vero crus cum angulo adjacente  
pro Hypothenu-  
sa detur; primum spe-  
cies cruris oppositi innotescit per n.  
1. & inde porro Hypothenu-  
sa per n.  
4. Et hinc satisfit Probl. 14.

## PROBLEMA XIX.

134. Triangula Sphærica resolvere,  
in quibus duo vel tria latera sunt qua-  
drantes.

## RESOLUTIO.

1. Si latera tria AB, AC & BC fuerint  
quadrantes; erit mensura anguli A; Tab. II.  
arcus Fig. 11.

Tab. II. arcus nempe BC, quadrans (§. 31):  
Fig. 11. unde constat angulum A esse rectum. Sunt vero B & C itidem recti (§. 72). Nullo igitur calculo opus est.

2. Similiter si duo latera AB & AC

sint quadrantes, anguli B & C Tab. II. erunt recti (§. 72) & BC men- Fig. 11.  
fura anguli A (§. 31), atque dato arcu BC, datur angulus A & contra; ut denuo calculo non sit opus.

## CAPUT IV.

### De Resolutione Triangulorum Obliquangulorum.

#### DEFINITIO XII.

135. *P*artes laterales in Triangulo Sphærico Rectangulo voco, quæ mediæ vel conjunguntur, vel ab ea sejunguntur.

#### THEOREMA LX.

Tab. II. 136. In omni Triangulo Sphærico,  
Fig. 13. Sinus laterum sunt ut Sinus oppositorum angulorum.

#### DEMONSTRATIO.

Est enim in Triangulo Rectangulo ABC, ut Sinus totus ad Hypothensam BC, ita Sinus anguli C ad Sinum cruris AB, & ita Sinus anguli B ad Sinum cruris AC (§. 98). Ergo etiam ut Sinus anguli C ad Sinum cruris AB, ita Sinus anguli B ad Sinum cruris AC (§. 167. *Arithm.*). Quod erat unum.

Tab. II. Si Triangulum fuerit Obliquangu-  
Fig. 18. lum ACB, demisso ex C perpendiculari  
& 19. CD ad basin AB, erit ut Sinus AC ad Sinum totum, ita Sinus CD ad Sinum anguli A, ut Sinus totus ad Sinum CB, ita Sinus B ad Sinum CD (§. 98). Ergo ex æquo, ut Sinus AC ad Sinum CB, ita Sinus B ad Sinum A (§. 198. *Arithm.*); consequenter ut Si-

nus AC ad Sinum B, ita Sinus C B ad Tab. II. Sinum A (§. 179. *Arithm.*). Quodli Fig. 18.  
perpendicularum ex angulo B in latus & 19.  
AC demittatur, eodem modo ostenditur, esse Sinum cruris CB ad Sinum A, ut Sinus AB ad Sinum C; consequenter etiam ut Sinus AC ad Sinum B, ita Sinus AB ad Sinum C (§. 167. *Arithm.*). Quod erat alterum.

#### THEOREMA LXI.

137. Si ex angulo uno C Trianguli Obliquanguli Sphærici ACB in latus oppositum AB demittatur perpendicularum CD, & illud in duo Rectangula ACD & BCD resolvatur, sitque DC in utroque pars lateralium una, ac pro AD & BD sumantur complementa; erunt Cosinus partium mediarum in iisdem Triangulis ACD & BCD, ut Sinus partium lateralium reliquarum sejungaturum, sed ut Cotangentes partium lateralium conjungaturum.

#### DEMONSTRATIO.

Est enim in Triangulo ACD, ut Sinus totus ad Sinum CD, ita Sinus partis lateralis sejungatur alterius ad Cosinum mediæ; & in Triangulo BCD similiter,

Tab. II. Sinus totus ut ad Sinum CD, ita Sinus  
Fig. 28. partis lateralis sejunctæ alterius ad Co-  
Fig. 29. finum mediæ (§. 100). Ergo Sinus  
partis lateralis sejunctæ alterius ad Cofi-  
num mediæ in triangulo ACD, ut Sinus  
partis lateralis sejunctæ alterius ad Co-  
finum mediæ in Triangulo altero BCD  
(§. 167. *Arithm.*); consequenter Cofi-  
nus mediarum sunt ut Sinus lateralium  
sejunctarum (§. 179. *Arithm.*). Quod  
erat unum.

Similiter in Triangulis ACD & BCD,  
est ut Sinus totus ad Cotangentem CD,  
ita Cotangens partis lateralis conjunctæ  
alterius ad Cofinum mediæ (§. 108).  
Ergo Cotangens partis lateralis con-  
junctæ alterius est ad Cofinum partis me-  
diæ in Triangulo ACD, ut Cotangens  
partis lateralis conjunctæ alterius in Tri-  
angulo BCD ad Cofinum partis suæ me-  
diæ (§. 167. *Arithm.*); consequenter  
Cofinus partium mediarum in iisdem  
sunt ut Cotangentes lateralium conjunc-  
tarum (§. 179. *Arithm.*). Quod erat  
alterum.

#### COROLLARIUM I.

135. Est igitur rectangulum ex sinu par-  
tis sejunctæ vel Cotangente conjunctæ in  
Triangulo ACD in Cofinum mediæ in al-  
tero CDB, æquale rectangulo ex Sinu par-  
tis sejunctæ vel Cotangente conjunctæ in  
Triangulo CDB in Cofinum mediæ in al-  
tero ACD (§. 378. *Geom.*).

#### COROLLARIUM II.

139. Quare si Sinus fuerint artificiales,  
Sinus partis sejunctæ vel Corangens con-  
junctæ in Triangulo ACD cum Cofinu me-  
diæ in altero CDB, æqualis est Sinui par-  
tis sejunctæ vel Corangenti conjunctæ in  
triangulo CDB & Cofinui mediæ in al-  
tero ACD (§. 337. *Arithm.*).

#### THEOREMA LXII.

140. In Triangulo Sphærico obliquan- Tab. II.  
gulo ACB, demisso ex angulo C perpen- Fig. 28.  
diculo CD in basin AB; Tangentes an- 29.  
gulorum ad basin A & B sunt reciproce  
ut Sinus arcuum DB & AD.

#### DEMONSTRATIO.

Est enim in Triangulo rectangulo  
ADC, ut Sinus totus ad Sinum AD,  
ita Tangens A ad Tangentem DC; & in  
altero, ut Sinus totus ad Sinum DB ita  
Tangens B ad Tangentem DC (§. 105).  
Quare cum etiam sit ut Sinus DB ad  
Sinum totum, ita Tangens DC ad Tan-  
gentem B (§. 179. *Arithm.*); erit ut Si-  
nus DB ad Sinum AD, ita reciproce  
Tangens A ad Tangentem B (§. 198.  
*Arithm.*).

#### LEMMA VI.

141. Sinus summa duorum arcuum Tab. II.  
BC & CE, quorum unusquisque qua- Fig. 30.  
drante minor, est ad summam Sinuum  
eorundem arcuum BC & CE, ut differen-  
tia eorundem Sinuum ad Sinum differen-  
tia arcuum.

#### DEMONSTRATIO.

Fiat CA = CB & FO = BF & AE  
= EN, ducanturque chordæ BA, AN,  
BO & diametri CD atque EF; erunt  
eædem ad illas perpendiculares, ipsæ-  
que bifecabunt (§. 291. *Geom.*); adeo-  
que BP Sinus arcus BE seu summx ar-  
cum BC & CE, BG Sinus ipsius BC,  
AM Sinus ipsius AE seu differentia ar-  
cum (§. 2. *Trigon. plan.*) & quia EA  
+ AB + BF = EN + NO + FO (135.  
*Geom.*), AB = NO (§. 91. *Arithm.*),  
adeoque & BA + AN = AN + NO  
(§. 88. *Arithm.*); consequenter Chordæ  
AB

Tab. II. Fig. 30. AB & NO, itemque AO & BN æquales sunt (§. 298. *Geom.*). Ducatur EH ipsi AB parallela: erit  $AE = BH$ , (§. 312. *Geom.*)  $= EN$  (§. 87. *Arithm.*) & hinc  $EA + AB + BH = BA + AE + EN$  (§. 88. *Arithm.*); consequenter Chordæ BN & EH æquales sunt (§. 298. *Geom.*). Est vero  $AB \cdot NO + AN \cdot BO = AO \cdot BN$  (§. 324. *Analys. finit.*) hoc est, ob  $AB = NO$  &  $AO = BN = EH$  per demonstrata,  $AB^2 + AN \cdot BO = EH^2$  (§. 98. *Geom.*) & ideo  $AG^2 + AM \cdot BP = EF^2$ , nempe pars quarta parti quartæ (§. 374. *Geom.*). Demittantur perpendiculares AL & BQ ad EH: erit  $AG = LI$  &  $GB = IQ$  (§. 283. *Geom.*) &  $EL^2 + LI^2 + 2 \cdot EL \cdot LI = EI^2$  (§. 261. *Arithm.*)  $= AG^2 + AM \cdot BP$  (§. 87. *Arithm.*), adeoque  $EL^2 + 2 \cdot EL \cdot LI = AM \cdot BP$  (§. 91. *Arithm.*), hoc est,  $(EL + 2 \cdot LI) \cdot EL$  seu  $EQ \cdot EL = AM \cdot BP$ . Quare ut EP sinus summæ arcuum BC & CE ad EQ summam Sinuum GB & EI eorundem arcuum, ita EL differentia eorundem Sinuum ad AM Sinum differentiæ arcuum AE (§. 299. *Arithm.*). Q. e. d.

# COROLLARIUM.

142. Ergo rectangulum ex Sinu summæ in Sinum differentiæ duorum arcuum æquatur rectangulo ex summa Sinuum in differentiam Sinuum eorundem (§. 378. *Geom.*).

# LEMMA VII.

Tab. II. Fig. 31. 143. Sinus summa duorum arcuum EB & ED quorum unusquisque quadrante minor, est ad Sinum differentiæ eorundem ut summa Tangentium ad differentiam earum.

# DEMONSTRATIO.

Tab. II. Fig. 31.

Ducatur LG Tangens arcum DB in E (§. 311. *Geom.*) & Radiis CD atque CB productis in L & G occurrent; erunt LE & EG Tangentes arcuum DE & EB (§. 7. *Trig. plan.*). Fiat  $EF = DE$  & demittantur perpendiculares DK & FI, quæ erunt Sinus summæ arcuum DE & EB, ac differentiæ eorundem FB (§. 2. *Trigon. plan.*), atque inter se parallela (§. 256. *Geom.*); & quia tam DH (§. 291. *Geom.*), quam LG, ad CE perpendicularis (§. 308. *Geom.*), erit DH ipsi LG parallela (§. 256. *Geom.*). Ducatur denique Radius CM: quia  $DE = EF$  per construct. erunt eorum Tangentes EL & EM æquales, adeoque LG Tangentium summa, MG differentia.

Est vero ob parallelismum rectarum LG & DH per demonstrata  $LG : MG = DH : FH$  (§. 275. *Geom.*) & ob parallelismum rectarum FI & DK, per demonstr.  $DH : FH = DK : FI$  (§. 268. *Geom.*). Ergo  $LG : MG = DK : FI$  (§. 167. *Arithm.*). Q. e. d.

# THEOREMA LXIII.

144. In Triangulo Sphærico obliquo ACB, demisso perpendiculo CD, est ut Sinus summa angulorum ad basin A & B ad Sinum differentiæ eorundem A-B, ita Tangens basis dimidia AB ad Tangentem semidifferentiæ segmentorum AD & DB.

Tab. II. Fig. 28. & 29.

# DEMONSTRATIO.

Quoniam Sinus DB ad Sinum AD, ut Tangens A ad Tangentem B (§. 140) & basis AB semicirculo minor (§. 61); construatur Triangulum rectilineum HIK, cujus crura IH & HK sint æqualia tan-

Tab. II. gentibus B & A, angulus ad verticem  
Fig. 28. H vero complemento basis AB ad semi-  
29. & circulum: erunt anguli I & K junctim  
32. sumti basi AB æquales (§. 240 & §. 143. Geom.), cumque sit ut Sinus I ad Sinum K, ita HK ad HI (§. 33. Trig. plan.), erit angulus I segmento BD, angulus K segmento DA æqualis, *vi demonstratorum*. Est vero & HI + HK ad HK - HI ita Tangens  $\frac{1}{2}I + \frac{1}{2}K$  ad Tangentem  $\frac{1}{2}I - \frac{1}{2}K$  (§. 40. Trig. plan.): ergo summa Tangentium Angulorum A & B est ad differentiam Tangentium eorundem angulorum, consequenter Sinus Summæ angulorum A & B est ad Sinum differentiæ eorundem (§. 143), ut Tangens basis dimidiæ AB ad Tangentem Semidifferentiæ arcuum AD & DB. Q. e. d.

## LEMMA VIII.

145. Si fuerint quatuor quantitates proportionales A : B = C : D; erit Summa terminorum primæ rationis A + B ad differentiam eorundem A - B, ut Summa terminorum secundæ C + D ad differentiam eorundem C - D:

## DEMONSTRATIO.

Quia A : B = C : D per hypoth. erit A + B : B = C + D : D (§. 190. Arithm.) & A - B : B = C - D : D (§. 193. Arithm.). Ergo A + B : A - B = C + D : C - D (§. 195. Arithm.). Q. e. d.

## THEOREMA LXIV.

Tab. III. 146. In Triangulo Spharico obliquan-  
Fig. 34. gulo ACB, cruribus CB & CA in F & E continuatis, donec fiant quadranti æquales, & ex Polo C descripto arcu FD, donec basi BA continuata in D occurrat; differentia Cosinum crurum AC & BC est ad Summam eorundem Cosinum; ut Tan-

gens basis dimidiæ AB ad Tangentem arcus dimidiis compositi ex BD & AD. Tab. III. Fig. 34.

## DEMONSTRATIO.

Cum enim anguli ad E & F sint recti (§. 28), ac ideo ut Sinus totus ad Sinum DB, ita Sinus anguli D ad Sinum BF; & ut Sinus totus ad Sinum AD, ita Sinus ejusdem anguli D ad Sinum AE (§. 136); erit etiam Sinus BD ad Sinum AD, ut Sinus BF ad Sinum AE (§. 196. Arithm.), hoc est, ut Cosinus cruris BC ad Cosinum cruris AC (§. 11. Trigom.); consequenter Cosinum BC & AC summa ad differentiam eorundem, ut summa Sinuum BD & AD ad differentiam eorundem (§. 145). Quodsi in Triangulo rectilineo HIK anguli K & I habuerint mensuras arcubus BD & AD æquales; erunt latera KH & HI ut Sinus arcuum BD & AD (§. 33. Trigom.); consequenter summa Sinuum BD & AD ad differentiam eorundem, ut Tangens summæ dimidiæ arcuum BD & AD ad Tangentem semidifferentiæ eorundem seu basis dimidiæ AB (§. 40 Trigom.). Est itaque summa Cosinum crurum BC & AC ad differentiam eorundem, ut Tangens summæ dimidiæ arcuum BD & AD ad Tangentem basis dimidiæ (§. 167. Arithm.); adeoque differentia Cosinum crurum BC & AC ad summam eorundem, ut Tangens basis dimidiæ AB ad Tangentem summæ dimidiæ arcuum BD & AD (§. 169. Arithm.). Q. e. d.

## LEMMA IX.

147. Si in Triangulo aequicruro spharico ABC ducatur Chorda Basis AC & eidem Tab. III. Fig. 36.

Tab. *idem per versicem B parallela DB: hac*  
 III. *Circulum & Sphæram in B tangit.*  
 Fig. 36.

DEMONSTRATIO.

Quod si neget BD tangere Sphæram & Circulum ABC in C, tangat eam in eodem recta quæcunque alia BE. Ducantur arcum AB & BC, per hypoth. æqualium Chordæ; erunt hæ inter se æquales (§. 289. Geom.), adeoque anguli ad basin A & C iidem æquales sunt (§. 184. Geom.). Est vero angulus EBC æqualis ipsi A (§. 323. Geom.); consequenter etiam ipsi C (§. 87. Arithm.). Ergo BE parallela ipsi AC (§. 255. Geom.): quod cum sit absurdum (§. 260. Geom.), BD Sphæram & Circulum maximum Sphære ABC in Puncto B tangit. Q. e. d.

THEOREMA LXV.

Tab. 148. Si in Triangulo Sphærico quocunque ABC crux minus CA continetur in D, donec arcus CD fiat cruri majiori BC æqualis, & ex crure majore CB referatur arcus CE minori CA æqualis, per Puncta vero A & E, itemque per D & B ducantur arcus Circulorum maximorum; erit rectangulum sub Sinibus arcuum dimidiorum AGE & DHB æquale rectangulo sub Sinibus differentiarum crurum a semisumma omnium laterum.

DEMONSTRATIO.

In arcum CD continuatum transferatur ex A in O & ex D in F basis AB. Bifecetur arcus DO in L: cum sit AO = DF per constr. adeoque AD = OF (§. 91. Arithm.), erit etiam AL = LF (§. 88. Arithm.). Sit jam AC = b, BC = a,

AB = c; erit AD = a - b & ob AO = c; DO = c - a + b, adeoque DL =  $\frac{1}{2}b + \frac{1}{2}c - \frac{1}{2}a = \frac{1}{2}a + \frac{1}{2}b + \frac{1}{2}c - a$ , hoc est, DL est differentia cruris majoris BC à semisumma omnium laterum. Quod si ad DL =  $\frac{1}{2}a + \frac{1}{2}b + \frac{1}{2}c - a$  addatur AD = a - b; prodit AL =  $\frac{1}{2}a + \frac{1}{2}b + \frac{1}{2}c - b$ , hoc est, AL est differentia cruris minoris AC à Semisumma omnium laterum AC, CB & BA. Quoniam arcus AD = OF per demonstr. ex Centro Sphære, quod idem cum Centro arcus AF (§. 15), ducatur recta in Punctum L, quæ bifecabit Chordas AF & DO in N & M, atque ad angulos rectos (§. 291. Geom.), eritque AN Sinus arcus LA seu differentia cruris minoris à semisumma laterum, & DM Sinus arcus DL seu differentia cruris majoris à semisumma omnium laterum. Quoniam arcus AD = FB, per constr. & AD = OF, per demonstr. erunt Chordæ AE & DB, itemque DO & AF parallela (§. 312. Geom.); consequenter & plana Triangulorum DOB & AFE parallela (§. 500. Geom.) & anguli BDO & EAF æquales (§. 196. Geom.). Quia AO = AB, per constr. si PA ducatur Chordæ OB parallela, Sphæram in Puncto A tangit (§. 146); consequenter & Circulum FAE per Punctum A transeuntem & in Superficie Sphære descriptum. Est itaque & angulus PAF æqualis angulo AEF (§. 328. Geom.). Porro quia PA parallela ipsi OB, per constr. & AF ipsi DO, per demonstr. erit angulus PAF æqualis angulo DOB (§. 496. Geom.); consequenter angulus AEF ipsi DOB æqualis (§. 87. Arithm.).

Quare

Tab.  
 III.  
 Fig. 37.

Tab. Quare cum etiam sint BDO & EAF  
 111. æquales *per demonstrata*; erit AE:DO  
 Fig. 17. = AF:DB (§.267. *Geom.*), adeoque  
 &  $\frac{1}{2}$  AE:  $\frac{1}{2}$  DO =  $\frac{1}{2}$  AF:  $\frac{1}{2}$  DB (§. 181.  
*Arithm.*); consequenter rect. ex  $\frac{1}{2}$  AE  
 in  $\frac{1}{2}$  DB = rect. ex  $\frac{1}{2}$  DO in  $\frac{1}{2}$  AF (§.378.  
*Geom.*). Sunt vero  $\frac{1}{2}$  AE,  $\frac{1}{2}$  DB,  $\frac{1}{2}$  DO,  
 $\frac{1}{2}$  AF Sinus arcuum dimidiorum AE,  
 DB, DO, AF, seu arcuum GE, HB,  
 DL & AL, adeoque Rectangulum ex  
 Sinibus arcuum dimidiorum AGE &  
 DHB æquale Rectangulo ex Sinibus  
 differentiarum crurum à semisumma  
 omnium laterum. *Q. e. d.*

## THEOREMA LXVI.

149. In omni Triangulo Sphærico ABC,  
 est Rectangulum sub Sinibus crurum AC  
 & CB ad quadratum Sinus totius, ut  
 Rectangulum sub Sinibus differentiarum  
 crurum à semisumma omnium laterum  
 ad quadratum Sinus dimidii anguli ver-  
 ticalis C, qui scilicet basi AB opponitur.

## DEMONSTRATIO.

Fiat CE=AC, & CA continetur  
 in D, donec CD=CB. Per Puncta  
 A & E, itemque D & B ducantur ar-  
 cus Circulorum maximorum AE & DB,  
 nec non per verticem Trianguli C ar-  
 cus Circuli maximi CK bisecans angu-  
 lum verticalem ACB. Erit AG=GE  
 & DH=BH atque anguli contigui ad  
 G & H æquales (§.55); adeoque utro-  
 bique recti (§.43). Est vero in  $\triangle ACG$   
 ad G Rectangulo *per demonstr.* ut Sinus  
 totus ad Sinum cruris AC, ita Sinus  
 dimidii anguli verticalis ACG ad Si-  
 num arcus AG, & in  $\triangle DCH$  ad H  
 Rectangulo. *per demonstr.* ut Sinus to-  
 tus ad Sinum cruris CD vel CB ita

Sinus dimidii anguli verticalis DCK ad Tab.  
 Sinum arcus DH (§.136). Quare, ut III.  
 quadratum Sinus totius ad Rectangu- Fig. 17.  
 lum sub Sinibus crurum AC & CB ita  
 quadratum Sinus dimidii anguli verti-  
 calis C ad Rectangulum sub Sinibus  
 arcuum AG & DH (§.213. *Arithm.*).  
 Enimvero Rectangulum sub Sinibus ar-  
 cuum AG & DH æquale est Rectangu-  
 lo sub Sinibus differentiarum crurum à  
 semisumma omnium laterum (§.149).  
 Itaque ut Rectangulum sub Sinibus cru-  
 rum ad quadratum Sinus totius, ita  
 rectangulum sub Sinibus differentiarum  
 crurum à semisumma omnium laterum  
 ad quadratum Sinus dimidii Anguli  
 verticalis (§.168. *Arithm.*). *Q. e. d.*

## COROLLARIUM.

150. Quoniam differentia cruris unius  
 à semisumma omnium laterum  $\frac{1}{2} a + \frac{1}{2} b$   
 $+ \frac{1}{2} c - a =$  semidifferentiæ ejusdem cruris  
 à summa basis & cruris alterius  $\frac{1}{2} b + \frac{1}{2} c$   
 $- \frac{1}{2} a$ ; rectangulum sub Sinibus differenti-  
 arum crurum à Semisumma omnium late-  
 rum est æquale rectangulo sub Sinibus se-  
 midifferentiarum cruris uniuscujuslibet à  
 summa basis & cruris alterius. Est igitur  
 ut rectangulum sub Sinibus crurum ad qua-  
 dratum Sinus totius, ita rectangulum sub  
 Sinibus Semidifferentiarum cruris uniuscu-  
 jusque à basi & crure altero ad quadratum  
 dimidii anguli verticalis (§. 168. *Arithm.*).

## LEMMA X.

151. Si Coni Scaleni ACB Sectio Tab.  
 Triangularis ACB fuerit ad basin per- III.  
 pendicularis, & Conus secetur plano Fig. 38.  
 FIG, ad Sectionem Triangularem per-  
 pendiculari, ea lege, ut Diameter Sec-  
 tionis FG cum lateribus Coni AC &  
 CB



Tab. III. Fig. 38. CB eisdem efficiat angulos, quos cum iisdem efficit Diameter DE Sectionis parallela DIE, sed contraria ratione positos, scilicet ut angulus DFG sit aequalis angulo DEG; erit Sectio FIG Circulus.

DEMONSTRATIO.

Quoniam angulus DFH = HEG per hypoth. & verticales ad H æquales (§. 156. Geom.); erit FH:DH = HE:HG (§. 267. Geom.); consequenter rectangulum ex FH in DH in HE æquale rectangulo ex FH in HG (§. 378. Geom.). Jam Sectio Triangularis ad basin AB perpendicularis, & Sectio DIE basi parallela, per hypoth. Ergo & Sectio parallela DIE ad Triangularem CAB perpendicularis (§. 497. Geom.). Quare cum etiam sit Sectio subcontraria FIG ad Triangularem ACB perpendicularis, per hypoth. communis parallelæ & subcontraria Sectio IH erit ad rectas DE & FG perpendicularis (§. 508. Geom.). Est vero Sectio parallela DIE Circulus (§. 468. Geom.), adeoque HI = rect. ex DH in HE (§. 377. Anal. fin.). Quamobrem cum sit rect. ex FH in HG = rect. ex DH in HE, per demonstrat. erit etiam Sectio subcontraria FIG Circulus. Q.e.d.

LEMMA II.

152. Si Axis Sphæra fuerit perpendicularis ad aliquod Planum & ex Polo in idem projiciatur Circulus maximus per Polum transiens; Projectio in isto Plano erit Linea recta, qua Circulum tangit. Omnis vero Circulus alius, qui per Polum Sphæra non transit, representatur in Plano Projectionis per Circulum.

Wolffii Oper. Mathem. Tom. III.

DEMONSTRATIO.

Sit in A Polus Sphæra & Axis AB ad rectam BG in Plano Projectionis perpendicularis (§. 484. Geom.). Sit porro ACB Semicirculus maximus per Polum transiens & recta BG in Plano Circuli maximi. Quodsi jam Oculus fuerit in Polo & in Punctum C dirigatur; erit cum Puncto C in eodem Plano; adeoque in Plano Semicirculi ACB; consequenter recta, juxta quam dirigitur visus, AC rectam EG in Puncto E attingit. Cum eodem modo ostendatur, Punctum D representari in F & B in B; evidens est Semicirculi ACB arcum DC representari per rectam FE & a recta BC per rectam BE. Circulus alius, maximus per Polum transiens in Plano Projectionis representatur per rectam ad Diametrum perpendicularem; consequenter quæ Circulum tangit. Quod erat primum.

In casibus ceteris Radii ex Polo per singula Circuli in Sphæra descripti Puncta ducti Conum producant, cujus Sectio est hic ipse Circulus & Planum Projectionis eundem Conum secant (§. 467. Geom.). Quodsi ergo Circulo projiciendo parallelum fuerit Planum Projectionis; erit Sectio communis hujus Plani & basi Coni parallela, consequenter Circulus (§. 468. Geom.). Quamobrem cum hæc ipsa Sectio sit representatio Circuli in Sphæra descripti in hoc ipso Plano; idem in Plano Projectionis per Circulum representatur. Quod erat secundum.

Sit Circulus in Sphæra descriptus ad Planum Projectionis inclinatus, adeoque

Tab. IV. Fig. 39.

Tab. IV. Fig. 40.

T t

Dia-

Tab. IV. Fig. 40. Diameter Circuli projiciendi CG, Linea in quam projicitur, EH, & Oculus seu Polus Sphære in B. Cum BCA sit rectus (§. 317. *Geom.*) & Axis Sphære AB ad Lineam in Plano Projectionis DH in F perpendicularis, per hypoth. & §. 484. *Geom.*; erit etiam EFB rectus (§. 78. *Geom.*), consequenter BCA = EFB (§. 145. *Geom.*). Quare cum porro angulus FBE utrique Triangulo FBE & ABC communis sit; erit etiam angulus BEF = BAC (§. 246. *Geom.*). Est vero BAC = CGB (§. 315. *Geom.*). Ergo BEF = CGB (§. 87. *Arithm.*). Quamobrem cum angulus CBG utrique triangulo & EBH communis sit; erit etiam BHE = GCB (§. 246. *Geom.*); consequenter cum CG representet Circulum projiciendum; EH representabit Circulum in Plano Projectionis, adeoque Circulus inclinatus representatur per Circulum (§. 151). Quod erat tertium.

Sit denique Circulus projiciendus ad Planum Projectionis perpendicularis, adeoque ejus Diameter GL. Quoniam anguli BIG & BCG aequales (§. 315. *Geom.*) & BHE = BCG, per antea demonstrata; erit BIG = BHK (§. 87. *Arithm.*). Quamobrem cum angulus GBI utrique Triangulo GBI & BHK communis sit, erit angulus BGI = BKH (§. 246. *Geom.*); consequenter cum GL representet Circulum projiciendum, cujus nempe Diameter est, etiam KH Circulum in Plano Projectionis representat, cujus idem Diameter est (§. 151). Circulus itaque ad Planum Projectionis perpendicularis, sed non transiens per Polos, per Circulum projicietur. Quod erat quartum.

## SCHOLIUM.

153. Ne in concipienda Demonstratione Imaginatio negotiorum facilius, tenendum est, CB & BH esse latera Sectionis Triangularis Coni, cujus basis est Circulus habens Diametrum Diametro CG Circuli projiciendi parallelam & EH esse communem Sectionem istius Trianguli & Plani Projectionis atque adeo lineam, in quam projicitur Diameter Circuli in Sphæra descripti. G: similiter IB & BH esse latera Sectionis Triangularis Coni, cujus Basis est Circulus habens Diametrum Diametro Circuli projiciendi IG parallelam, KH vero esse communem Sectionem istius Trianguli & Plani Projectionis, atque adeo Lineam, in quam projicitur Diameter Circuli in Sphæra descripti IG.

## THEOREMA LXVII.

154. In Triangulo Sphærico obliquo Tab. IV. Fig. 41. angulo ABC, demisso ex vertice B perpendiculari BD, est ut Tangens basis dimidia AC ad Tangentem semisumma crurum AB & BC; ita Tangens semidifferentia eorundem crurum ad Tangentem semidifferentia segmentorum bascos AD & DC.

## DEMONSTRATIO.

Sit Triangulum Sphæricum ABC, & HA Diameter Sphære: crus BA transiens per A, si ex altera parte continuetur, transibit per H, quemadmodum & basis AC (§. 17). Describatur ex B tanquam Polo in Superficie Sphære Circulus CFGE: erit BE = BF = BC, adeoque AE summa crurum, AG differentia crurum &, quia ex Demonstratione Theorematis 66. (§. 149), constat perpendicularum BD basin FC Trianguli æquicruri FBC secare in duas partes æquales FD & DC, erit porro AF differentia segmentorum basis AD & DC.

Con-

Tab. IV. Fig. 41. Concipiamus Sphæram in Puncto A tangere Planum Projectionis. Quoniam G & E sunt in eodem Circulo maximo per Polos Sphære A & H transeuntis, si per ea ducantur rectæ HM & HN, erunt Puncta M & N, in quibus Planum Projectionis attingunt, cum Puncto A in eadem recta AM (§. 152). Et ex eadem ratione si per C & F ducantur rectæ HK & HL, erunt Puncta L & K cum Puncto A in eadem recta AK. Jam cum recta HA sit ad Planum Projectionis perpendicularis; per hypoth. erit eadem perpendicularis ad rectas AK & AM (§. 484. Geom.). Quare si AH sumatur pro Sinu toto, erit AK Tangens anguli AHK, AL Tangens anguli AHL, AM Tangens anguli AHM & denique AN Tangens anguli AHN. Jam anguli AHK mensura est arcus dimidius AC seu basis dimidia, anguli AHL mensura est arcus dimidius AF seu semidifferentia segmentorum basis, anguli AHM mensura est arcus dimidius AE seu semisumma crurum, & denique anguli AHN mensura est arcus dimidius AG seu semidifferentia crurum (§. 314. Geom.), consequenter AK Tangens basis dimidiæ, AL Tangens semidifferentiæ segmentorum basis, AM Tangens semisumma crurum & denique AN est Tangens semidifferentiæ crurum.

Quoniam Puncta E, C, F, G, quæ projiciuntur in M, K, L, N, sunt in Peripheria Circuli Sphære inscripti, sed non transeuntis per Polos H & A per constr. erunt Puncta M, K, L, N, in Peripheria Circuli (§. 152). Quamobrem cum sit ut AK ad AM ita AN

ad AL (§. 333. Geom.); evidens est esse ut Tangentem dimidiæ basis ad Tangentem semisumma crurum, ita Tangentem semidifferentiæ crurum ad Tangentem semidifferentiæ segmentorum basis. Q. e. d.

SCHOLION.

155. Demonstratio continet Artificium Analyticum, quo NEPIRUS (a) hoc Theorema invenit, modo notes ipsam imitatum esse solutionem Trianguli rectilinei, qua ex tribus lateribus investigantur anguli (§. 41. Trig.).

THEOREMA LXVIII.

Tab. II.

156. Triangulum Spharicum ABC potest transformari in aliud MLK, in quo latera singula ML, LK, KM angulis singulis A, C, B alterius (aut eorum complementis ad duos rectos, si qui fuerint obtusi) & anguli singuli M, L, K lateribus singulis CB, BA, AC alterius (aut eorum complementis ad semicirculum, si qua fuerint quadrante majora) aequalia sunt. Fig. 33.

DEMONSTRATIO.

Latus unum AB continetur in Circulum AEPA, reliqua duo BC & AC producantur, donec Circulo isti occurrant. Ex A, B & C tanquam Polis describantur, quadrantis AE, BG & CI intervallo, arcus EP, GO & IN, qui erunt partes Circulorum maximorum in Sphæra (§. 26). Quoniam Circulus ABGPA per Polos A & B Circulorum EP & GO transit per construct. hi vicissim per illius Polos transeunt (§. 27). Est ergo Circuli AEPA Polus in L, ubi EP & GO se mutuo intersecant.

Tt 2

Simili

(a) Vid. Descriptio Canonis mirifici Logarithmorum Lib. II. C. 6. p. m. 499. & seqq.

Tab. II. Simili modo patet, in K esse Polum Circuli AF, quia is transit per Polos A & C Circulorum EP & NI se mutuo secantium in K, & in M esse Polum Circuli BH, quia is transit per Polos B & C Circulorum GO & NI se mutuo in M secantium. Sunt adeo LE & GL, itemque MQ & MH, KD & KI, AD, BQ & CH quadrantes, (§ 25), & hinc ED=LK, GQ=LM, HI=MK, AB=EG, AC=DI, BC=QH, ablato nempe à quadrantibus aequalibus in casu primo arcu DL, in secundo LF, in tertio HK, in quarto BE, in quinto CD, in sexto CQ (§ 91. *Aritbm.*). Sed ED mensura anguli BAC, GQ ipsius EBC, HI ipsius ICQ (§ 33), consequenter verticalis BCA (§ 43); EG ipsius ELG seu MLK (§ cit.), DI ipsius LKH, QH ipsius LMK (§ 33). Ergo in Triangulo LMK latus LK angulo BAC, LM ipsi EBC, MK ipsi BCA, & angulus MLK lateri AB, LKH ipsi AC, LMK ipsi BC æquatur. Q. e. d.

## SCHOLION.

157. Ex jactis hactenus fundamentis solvuntur omnes Casus Trigonometria Sphærica circa Triangula obliquangula. Aut enim dantur sola latera, aut soli anguli, aut duo latera cum uno angulo, aut duo anguli cum uno latere. Duobus Casibus prioribus satisfit per Theor. 64. 66 & 67. (§. 146: 149. 155); duobus posterioribus per Theor. 60. (§. 136), si partes in questionem venientes sibi mutuo opponuntur, sed per Theor. 61. (§. 137), si oppositioni locus non est. Enimvero è re esse judicamus, ut hæc expressius doceantur.

## PROBLEMA XX.

158. *Datis in Triangulo Sphærico*

*obliquangulo ABC duobus lateribus BC Tab. II. & AB, cum angulo uni eorum opposito Fig. 18. A; invenire alterum C.*

## RESOLUTIO.

Inferatur (§. 136):

Ut Sinus lateris BC  
ad Sinum anguli oppositi A,  
ita Sinus lateris BA  
ad Sinum anguli oppositi C.

Si e. gr. BC 39° 29', A 43° 20', BA 66° 45':  
erit

Sin. BC	98033572
Sin. A	98364771
Sin. BA	99632168
	<hr/> 197996939

Sin. C 99963367, cui in Tabulis quam proxime respondent 82° 34' 7".

## PROBLEMA XXI.

159. *Datis in Triangulo Sphærico Tab. II. obliquangulo ABC duobus angulis C 82° Fig. 18. 34' 7" & A 43° 20', una cum latere AB 66° 45' uni eorum C opposito; invenire lateris BC alteri A oppositum.*

## RESOLUTIO.

Inferatur (§. 136):

Ut Sinus anguli C  
ad Sinum lateris oppositi AB;  
ita Sinus anguli A,  
ad Sinum lateris oppositi BC.

Exemplum Casus præcedentis facile mutatur in Casum præsentem.

## PROBLEMA XXII.

160. *Datis in Triangulo Sphærico obliquangulo ABC duobus lateribus AB 66° 45' & BC 39° 29', una cum angulo uni eorum opposito A 43° 20'; invenire angulum comprehensum B.*

RESOLUTIO.

Tab. II. Ponamus angulum C esse acutum :  
Fig. 18. quia alter A etiam acutus, perpendicu-  
lum CD intra Triangulum cadit (§. 82).

1. In Triangulo itaque rectangulo ABE, ex datis angulo A & latere AB, invenitur angulus ABE (§. 130).
2. Quoniam BE pro parte laterali assumpta in Triangulo AEB, pars media est angulus ABE, conjuncta vero latus AB, & in Triangulo EBC pars media est angulus EBC, conjuncta latus BC (§. 94); reperietur Cofinus anguli EBC, si à summa ex Cofinu anguli ABE & Cotangente BC subtrahatur Cotangens ipsius AB (§. 1.9).
3. Quodsi anguli ABE & EBC addantur, aut perpendiculo extra Triangulum cadente à se invicem subtrahantur; prodibit quaesitus ABC.

E. gr.	Sin.	Tot.	1000000000
	Cofin. AB		95963154
<hr/>			
	Summa		195963154
	Cot. A		100252805
<hr/>			
	Cot. ABE		95710349, cui in
Tabulis quam proxime respondent 100			
25' 35". Est adeo ABE 69° 34' 25".			
	Cof. ABE		95428300
	Cotang. BC		100841529
<hr/>			
	Summa		196269829
	Cotang. AB		96330985
<hr/>			
	Cofin. EBC		99938844, cui in
Tabulis quam proxime respondent, 80°			
24' 26".			
	Est ergo EBC 9° 35' 34"		
	Addatur ABE 69. 34. 25		
<hr/>			
	erit ABC		79° 9' 59"

PROBLEMA XXIII.

161. Datis duobus angulis A 43° 20' & B 79° 9' 59", una cum latere adiacente AB 66° 45'; invenire latus BC unum eorum oppositum. Tab. II. Fig. 18.

RESOLUTIO.

1. Ex angulo uno datorum B demisso perpendiculo EB in latus ignotum AC; in Triangulo rectangulo ABE, ex datis angulo A & Hypothenusa AB, inveniat angulus ABE (§. 130): qui
2. Ex angulo ABC subductus relinquit angulum EBC. Quodsi perpendiculum extra triangulum caderet, angulus ABC subtrahi deberet ex ABE.
3. Quoniam perpendiculo BE pro partium laterali affumto, in Triangulo ABE pars media est angulus ABE, conjuncta vero AB; in Triangulo EBC media angulus EBC, conjuncta BC (§. 94); Cotangens lateris BC invenitur, si è summa Cotangents AB & Cofinus EBC subtrahatur Cofinus EBA (§. 139).

Exemplum Problematis praecedentis facile mutatur in Casum praesentis.

PROBLEMA XXIV.

162. Datis in Triangulo obliquangulo ACB duobus lateribus AB 66° 45' & BC 39° 29', una cum angulo A unum eorum opposito 43° 20'; invenire latus tertium AC.

RESOLUTIO.

1. Demisso ut ante perpendiculo BE, in Triangulo rectangulo ABE ex datis angulo A & Hypothenusa AB, inveniat latus AE (§. 127).
2. Quoniam perpendiculo BE pro parte

Tt 3 late-

Tab. II.  
Fig. 18.

laterali assumto, in Triangulo AEB pars media est AB, sejuncta AE, in Triangulo BEC media BC, sejuncta EC (§. 96); reperietur Cosinus EC, si à summa Cosinum AE & CB subtrahatur Cosinus AB (§. 139).

3. Quodli sejuncta AE & EC in unam luminum colligantur (aut, perpendiculo extra Triangulum cadente, à se invicem subtrahantur); prodibit latus quæsitum

E. gr. Sin. totus	100000000
Cosin. A	98617576
Summa	198617576
Cotang. AB	96130985
Tang. AE	101186591, cui in
Tabulis quam proxime respondent	59° 25' 5".
Cosin. AE	97063540
Cosin. BC	98875102
Summa	195938642
Cosin. AB	95963154
Cosin. EC	99975488, cui in
Tabulis quam proxime respondent	83° 55' 6".
Est ergo EC	60° 41' 54"
addatur AE	59 25 52
erit AC	65 10 46

#### PROBLEMA XXV.

163. *Datis duobus lateribus AC 65° 30' 46" & AB 66° 45', cum angulo intercepto A 43° 20'; invenire latus tertium BC eidem oppositum.*

#### RESOLUTIO.

1. Demisso perpendiculo BE, in Triangulo rectangulo queratur ut in Problemate præcedente segmentum AE (§. 162), quod
2. Ex AC subductum relinquit EC. Si perpendiculum extra Triangulum cadit AC ex AE subducendum.

3. Quoniam perpendiculo BE pro parte laterali assumto, in Triangulo AEB pars media est AB, sejuncta AE, in Triangulo BEC pars media CB, sejuncta EC (§. 69); reperietur Cosinus BC, si à summa Cosinum AB & EC subtrahatur Cosinus AE (§. 139).

Exemplum Problematis præcedentis facile abit in Casum præsentem.

#### PROBLEMA XXVI.

164. *Datis duobus angulis A 43° 20' & B 79° 9' 59", una cum latere CB alteri eorum opposito 39° 29'; invenire latus utrique adjacens AB.*

#### RESOLUTIO.

1. Demisso ex angulo incognito C in latus oppositum AB perpendiculo CD, quod intra Triangulum cadit ob A & B acutos (§. 82), in Triangulo rectangulo BCD, ex datis angulo B & Hypothenusa BC, invenietur segmentum DB (§. 127).
2. Quoniam perpendiculo CD pro parte laterali assumto, in Triangulo CDB pars media est DB, conjuncta vero angulus B, & in Triangulo CDA pars media AD, conjuncta angulus A (§. 94), Sinus segmenti AD reperitur, si ex summa Sinus DB & Cotangentis anguli A subtrahatur Cotangens anguli B (§. 139).
3. Quod si segmenta AD & DB addantur (aut, perpendiculo extra Triangulum cadente, à se invicem subtrahantur), prodibit latus quæsitum AB.

E. gr.

Tab. II. E. gr. Sinus totus 100000000  
Fig. 18.

Cofin. B.	92740596
Summa	192740596
Cotang. BC	100841529
Tang. DB	91899067, cui in

Tabulis quam proxime respondent 8° 48' 8".

Sin. DB	91847599
Cotang. A	100252805
Summa	191100404
Cotang. B	92818698
Sin. AD	99281706,

cui in Tabulis respondent 57° 56' 50"  
addatur DB 8 48 8  
erit AB 66 44 58

PROBLEMA XXVII.

165. Datis duobus lateribus AB 66° 45' & BC 39° 29', cum angulo intercepto B 79° 9' 59"; invenire angulum A uni eorum oppositum.

RESOLUTIO.

1. Demisso perpendiculari CD, invenitur ut in Problemate præcedente segmentum DB (§. 164): quod
2. Ex AB subductum relinquit AD. Quodsi perpendicularum extra Triangulum cadit, AB ad DB addendum.
3. Quoniam perpendiculari CD pro parte laterali assumpto, in Triangulo CDB pars media est DB, conjuncta vero angulus B, & in Triangulo CDH media AD, conjuncta angulus A (§. 94); Cotangens anguli A reperitur, si à summa Cotangens anguli B & Sinus AD subtrahatur Sinus DB (§. 139).

Exemplum Problematis præcedentis facile huc applicatur.

PROBLEMA XXVIII.

166. Datis in Triangulo Sphærico

obliquangulo ABC duobus angulis A Tab. II. 43° 20' & B 79° 9' 59", una cum latere adjacenti AB 66° 45'; invenire angulum eidem oppositum C.

RESOLUTIO.

1. Ex angulo uno datorum B demisso in latus oppositum AC perpendiculari BE, in Triangulo rectangulo ABE, ex datis angulo A & Hypothenusa AB, invenitur angulus ABE (§. 130); qui
2. Ex ABC subductus relinquit angulum EBC. Quodsi perpendicularum extra Triangulum cadit, ABC ex ABE auferri debet.
3. Quoniam perpendiculari BE pro parte laterali assumpto, in Triangulo CEB pars media est angulus C, seu juncta angulus CBE, in Triangulo ABE media angulus A, seu juncta angulus ABE (§. 96); Cofinus anguli C habetur, si ex summa Cofinus anguli A & Sinus EBC subtrahatur Sinus anguli ABE.

E. gr. Sinus totus 100000000

Cofin. AB	95963154
Summa	195963154
Cotang. A.	100252805
Cotang. ABE	95710345, cui in

Tabulis respondent 20° 25' 35". Est adeo ABE 69° 34' 25"  
fed ABC 79 9 59  
Ergo EBC 9° 35' 34"

Cofin. A	98617576
Sin. EBC	92217908
Summa	190835484
Sin. ABE	99717958
Cofin. C	91117526, cui in

Tabulis respondent quam proxime 7° 25' 54".  
Est vero C 82° 34' 6".

P. R. O.

## PROBLEMA XXIX.

Tab. II. 167. *Datis in Triangulo Sphærico Fig. 28. obliquangulo ABC duobus angulis A  $43^{\circ} 20'$  & C  $82^{\circ} 34' 6''$ , una cum latere BA uni eorum opposito  $66^{\circ} 45'$ ; invenire angulum reliquum.*

## RESOLUTIO.

1. Ex angulo quæsito B demisso perpendicularo BE, in Triangulo rectangulo AEB, ex datis angulo A & Hypothenusa BA, invenitur angulus ABE (§. 130).
2. Quoniam perpendicularo EB pro parte laterali assumpto, in Triangulo ECB pars media est angulus C, sejuncta angulus CBE & in Triangulo AEB pars media angulus A, sejuncta angulus ABE (§. 94); Sinus anguli EBC habetur, si ex summa Cofinus C & Sinus ABE subtrahatur Cofinus A (§. 139).
3. Quodsi ABE & EBC addantur (aut, perpendicularo extra Triangulum cadente, à se invicem subtrahantur); prodibit angulus ABC quæsitus.

Exemplum Problematis præcedentis facile mutatur in Casum præsentem.

## PROBLEMA XXX.

168. *Datis in Triangulo Sphærico obliquangulo tribus lateribus; invenire angulum uni eorum oppositum.*

## RESOLUTIO.

Tab. II. I. Si latus unum AC fuerit quadrans, & crus AB quadrante minus, quæturque angulus A;

1. Continuetur AB in F, donec AF fiat quadranti æqualis & ex Polo A du-

catur arcus CF (§. 25), qui ar- Tab. II.  
cum AF secabit in F ad angulos Fig. 20.  
rectos (§. 28).

2. Quoniam in Triangulo CBF ad F rectangulo, datur Hypothenusa BC & latus BF seu complementum ipsius AB ad quadrantem, reperietur perpendicularum CF (§. 119); quod cum sit mensura anguli CAB (§. 31), eundem repertum esse patet.

Si e. gr.  $AB = 67^{\circ}$ ,  $BC = 49^{\circ}$ ; erit Cofinus BC cum Sinu toto Sinibus complementorum BF & C F, hoc est, Sinui AB & Cofinui CF seu anguli A æqualis, (§. 111) adeoque

Sin. tot.	100000000
Cofin. BC	58169419
Summa	158169419
Sin. AB	99640161

Cofin A  $58529268$ , cui in Tabulis quam proxime respondent  $45^{\circ} 27' 22''$ . Er̄ adeo A  $44^{\circ} 32' 38''$ .

- II. Si latus unum AC fuerit quadrans, alterum AB quadrante majus, quæturque denuo angulus A;

1. Ex AB refecetur quadrans AD & ex Polo A describatur arcus CD (§. 25), qui arcum AB secabit in D ad angulos rectos (§. 28).
2. Quoniam in Triangulo CDB ad D rectangulo Hypothenusa BC & latus DB seu excessus lateris AB supra quadrantem datur, reperietur ut ante perpendicularum CD (§. 119), quod est mensura anguli quæfiti A (§. 31).

Si e. gr.  $AB = 158^{\circ}$ ,  $BC = 78^{\circ}$ , erit DB =  $68^{\circ}$ , adeoque (§. 112) Cofinus BC cum Sinu toto æqualis Sinibus complementorum



Tab. II. torum DB & DC, hoc est, Sinui comple-  
Fig. 10. menti lateris AB ad Semicirculum & Cof-  
nui anguli A æqualis. Ergo

Sinus totus	100000000
Cofin. BC	91805988
Summa	191805988
Cofin. BD	95735754

Cofinus A 97070234, cui in  
Tabulis quam proxime respondent 30°  
37' 16". Est ergo A 59° 22' 44".

III. Si Triangulum ACF fuerit æquicru-  
rum, ut nempe AC = CF, quæ-  
raturque e. gr. angulus ACF: divida-  
tur AF bifariam in D & per D atque  
C ducatur arcus DC. Quoniam eod-  
em modo, quo idem de Triangulis  
rectilineis demonstravimus (§. 184.  
Geom.) ostendi potest, quemadmo-  
dum ex Demonstratione *Theorema-  
tis* 66. (§. 149) pater, esse CD ad  
AF perpendicularem, angulos A & F,  
itemque ACD & DCF æquales; ex da-  
tis in Triangulo rectangulo ACD Hy-  
pothenusa AC & crure AD invenitur  
angulus ACD (§. 117), cujus duplus  
est quæsitus ACF. Angulus vero  
A vel F reperiri ex iisdem datis po-  
test (§. 129).

E. gr. Sit AC = 65° BA = 38°, erit AD  
= 19°, adeoque

Sin. totus	100000000
Sinus AD	95126419

Subtr. Sinus AC 99572757

Sin. ACD 95553661, cui in  
Tabulis quam proxime respondent 2103' 9".  
Est ergo angulus ACF = 42° 6' 8".

IV. Si Triangulum ACB fuerit scal-  
enum, quæraturque angulus A;

1. *Wolffii Oper. Mathem.* Tom. III.

1. Ex angulo C demittatur per Tab. II.  
pendiculum CD & quærat se Fig. 28.  
midifferentia segmentorum AD &  
DB inferendo (§. 154).

Ut Tangens Basis dimidiæ  
AB

ad Tangentem semisummæ  
crurum AC & CB

ita Tangens semidifferentiæ co-  
rundem

ad Tangentem semidifferen-  
tiæ segmentorum AD  
& DB.

2. Addatur semidifferentia segmen-  
torum ad Basim dimidiam, ut ha-  
beatur majus segmentum; eadem  
ab eadem subtrahatur, ut ha-  
beatur minus (§. 39. *Trigon.  
plan.*).

3. Datis jam in Triangulo CAD  
rectangulo ad D Hypothenusa AC  
& latere AD, invenitur angulus  
A (§. 129). Eodem modo in  
altero CDB, ex datis CB & DB,  
invenitur B.

Sit e. gr. AB = 66° 45', AC = 65° 30'  
46", BC = 39° 29' erit  $\frac{1}{2}$  AB = 33° 22'  
30", AC + BC = 104° 59' 46", AC - BC  
= 26° 1' 46", adeoque  $\frac{1}{2}$  AC +  $\frac{1}{2}$  BC  
= 52° 29' 53",  $\frac{1}{2}$  AC -  $\frac{1}{2}$  BC = 13° 0'  
53". Quare

Tang. $\frac{1}{2}$ AB	98187224
Tang. $\frac{1}{2}$ AC + $\frac{1}{2}$ BC	201149889
Tang. $\frac{1}{2}$ AC - $\frac{1}{2}$ BC	93638728

Summa 194788617

Tang.  $\frac{1}{2}$  AD -  $\frac{1}{2}$  DB 96601393,  
cui in Tabulis quam proxime respondent  
24° 34' 18".

Vu

$\frac{1}{2}$  AB

Tab. II.  
Fig. 18.

$\frac{1}{2}$ AB =	33°	21'	30"
	24	34	18
AD =	57	56	48
Cotang. AC	96584473		
Tang. AD	102033115		
Summa	198617588		
Sin. tot.	100000000		

Cosin. A = 98617588, cui in  
Tabulis quam proxime respondent 46° 40'.  
Est igitur angulus A 43° 10'.

*Aliter.*

Inferatur (§. 149)

Ut rectangulum sub Sinibus crurum  
AB & AC,  
ad quadratum Sinus totius;  
Ita rectangulum sub Sinibus differen-  
tiarum crurum AB & AC à semi-  
summa omnium laterum AB, AC  
& BC,  
ad quadratum Sinus dimidii anguli A  
cruribus AB & BC comprehensi.

Sit AB =	66°	45'	0"
AC =	65	30	40
BC =	39	29	0
Summa Lat.	171	44	46
Semif. Lat.	85	52	23
Crus AB	66	45	0
Differ. I. =	19	7	23
Semif. Lat.	85	52	23
Crus AC	65	30	46
Differ. II. =	20	21	37
Sin. AB =	99632168		
Sin. AC =	99990670		
Rectang. I. =	199212838		
Sin. tot.	100000000		
□ sin. tot.	100000000		
Sin. Differ. I. =	95153231		
Sin. Differ. II. =	95414820		
Rectang. II. =	190568054		

Rectang. I. = 199212838

□ sin. tot. = 100000000

Rectang. II. = 190568054

Summa Logg. 390568051

□ Sin.  $\frac{1}{2}$  A = 191345113

Sin.  $\frac{1}{2}$  A = 95672606, cui in  
Tabulis proxime respondent 21° 40'.

Est igitur angulus A 43° 20', quemadmo-  
dum ante repertus.

*Adhuc aliter.*

Inferatur (§. 150)

Ut rectangulum sub Sinibus crurum;  
ad quadratum Sinus totius;  
Ita rectangulum sub Sinibus semidif-  
ferentiarum cruris uniuscujusque à  
basi & crure altero,  
ad quadratum Sinus dimidii anguli  
verticalis.

Sit ut ante AB 66° 45', AC 65° 30' 46", BC  
39° 29'; erit

AC =	65°	30'	46"
BC =	39	29	0
AC + BC =	104	59	46
AB =	66	45	0
Differ. I. =	18	14	46
Semidiff. I. =	19	7	23
AB =	66°	45'	0"
BC =	39	29	0
AB + BC =	106	14	0
AC =	65	30	46
Differ. II. =	40	43	14
Semidiff. II. =	20	21	37

Reliqua sunt prorsus ut ante.

*Adhuc aliter.*

Si, datis tribus lateribus AC, CB Tab.  
& BA, inveniendus angulus A; basis III.  
CB & crus alterum CA, continuen- Fig. 34.  
tur in F & E, donec fiant quadranti-  
bus aequales & ex Polo C descripto  
arcu

Tab. III. arcu FD, donec cruri alteri BA continuato in D occurrat,

Fig. 14. 1. Quærat<sup>ur</sup> arcus dimidi<sup>us</sup> composi<sup>tus</sup> ex BD & AD inferendo (§. 146), Ut differentia Cofinum basis CB & cruris unius AC ad summam eorundem laterum, ita Tangens cruris dimidii alterius AB ad Tangentem arcus dimidii compositi ex BD & AD.

2. Ex arcu invento subducatur crus AB, ut relinquatur duplum ipsius AD.

3. Datis, in Triangulo AED ad E rectangulo (§. 28), Hypothensâ AD *vi num.* 2. & latere AE complementi cruris AC ad quadrantem *vi num.* 1. invenitur angulus A (§. 129), qui suo verticali BAC æqualis (§. 43).

Tab. II. 4. Quodsi latera LA & LB fuerint quadrante majora, continuentur ad Semicirculum & loco Trianguli ALB solvatur Triangulum ACB.

E. gr. Sit ut ante  $AB = 66^{\circ} 45'$ ,  $AC = 65^{\circ} 30'$ ,  $BC = 39^{\circ} 29'$ , erit

Cofinus BC	7718096
Cofinus AC	4144902
Summa Cofin.	11861998
Differ. eorund.	3573194

Respondent in Tabulis

Summæ Tang.	$49^{\circ} 51' 19''$
Differentiæ Sinus	$10^{\circ} 56' 8''$

4. Cum adeo summa Cofinum AB & BC & Tangens arcus  $49^{\circ} 51' 19''$ , itemque differentia Cofinum AC & BC atque Sinus ar-

cus  $20^{\circ} 56' 8''$  eundem habeant Logarithmum, erit

Log. Differ. Cof.	95530544
Summæ Cof.	100742159
Tang. $\frac{1}{2}$ AB	98187223
Summa	198929386

Tang.  $\frac{1}{2}$  AD +  $\frac{1}{2}$  DB 103398818  
cui in Tabulis quam proxime respondent

Quare AD + AB	$65^{\circ} 25' 47''$
AB	$130^{\circ} 51' 34''$
AD	$66^{\circ} 45' 0''$

$\frac{1}{2}$ AD	64	6	34
AD	32	3	17
CE	90	0	0
AC	65	30	46

AE	24	19	14
Cot. AD	101031881		
Tang. AE	96584473		

Cofin. A 498617354, cui in Tabulis proxime respondent

$46^{\circ} 39' 50''$   
Ergo angulus A  $43^{\circ} 20' 10''$ .

Cum tædiofa sit Logarithmorum summæ ac differentiæ Cofinum AC & BC inventio; præstat uti modis anterioribus.

# SCHOLIUM.

169. Quodsi in illatione prima solutionis prima Casus quarti pro Tangentibus crurum & basis sumantur ipsi crura & basis, prodibit ea, qua ex datis tribus lateribus in Triangulo rectilineo investigamus angulos (§. 41. Trigon. Plan.). Patet adeo, casum difficultimum Trigonometriæ Sphæricæ eadem facilitate solvi posse, qua in Trigonometria Plana solvitur. Quare si praxin spectes, Trigonometria Sphærica nunc ad eandem facilitatem reducta est, qua Plana gaudet.

## PROBLEMA XXXI.

170. *Datis tribus angulis A, B & C in Triangulo Sphærico obliquangulo ABC, invenire latus quodcunque.*

## RESOLUTIO.

Quia loco Trianguli dati aliud assumi potest, in quo latera æqualia sunt angulis, anguli vero lateribus datis (§. 156); Problematis resolutio non differt à resolutione præcedentis.

FINIS TRIGOMETRIÆ SPHÆRICÆ.



# ELEMENTA ASTRONOMIÆ. PRÆFATIO.



Umma Numinis immensi Majestas, & Excellentia Intellectus Humani prorsus insignis non aliunde clarius, quam ex Astronomia elucescit, quæ per structuram Universi simplicitate ac vastitate sua admirandam, motusque Siderum Leges Scientiæ, Sapientiæ, Potentiæ, immo Bonitatis Divinæ immensitatem, vulgo ab Hominibus nonnisi confuse cognitam, distincte cognoscendam exhibet & Intellectui Humano, si eodem rite utamur, ad abscondita maxime & à sensibus remota aditum patere exemplis evidentissimis demonstrat. Commendandum igitur est Astronomiæ Studium tum iis, qui ex cognitione perfectionum Divinarum voluptatem capiunt, ut voluptate summa perfundantur; tum etiam illis, qui propriis aliquando meditationibus veritates adhuc latentes in apicem producere & Naturalem inprimis Scientiam ulterius perficere cupiunt, ut summa Intellectus perfectio nonnisi genuino usu

comparanda ipsis concilietur. Utrique fini ut satisfacerem, omnem Astronomiam ita pertractandam esse statui, ut figmenta Veterum, quibus partim ob præjudicia nonnulla, partim ob Instrumentorum, Tubi præsertim Optici atque Microscopii, defectum, ad veritatem liquidam pertingere non licuit, rejicerem & principiis COPERNICI atque KEPLERI, quorum ille veram Mundi fabricam restauravit, hic jura Poli primus manifestavit, totam Theoricæ Doctrinam superstruerem, singula vero more EUCLIDEO in Sphærica demonstrarem. Quoniam nimirum duplici modo considerari potest Universum, tum quomodo Sensui apparet, tum quomodo Intellectui obvium, utraque vero consideratio ad accuratam Temporum rationem ineundam apprime facit; ideo dudum Astronomi Astronomiam diviserunt in Sphæricam & Theoricam, quarum partium illa priori, altera vero posteriori considerationi satisfacit, si Recentiorum inventis debere utamur. Cæterum Chronologia & Gnomonica, immo etiam Geographia, tanquam rivuli ex Astronomiæ fonte deducuntur, ut adeo in iis circa plurima cœcutiat, qui Astronomia nondum salutata ad illas Scientias digreditur: Physica vero pulcherrimam sui partem de Universi Systemate & natura ac proprietatibus Corporum totalium totam eidem debet, ut adeo nil sani in scriptis Physicorum de hoc argumento reperiatur, nisi quod ex Astronomia desumtum.

# ELEMENTA ASTRONOMIÆ.

## PARS PRIMÆ.

### ELEMENTA ASTRONOMIÆ SPHÆRICÆ.

#### CAPUT PRIMUM.

*Observationes communes recenset, ac inde prima Astronomia Sphærica Principia stabilis.*

##### DEFINITIO I.

1. *ASTRONOMIA* est Scientia Universi ac Phænomenorum ejus, qua talis.

##### DEFINITIO II.

2. *Astronomia Sphærica* est, quæ Universum considerat, quale in Oculos incurrit.

##### DEFINITIO III.

3. *Astronomia Theorica* est, quæ Universi veram structuram considerat & ejus Phænomena inde determinat.

##### DEFINITIO IV.

4. Per *Observationes communes* intelligo ea, quæ ad perceptiones Phænomenorum Universi veluti sponte sua se offerentes attenti cognoscimus.

##### DEFINITIO V.

5. *Observationes Astronomicas* appello ea, quæ ad perceptiones Phænomenorum Universi studio nostro in nobis productas attenti cognoscimus.

##### SCHOLION.

6. *Observationes communes prima omnium sunt & Astronomicis ansam dant. Quamobrem ut intelligatur, quomodo Astronomia enata fuerit suæque incrementa ceperis, ab Observationibus communibus ordiendum nobis erit: id quod & aliis Scientiis lucem affundit.*

##### OBSERVATIO I.

7. *Si noctu Cælum Stellatum insuemur, omnes Stella aequalibus intervallis à nobis distare videntur: & hac apparentia constans est quovis Anni tempore atque ubivis locorum.*

##### COROLLARIUM I.

8. *Quia distantiarum magnarum differentias, etsi admodum ingentes, visus non discernit (§. 250. Optic.); sensuum judicio constare nequit, utrum Stellæ omnes à nobis æqualibus intervallis revera distent, nec ne.*

##### SCHOLION.

9. *Hoc probe notandum est, ne vitio subreptionis. judicium precipitantes periculo errandi nos exponamus & progressum Scientiæ impediamus.*

Co-

## COROLLARIUM II.

10. Cælum igitur cuius Spectatori instar Hemisphærii cavi apparet, in cuius superficie Stellæ sint conlocatæ, in Centro autem ipse sit collocatus (§.471. *Geom.*): hinc tamen inferri nequit, hæc revera ita se habere (§.8).

## OBSERVATIO II.

11. *Stella, qua vertici nostro imminet, aliquo temporis spatio præterlapso, ab eodem distare videntur versus dextram, aliis nunc super vertice conspicuis, qua ante versus laevam distabant, facie nempe illuc versa, ubi Solem circa meridiem consuevit. Stella, quas versus dextram prope extremitatem Cæli ante conspicebamus, disparuerunt & alia vertici viciniores locum earundem occupant: contra qua versus sinistram extremas Cæli partes replebant, vertici propiores videntur, in ipsorum vero locis alia ante nondum præfentes cernuntur. Cæterum distantia Stellarum inter se, quamdiu eas conspiciamus, eadem apparet. Postero die, iisdem horis redeuntibus, eam Cæli facies conspicitur. Eadem interdiu de Sole, noctu de Luna observamus.*

## SCHOLION.

12. *In hac Observatione recensenda consulito abstinemus à terminis Astronomicis, quibus excogitandis eadem intersuit.*

## COROLLARIUM I.

13. Stellarum igitur, Solis ac Lunæ situs respectu Puncti cuiusdam fixi in superficie Telluris continuo, sed per insensibilia incrementa mutatur.

## SCHOLION.

14. *Repetenda hic sunt, qua de vitando vitio subreptionis supra inculcavimus (§.9).*

## COROLLARIUM II.

15. Quoniam Spectator locum in Terra non mutat, adeoque seipsum tanquam immotum spectat; Cælum moveri videtur (§.13), & quidem circa Terram (§.11).

## COROLLARIUM III.

16. Cum tamen in omni situ Figuram Hemisphærii cavi referat (§.10); Planum sectionis ubi vis locorum est Circulus maximus (§.19. *Sphæric.*); adeoque Cælum Terræ incolis instar Sphæræ cavæ apparet (§.13. *Sphæ.*) in cuius Centro ipsi constituti (§.15. *Sphæ.*), & quæ circa Terram quotidie gyratur (§.15).

## COROLLARIUM IV.

17. Et quoniam Stellæ eandem à se invicem distantiam servant (§.11), superficie Sphæræ cavæ quasi affixæ videntur.

## COROLLARIUM V.

18. Cum Astronomia Sphærica Mundum consideret, qualis in Oculos incurrit (§.2); in ea recte assumitur, Mundum esse Sphæram cavam, quæ circa Tellurem in Centro ejus collocatam rotatur, Stellis ejus superficie affixis, ac inde Phænomena reliqua determinantur, quæ ex hac apparentia consequuntur.

## DEFINITIO VI.

19. Cum Sidus apparere incipit, quod antea latebat, *Oriri* dicitur: quando vero disparcet, quod ante apparuerat, *Occidere* dicitur. Est nempe *Ortus* apparentia Sideris ante latentis: *Occasus* vero occultatio Sideris antea conspicui. Denotant quoque vocabula *Ortus* & *Occasus* loca, ubi Sidera oriuntur & occidunt.

## SCHOLION.

20. *Hæc sane, non alias Ortus & Occasus notationes habemus (§.19. Meth. Mathem.): quæ adeo motum Siderum non involvunt.*

DE:



DEFINITIO VII.

21. Motus, quo Stellæ cum Sphæra mundana circa Tellurem ab Ortum ad Occasum moveri videntur, vocatur *Motus Primus, communis, diurnus, item Motus Primi mobilis.*

SCHOLION.

22. *Hunc motum potissimum Astronomia Sphærica expendit &, qualia inde Phenomena in Terra spectanda pendeant, determinat.*

OBSERVATIO III.

23. Si Stellas notemus, quibus Luna vicina videtur; eadem die sequente ab eadem aliquo intervallo versus Occasum distare observamus; Luna vero prope Stellas alias cernitur. Atque hac distantia mutatio quotidie accidit, donec tandem 27 circiter diebus elapsis in vicinia earundem Stellarum conspiciatur, inter quas in prima Observatione habebat.

COROLLARIUM.

24. Luna igitur interea, dum quotidie cum Sphæra mundana circa Tellurem rotatur (§. 16), in dies certo intervallo à Stellis fociis versus Ortum digredi, adeoque motu contrario ab Occasu versus Ortum, 27 circiter dierum intervallo, circa eandem moveri videtur (§. 23).

DEFINITIO VIII.

25. *Stella fixa* dicuntur, quæ eandem à se invicem distantiam constanter servant.

OBSERVATIO IV.

26. Si Stellas notemus, quæ in ea Cæli parte conspiciuntur, ubi Sol visui nostro se subduxit, Observationibus per plures dies continuatis, animadvertimus, quæ

*in anterioribus vertici erant propiores & eas in posterioribus Occasui esse proximas, donec tandem, annuo spatio 365 circiter dierum elapso, idem Cæli situs redeat.*

COROLLARIUM.

27. Sol adeo æque ac Luna interea temporis, dum cum Sphæra mundana circa Tellurem rotatur, ad alias aliasque Fixas ab Occasu versus Ortum progredi, sicque motu contrario intra anni spatium circa Tellurem moveri videtur.

OBSERVATIO V.

28. Si Stellarum distantias à se invicem quotidie attentius contemplamur, præter Lunam ac Solem quinque adhuc Stellas situm suum quotidie mutare observamus, quamvis earum distantia à Fixa quadam data non eadem quantitate in singulis mutetur, ita ut prima nonnisi triginta circiter, secunda duodecim, tertia duobus annis præterlapsis, una autem à Sole non multum digredientes, eumque interdum præcedentes, interdum sequentes, annuo circiter spatio, in eodem Cæli loco rursus conspiciantur.

COROLLARIUM.

29. Quinque igitur Stellæ perinde ac Sol & Luna interea temporis, dum cum Sphæra mundana circa Tellurem gyranter, motu contrario ab Occasu versus Ortum inæqualibus temporum intervallis circa eandem moveri videntur.

DEFINITIO IX.

30. *Motus secundus* seu proprius appellatur, quo Stella ab Occasu versus Ortum indices certo intervallo promovetur.

## DEFINITIO X.

¶ 31. *Planeta* seu *Stella erratica* vocantur *Sidera*, quorum à *Fixis* distantia indies mutatur.

## DEFINITIO XI.

32. *Saturnus* est *Planeta* debiliore lumine conspicuus, intra 30 circiter annos *Periodum* suam circa *Tellurem* motu proprio absolvens.

## DEFINITIO XII.

33. *Jupiter* est *Planeta*, insigni splendore refulgens, intra 12 circiter annos motu proprio *Periodum* suam circa *Tellurem* absolvens.

## DEFINITIO XIII.

34. *Mars* est *Planeta*, lumine subrubido coruscans, intra biennium circiter motu proprio *Periodum* circa *Tellurem* absolvens.

## DEFINITIO XIV.

35. *Venus* est *Planeta*, splendore suo lumen omnium superans, *Solem* constanter comitans, nec ultra 47 circiter gradus ab eo digrediens. Quando *Solem* præcedit, *Phosphorus* seu *Lucifer*; quando sequitur, *Hesperus* vocatur.

## DEFINITIO XV.

36. *Mercurius* est *Planeta* exiguus, lumine tamen satis claro fulgens, *Solis* individuus comes, nec ultra 28 gradus ab eodem digrediens.

## SCHOLION.

37. Ex his *Definitionibus* proprio quilibet Marte *Planetas* agnoscat. Si enim post occasum *Solis* videat *Planetam* Ortui quam Oc-

casui viciniorem, inde colligit nec *Venerem*, nec *Mercurium* esse (§. 35. 36). An vero sit *Saturnus*, an *Jupiter*, an *Mars*, ex lumine ulterius dignoscit (§. 32. 33. 34). Qui *Saturnum*, *Jovem* & *Martem* agnoscit, ex lumine quoque *Venerem* & *Mercurium* distinguit (§. 35. 36). Contra si quis, illis adhuc sibi ignotis, *Planetam* observat à *Sole* recentem, mox iterum ad eum redeuntem, is *Venerem* vel *Mercurium* esse inde colligit: utrum vero *Venus*, an *Mercurius* sit, ex lumine dignoscit (§. 35. 36). Cognitis vero *Venerem* & *Mercurio* reliquos ex solo lumine agnoscit (§. 32. 33. 34).

## DEFINITIO XVI.

38. *Sol* atque *Planetæ* certis signis inditari solent. Est nempe

♄	signum Saturni.
♃	Jovis.
♂	Martis.
♀	Veneris.
☿	Mercurii.
☼	Solis.
☾	Lunæ.
♁	Terræ.

## OBSERVATIO VI.

39. Si distantias *Solis* & *Planetarum* à vertice minimas in maxima earum elevatione quotidie observamus; eas ad certum usque terminum continuo crescere, dein rursus decrescere disimus: qui tamen uterque terminus in singulis diversus notatur.

## COROLLARIUM.

40. Omnes igitur sub Circulo aliquo *Sphæræ* mundanæ, non tamen uno eodemque motu proprio incedunt.

CAPUT II.

De Circulis Sphæra mundana.

DEFINITIO XVII.

41. **P**ER *Circulos Sphæra mundana* intelligo eos, qui Sphæram mundanam secant & Peripheriam habent vel in ipsa superficie ejus mobili, vel in alia immobili isti contermina & æquidistante.

DEFINITIO XVIII.

42. *Circulus mobilis* est, cujus Peripheria in superficie Sphære mundanæ mobili existit; adeoque cum Sphæra motu diurno rotatur.

DEFINITIO XIX.

43. *Circulus immotus* est, cujus Peripheria in superficie Sphære mundanæ immobili existit, adeoque cum Sphæra motu diurno non rotatur.

DEFINITIO XX.

Tab. I. 44. *Axis mundi* est recta PQ, circa quam Sphæra mundana motu diurno rotatur.

SCHOLION.

45. Nimirum illud temporis spatium, quo Sphæra mundana unam revolutionem circa Tellurem absolvit, dies dicitur in communi etiam sermone. Unde motus iste circa Axem proprium diurnus appellari solet.

DEFINITIO XXI.

46. *Poli Mundi* sunt Puncta P & Q in superficie Sphære mundanæ, per quæ Axis PQ transit. *Polus* nobis conspicuus P dicitur *Arcticus* seu *Borealis*; ipsi vero oppositus Q *Antarcticus* seu *Australis*.

SCHOLION.

47. *Denominatio Poli Arctici* est à *Side*. Tab. I. *re vicino*, quod *Urfæ* minoris fert nomen. Fig. 1. *Antarcticus* vero ita dicitur, quod *Arctico* opponatur.

DEFINITIO XXII.

48. *Æquator* DA est Circulus Sphære mundanæ maximus, mobilis & eodem cum ipsa Polos P & Q habens.

COROLLARIUM I.

49. Singula *Æquatoris* Puncta à Polis Mundi quadrantis intervallo distant (§. 25. *Sphæric.*).

COROLLARIUM II.

50. *Æquator* Sphæram mundanam in duo Hemisphæria dividit (§. 19. *Sphæric.*), in quorum uno est *Polus Borealis*, in altero *Australis* (§. 46. 49).

DEFINITIO XXIII.

51. *Hemisphærium Boreale* seu *Septentrionale* est dimidium Sphære mundanæ DPA *Æquatore* DA terminatum, in cujus vertice est *Polus Borealis* P.

DEFINITIO XXIV.

52. *Hemisphærium Australe* seu *Meridionale* est dimidium Sphære mundanæ DQA *Æquatore* DA terminatum, in cujus vertice est *Polus Australis* Q.

DEFINITIO XXV.

53. *Circulus Æquinoctialis* est Circulus maximus immotus, sub cujus Peripheria *Æquator* motu diurno movetur.

## SCHOLION I.

Tab. I. 54. Nempe si Semidiameter Sphæra per  
Fig. 1. Punctum Equatoris producatur (qua eadem  
est cum Semidiametro Equatoris (§. 15.  
Sphæric.)), in superficie immobili Peripheria  
Equinoctialis describitur, dum Sphæra circa  
Axem rotatur (§. 131. Geom.).

## SCHOLION II.

55. Circulus Equinoctialis vulgo cum  
Equatore confunditur, quia idem sunt Pla-  
num, nisi quod Planum Equatoris mobile,  
Equinoctialis immobile spectetur & Equi-  
noctiale veluti spatium consideretur, intra  
quod Equator continetur.

## DEFINITIO XXVI.

56. Circulus diurnus est Circulus  
immutus, in cuius Peripheria Stella ali-  
qua aut Punctum aliquod in Superficie  
mundana mobili datum motu diurno  
moveretur.

## SCHOLION.

57. Nempe si recta ex Centro Stella ad  
Axem mundi perpendicularis ultra superficiem  
Sphærae mundanae producta concipiatur, in su-  
perficie immota Peripheriam Circuli diurni  
describit, dum Sphæra circa Axem rotatur  
(§. 131. Geom.).

## DEFINITIO XXVII.

58. Zenith seu Punctum verticale  
est Punctum Z in superficie Sphærae  
mundanae immobili, ex quo ducta rec-  
ta per verticem Spectatoris per Cen-  
trum Terræ transit. Quod ipsi diame-  
traliter opponitur N, vocatur Nadir.

## COROLLARIUM I.

59. Tot sunt Zenith, quot diversa  
in Terra loca, è quibus Cælum spectari  
potest.

## COROLLARIUM II.

60. Mutato igitur loco, mutatur etiam  
Zenith.

## DEFINITIO XXVIII.

61. Horizon rationalis sive verus est Tab. I.  
Circulus maximus immotus HR, cuius Fig. 1.  
Poli sunt Zenith Z atque Nadir N. Ho-  
rizon rationalis etiam simpliciter Hor-  
izon dicitur.

## COROLLARIUM I.

62. Singula Horizontis Puncta à Zenith  
atque Nadir quadrantis intervallo distant  
(§. 15. Sphæric.).

## COROLLARIUM II.

63. Horizon verus Sphæram mundanam  
in duo Hemisphæra dividit (§. 15. Sphæric.).

## DEFINITIO XXIX.

64. Hemisphærium superius est di-  
midium Sphærae mundanae HZR Hor-  
izonte HR terminatum, in cuius vertice  
est Zenith Z.

## DEFINITIO XXX.

65. Hemisphærium inferius est dimi-  
dium Sphærae mundanae HNR Horizon-  
te HR terminatum, in cuius vertice est  
Nadir N.

## DEFINITIO XXXI.

66. Horizon sensibilis sive apparet  
est Circulus hr, qui partem Sphærae  
mundanae conspicuam à latente separat.

## COROLLARIUM.

67. Quia rectæ à Zenith Z ad singula  
Horizontis apparentis hr Puncta ductæ  
æquales apparent; Horizontis sensibilis  
Polus est Zenith Z (§. 12. Sphæric.); conse-  
quenter cum Nadir N ipsi Zenith diametra-  
liter opponatur (§. 18), Nadir est alter Ho-  
rizontis apparentis Polus (§. 12. Sphæric.).

## DEFINITIO XXXII.

68. Horizon ortivus est pars Hori-  
zontis, in qua Sol oritur.

## DEFINITIO XXXIII.

69. Horizon occiduus est pars Hori-  
zontis, in qua Sol occidit.

DEFINITIO XXXIV.

Tab. I. 70. *Circulus verticalis* est Circulus  
Fig. 1. Sphæræ maximus immotus, per Zenith  
Z atque Nadir N & Punctum quodcun-  
que aliud in Sphæra mundana ductus.

SCHOLION.

71. *Datis nempe in superficie Sphæra tri-  
bus Punctis, Circulus determinatur* (§. 294.  
Geom.).

DEFINITIO XXXV.

Tab. I. 72. *Meridianus* est Circulus vertica-  
Fig. 2. lis AZEN per Polos mundi P & Q tran-  
siciens. *Verticalis primarius* dicitur, qui  
per Polos Meridiani D & E transit.

DEFINITIO XXXVI.

73. *Altitudo* Stellæ vel Puncti in  
Sphæra mundana est distantia ejus ab  
Horizonte. *Profunditas* appellatur si  
Stella vel Punctum fuerit in Hemisphæ-  
rio inferiori. Utraque *vera* dicitur, si  
Horizon spectetur verus; *apparens*, si ap-  
parens.

SCHOLION.

74. *Horizon nempe instar Basis, Centrum  
Stellæ vel Punctum quodlibet aliud in Sphæra  
mundana datum instar Verticis alicujus Objec-  
ti consideratur* (§. 115. Geom.).

DEFINITIO XXXVII.

Tab. I. 75. *Declinatio* Stellæ S aut Puncti in  
Fig. 3. Sphæra mundana dati est distantia ejus  
ab Æquatore.

COROLLARIUM I.

76. Est ergo Arcus Circuli maximi GS,  
inter Punctum datum S & Æquatorem AQ  
interceptus, atque ad eum perpendicularis  
(§. 38. Sphæ.).

COROLLARIUM II.

77. Circulus adeo, cujus Arcu declina-  
tionem GS metimur, per Polos Æquatoris  
(§. 18. Sphæ.); consequenter per Polos  
Mundi P & K transit (§. 48.).

DEFINITIO XXXVIII.

78. Hinc *Circulus Declinationis* est Tab. I.  
Circulus maximus PGDK per Polos Fig. 3.  
Mundi P & K transiens.

COROLLARIUM.

79. Est ergo GP Arcus inter Æquatorem  
AQ & Punctum P interceptus Circuli qua-  
drans (§. 25. Sphæ.).

DEFINITIO XXXIX.

80. *Cardines Mundi* sunt Puncta Ho- Tab. I.  
rizontis A, D, B, E, in quibus Meridita- Fig. 2.  
nus AZBN & Circulus verticalis prima-  
rius ZDNE Horizontem ADBE secant.  
Est autem *Cardo Septentrionis* A, Punc-  
tum intersectionis Meridiani & Horizon-  
tis, cui Polus Borealis P vicinus. *Car-  
do Meridiei* cū Cardo mundi B Cardi-  
ni Septentrionis A oppositus. *Cardo  
Orientis* E est Punctum intersectionis  
Horizontis ortivi & Verticalis primarii.  
*Cardo denique Occidentis* D est Punctum  
intersectionis Horizontis occidui & Ver-  
ticalis primarii.

DEFINITIO XL.

81. *Linea Meridiana* est intersectio  
AB Planorum Meridiani AZBN & Ho-  
rizontis ADBE. Eodem quoque nomi-  
ne venit recta quæcunque alia eidem in  
Plano Meridiani parallela.

COROLLARIUM.

82. Transit ergo per Cardinem Septen-  
trionis A & Meridiei B (§. 80.).

THEOREMA I.

83. *Dimidia Æquatoris pars supra  
Horizontem rationalem, dimidia infra  
eum existit.*

DEMONSTRATIO.

Est enim tam Æquator (§. 48), quam  
Horizon rationalis Circulus maximus  
XX 3. (§.

Tab. I. (§.61). Se mutuo itaque bifariam secant  
Fig. 2. (§.20. *Sphar.*), consequenter Æquatoris  
pars dimidia supra Horizontem rationa-  
lem, dimidia infra cum existit. *Q. e. d.*

## THEOREMA II.

84. *Meridianus Æquatorem & Horizon-  
tem rationalem bifariam & ad angu-  
los rectos secat.*

## DEMONSTRATIO.

Meridianus est Circulus verticalis (§.72), adeoque maximus (§.70). Cum itaque & Æquator (§.48), & Horizon rationalis sit Circulus maximus (§.61); Meridianus tam Æquatorem, quam Horizontem rationalem bifariam secat (§.20. *Sphar.*). *Quod erat unum.*

Quia Zenith atque Nadir sunt Poli Horizontis rationalis (§.61). & Poli Mundi iidem cum Polis Æquatoris (§.48), Meridianus cum per Polos Horizontis rationalis, tum per Polos Æquatoris transit (§.70 & 72). Secat igitur Horizontem rationalem atque Æquatorem ad angulos rectos (§.28. *Sphar.*). *Quod erat alterum.*

## THEOREMA III.

85. *Quilibet Circulus Verticalis Horizon-  
tem rationalem bifariam & ad angu-  
los rectos secat.*

## DEMONSTRATIO.

Eadem est, quæ Theorematis præcedentis.

## THEOREMA IV.

86. *Horizon rationalis & Æquator  
per Polos Meridiani transit.*

## DEMONSTRATIO.

Quia enim Poli Horizontis rationalis sunt Zenith atque Nadir (§.61), Æquatoris vero Poli iidem cum Polis Mundi

(§.48); Meridianus per Polos Horizon-  
tis rationalis & Æquatoris transit (§.70  
& 72). Ergo Horizon & Æquator vi-  
cissim per Polos Meridiani transeunt (§.  
27. *Sphar.*). *Q. e. d.*

## COROLLARIUM I.

87. Ibi adeo sunt Poli Meridiani, ubi Æquator & Horizon rationalis se mutuo interfecant.

## COROLLARIUM II.

88. Cum Meridianus sit Circulus verti-  
calis (§.72), adeoque immotus (§.70);  
Poli ejus erunt quoque Puncta immota (§.  
25. *Sphar.*), adeoque Æquator Horizon-  
tem rationalem in eodem semper Puncto  
secat, dum Sphæra mundana circa Axem  
convertitur.

## COROLLARIUM III.

89. Arcus Æquatoris inter Horizontem  
& Meridianum, & Arcus Horizontis in-  
ter Æquatorem atque Meridianum inter-  
ceptus est quadrans (§.25. *Sphar.*).

## THEOREMA V.

90. *Horizonis sensibilis Poli sunt Ze-  
nith atque Nadir.*

## DEMONSTRATIO.

Recta ZC ex Zenith Z ad Planum Ho-  
rizonis sensibilis ADBE demissa perpen-  
dicularis est ad Planum (§.58), adeo-  
que ad singulas rectas per Punctum C  
in eodem Plano ductas (§.484. *Geom.*).  
Sed rectæ CE, CB, CD, CA æquales  
sunt (§.7). Ergo etiam ZB, ZE, ZA,  
ZD (quas ductas concipere licet), æqua-  
les sunt (§.179. *Geom.*); consequenter  
Zenith Z est unus Horizontis sensibilis Po-  
lus (§.12. *Sphar.*). Quare cum Nadir  
ipsi diametraliter opponatur (§.8); erit  
hoc Punctum ejusdem Polus alter (§.24.  
*Sphar.*). *Q. e. d.*

## COROL.

Tab. I.  
Fig. 2.

COROLLARIUM I.

91. Horizon ergo sensibilis & rationalis eodem habent Polos (§.61).

COROLLARIUM II.

92. Est adeo Horizon sensibilis rationali parallelus (§.42. Sphar.).

THEOREMA VI.

93. Circuli Verticales Horizontem sensibilem bifariam & ad angulos rectos secant.

DEMONSTRATIO.

Cum Zenith atque Nadir sint Poli Horizontis sensibilis (§.90), Meridianus & quilibet Verticalis per Polos Horizontis sensibilis transit (§.70.72). Secat ergo eundem bifariam & ad angulos rectos (§.30. Spharic.). Q.e.d.

THEOREMA VII.

94. Altitudo alicujus Puncti in Sphæra mundana, itemque profunditas ejus est arcus Circuli Verticalis inter ipsum & Horizontem interceptus.

DEMONSTRATIO.

Cum altitudo & profunditas sint distantie ab Horizonte (§.73); erunt eodem arcus Circulorum maximorum inter Puncta data & Horizontem intercepti atque ad eundem perpendiculares (§.83. Sphar.). Sed Circuli Verticales sunt maximi (§.70) atque ad Horizontem perpendiculares (§.85). Ergo eorum arcus inter Puncta in Hemisphærio superiori & inferiori data atque Horizontem intercepti sunt illorum altitudines, horum vero profunditates. Q.e.d.

COROLLARIUM I.

95. Quia Meridianus Circulus Verticalis (§.72); altitudo meridiana, hoc est, altitudo Puncti in Meridiano constituti, est arcus Meridiani inter ipsum & Horizontem interceptus.

COROLLARIUM II.

96. Et quia Meridianus per Polos Mundi transit (§.72); altitudo Poli itemque Equatoris in Hemisphærio superiori & profunditas in inferiori est arcus Meridiani quadrante minor inter Polum ac Horizontem interceptus.

THEOREMA VIII.

97. Altitudo Equatoris cum altitu- Tab. I.  
dine Poli quadrantis aqualis. Idem va- Fig. 3.  
let de profunditate ejus.

DEMONSTRATIO.

Sit AQ Equator, HR Horizon, Z Zenith, P Polus, erit HZPN Meridianus (§.72.70), PR altitudo Poli, HA altitudo Equatoris & QR profunditas ejusdem (§.97). Est vero PA quadrans (§.49) & HA + AP + PR Semicirculus (§.84). Ergo HA + PR quadrans. Quod erat unum.

PR + RQ esse itidem quadrantem patet per Cor. I. Def. 22. (§.49). Quod erat alterum.

COROLLARIUM.

98. Quam HA + PR, quam PR + RQ quadrans est (§.98); erit HA = QR (§.91. Arithm.), hoc est, altitudo Equatoris maxima æquatur ejus profunditati maximæ.

DEFINITIO XLII.

99. Altitudo Poli & Equatoris PR & AH communiter etiam vocatur Elevationis Poli & Equatoris.

THEOREMA IX.

100. Mensura anguli O, quem efficit Equator AO ad Horizontem HO sive ortivum, sive occidentum, aqualis est elevationi Equatoris HA.

DEMONSTRATIO.

In O est Polus Meridiani HZRN (§.87) & hinc OA & OH quadrantes (§.25. Sphar.

Tab. I. *Sphar.*) Est ergo HA mensura anguli  
Fig. 3. O, five O fuerit in Horizonte occiduo,  
five in ortivo (§.31. *Sphar.*). Q.e. d.

## SCHOLIUM.

101. Non mirum, quod anguli ex intersec-  
tione Equatoris & Horizontis tam ortivi,  
quam occidui orti, eandem habeant mensu-  
ram: sunt enim æquales (§.32. *Sphar.*).

## THEOREMA X.

Tab. I. 102. Cardines Orientis D & Occi-  
Fig. 2. dentis E sunt Poli meridiani, à Cardini-  
bus Septentrionis A & Meridiei B qua-  
drantis intervallo distant, sibi que mu-  
tuo diametraliter opponuntur.

## DEMONSTRATIO.

Circulus Verticalis primarius ZDNE,  
qui transit per Cardines Orientis D &  
Occidentis E (§.80), transit etiam per  
Polos Meridiani (§.72). Sed Poli Me-  
ridiani sunt in Horizonte (§.86): ergo  
Cardines Occidentis D & Orientis E  
sunt Poli Meridiani, adeoque sibi mu-  
tuo diametraliter opponuntur (§.24.  
*Spharic.*) &, quoniam Cardines Meri-  
diei ac Septentrionis in intersectionibus  
Horizontis atque Meridiani A & B exis-  
tunt (§.80), adeoque arcus Equato-  
ris inter Polos Meridiani & ipsos inter-  
ceptus quadrans (§.89), quadrantis in-  
tervallo ab iisdem distant (§.54 *Sphar.*  
Q.e. d.

## COROLLARIUM.

103. Quoniam adeo recta DE ex Car-  
dine Orientis in Cardinem Occidentis duc-  
ta per Centrum Sphæræ C transit (§.470.  
*Geom.*) & AD quadrans Circuli existit (§.  
102); erit ACD angulus rectus (§.143.  
*Geom.*), adeoque recta DE ad Lineam Me-  
ridianam AB perpendicularis (§.78. *Geom.*).

## THEOREMA XI.

104. Altitudines apparentes MB & Tab. I.  
mb æquales sunt & sub eodem angulo vi- Fig. 4.  
dentur, si vera MA & ma fuerint æqua-  
les.

## DEMONSTRATIO.

MA = ma per hypothes. Sed Horizon  
apparens hr Horizonti verò HR paralle-  
lus (§.92); adeoque AB & ab æquales  
sunt (§.42. *Sphar.*). Ergo etiam MB  
= mb (§.61. *Aritm.*). Quod erat  
unum.

Cum itaque Chordæ cognomines  
MB & mb (§.289. *Geom.*) atque rec-  
tæ TB & tb (§.7), itemque anguli  
MBT & mbs. utpote eodem modo de-  
terminati (§.93.) & per demonstr. simi-  
les (§.120. *Geom.*) adeoque æquales  
sint (§.174. *Geom.*); erunt quoque an-  
guli BTM & bTm, sub quibus magnitu-  
dines apparentes BM & bm videntur,  
inter se æquales (§.179. *Geom.*). Quod  
erat alterum.

## SCHOLIUM.

105. Posthac evincemus, altitudines ve-  
ras & apparentes ad sensum non differre,  
nisi fere in Luna sola. Sed antequam id con-  
stet, utendum est altitudinibus apparentibus,  
tanquam à veris diversis, ne in leges accu-  
rate Methodi, quam mihi proposui, impin-  
gatur. Et quoniam altitudinum, præsertim  
meridianarum, Observatio præcipuum totius  
Astronomiæ fundamentum existit; ideo è re  
esse videtur, ut Quadrantem Astronomi-  
cum, quali recentiores Astronomi in obser-  
vandis Siderum altitudinibus utuntur, dis-  
simile describamus. Quare cum PHILIPPUS  
DE LA HIRE; Observator celeberrimus, ta-  
lem dederit descriptionem (a); eam hic trans-  
ferre libes.

## PRO-

(a) In Tabulis Astronomicis p.56. & seqq.



PROBLEMA I.

106. *Quadrantem Astronomicum conf-  
trueret.*

RESOLUTIO.

- Tab. II. 1. *Fig. 5.* *n. 1.* Fiat Quadrans ABC, cujus radius AC trium circiter pedum, ut divisiones satis minutas admittat, non tamen nimia mole molestus sit, si hinc inde transferendus aut manibus tractandus.
2. Limbus ferreus AB supra regulas ferreas AC, CB, CD, AE & EB mediocris crassitie paululum emineat ac Lamina orichalcea exacte lavigata superinducatur.
3. In Centro aptetur Lamina Circularis C, ferrea & crassa, sed alia orichalcea superinducenda, ita ut cum Limbo AB exacte in eodem sit Plano.
4. In Centro Laminæ fiat foramen rotundum C, cujus Diameter  $\frac{1}{2}$  circiter unius digiti.
- n. 1.* 5. Per hoc foramen adigatur Cylindrus ex orichalco tornatus & bene politus DE, cujus Basis DF ultra Laminam C paululum extet.
6. In Centro Basis Cylindri I defigatur mucro Acus tenuissimæ GI cujus caput G Anconi ferreo DG mastice agglutinetur.
- n. 1. 2.* 7. Ex mucrone Acus suspendatur Capillus FH cum pondere K duarum circiter unciarum ope annuli satis ampli, ne nodus H Laminæ centrali Occurrens motui remoras injiciat: quem in finem etiam Basis DF aliqualem habere debet convexitatem.

8. Ne Capillus FK aëris motu agretur, Tab. II. in Lamina centrali supra terream *Fig. 5.* Laminam inferatur annulus planus *n. 3.* circa Centrum volubilis; Cylindro tamen DE minime occurrens: ita ut ejus superficies ultra superficiem Laminæ orichalceæ non emineat, & eidem Tubus ex ea parte, qua Instrumentum respicit, planus duarum Cochlearum ope annectatur, cum Pendulo quaquaversum mobilis. *n. 1.*
9. Circa Centrum gravitatis Instrumenti E, ope Cochlearum, ad Regulas ferreas AE, EB & DC firmetur Cylindrus ferreus, longitudine 8 digitorum, Diametro 10 linearum, ad Planum Quadrantis perpendicularis, circa quem Quadrans in usu vertitur. *n. 3.*
10. Fiat porro Regula ferrea EO, cujus crassities 3 linearum, longitudo 8 & latitudo  $1\frac{1}{2}$  pollicum: eique aptentur annuli ferrei elastici, ope Cochlearum P & Q ad arbitrium conftringendi intra quos immittatur Cylindrus ED seu Axis quadrantis, hoc artificio in situ quolibet firmiter detinendus.
11. Regulæ EO afferruminetur Cylindrus ferreus AX æqualis & intra Tubum ferreum RS fulcro affixum reponendus & mediante Cochlea T ad libitum firmandus.
12. Fulcri SVXY, cujus structura ex sola inspectione Figuræ manifesta, non excedat pedes quatuor cum semisse.
13. Limbus Quadrantis AB in 90 gradus & horum quilibet in dena prima

Tab. II.  
Fig. 5.

n. 4.

ma seu 6 partes æquales quam accuratissime subdividatur.

14. Ex Centro Quadrantis ducantur in Limbo duo Arcus concentrici, quorum distantia *bd* digiti intervallum non excedat & sexta cujuscunque gradus pars, qualis *ce*, dividatur in 10 partes æquales eodem artificio, quo in Scala Geometrica dividenda utimur (§. 277. *Geom.*); nisi quod loco rectorum parallelarum ducantur Arcus extremis *ab* & *cd* paralleli, qui in uno gradu *abcd* pro lineis rectis citra errorem sensibilem haberi possunt. Immo patet, eodem prorsus modo minores divisiones in densa vel quina secunda haberi posse, siquidem amplitudo Instrumenti tales ferre queat.

n. 3.

15. Prope Centrum Quadrantis affigatur Cochleis Quadrum ferreum *g* & eidem firmiter agglutinetur Vitrum utrinque convexum, cujus Focus Semidiametri Quadrantis intervallo circiter aut alio quocunque ab eo distat, quæ dicitur *Dioptra objectiva*.

16. In Foco hujus Lentis *A* affigatur Quadrum ferreum aliud, in quo cera firmetur duo fila serica se mutuo ad angulos rectos secantia, ita ut unum eorum sit ad planum Quadrantis perpendicularare, alterum vero eidem parallelum: quæ *Dioptra Ocularis* dicitur.

17. Inter Quadra *g* & *A* aptetur Tubus ex lamina ferrea factus, duabus partibus constans, qualem in *Dioptrica* (§. 337) descripsimus.

18. *Dioptræ* oculari *A* jungatur Lens Tab. II. Fig. 5. n. 3. ocularis utrinque convexa, objectivæ *g* proportionata (§. 365. *Dioptr.*), Tubo mobili inclusa, ut pro diversa Oculi Observatoris constitutione eodem ad moveri possit, sicque Objectum una cum filis sericis distincte videatur (§. 374. *Dioptr.*).

19. Quodsi interdiu in Solem collimare libuerit, inter Lentem ocularem & Oculum collocetur Vitrum coloratum vel fuligine infectum (§. 467. *Dioptr.*): si vero noctu in stellas Oculum dirigere volueris, ut una cum iis videantur fila serica, orificium Tubi objectivum tegatur tela serica ex filis tenuissimis contexta & hæc candela eminus posita illuminetur.

20. Quoniam Perpendicularum *CK* Lineam fiduciam, juxta quam nempe fit collimatio, seu quæ ex Oculo per decussationem filorum in Objectum ducitur, sub eodem angulo secare debet, quo Quadrantem fecat, necesse est Radio Quadrantis *AC* ex Centro *C* per ultimum divisionis punctum *A* ducto sit parallela (§. 255. *Geom.*), hoc est, ut primum divisionis Punctum *B* à Linea fiduciæ distet intervallo 90°. Ut igitur hoc Punctum obtineas, ducatur in Quadrante recta *AC* per Centrum *Axi* Tubi ad sensum æstimato parallela & ex eodem Centro erigatur normalis *mc*. Mox elevetur Quadrans, donec Perpendicularum *CK* fecet eundem in *m* & notetur Punctum in Objecto aliquo procul remo-

n. 1.

Tab. II.  
Fig. 5.  
n. 1.

remoto, quod decussationi filorum respondet. Hinc Tubo immoto Quadrans invertatur, ita ut Radius AC sit in eadem, qua ante, altitudine constitutus & idem ejusdem Objecti Punctum filorum decussationi respondeat. Quod si perpendiculum, ita applicatum ut Quadrantem in *m* secet, transeat per Centrum C; erit *m* primum divisionis punctum. Si vero Perpendiculum in alio puncto veluti *n* Quadrantem secare debet (quod tentando definitur), ut per Centrum C transeat; Arcu *nm* bifariam diviso, erit B Punctum divisionis primum (§. 910. *Mechan.*). Quadrante igitur in situm priorem restituto, Perpendiculum CK cum in B secabit.

SCHOLIUM I.

Tab. I.  
Fig. 6. 107. Dari Lineam fiduciam constantem in Dioptris Telescopicis, etiamsi decussatio filorum non sit in Axe Tubi, facile demonstratur. Sit AB Axis Lentis objectiva FG & decussatio filorum extra Axem in C. Quoniam in omni Lente convexa est Punctum aliquod E, per quod transiens Radius post alteram refractionem incidenti sit parallelus (§. 243. Dioptr.), sit Radius iste CE. Cum in C sit Focus Radium parallelorum per hypoth. erunt omnes Radii ab eodem Puncto egressi ad sensum ipsi CE paralleli. Quare cum crassities Lentis respectu distantia Objecti parvitas contemnenda existat, adeoque unus incidentium DE ad sensum in directum situs ipsi CE; Punctum aliquod Objecti habebit constanter Imaginem in decussatione filorum, quamdiu ipsum & Dioptra fuerint immota. Erit igitur DC Linea fiduciam,

SCHOLIUM II.

108. Dioptras Telescopicas Observatores recentiores adhibent, tum quod Myopes ac Presbyta non minus distincte remota contemplari possunt, quam qui Oculis valent, tum quod per fila serica locus exactissime Stellis assignatur, ita ut Observator Celeberrimus PHILIPPUS DE LA HIRE (a) se nescire profiteatur, an unquam in tota Astronomia practica aut industria, aut utilitatis majoris aliquid inventum fuerit. TYCHO DE BRAHE usus est Dioptris, quarum Oculo proxima duas vel quatuor habet fissuras ope Cochleæ striatæ nunc coarctandas, nunc laxandas, prout usus tulerit; altera Centro Quadrantis erecti est Lamella quadrata, in Centro autem Sextantis vel Octantis constituta Cylindrus, ejus quidem latitudinis, quanta est rimularum distantia. Et has quoque adhibuit HEVELIUS (b). Ad capiendas altitudines Solis Lamellam in medio perforavit & in Dioptra oculari Circellum designavit, cujus Peripheria Lumen per foraminulum transmissum continetur, si Axis Coni luminosi fuerit in Linea fiduciam. Stellæ vero accedere ad Planum Verticalis, in quo Quadrans collocatur, manifestum est, quamprimum & Dioptra objectiva teguntur.

PROBLEMA II.

109. Observare altitudinem Sideris Tab. I.  
apparentem. Fig. 7.

RESOLUTIO.

I. Quadrans ACB ita constituatur; ut filum Perpendiculari CE à pondere D extensum tangat Limbum illius.

Y y 2 2. Hinc

(a) Loc. cit. p. 59.

(b) Vid. Mach. Cœlest. Tom. I. Cap. XIV. f. 219. & seqq.

Tab. I. 2. Hinc circa Axem suum vertatur, donec Oculo per Tubum AC aut Dioptras collineanti Stella S occurrat, ita ut S appareat in interfectione filorum, aut à Dioptra centrali (si Telescopio non utaris) regatur, Dico Arcum EB esse mensuram anguli, sub quo altitudo apparens Stellæ S videtur.

### DEMONSTRATIO.

Quia Perpendicularum CD à pondere D extensum Quadrantem tangit, per hypoth. Quadrans cum ipso in eodem est plano. Quare cum Perpendicularum continuatum per Centrum Terræ transeat (§. 212. *Mechan.*); Planum etiam, in quo Quadrans existit, per Centrum Terræ transit, adeoque Circulus Sphæræ maximus (§. 15. *Sphæ.* & §. 16. *Astron.*). Sed idem transit per Zenith Z Centri Quadrantis C (§. 58): est ergo Circulus verticalis (§. 70), consequenter Arcus hujus Circuli inter Stellam S & Horizontem Quadrantis HR interceptus est altitudo apparens Stellæ super eodem Horizonte (§. 94), quæ adeo sub angulo SCR videtur. Est vero  $ACE + ECB = 90^\circ$  &, quia Planum, in quo Quadrans hæret, Horizontem sensibilem ejus HR ad angulos rectos secat (§. 93),  $ZCS + SCR = 90^\circ$  (§. 143. *Geom.*). Quoniam itaque ZCS = ACE (§. 156. *Geom.*); erit ECB = SCR (§. 91. *Arithm.*); consequenter cum Arcus EB sit mensura anguli ECB (§. 57. *Geom.*), idem quoque Arcus est mensura anguli SCR (§. 142. *Geom.*), sub quo apparens alti-

tudo Stellæ S videtur, per demonstr. Tab. I. Q. e. d. Fig. 7.

### OBSERVATIO VII.

110. Si Fixa cujuscunque altitudinem observes in Circulo Verticali quocunque & in eodem Quadrans per plures dies fueris immotus; Stella ad eum redeuntis eadem constanter eris altitudo. Immo Stellarum non occidentium altitudo utraque in eodem Circulo Verticali per dies plures non variatur. Quod si ope Horologii oscillatorii (§. 994. *Mechan.*) notaveris tempus integra revolutionis; idem quoque in pluribus Observationibus deprehenditur.

### SCHOLION.

111. Equidem fieri solet, ut in minutis quibusdam seu scrupulis secundis differentia subinde aliqua occurrat; sed si plures Observationes institueris liberis, facile apparebit, differentiam illam exiguam inde esse, quod omnimoda accurratione institui nequeant. Eadem nempe nocte nunc in excessu, nunc in defectu peccabis.

### COROLLARIUM I.

112. Horizon adeo sensibilis, consequenter etiam rationalis (§. 92), Sphæram mundanam per plures dies eodem modo secat.

### COROLLARIUM II.

113. Et quia Arcus Circuli Verticalis Tab. I. ST est altitudo Stellæ S (§. 94); Circulus Fig. 3. Declinationis idem PK, per plures dies eundem Circulum Verticalem ZN in eodem puncto S secat.

### THEOREMA XII.

114. Polus P in eadem rotatione Tab. I. Sphæra Mundana non mutatur. Fig. 8.

### DEMONSTRATIO.

Ponamus eundem mutari: aut igitur ex P ascendet in p versus Zenith Z, aut

Tab. I. aut inde in  $\pi$  versus Horizontem HR Fig. 8. descendet. Ascendat, si fieri potest in  $p$ . Quoniam altitudo maxima SR Stellæ nunquam occidentis S per plures dies eadem observatur (§. 110), Stella S ad Polum  $p$  continuo accedit. Sed quia altitudo minima  $fR$  ejusdem Stellæ eadem itidem deprehenditur (§. cit.); à Polo  $p$  recedat necesse est. Quare cum fieri nequeat, ut eadem Stella S ad Polum continuo accedat & una ab eodem recedat; Polus ex P in  $p$  intra plures dies non ascendit, adeoque multo minus in eadem rotatione ascendit.

Descendat Polus ex P in  $\pi$ , si fieri potest. Quoniam altitudo maxima SR Stellæ nunquam occidentis S eadem observatur (§. 110); Stella S à Polo  $\pi$  recedit. Sed quia maxima  $fR$  similiter non mutatur, ad Polum  $\pi$  accedat necesse est. Quare cum fieri nequeat, ut eadem Stella  $f$  à Polo eodem tempore recedat & ad eundem accedat; Polus ex P in  $\pi$  intra plures dies non descendit, adeoque multo minus in eadem rotatione descendit.

Quoniam itaque in eadem rotatione Polus nec versus Zenith ascendit, nec versus Horizontem descendit, per demonstrata; locum suum prorsus non mutat. Q. e. d.

COROLLARIUM.

115. Cum idem Circulus Declinationis Tab. I. PK Verticalem eundem ZN in eodem Puncto Fig. 3. to S fecit (§. 113) Declinatio Stellæ SG non mutatur in una Sphæræ Mundanæ revolutione.

SCHOLIUM.

116. Non licet excipere, antequam Planum Meridiani determinetur, observari non

posse, utrum Stella semper apparentis altitudo Tab. I. maxima & minima perinde ac reliqua non Fig. 3. mutantur, nec ne. Sufficit enim illud utrumque cognitum esse, Quadrante firmato in eo situ, quando Stella altitudo maxima observatur. Præterea si Stella S à Polo P magis distaret, quam Polus P ab Horizonte, cum antea esset  $SP < PR$ ; qua semper antea apparuerat, nunc occideret: quod cum de nulla Stella intra paucos dies observetur, qua de altitudinibus immutatis extra Meridianum observantur, ad Meridianas quoque extendi debere manifestum est.

OBSERVATIO VIII.

117. Si Solis altitudo in Circulo Verticali quocunque eo anni tempore observetur, quo Vertici proximus in Meridie apparet, hoc est, præsentis ævo circa 21 Junii, & Quadrante immoto die subsequente eadem Observatio repetatur, differentia altitudinum nonnisi in minutis secundis consistet.

COROLLARIUM.

118. Cum Polus P interea temporis locum non mutet; Declinatio Solis SG intra 24 horas illo tempore parum mutatur, adeoque multo magis intervallo temporis minore sensibilibiter non mutatur.

THEOREMA XIII.

119. Si duo in Sphæra Mundana Tab. I. Puncta F & f in parte Cæli Orientali Fig. 9. & Occidentali aequales altitudines FE & fe atque Declinationes FG & fg habuerint; Arcus æquatoris AG & Ag inter Meridianum atque Circulos Declinationum PG & Pg, itemque Arcus Horizontis HE & He inter Meridianum atque Circulos Verticales ZE & Ze intercepti aequales sunt.

## DEMONSTRATIO.

Tab. I.  
Fig. 9.

Quia in P Polus mundi & AQ Æquator *per hypoth.* erit P Polus Æquatoris (§. 48) & PG atque Pg erunt Quadrantes (§. 49). Quare cum  $GI = gf$  *per hypoth.* erit  $PF = Pf$  (§. 91. *Arith.*). Similiter quia in Z Zenith & HR Horizon; erunt ZE & Ze Quadrantes (§. 62). Quare cum  $FE = fe$  *per hypoth.* erit  $ZF = Zf$  (§. 91. *Arithm.*). Est vero latus PZ utrique Triangulo PFZ & PfZ commune: ergo tam anguli FPZ, & fPZ, quam FZP & fZP (§. 58. *Sphar.*), adeoque etiam his deinceps positi EZH & eZH (§. 43. *Spharic.*), consequenter etiam tam illorum mensuræ AG & Ag, quam horum mensuræ HE & He (§. 31. *Spharic.*) æquales sunt. *Q. e. d.*

## PROBLEMA III.

120. Invenire Lineam Meridianam.

## RESOLUTIO.

1. Plaga Meridiei præter propter cognita, in parte Orientali observetur altitudo Stellæ alicujus FE, dum Meridiano HZRN fuerit vicina.
2. Quadrante circa Axem immoto, ut perpendicularum constanter eundem in eodem gradu secet, sed in partem Occidentalem verso, expectetur, donec eandem habuerit altitudinem *fe*.
3. Angulus ECe ex intersectione Planorum, in quibus constituitur Quadrans in duabus Observationibus, dividatur bifariam per rectam HR. Dico HR esse Lineam Meridianam.

## DEMONSTRATIO.

Quoniam Declinatio Stellæ illo temporis intervallo, quod inter Observa-  
tiones intercedit, non mutatur (§. 115); erit  $FG = fg$ . Quare cum etiam  $FE = fe$ , *per observ.* arcus Horizontis inter Meridianum ZHNR & utrumque Verticalem ZEN & Zen intercepti EH & He æquales sunt (§. 119). Sed Circuli Verticales se mutuo intersecant in recta ZC ex Zenith Z ad Planum Horizontis perpendiculari (§. 93) & in eadem est Centrum Horizontis, consequenter Arcus Ee (§. 10), qui est mensura anguli ECe (§. 57. *Geom.*). Ergo si angulus ECe bifariam dividatur per rectam HR; erit ea Linea Meridiana (§. 81). *Q. e. d.*

*Aliiter.*

1. In Plano Horizontali, quod haud  
difficiliter determinatur (§. 219. *Me-  
chan.*) ex eodem Centro C descri-  
bantur aliquot Arcus Circuli BA,  
ba &c.
2. In eodem Centro C erigatur Stylus ad Planum ACB perpendicularis, cujus longitudo dimidii, immo integri pedis.
3. Circa 21. Junii ante meridiem ab hora circiter 9 usque ad 11 & meridiem ab hora circiter prima usque ad tertiam notentur puncta B, b &c. A, a, &c. in quibus terminatur umbra Styli.
4. Arcus AB, ab &c. bifecentur in D, d &c.  
Quodsi eadem recta DE bifecet omnes Arcus AB, ab &c. erit ea Linea meridiana quaesita.

Dr:

DEMONSTRATIO.

Tab. I. Quia Stylus in Centro Arcuum AB,  
Fig. 10. ab &c. erectus, per hypoth. umbræ in  
eadem Peripheria terminatæ AC & BC,  
AC & BC &c. æquales sunt (§. 40.  
Geom.). Quamobrem cum etiam æqua-  
les sint Cotangentes altitudinum Solis  
(§. 149. Optic.), consequenter distan-  
tiæ Solis à Vertice, altitudinum com-  
plementa (§. 94), Sol in Circulis Ver-  
ticalibus. qui Horizontale Planum in  
AC & BC, AC & BC &c. secant,  
eamdem habet altitudinem. Quare cum  
Declinatio Solis exiguo illo temporis  
spatio, quod inter duas Observationes  
intercedit, non mutetur (§. 115); si  
Arcus AB, ab &c. bisectionem ut nempe  
sit AD = BD, ad = bd &c. erit  
DE intersectio Meridiani & Horizontis  
(§. 119), hoc est, Linea Meridiana  
(§. 81). Q. e. d.

SCHOLION I.

121. Circuli plures ex Centro C descri-  
buntur, ut plurimum Observationum consensus  
accuratorem confirmet.

SCHOLION II.

122. Quia extremum umbrae difficulter  
admodum observatur; ideo consultius est, ut  
Stylus in planum desinat exiguo foramine  
perforatum & Punctum lucidum in Arcus AB  
& ab incidens loco extremitatis umbrae no-  
tetur. Alias quoque suadet, ut Circuli non  
attramento, sed colore flavo aut solo Circini  
ductu designentur, ut finis umbrae in Ocu-  
lum distinctius incurrat.

SCHOLION III.

123. Nonnulli peculiaria excogitarunt  
Instrumenta ad Lineam Meridianam obser-  
vandam, aut æquales potius altitudines Solis  
in parte Cæli tam Orientali, quam Occiden-  
tali deprehendendas. Enimvero cum prior  
Methodus satisfaciat Observatoribus, posse-

rior ad Praxes communes sufficiat; iis des-  
cribendis supersedemus.

COROLLARIUM I.

124. Quoties umbra Styli Lineam Me-  
ridianam tegit, Centrum Solis in Meri-  
diano hæret (§. 125. Optic.), adeoque me-  
ridies existit.

SCHOLION IV.

125. Usus ergo est Linea Meridiana in  
momento temporis determinando, quo Cen-  
trum Solis in Meridiano existit, consequen-  
ter in motu Horologiorum ad motum Solis  
aptando. Index nimirum ad lineam Hora  
duodecima adducitur, quando umbra Styli  
Lineam Meridianam tegit.

COROLLARIUM II.

126. Quodsi Linea Meridiana in Cen-  
tro C, ubi erigitur Stylus, vel in Puncto,  
cui in observandis altitudinibus Centrum  
Quadrantis perpendiculariter imminet,  
per rectam OV dividatur ad angulos rec-  
tos; erit OV intersectio Horizontis &  
Circuli maximi per Poles Horizontis tran-  
seuntis (§. 28. Sphæ.), adeoque Verticalis  
(§. 70. 61); consequenter cum puncta in-  
tersectionum O & V à Meridiano, qui in  
D & E secat Horizontem (§. 81), Qua-  
drantis intervallo removeantur (§. 173.  
Geom.) ac ideo Poli Meridiani sint (§.  
25. Sphæ.), recta OV est intersectio Ho-  
rizontis & Verticalis primarii (§. 72). Hinc  
O Cardinem Orientis, & V Cardinem  
Occidentis monstrat (§. 80).

COROLLARIUM III.

127. Quando itaque umbra Styli lineam  
CO vel CV tegit; Sol in Verticali prima-  
rio existit (§. 125. Optic.).

COROLLARIUM IV.

128. Quodsi in plano quocunque alio  
Horizontali perpendiculariter, in Verti-  
cali autem seu perpendiculari ad Horizon-  
tem utrunque Stylum infigas &, dato à  
socio signo, quando umbra Styli Lineam  
Meridianam in alio Plano inventam tegit,  
in apice umbrae à Stylo altero projectæ  
Punctum

Punctum notetur; in rectam per Punctum istud & pedem Styli ductam, seu Punctum illud, in quod cadit recta ex Vertice Styli ad Planum perpendicularis, in momento meridiei umbra Solis cadet (§. 125. *Optic.*); consequenter ope Lineæ Meridianæ unius in aliquo Plano reperitæ, in alio etiam Plano quocunque Lineam Meridianam designare licet.

#### COROLLARIUM V.

129. Si Planum Quadrantis, hoc est, Planum, in quo Radius ejus unus Lineam fiduciæ ad angulos rectos fecit, ita constituitur, ut Planum Horizontale in Linea Meridiana ad angulos rectos intersectet; altitudines siderum Meridianas observare licet.

#### SCHOLIUM V.

130. *Altitudinum Meridianarum Observatio præcipuum totius Astronomiæ fundamentum est; unde summa cura adhibenda, ut Planum Quadrantis exalte in Plano Meridiani existat.* TYCHO DE BRAHE in hunc usum Quadrantem ingentem muro in ipso Plano Aferidici, hoc est super Linea Meridiana perpendiculariter excitato, firmiter aptavit (a). *Quadrans supra descriptus, præcipiente Observatore celeberrimo PHILIPPO DE LA HIRE* (b) ad observandas altitudines Meridianas ita collocandus, ut Regula VY Linea Meridiana congruat, seu ejus longitudines eidem sint parallela, & Cochlea Y Planum Quadrantis inclinandum, donec Observatore ad Y sedente Plano Meridiei accommodetur, duabus reliquis S & X Instrumentum paululum elevandum aut deprimentum, donec filum Penduli altitudinem optatam indicet. Addit, accidere interdum, quod in convertendis Cochleis in S vel X positus, Instrumentum à vera positione deflectatur. Suadet ergo, ut si paucula desint minuta, pondus mobile à Quadrantis compactione appendatur & ita mutato Centro Gravitatis inclinatio Quadrantis mutetur. Immo cum difficillimum sit Pla-

num Quadrantis Plano Meridiei aptare, consultum eidem videtur, (c) præsertim in peregrinationibus, ut Quadrante portatili per singula minuta temporis ante transitum per Meridianum observetur altitudo Sideris & Observationes continuentur, donec decrevere incipiant; earum enim maxima erit Meridiana.

#### COROLLARIUM VI.

131. Quodsi in Limbo Quadrantis quidam gradus fuerint divisi ultra nonagesimum ipsi Zenith respondentem & ejus facie divisa in Orientem conversa observetur altitudo Meridiana Stellæ à Zenith non procul distantis (§. 129), mox nocte sequente eadem Observatio repetatur, sed Limbi facie divisa in Occidentem conversa, punctum medium Arcus inter duas Observationes intercepti, erit primum divisionis Punctum. Atque ita Dioptrarum positio probatur. Quare si contingat, Punctum illud incidere in gradum nonagesimum, Dioptrarum positio exacta erit; sin minus, ad restituendæ sunt in situm debitum (§. 107), aut semiarcu isto utendum est tanquam excessu vel defectu in corrigendis altitudinibus, quas Instrumento capere libuit.

#### SCHOLIUM VI.

132. Cum A. 1671. PICARDUS, celebris Astronomus Gallus in Observatorio TYCHONIS Uraniburgico Lineam Meridianam duceret, eam non sine admiratione reperit à TYCHONICA 18 minutis aberrantem: unde nonnulli & cum his WALLISIUS (d) suspicati sunt, Polos Mundi, consequenter Meridianum, qui per eos ducitur (§. 71) esse mutabiles. Sed cum DR CHAZELLES (e) in Ægypto observaverit, quatuor Pyramidis maxime latera quatuor Mundi Cardines exacte respicere, nec hac positio fortuita censeri possit, evidens est, per 3000 annorum spatium nullam in Meridiano variationem contigisse: quod

(c) Loc. cit. p. 95.

(d) in Transact. Anglican. n. 255. p. 285. 286.

(e) Histoire de l'Académie Royale des Sciences, A. 1710. p. 194.

Tab. II.

Fig. 5. Meridiana congruat, seu ejus longitudines eidem sint parallela, & Cochlea Y Planum

n. 3.

(c) Vid. Hist. vix. Cœlestis Prolegomena f. 113.

(b) In Tab. Astronom. p. 58.



quod etiam, quamvis minori intervallo temporis, confirmatur Linea Meridiana à Celeberrimo CASSINO 1655 in Templo S. Petronii Bononiæ ducta.

DEFINITIO XLI.

133. *Culminatio* Stellæ est transitus ejus per Meridianum. Unde Sidus *culminare* dicitur, quando per Meridianum transit.

PROBLEMA IV.

134. *Invenire culminationem Stellæ.*

RESOLUTIO.

- Tab. I. Fig. 11. 1. Super Linea Meridiana AB perpendiculariter extendatur filum DC & ex D in E aliud DE secans Meridianum oblique sub angulo quocunque. Secabit ergo *Triangulum filare* DCE Planum Horizontale in Linea Meridiana ad angulos rectos, critque adeo in Plano Meridie (\$ 84).
2. Oculo ita constituto, ut filum DE tegat filum DC, expectetur, donec Stella bifecetur per Triangulum DCE. Tum enim Oculi pariter, ac Stella cum Triangulo DCE erunt in eodem Plano, consequenter Stella in Meridiano existit, *vi num. 1.* hoc est, culminat (\$ 133).

COROLLARIUM I.

135. Quodsi Stellarum quotcunque culminationem duabus noctibus immediate se invicem subsequenteribus observes & intervalla temporis ab una culminatione usque ad alteram interjecta ope Horologii oscillatorii exacte dimetiaris; eadem inter se æqualia deprehendes.

COROLLARIUM II.

136. Sphæra igitur Mundana motu æquali circa Tellurem movetur (\$ 14. *Mechan.*).

*Wolfsi Oper. Mathem. Tom. III.*

PROBLEMA V.

137. *Ope Gnomonis Astronomici ob Tab. I. servare altitudinem Meridianam Solis. Fig. 12.*

RESOLUTIO.

1. Super Linea Meridiana perpendiculariter erigatur Stylus insignis altitudinis.
2. Notetur Punctum, ubi definit umbra Gnomonis in Lineam Meridianam incidens.
3. Investigetur distantia ejus à Gnomone, hoc est, longitudo umbræ.
4. Data enim altitudine Gnomonis & longitudine umbræ invenitur altitudo Solis apparens (\$ 147. *Optic.*)

*Aliter.*

1. In Lamina orichalcea fiat foramen circulare, per quod transmissi Radii Solis Imaginem in pavimento sensibilem efficere valent.
2. Firmetur eadem in loco sublimi & ad observandum comodo, ita ut Horizonti sit parallela.
3. Demisso Plumbo, quod filo alligatur, exploretur distantia foraminis à pavimento, quæ erit altitudo seu *Pes Gnomonis* (\$ 227. *Geom.*).
4. Pavimentum juxta libellam complanetur, ut sit exacte Horizontale, ac dealbetur, ut Imago Solis distincte in ea expressa cernatur.
5. Ducatur in eo Linea Meridiana (\$ 120. 128) transiens per pedem Gnomonis.
6. Notentur Puncta extrema Diametri Solaris in Linea Meridiana K & I, & utrinque auferatur recta Semidiametro foraminis æqualis, nempe KH ex una parte, LI ex altera: erit HL.

Z z

Dia-

Tab. I.  
Fig. 12.

Diametri Solaris Imago, qua bifariam divisa in B, habetur Punctum, ad quod Radius è Centro Solis pertingit.

7. Datis ergo recta AB & altitudine Gnomonis AG invenitur denique angulus ABG (§. 40. *Trig. plan.*) seu altitudo Centri Solis apparens (§. 145. *Optic.*).

#### DEMONSTRATIO.

Non aliud demonstrandum, quam cur à recta KI subtrahi debeant KH & LI Semidiametro foraminis FG æquales, ut habeatur Diametri Solaris Imago HL: quod ceteri iis pateat, quæ de Lumine Solis per foramen in Camera obscuram immisso demonstrata sunt (§. 304. *Optic.*), idem tamen etiam hoc modo demonstrari potest.

Sint ergo CH & DL Radii ab extremitatibus Diametri Solaris D & C per Centrum foraminis G propagati: subtenDET HL angulum HGL, qui cum sit æqualis suo Verticali CGD (§. 156. *Geom.*), etiam æqualis est Diametro apparenti Solis ex Centro Laminæ G visæ (§. 208. *Optic.*). Sit Diameter foraminis EF: Radii adeo extimi DF & CF, pertingent ad I & K. Jam cum Radii DL & DI ex eodem Puncto Solis D procedant; erunt ad sensum paralleli (§. 94. *Optic.*). Est vero etiam GF ipsi LI parallela, per construct. ergo LI = GF (§. 257. *Geom.*). Et eodem prorsus modo patet esse KH = EG. Q. e. d.

#### SCHOLION I.

138. Hac Demonstratio convenit quoque Theoremati 66 *Opticæ*, ad quod provocavimus.

#### COROLLARIUM.

139. Quoniam ex datis AH & AG angulus AGH & ex datis AL & AG angulus AGL invenitur (§. 40. *Trigon. plan.*), si angulus AGH ex AGL subtrahatur, relinquetur Semidiameter Solis apparens HGL (§. 208. *Optic.*).

Tab. I.  
Fig. 12.

#### SCHOLION II.

140. CL. DE LA HIRE (a) observavit foraminis Lamina calefacta non satis exacte exprimi Solis in pavimento Imaginem. Snædes itaque, ut Lamina tegatur, nonnisi Observationis momento retegenda.

#### SCHOLION II.

141. Gnomonius usum Quadrantibus minoribus præferendum esse haud inviti largiuntur, qui Observationibus operam dedere, præfertim cum accurata ejus excitatio multo minus industria requiratur, quam instrumentorum exacta divisio, usque Gnomonis faciliior sit, quam Quadrantium. Unde & Veteres, & Recentiores Gnomonibus usi sunt ad Observationes selectissimas instituendas (b). ULUGH BEIGH, Rex Parthiæ ac Indiæ, magnus TAMERLANIS nepos, circa annum Christi 1437 usus est Gnomone, cujus altitudo 180 pedes Romanos superavit. Gnomon IGNATI DANTIS in Templo S. Petronii Bononiæ An. 1576, erectus fuit 67 circiter pedum Bononiensium; Gnomon. Cel. CASSINI in Aedibus MALVATICIS Bononiæ An. 1655, excitatus pedum 20, correctus vero in Aedibus S. Petronii pedum Romanorum antiquorum 95  $\frac{1}{4}$ ; RICCIOLI Gnomon in Templo S. Lucie Bononiensis pedum 66, unciarum 10  $\frac{8}{10}$ ; R. P. HEINRICHII Gnomon Vratislaviæ An. 1705, erectus pedum 35 (c).

#### PRO.

(a) In Tab. Astron. p. 102.

(b) Videatur RICCIOLI Astronomiæ Reformatæ Lib. I. §. 5. & Geogr. Reform. Lib. VI. C. 15. f. 86.

(c) Vid. Altitudo Poli Vratislaviæ Part. I. p. 5.

PROBLEMA VI.

142. *Altitudinem Stellæ Meridianam ope Gnomonis observare.*

RESOLUTIO.

Tab. II.  
Fig. 13.

1. In Plano Horizontali ope libellæ accuratius constructæ aut canalis aqua repleti determinato inveniat<sup>r</sup> Linea Meridiana (§. 120) aut cum CASSINO super fulcris suis collocetur canal<sup>is</sup> ligneus, pice illitus & aqua plenus AB, ita ut linea per medium ejus ducta sit Horizonti parallela, nec ullibi margo ultra aquæ superficiem emineat.
- 2 In fastigio Templi aut domus, vel in Vertice Styli perpendiculariter erecti C ita assignatur Regula orichalcea DE, octo circiter digitos aut pedem unum longa, ut ejus latus superius sit Horizonti parallelum.
- 3 Ex medio C demittatur filum cum appenso pondere F & notetur Punctum G, ubi canalem aut Lineam Meridianam interfecat, simulque exploretur distantia puncti C à Linea Meridiana vel canali AB, hoc est altitudo Gnomonis CG (§. 284. *Geom.*).
4. In M aptetur Furcula ultro citroque mobilis cum filo bombycino tenui IL, ad Horizontem parallelo.
5. Observetur culminatio Stellæ S (§. 134) & mox furcula promoveatur aut retrahatur, donec Oculo in O constituto Centrum Stellæ à Regula DE bisectæ in recta LC appareat.
6. Distantia fili à Linea Meridiana aut

aquæ in canali stagnantis superficie KM accurate dimensa subtrahatur ab altitudine Gnomonis GC, ut habeatur CN.

7. Porro investigetur longitudo KN & tandem,
8. Ex datis in Triangulo CKN ad N rectangulo cruribus KN & NC inveniat<sup>r</sup> angulus CKN (§. 40. *Trigon. plan.*), qui erit altitudo Stellæ apparens super Horizonte KN (§. 145. *Optic.*).

OBSERVATIO IX.

143. *Si ad umbram Sole oriente vel occidente à Stylo C ad Lineam Meridianam DE perpendiculari projectam quotidianè attendas; bis in anno eandem in intersectionem Verticalis primarii & Horizontis OV incidere adverses. Tum autem tempus ab ortu usque ad occasum Solis elapsum, Horologio oscillatorio indice, eris duodecim Horarum seu semidiurnum. Tanti quoque temporis deprehenditur mora Siellæ supra Horizontem, qua ope Trianguli filaris super linea OV extensi eo modo, quo Siella culminatio observatur (§. 134), in Circulo Verticali primario oriri deprehenditur. Tales Siellæ sunt superior in cingulo Orionis, Siella exigua in collo Antinoi, Nodus piscium.*

Tab. I.  
Fig. 10.

COROLLARIUM I.

144. Quoniam Semicirculus diurnus Solis ac Stellæ tempore Observationis supra Horizontem sensibilem existit (§. 56); Horizon sensibilis *br* per Centrum Diurni transit. Sed Centrum Diurni est in Axe PQ (§. 44. 56), qui per Centrum Terræ C

Tab. I.  
Fig. 15.

Z z 2 transit

Tab. I. transit (§. 44); erit ergo extra Centrum Fig. 15. Terræ in O, consequenter Sol & Stella non oritur in Cardine Orientis apparente c, sed ultra eum versus Septentrionem in O: quod cum Observationi repugnet, quia Verticalis primarius Horizontem in Cardine Orientis & Occidentis interfecat (§. 116) necesse est distantiam cO esse imperceptibilem; consequenter Semidiametrum Telluris cæ respectu motus primi Solis atque Fixarum evanescere.

### COROLLARIUM II.

145. In motu adeo primo Solis atque Fixarum Horizon sensibilis hæ atque verus HR coincidunt, hoc est, Arcus Meridiani Hb inter utrumque interceptus insensibilis; consequenter altitudines Solis atque Fixarum apparentes cum veris eadem sunt.

### COROLLARIUM III.

146. Tellus itaque, in Astronomia Sphærica, salvis Phenomenis pro Puncto habetur.

### PROBLEMA VII.

147. *Observare altitudinem Poli.*

### RESOLUTIO.

1. Tempore hiberno, quando longitudo noctis horas 12 excedit, adeoque Stellæ semper apparentes bis in Meridiano observari possunt, observetur altitudo Meridiana *Stellæ Polaris*, hoc est, ultimæ in *Cauda Ursæ minoris*, cum maxima SR, tum minima MR (§. 109. 142).
2. Subtrahatur MR ex SR & differentia MS bifariam dividatur, ita enim prodibit Stellæ à Polo distantia PM (§. 114).
3. Addatur PM altitudini minimæ MR: erit summa PR altitudo Poli quæsitæ.

E. gr. COUPLÉTUS junior *Ulyssipone* A. 1697. circa finem Septembris observavit (a)

(a) *Memoire de l'Acad. Royal. des Sciences*; A. 1700. p. m. 175.

$$SR = 41^{\circ} 5' 40''$$

$$MR = 36 28 0$$

$$\text{Ergo } SM = 4 37 40$$

$$PM = 2 18 50$$

$$MR = 36 28 0$$

$$PR = 38 46 50$$

### SCHOLIUM I.

148. *Ut altitudo Poli, qua cum Linea Meridiana basis est omnium Observationum Astronomicarum satis exacta habeatur, altitudines meridiana SR & MR ex doctrina Refractionum inferius tradenda corrigenda: unde COUPLÉTUS in Exemplo proposito subtrahit ultimus 1' 25'', ut PR sit 38° 45' 25''.*

### COROLLARIUM I.

149. Quodsi elevatio Poli PR ex quadrante seu 90 gradibus auferatur, relinquatur altitudo Æquatoris AH (§. 97).

E. gr. in nostro exemplo

$$PR \div AH = 89^{\circ} 59' 60''$$

$$PR = 38 46 50$$

$$AH = 51 14 33$$

### COROLLARIUM II.

150. Si altitudo meridiana Stellæ vel Solis HD observata major fuerit altitudine Æquatoris AH; hæc ex illa subducta, relinquit Declinationem ejus Borealem AD: sin vero altitudo Stellæ HT minor altitudine Æquatoris HA, illa ex hac subducta relinquit Declinationem Stellæ vel Solis Australem TA.

E. gr. TYCHO *Uraniburgi* observavit *Caudæ Leonis* altitudinem meridianam

$$HD = 50^{\circ} 59' 0''$$

$$\text{Alt. } \text{Æquat. } HA = 34 5 20$$

$$\text{Ergo Declinatio } AD = 16 53 40$$

### COROLLARIUM III.

151. Si Stella fuerit in quadrante ZR; tum altitudo minima MR à Poli altitudine PR subducta relinquit distantiam à Polo PM: quæ si porro subducatur à quadrante PQ (§. 49), relinquetur Declinatio MQ.

E. gr.

Tab. I.

Fig. 14.

Tab. I. E. gr. in Observatione COUPLETI PM  
Fig. 11: erat  $2^{\circ} 18' 50''$ , his ergo ex  $90^{\circ}$  subductis,  
relinquitur  $MQ 87^{\circ} 41' 10''$ . Vel cum  $QR$   
 $= AH$  (§. 98), altitudo minima  $MR$  addi-  
tur elevationi  $\text{Æquatoris}$ , ut prodeat De-  
clinationo  $MQ$ , veluti in dato Exemplo ubi  
neglecta refractione  $AH 51^{\circ} 13' 10''$  &  $MR$   
 $36^{\circ} 28' 0''$ ,  $MQ 87^{\circ} 41' 10''$ .

SCHOLION II.

152. *Et hac ratione per Observationes*  
*construuntur Tabulæ Declinationum Fixa-*  
*rum, quales exhibent RICCIOLUS (a) atque*  
*DECHALIS (b).*

COROLLARIUM IV.

153. Collatio Observationum recentio-  
rum cum antiquioribus variabilitatem De-  
clinationis Fixarum arguit in diversis Stel-  
lis diversam. In aliis enim crescit, in aliis  
decrescit, quantitate minime eadem. Ma-  
ximum incrementum & decrementum in-  
tra decennium minuta tria cum dimidio  
non excedit.

COROLLARIUM V.

154. Data Declinatione Stellæ ab aliis  
observata (§. 150) & ejus altitudine meri-  
diana à nobis observata (§. 109 142), in-  
veniri potest altitudo  $\text{Æquatoris}$  in nostro  
Observatorio (§. 150) & inde porro alti-  
tudo Poli pro eodem (§. 97).

COROLLARIUM VI.

155. Si altitudines Solis meridianæ per  
totum annum observatæ conferantur cum  
altitudine  $\text{Æquatoris}$ ; Solem quotannis bis  
in  $\text{Æquatore}$  hære, reliquo tempore vel  
ultra eum ad certum terminum ascendere,  
deinde rursus ad eundem descendere, vel  
infra eum descendere ad terminum cer-  
tum, deinde rursus ab eodem ad illum a-  
scendere deprehendimus.

COROLLARIUM VII.

156. Circulus itaque, sub quo Centrum  
Solis motu proprio incedit,  $\text{Æquatorem}$   
duobus in punctis interfecat.

(a) Astron. Reform. lib. 4. c. 9. f. 188.

(b) Tom. III. Mund. Math. in Tract. de Navi-  
gat. Lib. VII. f. m. 315. & seqq.

DEFINITIO XLIII.

157. Circulus ille in Sphæræ Mun-  
danæ superficie immobili descriptus sub  
quo Centrum Solis motu proprio in-  
cedit, dicitur *Ecliptica*.

DEFINITIO XLIV.

158. *Puncta Æquinoctialia* sunt  
Puncta intersectionum  $\text{Æquatoris}$  &  
*Eclipticæ*. *Vernale* dicitur, unde Sol  
versus Polum Borealem ascendit: *Aut-*  
*umnale*, unde idem versus Polum  
Australem descendit. Tempus, quan-  
do Sol in Punctum  $\text{Æquinoctiale}$  in-  
greditur, dicitur *Æquinoctium*, quod  
adeo vel *Vernale*, vel *Autumnale*.

DEFINITIO XLV.

159. *Puncta Solstitialia* sunt Puncta  
*Eclipticæ*, in quibus terminatur ascen-  
sus Solis supra  $\text{Æquatorem}$  & descen-  
sus infra eundem. Punctum prius dicitur  
*Æstivum*; posterius *Brumale* seu  
*Hibernum*. Tempus, quando Sol in  
Puncta Solstitialia ingreditur, vocatur  
*Solstitium*, quod adeo vel *Æstivum*,  
vel *Brumale*.

DEFINITIO XLVI.

160. *Signum Cæleste* est duodecima  
*Eclipticæ* pars in 30 gradus divisa. Pri-  
mi principium est in Puncto  $\text{Æquinoctiali}$   
Vernali. Nomina Signorum Cœ-  
lestium ac ordo his vericulis conti-  
nentur:

*Sunt Aries, Taurus, Gemini,*  
*Cancer, Leo, Virgo,*  
*Libraque, Scorpius, Arcitenens;*  
*Caper, Amphora, Pisces.*

Signis sequentibus indigitantur

Υ, Ϛ, ♄, ☿, ♀, ☽, ♁, ♃, ♅, ♆, ♇, ♈, ♉, ♊, ♋, ♌, ♍, ♎, ♏, ♐, ♑, ♒, ♓

Z z 3

DEFI-

## DEFINITIO XLVII.

161. *Signa Vernalia* sunt Aries, Taurus & Gemini: *Æstiva*, Cancer, Leo & Virgo: *Autumnalia*, Libra, Scorpius & Arcitenens seu Sagittarius: *Brumalia*, Capricornus, Amphora seu Aquarius & Pisces.

## DEFINITIO XLVIII.

162. *Signa Borealia* vel *Septentrionalia* sunt Signa Vernalia & Æstiva: *Signa Australia* vel *Meridionalia* sunt Signa Autumnalia & Brumalia.

## PROBLEMA VIII.

163. *Observare Declinationem maximam Eclipticæ.*

## RESOLUTIO.

1. Circa Solstitium Æstivum vel Brumale per aliquot dies observetur maxima cum cura altitudo Solis meridiana (§. 129).

2. Ab altitudine maxima subtrahatur elevatio Æquatoris.

Residuum est Declinatio maxima in Puncto Solstitiali (§. 149).

E. g. RICCIOLUS An. 1646. Bononiæ observavit (a) altitudinem Solis meridiana

d. 20 Jun.	68°	59'	55"
21	69	0	10
22	68	59	55

Erat ergo altitudinum meridianarum Solis maxima

	69°	0	10
Elevat. Æquat.	45	29	50
Declinat. max.	23	30	20

## COROLLARIUM.

164. Quodsi alio tempore altitudines Solis meridianæ observentur, eodem mo-

do Declinationes in aliis Eclipticæ Punctis eliciuntur.

## OBSERVATIO X.

165. *Declinationem maximam Eclipticæ observantur.*

Ante Christ.		D. M. S.
A.	324 Pytheas	23. 52. 41.
	230 Eratosthenes	23. 51. 20.
	140 Hipparchus	23. 51. 20.
Post Christ.		
A.	140 Ptolemæus	23. 51. 20.
	880 Albategnius	23. 35.
	1460 Regiomontanus	23. 30.
	1476 Waltherus	23. 30.
	1525 Copernicus	23. 28. 30.
	1570 Rothmannus & Byrgius	23. 30. 20.
	1587 Tycho	23. 30. 22.
	1617 Keplerus	23. 30. 30.
	1636 Gassendus	23. 31.
	1646 Ricciolus	23. 30. 20.
	Hevelius	23. 30. 20.
	Moutonus	23. 30.
	1701 Philippus de la Hire	23. 29.
	1715 De Louville	23. 28. 24.

*Eadem Declinatio reperitur in utroque Puncto Solstitiali. Ostendit autem RICCIOLUS (b) ERATOSTHENEM ex Observationibus suis falso conclusisse Declinationem maximam 23° 51' 20", cum vi eandem esse debeat 23° 31' 5". Similiter PYTHEAS Massiliæ umbram Solstitialem ad Gnomonem observavit ut 213½ ad 600 seu ut 31951½ ad 90000; GASSENDUS cum PEIRESCIO ibidem A. 1636 ut 31950 ad 90000 (c).*

## COROL-

(a) Astron. Reform. Lib. I. c. 5. §. 18. 1

(b) In Astron. Reform. c. 6. §. 4. f. 19.

(c) In Vita Peirescii.

COROLLARIUM I.

166. Quia Observationes intra duo Se-  
cula postrema peractæ in scrupulis secun-  
dis tantum differunt, nec ERATOSTHENIS  
errore correcto, quem HIPPARCHUS atque  
PTOLEMÆUS retinuerunt, major diferen-  
tia reperitur inter antiquissimas & recen-  
tiores, GASSENDUS insuper umbram Solsti-  
tialem ejusdem longitudinis deprehendit,  
quantam annis fere bis mille ante obser-  
vaverat PYTHÆAS; Declinationem Eclip-  
ticæ immutabilem esse communiter con-  
cluditur.

SCHOLIUM.

167. Qui errores ERATOSTHENIS atque  
PYTHÆÆ in modo, quo ex Observationibus  
suis Declinationem maximam Eclipticæ colle-  
gerunt, non agnoverunt PURBACHIUS, REIN-  
HOLDUS, REGIOMONTANUS, COPERNI-  
CUS, RHATICUS, TYCHO, LONGOMONTA-  
NUS, SNELLIUS, LANSBERGIUS, BULLIAL-  
DUS aliique, eam variabilem statuerunt.  
In primis nostro tem. ore EUGENIUS DE LOU-  
VILLE (a) operose adstruit, Eclipticæ obli-  
quitatem singulis Seculis uno minuso primo  
decreescere. HERODOTUS autor est, ex Ægyp-  
tiorum traditione Eclipticam ad Circulum  
Æquinoctialem fuisse perpendicularem: unde  
patet ipsos diminutionem obliquitatis Eclip-  
ticæ agnovisse: Cumque teste DIODORO SI-  
CULO Chaldaei jactaverint Observationes tam  
antiquas, ut à primis suis Observationibus  
usque ad ingressum ALEXANDRI M. Babilo-  
nem 403 millia annorum numerarent, ex  
mutabilitate autem Eclipticæ ab ipso asserta  
consequatur hæc Periodus, si initium statua-  
tur in eo tempore, quo Ecliptica per Polos  
mundi transit; unde concludit, Chaldaeos quo-  
que mutabilitatem Declinationis Eclipticæ  
obseruisse & quantitatem diminutionis agno-  
visse. Sed de his futuris Seculis certius quid  
statuere licebit. Sumamus interim Declina-  
tionem Eclipticæ constantem.

(a) in Dissertatione de mutabilitate Eclipticæ,  
quæ legitur in Actis Eruditorum A. 1719. p. 281.  
& seqq.

COROLLARIUM II.

148. Ob plerarumque Observationum  
consensum communiter assumitur, Declina-  
tionem eclipticæ maximam esse  $23^{\circ} 30'$ .  
Sed quia CL. DE LA HIRE eandem ex  
Observationibus prope Æquatorem habi-  
tis (ubi, per inferius inæquenter ab  
his demonstranda, Refractio non adeo tur-  
bat Observationes altitudinum meridiaha-  
rum)  $23^{\circ} 29'$  colligit, nos cum ipso in  
posterum eadem utemur.

OBSERVATIO XI.

169. Si in Solstitio Brumali obser-  
vetur transitus Stella alicujus per Me-  
ridianum (§. 134), noteturque ope Ho-  
relegii oscillatoris tempus culminationis;  
eadem vero nocte vel aliis subsequenti-  
bus eodem modo observetur temporis in-  
tervallum, quod inter culminationes  
ejusdem aliarumque Stellarum Fixarum  
interceat, ac tandem in Solstitio Æstivo  
observetur culminatio unius ex istis  
Stellis una cum momento, quo accidit,  
& ex anterioribus Observationibus col-  
ligatur tempus, quo Stella prima Ob-  
servationis illo die sit culminatura; hoc  
à tempore culminationis duodecim horis  
differre deprehenditur.

COROLLARIUM

170. Quoniam motus Sphæræ Munda-  
næ æquabilis (§. 136) & duodecim horæ  
præterlabuntur à culminatione Puræ Solsti-  
tialis Brumalis usque ad Punctum Solsti-  
tiale Æstivum (§. 169); Puræ Solstitia-  
lia sibi mutuo diametraliter opponuntur.

THEOREMA III.

171. Ecliptica est Circulus Sphæræ  
MAXIMUS.

DE-

Tab. I.  
Fig. 16.

### DEMONSTRATIO.

Sit AEQL Meridianus, AQ Æquator, EL Ecliptica. Quoniam Puncta Solstitialia sibi mutuo diametraliter opponuntur (§. 170), si E fuerit Æstivum, erit L Brumale. Sunt vero AEQ & ALQ semicirculi (§. 84. *Sphar.*), adeoque  $AE + EQ = AL + LQ$  (§. 177. *Arith.*). Quare cum sit  $AE = QL$  (§. 165); erit etiam  $EQ = AL$  (§. 91. *Arithm.*), consequenter  $EQ + QL = EA + AL$  (§. 88. *Arithm.*). Transit ergo EL per Centrum Sphæræ C (§. 135. *Geom.*) & hinc Ecliptica Circulus maximus Sphæræ Mundanæ (§. 15. *Sphar.*). Q. e. d.

### COROLLARIUM I.

171. Ecliptica Æquatorem bifariam secat (§. 20. *Sphar.*).

### COROLLARIUM II.

173. Puncta igitur Æquinoctialia sibi mutuo diametraliter opponuntur (§. 158) adeoque Signa Borealia sunt in Hemisphærio Boreali, Australia in Australi (§. 51. 52. 161. 162).

### COROLLARIUM III.

174. Cum & Meridianus (§. 70. 71) & Ecliptica (§. 171) sit Circulus maximus; se mutuo bifariam secant (§. 20. *Sphar.*). Et eodem modo patet, Eclipticam ab Horizonte tam rationali (§. 61), quam sensibili (§. 145) bifariam secari.

### COROLLARIUM IV.

175. Arcus adeo Eclipticæ inter Horizontem & Meridianum interceptus Quadrans est.

### COROLLARIUM V.

176. Quare si ponamus Punctum Solstitiale Æstivum E esse in Meridiano, cum tunc alterum L etiam sit in Meridiano (§. 174); Puncta Æquinoctialia sibi mutuo dia-

metraliter opposita (§. 173) sint in Horizon- Tab. I. te (§. 174), Puncta Solstitialia ab Æquinoc- Fig. 16. tialibus Quadrantis intervallo distare manifestum est (§. 175. *Astron.* & §. 54. *Sphar.*).

### COROLLARIUM VI.

177. Sunt adeo Puncta Solstitialia in principio Cancri & Capricorni, Æquinoctialia vero in principio Arietis atque Libræ (§. 160).

### COROLLARIUM VII.

178. Cum Declinatio maxima Eclipticæ AE sit Arcus Circuli maximi (§. 75), quadrantis intervallo à Punctis Æquinoctialibus distans (§. 176); erit eadem mensura Obliquitatis Eclipticæ, hoc est, anguli EGA ex intersectione Æquatoris AQ & Eclipticæ EL orti (§. 33. *Spheric.*). Sunt vero omnes illi anguli AGE, LGQ, AHE, QHL inter se æquales (§. 32. 43. *Sphar.*).

### COROLLARIUM VIII.

179. Cum distantia Poli Eclipticæ M ab Ecliptica EM quadrans sit (§. 25. *Spharic.*) & AP itidem quadrans sit (§. 49); distantia Poli Eclipticæ à Polo Æquatoris, consequenter à Polo Mundi (§. 48), PM est Declinationi maximæ æqualis (§. 91. *Arithm.*), adeoque  $23^{\circ} 29'$  (§. 168).

### COROLLARIUM IX.

180. Quia angulus Obliquitatis Eclipticæ immutabilis (§. 166); Sol constanter sub eodem Circulo motu proprio incedit.

### DEFINITIO XLIX.

181. Tropici sunt Circuli immobiles ME & NL cum Æquatore AD paralleli, per Puncta Solstitialia ducti. Tropicus Cancræ vocatur, qui per principium Cancræ E transit; Tropicus vero Capricorni, qui per principium Capricorni L transit.

Tab. I.  
Fig. 1.

### COROLLARIUM I.

182. Quoniam Declinatio Eclipticæ est arcus EA vel LD ad Æquatorem AD perpendicularis (§. 75); erit EN distantia Troporum



Tab. I. picorum (§. 83. *Sphæric.*). Est vero EA Fig. 1. = LD (165) & AN = DL (§. 42 *Sphæric.*). Ergo EA = AN (§. 87. *Aritm.*), consequenter distantia Tropicorum EN Declinationis maximæ EA dupla.

COROLLARIUM II.

183. Quare si altitudinem Solis meridianam observes cum in Solstitio Brumali, tum in Æstivo (§. 129. 127. & illam ex hac auferas: relinquetur distantia Tropicorum, cujus dimidium est Declinatio Eclipticæ maxima, independenter adeo ab elevatione Æquatoris invenienda.

DEFINITIO L.

184. *Circuli Polares* sunt Circuli immobiles cum Æquatore paralleli & à Polo Mundi tanto intervallo distantes, quanta est Declinatio Eclipticæ maxima. Polo Arctico vicinus dicitur *Polaris Arcticus*; qui vero Antarcticus proximus, *Polaris Antarcticus*.

COROLLARIUM.

185. Quia Polus Eclipticæ à Polo mundi tanto intervallo distat, quanta est Declinatio Eclipticæ maxima (§. 179); Circuli Polares sunt Circuli diurni Polorum Eclipticæ (§. 56).

DEFINITIO LI.

186. *Coluri* sunt Circuli Sphæræ

maximi mobiles per Polos Mundi & Puncta Eclipticæ Solstitialia & Æquinoctialia ducti. *Colurus Æquinoctiorum* est, qui per Puncta Æquinoctialia transit: *Colurus Solstitialium* est qui transit per Solstitialia.

DEFINITIO LII.

187. *Circuli excursuum* sunt Circuli cum Ecliptica paralleli & ab ea tanto intervallo distantes, quanto Planetarum versus Polos Eclipticæ excursus coerceri possunt, quod 10 vulgo statuitur graduum.

DEFINITIO LIII.

188. *Zodiacus* est fascia Circulis excursuum terminata. Dividitur in 12 Signa seu *Dodecatemoria* ejusdem nominis ac ordinis cum Signis Eclipticæ (§. 160).

SCHOLION.

189. *Circuli omnes optime dignoscuntur* ex Sphæra armillari, in qua P & Q sunt Poli Mundi, AD Æquator, EL Ecliptica cum Zodiaco, PAQD Meridianus, vel etiam Colurus Solstitialium, T Terra, FG Tropicus Cancræ, MN Circulus Polaris Arcticus, HI Tropicus Capricorni, OV Polaris Antarcticus, N & O Poli Eclipticæ, RS denique Horizon.

Tab.  
III.  
Fig. 17.

CAPUT III.

*De motu communi Solis, indeque pendentibus Phenomenis.*

DEFINITIO LIV.

190. *Ascensio recta* est Punctum Æquatoris cum Stella aut alio quocunque in Sphæræ Mundanæ superficie dato Puncto culminans, à Puncto Æquinoctiali Vernali numeratum.

DEFINITIO LV.

191. *Ascensio obliqua* est Punctum Æquatoris cum Stella aut alio quocunque Puncto in Sphæræ Mundanæ superficie dato per Horizontem ortivum transiens, à Puncto Æquinoctiali Vernali numeratum.

## DEFINITIO LVI.

192. *Descensio obliqua* est Punctum Æquatoris cum Puncto in superficie Sphæræ Mundanæ dato per Horizontem occidentum transiens, à Puncto Æquinoc-tiali Vernali numeratum.

## DEFINITIO LVII.

193. *Differentia Ascensionalis* est dif-ferentia inter Ascensionem rectam & obliquam ejusdem Puncti; *differentia Descensionalis* est differentia inter As-censionem rectam & Descensionem obli-quam ejusdem Puncti.

## DEFINITIO LVIII.

194. *Azimuthum* est arcus Horizon-tis inter Circulum Verticalem datum & Meridianum interceptus.

## DEFINITIO LIX.

195. *Amplitudo ortiva* est distantia Puncti orientis à Cardine Orientis; *Amplitudo* vero *occidua* est distantia Puncti occidentis à Cardine Occidentis.

## COROLLARIUM I.

196. Est itaque Amplitudo ortiva & occi-dua arcus Horizontis inter Punctum oriens & occidens atque Cardinem Orientis & Occidentis interceptus (§. 54. *Sphar.*).

## COROLLARIUM II.

197. Azimuthum est Amplitudinis or-tivæ & occidux complementum ad qua-drantem (§. 194.).

## PROBLEMA IV.

198. *Dati obliquitate Ecliptica G; Puncti cujuscunque Ecliptica dati S Declinationem DS invenire.*

## RESOLUTIO.

Tab. I. Quoniam in triangulo SDG angulus  
Fig. 16. D rectus est (§. 75). & præter angulum  
G 23° 29' (§. 168), ob datum Punc-

tum S, etiam arcus GS datur; reperie-  
tur DS (§. 116. *Sphar.*). Fig. 16.

Sit e. gr. S. 20° 8', erit GS 50°, adeo-  
que

Log. Sin. G	96004090
Sin. GS	98842540

Sin. DS 294846630, cui in Tabu-  
lis quam proxime respondent 17° 46' 25".

## SCHOLION.

199. *Hoc modo construitur* Tabula Declinationum singulorum graduum Eclipticæ.

## COROLLARIUM I.

200. Si Declinatio Solis Borealis AD Tab. I.  
in Tabulis reperta ab altitudine Solis Fig. 14.  
meridiana HD observata (§. 129.) auferatur; elevatio Æquatoris residua fit (§. 150),  
quæ porro ex 90° subducta elevationem  
Poli relinquit (§. 97). Similiter Æquato-  
ris altitudo prodit, si Declinatio Austra-  
lis TA altitudini Solis meridianæ HT ad-  
datur.

## SCHOLION.

201. *Patet ex Theoricis cognitum esse  
debere locum Solis in Ecliptica.*

## COROLLARIUM II.

202. Contra data elevatione Æquato-  
ris HA & Declinatione Solis AD vel TA,  
invenitur altitudo ejus meridiana HD vel  
HT, si Declinatio Borealis AD illi adda-  
tur, Australis vero AT dematur.  
E. gr. Altitudo Æquat. *Hala* 38° 22'

Declinat. ☉ in 25 8 19 3 6°

Altitudo ☉ meridiana 57 25 6

## PROBLEMA V.

203. *Data elevatione Æquatoris &  
altitudine meridiana Solis, una cum obli-  
quitate Ecliptica; invenire ejus locum  
in Ecliptica.*

## RESOLUTIO.

1. Ex datis altitudinibus Æquatoris & So-  
lis quæratnr ejus Declinatio (§. 150).

2. Cum

Tab. I. 2. Cum adeo in Triangulo DSG ad D rectangulo (§. 75) dentur angulus obliquitatis Eclipticæ G & Declinatio DS; reperietur arcus GS (§. 118. *Sphæric.*): quo dato, locus Solis quæsitus S innoteſcit, modo conſtet, in quo quadrante Eclipticæ Sol commoretur. Etenim in primo quadrante GS eſt diſtantiã à principio Arietis; in ſecundo complementum ejus ad Semicirculum; in tertio exceſſus ejusdem ſupra Semicirculum; in quarto denique complementum ad Circulum integrum.

E. gr. RICCIOLUS (a) A. 1643. d. 23. Martii (quo tempore Sol erat in primo quadrante Eclipticæ) obſervavit

Altit. ☉ merid.	46° 33' 40"
Altit. Æquat.	45 29 50
Ergo Declinatio DS	1 3 50

Et Log. Sin. DS	82687487
Sin. tot.	100000000
Summa	182687487
Sin. G	96004090
Sin. GS,	8.6683397, cui

in Tabulis quam proxime reſpondent  
2° 40' 15".

Fuit ergo locus Solis  $\varphi$  2° 40' 15".

#### PROBLEMA VI.

204. Data obliquitate Eclipticæ G, invenire Puncti cujuſcunque S Aſcenſionem rectam D & angulum Eclipticæ cum Meridiano DSG.

#### RESOLUTIO.

Quoniam Circulus Declinationis PD Æquatorem AQ ſecat ad angulos rectos (§. 75); Triangulum DSG rectan-

(c) Aſtron. Reform. Lib. I. c. 8. f. 26.

gulum. Quare cum in eo detur angulus Tab. I. G & ob datum Punctum S arcus GS, Fig. 16. qui vel diſtantiã Solis ab Ariete, ſi Sol fuerit in primo quadrante, vel complementum ad principium Libræ, ſi fuerit in ſecundo; vel diſtantiã à principio Libræ, ſi fuerit in tertio; vel denique complementum ad principium Arietis, ſi fuerit in quarto: reperietur angulus DSG (§. 130. *Sphæric.*) & arcus DG (§. 127. *Sphæric.*), qui in primo caſu indicat ipſam Aſcenſionem rectam; in ſecundo ejus complementum ad Semicirculum; in tertio exceſſum ſupra Semicirculum; in quarto denique complementum ad Circulum integrum.

E. gr. Sit Sol in  $\varphi$  2° 40' 15". Quia  
G 13° 29'

crit Log. Sin. tot.	100000000
Cofin. G	99624527
Summa	199624527
Cotang GS,	113311611

Tang. GD 8.6312916,  
cui in Tabulis quam proxime reſpondent  
2° 17'. Tanta nimirum eſt aſcenſio recta  
in 2° 40' 25"  $\varphi$ .

Porro Log. Sin. tot.	100000000
Cofin. GS	99995279
Summa	199995279
Cotang. G,	103620437

Cotang. S 9.6374842,  
cui in Tabulis quam proxime reſpondent  
23° 27' 38".

Eſt ergo angulus GSD 66° 31' 22".

#### SCHOLIUM.

205. Hoc modo conſtruntur Tabulæ Aſcenſionum rectarum ſingulorum graduum Eclipticæ & Tabulæ anguli Eclipticæ cum Meri-

Meridiano ad partes Orientales in Hemisphærio Boreali.

## PROBLEMA VII.

Tab. 206. *Data elevatione Poli PR, una cum Declinatione Solis DS; invenire differentiam Ascensionalem OD, Amplitudinem ortivam SO & Azimuthum HS.*  
 III. Fig. 18, 19.

## RESOLUTIO.

Quia circulus Declinationis PD Æquatorem AQ ad angulos rectos secat (§. 75), Triangulum OSD rectangulum ad D. Quare cum in eo detur Declinatio DS & angulus O ob elevationem Poli datam (§. 97. 100); reperietur OD (§. 125. *Sphæ.*) & SO (§. 118. *Sphæ.*), consequenter ob OH = 90° etiam HS.

Sit e. gr. elevatio Poli, quemadmodum Hala 51° 38' & Sol in 14° II: erit O 38° 22', DS 23° 20' 48". Unde

Log. Cotang. O	101014704
Tang. DS	96351154
Sin. OD	+97365858,
cui in Tabulis quam proxime respondent 33° 2' 27".	
Log. Sin. tot.	100000000
Sin. DS	95980165
Summa	195980165
Sin. O	97928759
Sin. OS	98051406, cui
in Tabulis quam proxime respondent 39° 40' 40".	

## SCHOLION I.

207. *Hæc ratione construuntur Tabulæ differentiarum Ascensionaliū itemque Amplitudinū ortivarum pro singulis gradibus Declinationis sub singulis gradibus elevationis Poli. Et per idem Problema differen-*

*tias Descensionales & Amplitudines occiduas inveniri per se patet.*

## COROLLARIUM I.

208. Si Sol fuerit in Signo Boreali & Tab. differentia Ascensionalis DO ex Ascensione recta D subtrahatur, relinquetur Ascensio obliqua O (§. 193). Fig. 18.

E. gr. si Sol fuerit in 24° II.

Ascensio recta D	83° 17' 46"
Differentia Ascens. OD	33 2 27
Ascensio Obliqua O	50 25 19

## COROLLARIUM II.

209. Si Sol fuerit in Signo Australi & differentia Ascensionalis DO Ascensioni rectæ D addatur, prodibit obliqua O (§. 193). Tab. III. Fig. 19.

## SCHOLION II.

210. *Patet adeo, quomodo construuntur Tabulæ Ascensionum obliquarum pro singulis Eclipticæ gradibus sub singulis gradibus Elevationis Poli.*

## PROBLEMA VIII.

211. *Determinare tempus tam Primi mobilis, quam Solare, quo arcus Æquatoris datus Meridianum transiit & contra.*

## RESOLUTIO.

Quoniam Meridianus Æquatorem continuo ad angulos rectos secat (§. 84); dum datus arcus Æquatoris per Meridianum transiit, perinde est ac si arcum Æquatoris immotum Punctum intersectionis in Meridiano eadem celeritate interea temporis descripsisset. Cum adeo motus Æquatoris sit aquabilis (§. 136); erunt arcus per Meridianum transeuntes temporibus proportionales (§. 24. *Mechan.*). Quare si inferatur: ut 360 ad 24 horas Primi mobilis, ita arcus datus ad numerum quartum proportionalem; erit

erit is tempus Primi mobilis quæsitum. Quodsi adeo quæratur arcus dato tempore per Meridianum transiens, inferendum erit: ut 24 ad 360, ita tempus datum ad arcum quæsitum,

Quia Sol intra 24 horas Primi mobilis Ascensionem rectam fere proutat 59' 8" 20", hoc est, 212900", si hoc intervallum per 24 dividatur, quotus 8870" seu 2' 28" erit pars adjicienda arcui intra horam Primi mobilis per Meridianum transeunti, ut habeatur arcus intra horam Solarem per eundem transiens.

Quodsi inferas: ut 360° 59' 8" 20" ad 24 horas Solares, ita arcus datus ad numerum quartum proportionalem; erit is tempus Solare, quo arcus Equatoris datus per Meridianum transit.

SCHOLION.

111. Quia conversio temporis in gradus Equatoris & graduum Equatoris in tempus multum in Astronomia usum habet; ideo constructa sunt Tabulae, in quibus exhibentur arcus Equatoris singulis horis tam Primi mobilis, quam Solaribus, & singulis scrupulis horæ unius per Meridianum transeuntes, & contra. Eandem cum sit in Problematis sequentibus usus eas hic contrarias apponere libet. Usus facilis. Etenim gradus Equatoris dati cum suis scrupulis resolvuntur in partes, quæ in Tabula extant; & ex ea excerpuntur horæ ac scrupula veraria ipsi respondencia. Hac enim in unam summam collecta dant tempus, quo arcus Equatoris datus per Meridianum transit. Simili modo proceditur, si tempus datum in arcum Equatoris convertendum. Exempla in Problematis sequentibus occurrunt.

Conversio partium Equatoris in tempus Primi mobilis, & contra.									
Æquat. Grad.	Hor.	Min.				Hor.	Æquat. Min.	Gr.	
Min.	Min.	Sec.		Æquat.	Sec.		Min.		
Secund.	Sec.	Tert.	Horæ	Grad.	Tert.				
Tert.	Tert.	Quart.			Quart.				
1	0.	4	1	15	1	0.	15		
2	0.	8	2	30	2	0.	30		
3	0.	12	3	45	3	0.	45		
4	0.	16	4	60	4	0.	60		
5	0.	20	5	75	5	1.	15		
10	0.	40	6	90	6	1.	30		
15	1.	0	9	135	10	2.	30		
30	2.	0	12	180	20	5.	0		
60	4.	0	15	225	30	7.	30		
90	6.	0	18	270	40	10.	0		
180	12.	0	20	315	50	12.	30		
360	24.	0	24	360	60	15.	0		

Conversio partium Equatoris in tempus Solare & contra.												
Æquat. Grad.	Hor.	I.	II.	III.	Hor.	Grad.	I.	II.	III.			
Min.	I.	II.	III.	IV.								
Secund.	II.	III.	IV.	V.								
Tert.	III.	IV.	V.	VI.								
1	0	3	59	20	10	15	2	28				
2	0	7	58	40	2	30	4	56				
3	0	11	58	1	3	45	7	24				
4	0	15	57	22	5	75	12	20				
5	0	19	56	42	10	150	24	40				
10	0	39	53	24	20	300	49	20				
15	0	59	50	6								
30	1	59	40	12								
60	3	59	20	24								
90	5	59	0	36								
180	11	58	1	12								
360	13	56	2	24								

## PROBLEMA IX.

213. *Data loco Solis in Ecliptica, una cum elevatione Poli; invenire longitudinem Diti atque Noctis.*

## RESOLUTIO.

1. Quarratur Declinatio Solis (§. 198) & inde porro differentia Ascensionalis (§. 206).
2. Differentia Ascensionalis convertatur in tempus Solare: quod
3. Tempori, quo quadrans Æquatoris per Meridianum transit, addatur, si Sol fuerit in Signo Boreali, vel ab eadem auferatur, si idem in Australi extiterit. Ita nimirum in utroque casu obtinetur tempus semidiurnum.
4. Quodsi hoc ex 12 horis subducas, relinquetur tempus seminocturnum.

E. gr. Sit Sol in  $14^{\circ} 11'$  & elevatio Poli  $51^{\circ} 38'$ : erit Differentia ascensionalis  $33^{\circ} 21' 27''$  (§. 206).

Sed  $30^{\circ}$  resp. 1 hor.  $59' 40'' 12'''$

3	11 58	1
2'	7 58	40'''
10''	39 53	24''
15	59 50	6
2	7 58	40

Ergo Diff. ascens. 2. hor. 11. 47. 59. 22. 10  
Porro  $90^{\circ}$  5 59. 0. 36

Unde temp. semid. 8 hor. 10 48. 55. 22. 10  
hoc est, 8 hor. 10' 49''

11 59 60

tempus seminoct. 43 hor. 49' 11''

Ergo tempus diurnum 16 hor. 11' 38'';  
nocturnum vero 7 hor. 38' 22''.

## DEMONSTRATIO.

Quia Punctum D est Ascensio rec- Tab.  
ta; ab ortu Solis usque ad meridiem III.  
arcus Æquatoris AD per Meridianum Fig. 18.  
transit (§. 190). Est vero AO qua- 19.  
drans (§. 89): quodsi ergo quadrans  
& Differentia ascensionalis in tempus  
convertantur, inde elici posse tempus  
inter ortum Solis & meridiem interce-  
dens, hoc est tempus semidiurnum,  
patet. Q. e. d.

## COROLLARIUM.

214. Quia tempus ortus numeratur à  
media nocte, tempus vero occasus à me-  
ridie; tempus seminocturnum est simul  
tempus, quo Sol oritur; semidiurnum ve-  
ro indicat momentum, quo occidit. In  
nostro nempe exemplo ☉ oritur hor. 3.  
49' 11''; idem occidit hor. 8. 10' 49''.

## PROBLEMA X.

215. *Data elevatione Poli PR & De- Tab.  
clinatione Solis DS; invenire altitudi- III.  
nem ejus ad datum quodcunque momen- Fig. 10.  
tum.*

## RESOLUTIO.

- I. Sit HZR Meridianus, in Z Zenith  
& Sol C in Æquatore AQ. In Fig. 18.  
Triangulo ZAC ad A rectangulo  
(§. 84), datur AZ elevationi Poli  
PR æqualis (§. 97), & si tem-  
pus usque ad meridiem residuum  
(vel pomeridianum in altero casu)  
in arcum Æquatoris convertatur  
(§. 212), arcus AC: reperitur  
adeo arcus ZC (§. 120. Spher.),  
qui ex quadrante ZE (§. 62) sub-  
ductus

Tab. III. Fig. 18. ductus relinquit altitudinem Solis CE (§. 94).

E. gr. Sit PR  $51^{\circ} 38'$ ,  $\odot$  in  $o^{\circ} V'$ ; quaeratur altitudo hora 9 matutina. Quoniam horæ 3 usque ad meridiem super sunt; erit AC  $45^{\circ} 7' 24''$ .

Quare Log. Cofin. AZ	98943464
Cofin. AC	98485459

Cofin. ZC seu Sin. CE  $+9.7428923$ , cui in Tabulis quam proxime respondent  $33^{\circ} 35' 16''$ .

Tab. III. Fig. 20.

II. Si Sol S fuerit in Signo Boreali, cum sit in Z Zenith, in P Polus, AQ Æquator, HR Horizon, in Triangulo ZPS dantur latera PS Declinationis DS complementum (§. 79) & ZP elevationis Poli PR complementum ad quadrantem (§. 62). Quodli tempus in arcum Æquatoris convertatur (§. 212); prodibit arcus AD, qui ob quadrantem PD (§. 79) est mensura anguli ZPS (§. 33. Spher.). Reperitur adeo SE (§. 163. Spher.).

E. gr. Sit Sol in  $24^{\circ} II$  sub elevatione Poli  $51^{\circ} 38'$ ; quaerenda est altitudo ad horam 9 ante meridianam. Quoniam DS  $23^{\circ} 20' 48''$ ; erit PS  $66^{\circ} 39' 12''$ ; & AD five angulus P est  $45^{\circ} 7' 24''$ . Quoniam in Triangulo DGS ad D rectangulo (§. 76) Hypothenusa GS quadrante minor, quia ZE quadrans (§. 62), & DG itidem quadrante minor, quia AO quadrans (§. 89), erit angulus S acutus (§. 82. Spher.). Cum adeo in Triangulo ZSP anguli S (§. 43. Spher.) & P per hypoth. sint acuti, perpendicularum ZK ex angulo Z in latus PS demissum intra Triangulum cadit (§. 82. Spher.). Quamobrem

Log. Sin. tot.	100000000	Tab. III. Fig. 20.
Cofin. P.	98485459	
Summa	198485459	
Cof. ZP	101014704	

Tang. PK  $9.7470755$ , cui in Tabulis quam proxime respondent  $19^{\circ} 11' 10''$ .

Sed PS	66 39 12
--------	----------

Ergo SK	37 28 2
Porro Log. Cofin. SK	98996474
Cofin. ZP	98941464

Summa	197939938
Cofin. PK	99410343

Cofin. ZS seu Sin. SE  $98529595$ , cui in Tabulis quam proxime respondent  $45^{\circ} 27' 43''$ .

III. Si Sol fuerit in Signo Australi; P est aggregatum ex quadrante Pd (§. 79) & Declinatione sd, Reliqua se habent ut ante.

# PROBLEMA XI.

216. Data elevatione Poli una cum Declinatione & altitudine Solis, invenire horam diei.

## RESOLUTIO.

I. Si Sol C fuerit in Æquatore AQ, Tab. cum sit in Z Zenith, in P Polus, III. HR Horizon, in Triangulo ZAC Fig. 18. ad A rectangulo (§. 84.) datur AZ elevationi Poli PR aqualis (§. 97) & ZC altitudinis CE complementum ad quadrantem (§. 94. 62). Invenitur adeo arcus AC (§. 119. Spheric.), qui in tempus Solare conversus (§. 212) indicat horas vel ad meridiem residuas, si Sol fuerit

fuerit in parte Orientali, vel à meridie præterlapsas, si fuerit in Occidentali.

Exemplum Problematis præcedentis in casu eodem facile huc applicatur.

Tab. II. Si Sol S fuerit in Signo Boreali; in  
III. Triangulo ZSP dantur latera singula, nimirum ZP elevationis Poli PR & ZS altitudinis Solis SE complementum (§. 94. 62) atque PS Declinationis SD complementum (§. 79). Invenitur adeo angulus ZPS (§. 168. *Spheric.*), cujus mensura AD (§. 79. *Astron.* & §. 33. *Spher.*) in tempus Solare conversa (§. 212) tempus decidendum ut ante patefacit.

Sit e. gr. PR  $51^{\circ} 38'$ , SE  $45^{\circ} 27' 43''$ , locus Solis  $14^{\circ} 11'$ ; erit DS  $23^{\circ} 20' 48''$ , adeoque PS  $66^{\circ} 39' 11''$  & hinc  $\frac{1}{2}$  PS  $33^{\circ} 19' 36''$ . Erit porro

ZS	$44^{\circ} 32' 17''$
ZP	$38^{\circ} 22'$
<hr/>	
ZS+ZP	82 54 17
<hr/>	
$\frac{1}{2}$ ZS+ $\frac{1}{2}$ ZP	41 27 8
<hr/>	
ZS	$44^{\circ} 32' 17''$
ZP	$38^{\circ} 22'$
<hr/>	
ZS-ZP	6 10 17
<hr/>	
$\frac{1}{2}$ ZS- $\frac{1}{2}$ ZP	3 5 8

Demissum ex Z in PS perpendicularum cadere intra Triangulum PZS, ex Problemate præcedente patet. Cumque sit rectangulum ex cosinu ZS in sinum PK æquale rectangulo ex cosinu PZ in sinum SK (§. 162. *Spheric.*), erunt cosinus ZP & ZS ut Sinus PK & KS (§. 299. *Arithm.*). Quare

cum ZS > ZP per hypoth. adeoque Cosinus Tab. ZP major Cosinu ZS erit etiam Sinus SK III. major Sinu PK, consequenter SK > PK. Fig. 10. Hinc.

Log. Tang. $\frac{1}{2}$ PS	98179245
Tang. $\frac{1}{2}$ ZS + $\frac{1}{2}$ ZP	99460785
Tang. $\frac{1}{2}$ ZS - $\frac{1}{2}$ ZP	87316308
<hr/>	
Summa	186777093
<hr/>	
Tang. $\frac{1}{2}$ SK - $\frac{1}{2}$ PK	88597848,
cui in Tabulis quam proxime respondent	
Sed $\frac{1}{2}$ PS	$4^{\circ} 33'$
Ergo PK	$8' 11'$
Unde porro Cotang. ZP	101014704
Tang. KP	97470523
<hr/>	
Cosin. P	498485227,
cui in Tabulis quam proxime respondent	
$44^{\circ} 52' 13''$ .	

Eft ergo angulus P, consequenter arcus AD  $45^{\circ} 7' 37''$ , qui in tempus conversus

30 <sup>o</sup>	1h.	59'	40"	12'''
15		59	50	6
5'			19	56 42'''
2			7	58 40
30 <sup>h</sup>			1	59 40 12 <sup>v</sup>
5				7 58 40
2				

producit 3h. 00 21 051

Residuum ergo sunt usque ad meridiem 3h: unde tempus Observationis fuit hora nona.

III. Si Sol S fuerit in Signo Australi, latus P est quadrante majus. Ejus itaque loco resolvitur Triangulum  $\triangle P N$  & angulus  $p$  reperitur ut ante.

SCHO-



SCHOLION.

217. Hujus Problematis multus est in Astronomia practica usus, in Eclipsibus præsertim Solaribus observandis.

PROBLEMA XII.

Tab. III. 218. Data elevatione *Æquatoris* AH, una cum loco Solis S & obliquitate. Fig. 21. te *Ecliptica* G; invenire ad datum tempus Punctum *Ecliptica* oriens M & Angulum orientis EMH.

RESOLUTIO.

1. Tempus usque ad meridiem residuum convertatur in arcum *Æquatoris* (§. 212), ut habeatur arcus AD, consequenter ejus complementum DO (§. 89).
2. Ex loco Solis dato quaratur ejus Ascensio recta (§. 204): qua data innotescit arcus DG.
3. Subducatur DG ex DO, relinquetur GO.
4. Cum in Triangulo GMO præterea dentur anguli MGO & MOG, quorum ille obliquitas *Eclipticæ*, hic altitudini *Æquatoris* AH æqualis (§. 100): reperietur arcus GM (§. 164. *Sphæ.*) & inde porro angulus M (§. 126. *Sphæ.*).

E.g. Sit Sol in  $17^{\circ} \Omega$ , elevatio Poli  $51^{\circ} 38'$ : querendum est Punctum *Eclipticæ* M hora 9 matutina oriens, cum Angulo orientis. Quoniam adhuc tres horæ usque ad meridiem superant; erit arcus AD  $45^{\circ} 7' 24''$  (§. 212), adeoque DO  $44^{\circ} 52' 36''$ . Ascensio recta Solis D est  $139^{\circ} 27' 38''$ , adeoque GD (sublata nempe ista ex 180)  $40^{\circ} 32' 22''$ , consequenter DO — DG = GO =  $4^{\circ} 25' 14''$ . Porro angulus GOM  $18^{\circ} 22'$  (§. 100) & MGO  $23^{\circ} 29'$ . Demittatur ex G in HM

perpendicularum GN. Quoniam in Triangulo GNO ad N rectangulo datur Hypothenusa GO cum angulo O; erit

Log. Sin. tot.	1000000000
Cofin. GO	99987544
Summa	199987544
Cotang. O	101014704
Cotang. NGO	98971820

cui in Tabulis quam proxime respondent  $38^{\circ} 17' 12''$ .

Est ergo NGO	$51^{\circ} 42' 48''$
Sed MGO	$23^{\circ} 29' 0''$
Ergo NGM	$28^{\circ} 13' 48''$
Porro Cofin. NGM	99450034
Cot. GO	111199195
Summa	210649329
Cofin. NGO	97911088
Cot. GM	112748241

cui in Tabulis respondent  $86^{\circ} 56' 45''$ . Est ergo GM  $3^{\circ} 31' 15''$  seu Punctum *Eclipticæ* oriens M  $3^{\circ} 31' 15''$  —.

Denique Sin. totus	1000000000
Cofin. GM	99993826
Summa	199993826
Cotang. NGM	102701111
Cotang. NMG	97292515

cui in Tabulis quam proxime respondent  $28^{\circ} 11' 46''$ .

Est ergo Angulus Puncti *Eclipticæ* orientis NMG  $61^{\circ} 48' 14''$ .

Si Punctum *Æquinoctiale* G fuerit infra Horizontem, ex DG subtrahitur DO, ut habeatur OG: reliqua fiant ut ante.

COROLLARIUM.

219. Quodsi ex Puncto *Eclipticæ* orientis M subtrahantur  $90^{\circ}$ , relinquitur nonagesimus *Eclipticæ* gradus ab Oriente numeratus.

DEFINITIO LIX.

120. Nonagesimus vocatur *Eclipticæ* gradus, nonagesimus à Puncto ejus oriente

oriente numeratus. Hinc *Altitudo nonagesimi* est altitudo gradus nonagesimi à Puncto ejus oriente numerati.

## THEOREMA XV.

Tab. 221. *Altitudo nonagesimi est Angulo*  
 III. *orientis KMI aequalis & continuata per*  
 Fig. 23. *Polos Eclipticæ transi.*

## DEMONSTRATIO.

Ex Puncto oriente M tanquam Polo intervallo quadrantis descriptus intelligatur Circulus ZK; erit KI mensura Anguli orientis KMI (§. 33. *Sphæric.*). Jam cum Ecliptica EL atque Horizon HR se mutuo intersecent in Polo M Circuli KIZ per constr.; hic per Polos Eclipticæ atque Horizontis, consequenter per Zenith atque Nadir (§. 61), transit (§. 34. *Sphæric.*). Est igitur ZK Circulus verti-

calis (§. 70), adeoque KI altitudo nonagesimi (§. 94): Unde patet, altitudinem nonagesimi vi demonstratorum esse Angulo orientis M æqualem & continuatam per Polos Eclipticæ transire. Q. e. d. Tab. III. Fig. 13.

## COROLLARIUM I.

222. Ad datum igitur tempus, sub data elevatione Poli, invenitur altitudo nonagesimi (§. 218).

## SCHOLIUM.

223. Patet adeo, quomodo construantur Tabulæ Anguli orientis seu altitudinis nonagesimi sub elevatione Poli assumta.

## COROLLARIUM II.

224. Quodsi altitudinem nonagesimi IK ex 90° subducas, relinquitur distantia nonagesimi à vertice IZ (§. 73. *Astron.* & §. 54. *Sphæric.*).

## CAPUT IV.

## De Locis Fixarum.

## PROBLEMA XIII.

Tab. 225. *Distantias Stellarum observare.*  
 III. RESOLUTIO.

- Fig. 14. 1. Quodans circa Axem suum vertatur, donec per Dioptras radio AC affixas Stella una N appareat in Linea fiduciæ.
2. Loco perpendiculi, quo in metiendis altitudinibus utimur (§. 196), applicetur regula cum Dioptris sive Telescopicis, sive aliis, prout Fixæ vel Telescopicæ fuerint, vel alterius generis, circa Centrum C mobilis CD & Coobservator eam ultro citroque moveat, donec Stella altera S in Linea fiduciæ appareat.

Dico arcum AD indicare distantiam Stellarum SN. Tab. III. Fig. 14.

## DEMONSTRATIO.

Quoniam Stellæ S & N ad sensum à Centro Instrumenti C æqualiter absunt (§. 7), arcus ex C radio CS descriptus transit etiam per N seu Punctum Sphæræ Mundanæ, ubi videtur Stella N (§. 40. *Geom.*). Sed quia distantia Centri Instrumenti C à Centro Telluris respectu Fixarum evanescit, hoc est, pro nulla considerari debet (§. 144); Circulus ex C descriptus idem est cum eo, qui ex Centro Telluris describitur, adeoque maximus (§. 15. *Sphæric.*) & hinc arcus SN est distantia Fixarum (§. 54. *Sphæric.*). Quare

Tab. III. Fig. 24. re cum SN sit mensura anguli SCN (§. 57. *Geom.*) & AD mensura ipsi æqualis ACD (§. 156. *Geom.*); arcus AD & SN similes sunt (§. 141. *Geom.*), adeoque eundem numerum graduum continent (§. 138. *Geom.*). Q. e. d.

PROBLEMA XIV.

Tab. III. Fig. 25. 226. *Datis distantia Fixarum ST, vel TH, vel SV & Declinationibus earundem SH, TI vel VI, invenire differentiam Ascensionum rectarum HI.*

RESOLUTIO.

Si Stella una H fuerit in Æquatore, latus PH est quadrans, si utriusque Declinatio Borealis, latera SP & PT sunt complementa Declinationum SH & TI; si denique unius Declinatio Australis IV, latus PV est aggregatum ex quadrante PI & Declinatione IV (§. 49) & HI mensura est in omni casu anguli HPI (§. 33. *Spheric.*). Cum adeo in casu primo in Triangulo HPT; in secundo in Triangulo SPT; in tertio in Triangulo VPS dentur tria latera; invenitur angulus HPI (§. 168. *Spher.*).

E. gr. RICCIOLUS observavit distantiam Capitis Andromedæ à Lucida Arietis 27° 9' (a). Juxta Tabulas Cel. DE LA HIRE (b) fuit A. 1700 Declinatio Capitis Andromedæ 27° 27' 3" & Declinatio Lucida Arietis 22° 2' 1". Quoniam utraque Declinatio Borealis & Caput Andromedæ Lucida Arietis occidentalior; erit HS 27° 27' 3", TI 22° 2' 1", TS 27° 9', adeoque PT 67° 57' 59" &  $\frac{1}{2}$  PT 33° 58' 59"  $\frac{1}{2}$ .

(a) In *Almagest. Novo Lib. VI. C. 10. f. 416.*

(b) In *Tabul. Astron. p. 13. & 14.*

PS	62°	32'	57"
ST	27	9	0
PS + ST	89	41	57
$\frac{1}{2}$ PS + $\frac{1}{2}$ ST	44	50	58 $\frac{1}{2}$
PS	62°	32'	57"
ST	27	9	0
PS - ST	35	23	57
$\frac{1}{2}$ PS - $\frac{1}{2}$ ST	17	41	58 $\frac{1}{2}$
Quare Log. Tang. $\frac{1}{2}$ PT	98287127		
Tang. $\frac{1}{2}$ PS + $\frac{1}{2}$ ST	99977197		
Tang. $\frac{1}{2}$ PS - $\frac{1}{2}$ ST	95039713		
Summa	195016910		
Tang. $\frac{1}{2}$ PK - $\frac{1}{2}$ TK	96729783		
cui in Tabulis respondent	25° 13' 5"		
Sed $\frac{1}{2}$ PT	33 58 59 $\frac{1}{2}$		
Ergo PK	59 12 4 $\frac{1}{2}$		
Tandem Log. Cot. PS	97155661		
Tang. PK	102246880		
Cofin. P	299402541		

cui in Tabulis quam proxime respondent 60° 37' 50".

Est igitur P five HI 29° 22' 10".

COROLLARIUM.

227. *Datis Declinationibus duarum Fixarum SH & TI una cum earum Ascensionibus rectis H & I; evidens est in Triangulo SPT dari duo latera PS & PT complementa Declinationum datarum, & angulum interceptum P, quem metitur Ascensionum rectarum datarum differentia HI (§. 33. *Spheric.* & §. 190. 49. *Astron.*). Invenitur adeo distantia earundem ST (§. 165. *Spheric.*). Exemplum Problematis facile huc applicatur.*

PROBLEMA XV.

228. *Observare Ascensionem rectam alicujus Fixæ.*

RESOLUTIO.

I. Observetur momentum meridiei (§. 124) & index in Horologio oscillatorio dirigatur ad horam duodecimam.

Bbb 2

2. Ob-

Tab. III. Fig. 25.

2. Observetur eodem momento à Co-observatore altitudo Solis meridiana (§. 129. 137) & inde eliciatur ejus Declinatio (§. 154), locus in Ecliptica (§. 203) & tandem Ascensio recta (§. 204).
  3. Nocte insequente observetur culminationis Fixæ (§. 134) & notetur tempus ab Horologio oscillatorio in dicatum.
  4. Tempus à meridie usque ad culminationem Stellæ præterlapsum convertatur in arcum Æquatoris (§. 212): qui si
  5. addatur ad Ascensionem rectam Solis, prodibit Ascensio recta Fixæ (§. 190. 136). Quodsi aggregatum fuerit  $360^\circ$  major excelsus supra eodẽm erit Ascensio desiderata.
- Aliter.*
1. Ope Telescopii observetur interdiu Stella cum Sole culminans (§. 134) & altitudo Solis meridiana (§. 129. 137).
  2. Hinc ut ante eliciatur Ascensio recta Solis, quæ eadem erit Ascensio recta Fixæ.
  3. Quodsi Stella paulo ante meridiem aut post eundem culminet; tempus inter meridiem & culminationem Stellæ intercedens dabit ut ante differentiam Ascensionum rectarum Solis & fixæ.

## SCHOLION I.

229. Accurata temporis observatione opus est, quod inter meridiem & Stellæ culminationem intercedit: error enim 4 secundorum in tempore admissus producit errorem integri minuti in Ascensione recta Stellæ (§. 212). Tanta autem est Horologiorum oscillationum assidue constructorum perfectio, ut error

unius scrupuli secundi ab Observatore exercitato præcaveri possit (a).

## SCHOLION II.

230. Stellarum interdiu per Tubos seu Dioptras Telescopicas Instrumentorum observationem primam sibi tribuit Observator præstantissimus Cel. DE LA HIRE (b). Incidit autem in hunc modum observandi longe utilissimum circa annum 1680.

## COROLLARIUM I.

231. Quoniam ex altitudine Solis meridiana locus ejus in Ecliptica determinari potest (§. 203); si transitus Stellæ cum Sole per Meridianum observetur, Punctum Eclipticæ una innotescit, cum quo Stella culminat.

## COROLLARIUM II.

232. Quodsi quarundam Fixarum Ascensiones rectæ fuerint observatæ; Ascensiones reliquarum innotescunt, si differentia Ascensionum rectarum ex distantia eruta HI (§. 226) ex Ascensione orientaliore I subtrahatur, vel ad Ascensionem occidentaliore H addatur (§. 190. 136).

## OBSERVATIO XII.

233. Declinationem Stellæ ultimæ in Cauda uræ majoris observarunt.

*Anie Christ.*

An. 295 TIMOCHARIS &

ARISTYLLUS 61° 30'

128 HIPPARCHUS 60 45

*Post Christum.*

An. 138 PROLEMAUS 59 40

1585 TYCHO 51 26 30

1660 RICCIOLUS 51 23 24

1700 DE LA HIRE 50 47 29

& similes differentia deprehenditur in Declinationibus aliarum fixarum à RICCIOLLO studiose collectis (c) & in Ascensionibus rectis earundem.

Co.

(a) Memoires de l'Acad. Roy. des Scienc.

A. 1720. p. m. 376.

(b) loc. cit.

(c) In Astron. Reform. lib. 4. f. 204. & seqq.

COROLLARIUM I.

234. Patet adeo Declinationes Fixarum esse mutabiles; consequenter etiam earum distantias à Polo, hoc est, Declinationum complementa ad quadrantem (§. 79. *Astron.* & §. 54. *Sphæric.*).

COROLLARIUM II.

235. Eodem modo patet Ascensiones rectas fixarum mutabiles esse.

DEFINITIO LX.

Tab. III. Fig. 16. 236. *Latitudo Stella* S est distantia ejus ab Ecliptica EL.

COROLLARIUM I.

237. Est ergo arcus Circuli maximi TS inter Centrum Stellæ S & Eclipticam EL interceptus atque ad eam perpendicularis (§. 79. *Sphæric.*).

COROLLARIUM II.

238. Circulus adeo, cujus arcu Latitudinem TS metimur, per Polos Eclipticæ M & m transit (§. 28. *Sphæric.*).

DEFINITIO LXI.

239. Hinc *Circulus Latitudinis* est Circulus maximus MSTm per Polos Eclipticæ transiens.

COROLLARIUM.

240. Est ergo TM Circuli quadrans (§. 25. *Sphæric.*).

DEFINITIO LXII.

241. *Longitudo Stellæ* S est arcus Eclipticæ à principio Arietis usque ad Circulum Latitudinis TM per Stellæ centrum S ductum continuatus.

SCHOLIUM.

242. Patet Latitudinem Stellæ respondere Declinationi, Longitudinem Ascensioni rectæ, si situs Stellæ respectu Equatoris conscratur cum situ ejus respectu Eclipticæ.

PROBLEMA XVI.

243. *Data Declinatione Stellæ una cum ejus Ascensione recta & obliquitate Eclipticæ; invenire ejus Longitudinem & Latitudinem.*

RESOLUTIO.

I. Si Stella S fuerit in Æquatore AQ, Tab. III. Fig. 27. in Triangulo TSG ad T rectangulo (§. 237) datur angulus G seu obliquitas Eclipticæ & arcus SG, qui in primo quadrante est Stellæ Ascensio recta; in secundo ejus complementum ad Semicirculum; in tertio excessus supra Semicirculum; in quarto complementum ad Circulum integrum. Invenitur adeo tum Latitudo TS (§. 116. *Sphæric.*), tum arcus GT (§. 127. *Sphæric.*), qui in primo quadrante est Longitudo Stellæ (§. 241), in secundo ejus complementum ad Semicirculum, in tertio excessus supra Semicirculum, in quarto complementum ad Circulum integrum.

II. Si Stella S habeat Declinationem Borealem DS, in Triangulo PSM datur distantia Polorum mundi & Eclipticæ PM, quæ obliquitati Eclipticæ æqualis (§. 179); angulus QPD, cujus mensura est arcus DQ (§. 31. *Sphæric.*), compositus ex quadrante GQ & arcu GD ob Ascensionem rectam D dato, prout ex antecedente casu manifestum; & latus PS, Declinationis SD complementum (§. 79). Invenitur adeo latus SM (§. 162. *Sphæric.*) Latitudinis TS complementum (§. 240), & angulus M (§. 165. *Sphæric.*), cujus mensura est arcus ET (§. 240. *Astron.* & §. 31. *Sphæric.*), complementum Longitudinis GT in primo quadrante; excessus ejusdem ultra quadrantem in secundo quadrante.

Bbb 3

E. gr.

Tab. E. gr. Quærenda est Longitudo *Caudæ Leonis* an annum 1700. Juxta PHILIPPUM DE  
 III. LA HIRE ejus Declinatio borealis DS 16°  
 Fig. 16. 14' 44", Ascensio recta D 173° 26' 44" &  
 obliquitas Eclipticæ G 13° 26'. Est adeo  
 DG 6° 33' 16" & hinc DQ seu angulus SPM  
 96° 33' 16"; PM 23° 29'; SP 73° 45' 16"  
 Demisso ex M perpendicularo MK, quod ex-  
 tra Triangulum SPM cadit (§. 82. *Sphæ.*),  
 erit

Log. Sin. tot.	100000000
Cofin. P.	90574655
Summa	190574655
Cotang PM	103620436
Tang. PK	86954219
cui in Tabulis quam proxime respon-	
dent	
2° 30' 29"	
Sed SP 73 45 19	
Ergo SK 76 31 45	
Log. Cofin. PM	99624526
Cofin. SK	93651482
Summa	193276008
Cofin. PK	99994656
Cofin. SM seu Sin. TS 93281352,	
cui in Tabulis quam proxime respondent	
11° 17' 30"	
Log. Sin. tot	100000000
Cofin. PM	99624526
Summa	199624526
Cotang. P	90603135
Cotang. PMK	10.9021391,
cui in Tabulis quam proxime respondent	
82° 51' 34". Ergo PMK 7° 8' 26".	
Porro Log. Col. PMK	99966186
Cotang. ISM	9382211
Summa	191348417
Cotang. PM	103620436
Cofin. SMK	8.9727981,
cui in Tabulis quam proxime respon-	
dent 5° 23' 22".	

Est ergo SMK	48°	36'	38"	Tab.
Sed PMK	7	8	26	III.
Ergo ET seu PMS	77	28	12	Fig. 16.
Addantur	90			
erit Longitudo	167	28	12	
seu	17° 5'	28'	12"	

III. Si Declinatio Stellæ fuerit Australis; ejus Longitudo & Latitudo simili modo inveniri potest.

### SCHOLIUM I.

244. Per Problema præfens construitur Catalogus Fixarum, in quo earum Longitudines & Latitudines annotantur. Primus de Catalogo Fixarum condendo cogitavit HIPPARCHUS Rhodius annis circiter 120 ante Christum natum, TYMOCHARIDIS & ARISTYLLI Observationibus 180 retro annis habitis una usus. HIPPARCHI Catalogum retinuit PTOLEMÆUS, utat ipse quoque cum in finem Observationibus vacaret; sed circa annum Christi 880 ALBATEGNIUS Syrus eundem ad sua tempora reduxit. A. 1437 ULUGH BEIGH, Rex Parthiz ac Indiz supra laudatus (§. 141), novum Catalogum Fixarum condidit, à D. THOMÆ HYDE Anglo in Latinum idioma translatus. Tertius, qui Catalogum Fixarum ex propriis Observationibus condidit, fuit TYCHO DE BRAHE, qui Stellis 777 loca sua assignavit ad annum 1600: quem KEPLERUS ex aliis Observationibus TYCHONIS in Tabulis Rudolphinis usque ad 1000 Fixas extendit. Eodem tempore GUILIELMUS HASSIÆ Landgravius cum suis Mathematicis CHRISTOPHORO ROTHMANNO & JUSTO BYRGIO 400 Fixarum loca per proprias Observationes determinavit, quas TYCHONIS præferebat Hevelius. RICCIOLUS in Astronomia Reformata centum & unius Stellarum loca ex propriis Observationibus ad annum 1700 determinavit; in reliquis Catalogum TYCHONIS, prout ipsi visum fuit, mutavit. A. 1677 EDMUNDUS HALLEY, nunc Geometriæ Professor in Academia Oxoniensi celeberrimus, & Astronomus Regius in Observa-

torio

torio Grenovicensi, in Insula S. Helenæ 350  
Stellas Australes observavit, in nostro Hori-  
zonte non conspicuas. Eundem laborem ite-  
ravit R. P. NOEL & novum earundem Stel-  
larum Catalogum ad annum 1687 construc-  
tum A. 1710 edidit. JOANNES HEVELIUS  
ex propriis Observationibus Catalogum 1888  
Fixarum confudit, quarum 950 etiam à ve-  
teribus, 335 ab HALLEIO & 604 tantum ab  
ipso fuerunt observata. Tandem Celeberrimi  
FLAMSTEDII Catalogus Stellarum fixarum  
Britannicus, ad annum incuntem 1690 ex  
Observationibus per multorum annorum in-  
tervallum indefesso studio in Observatorio  
Grenovicensi, constructus, prodit in His-  
toria Cælesti Britannica.

### SCHOLION II.

245. Ut autem Catalogum condere li-  
ceret & ut Astrophili Stellas à se invicem  
discernere valerent; in certas figuras, quæ  
Asterismi vocantur, distributa & nominibus  
Hominum atque Animalium insignita sunt jam  
ab antiquis. In Zodiaco conspiciuntur Ari-  
es, Taurus, Gemini, Cancer, Leo, Vir-  
go, Libra, Scorpius, Sagittarius, Capri-  
cornus, Aquarius, Pisces: à quibus Signa  
Eclipticæ ac Zodiaci nomina sua sortita, quam-  
vis hodie Asterismis cognominibus non am-  
plius contigua. Præterea in parte Cæli Bo-  
reali deprehenduntur Ursa major & minor,  
Draco, Cepheus, Bootes, Corona sep-  
tentrionalis, Hercules, Lyra, Cygnus,  
Cassiopea, Perseus, Andromeda, Tri-  
angulum, Auriga, Pegasus, Equuleus, Del-  
phinus, Sagitta, Aquila, Ophiuchus seu  
Serpentarius, Serpens, Antinous & Coma  
Berenices. In parte Australi fulgent Cet-  
us, Eridanus fluvius, Lepus, Orion, Ca-  
nis major, Canis minor, Argo navis, Hy-  
dra, Crates, Corvus, Centaurus, Lupus,  
Ara, Corona meridionalis, Piscis austr-  
alis, Phoenix, Grus, Indus, Pavo, Apis,  
Triangulum australe, Piscis volans, Ton-  
can, Hydrus & Dorado. Ex his Asteris-  
mi quindecim postremi cum maxima parte  
Navis, Centauri & Lupi in nostro Hori-

zonte non conspiciuntur. Stellas reliquas,  
his Asterismis non comprehensas, nudo ta-  
men Oculo conspicuas, Informes seu Spora-  
des dixere Veteres: quarum nonnullas recentio-  
res Astronomi in novas figuras redegerunt.  
E. gr. HEVELIUS inter Leonem & Ursam  
majorem ponit Leonem minorem; inter Ur-  
sam minorem & Aurigam supra Geminos Lyn-  
cem; sub Cauda Urse majoris Canes ven-  
ticos & ita porro.

### SCHOLION III.

246. In his Asterismis BAYERUS (a) Stel-  
les per litteras Alphabeti distinguit: plurimo-  
rum verò peculiariora sunt nomina. Huc per-  
tinent Arcturus inter pedes Bootis, Gemma  
seu Lucida Corona Septentrionalis, Capella  
cum Hoedis in humero Aurigæ, Palitium  
seu Oculus Tauri, Pleiades in dorso & Hy-  
ades in fronte Tauri, Castor & Pollux in  
capitibus Geminorum, Præsepe & Alni in  
Cancro, Regulus seu Cor Leonis, Spica  
Virginis in manu & Vindemiatrix in hume-  
ro Virginis, Antares seu Cor Scorpii, Fo-  
mahant in ore Piscis Australis; Rigel in pe-  
de Orionis, Sirius in ore Canis majoris, Al-  
cor exigua admodum Stella media in Cauda  
Urse majoris contigua, Stella Polaris ulti-  
ma in Cauda Urse minoris.

### SCHOLION IV.

247. Poetæ Græci atque Romani de Astro-  
rum origine insulsas commentis sunt fabulas,  
quas HYGINUS in Poetico Astronomico &  
NATALIS COMES in Mythologia enarrant, à  
RICCIOLO in compendio propositas (b). Hinc  
nonnulli vano magis zelo, quam in scientiam  
amore ducti aut Astorum figuras, aut sal-  
tem nomina earum immutari jusserunt. BEDA  
Venerabilis in Astris Zodiaci nomina ex sa-  
cris substituit profanis: cujus exemplum se-  
quitur JULIUS SCHILLERUS Augustanus, Anno  
1627. in Cælo stellato omnia Astris  
nomina ex sacris imposuit, vocans e. gr. Arie-  
tem Petrum, Taurum Andream, Andromedam  
Sepulchrum Christi, Lyræ Præsepe Christi  
Hercu-

(a) In Uranometria.

(b) In Almagesto Novo Lib. VI. C. 3. f. 397. & seq.

*Herculem Magos ex Oriente venientes, Canem majorem Davidem &c.* WEIGELIUS, Mathematicum quondam Professor Jenensis, in Cælo Heraldico insignia Principum Europæorum in Cælum innoxit. E. gr. Ursam majorem in Elephantem Regni Danicæ, Cygnum in Rutam cum gladiis domus Saxonicæ, Ophiuchum in Crucem Coloniensem, Triangulum in Circinum, quem artificum & scholarum, Pleiades in Abacum Pythagoricum, quem mercatorum insigne appellat. Enimvero seniores nunquam approbaverunt hunc usum, nullo prorsus usui futurum; sed turbas in Astronomia daturum. Nos cum COPERNICO (a) & TYCHONE (b) necessarium judicamus, ut nomina & figura veterum retineantur, non solum quod meliores istis subsistere non liceat, sed ut scripta Astronomorum ad nostrum usque tempus evulgata intelligi & veterum observationes cum recentioribus conferri possint, nec sine ratione, quæ Astronomum deceat, memoria multitudine discendorum oneretur, neque pronior ad errandum vis sternatur.

## SCHOLION V.

248. Caterum ad Astrognosiam feliciter absolvendam non modo conducunt Globi artificiales, in quorum superficie figura Astrorum decenter descriptæ; verum etiam Uranometria BAYERI, cujus designatione Stellarum per litteras Græcas utuntur hodie Astronomi. Multo tamen emendatioris & splendidioris hos Asterismos effecit FLAMSTEEDIUS (c) Ad eundem scopum faciunt Mappæ Cælestes, in quibus Asterismi decenter depicti. & Astroscopium inprimis SCHICKARDI. Si quis enim vel solam Ursam majorem cognoverit, his subsidiis adjunctis reliquas facile agnoscat.

## SCHOLION VI.

249. Secundum magnitudinem apparentem Stellæ distinguuntur in Stellâ primæ, secundæ, tertiæ, quartæ, quintæ, sextæ magnitudinis atque in Stellâ nebulosas. Quamvis autem omnes in hanc divisionem consen-

tiant; multus tamen dissensus apud Autores occurrit, si definiendum; quamnam Stellâ sint prima magnitudinis, quamnam secunda, quamnam tertia & ita porro. E. gr. Stellâ primæ magnitudinis ab omnibus agnoscuntur Aldebaran seu Oculi Tauri, Rigel, Alhabor seu Sirius, Capella, Cor Leonis, Cauda Leonis, Spica Virginis, Arcturus, summa in pede Centauri, Lucida seu Fidicula Lyra, Fomalhaut, Canopus in temone Argo navis, Acarnar in extremo Eridani: controversæ autem sunt Procyon in Canem minorem, humerus Orionis, Cor Hydræ, Cor Scorpii, Lucida Centauri. Similiter nebulosas admittunt omnes Praesepe in Cancro, aliam in aculeo Scorpii, adhuc aliam in Oculo Sagittarii: controversæ autem sunt, quas aliqui in Capite Persei, Orionis & Capricorni, in Cornibus Capricorni, in pede Herculis, in Phenice, Pavone & alibi admittunt.

## OBSERVATIO XIII.

250. Post Christum natum observaverunt Cordis Leonis.

Longitudinem Latitudinem

A. 138. PTOLEMÆUS	20. 30. 0. 10' B.
1115 Persæ	17. 30. 0. 10 B.
1364 Alphonsini	20. 40. 0. 10 B.
1586 WILHELMUS	
Landgravius Hassiæ	24. 11. 0. 32. B.
1601. TYCHO	24. 17. 0. 26 B.

*Et simili modo se habent observationes Longitudinis & Latitudinis aliarum Fixarum.*

## COROLLARIUM I.

251. Latitudo Fixarum immutabilis; Longitudo verò continuo crescit.

## COROLLARIUM II.

252. Videntur adeo Fixæ motu proprio progredi secundum successionem Signorum, seu in consequentia, in Circulis Eclipticæ parallelis.

SCHO-

(a) Revolut. cælest. lin. 2. c. 14.

(b) Tom. 1. Pægygnasm. p. m. 256.

(c) in Atlante Cælesti.



SCHOLION I.

253. Hunc Fixarum motum primus suspicabatur HIPPARCHUS, cum TYMOCHARIDIS atque ARISTYLLI Observationes cum suis conferret: PTOLEMAEUS, qui tribus fere seculis post HIPPARCHUM floruit, invictis argumentis eundem probavit (a).

SCHOLION II.

254. Fuere etiam nonnulli, qui Latitudinem Fixarum mutabilem asseruerunt; sed cum rationibus parum firmis nitatur eorum assertio, ideo plerisque contrarium magis arridet.

PROBLEMA XVII.

255. Determinare quantitatem incrementi longitudinis annuam.

RESOLUTIO.

1. Quia Fixæ in consequentia moventur (§.252); Longitudo olim observata auferatur à Longitudine recentiori ævo observata.
2. Residuum in scrupula secunda redactum dividatur per intervallum annorum inter utramque Observationem intercedens; quotus erit Longitudinis annuum incrementum.

E. g. Longitudo Cordis Leonis fuit

A. 1586  $\Omega$  14° 11'

A. 1115 17 30

Increm. Ann. 471 6° 41'

seu 24060"

quod per 471 divisum dat incrementum annum 51 scrupulorum secundorum.

COROLLARIUM I.

256. Si incrementum annuum per 100 multiplices, prodibit incrementum seculare in nostro casu 5100 scrupulorum secundorum, hoc est, 1° 25'.

SCHOLION.

257. Tantum incrementum Longitudinis Fixarum assignat TYCHO DE BRAHE: & Wolfii Oper. Mathem. Tom. III.

(a) Almagest. Novi Lib. VII. c. 12. & 15. f. 414. & seqq.

COPERNICUS ponit 1° 23' 40" 12"', FLAMSTEDIUS cum RICCIOLLO 1° 23' 20"', BULLIADUS 1° 24' 54" HÆVELIUS 1° 24' 46" 50"'. Unde incrementum annuum commodè staturur 50", quale prodit per Observationes FLAMSTEDII.

COROLLARIUM II.

258. Quia incrementum annuum Longitudinis Fixarum 50" (§.257); singulis annis 72 Longitudo Fixarum gradu uno augeatur.

PROBLEMA XVIII.

259. Data Longitudine Stella Fixa ad datum annum quemcumque invenire Longitudinem ad datum annum quemcumque alium.

RESOLUTIO.

1. Quæritur differentia annorum datorum.
2. Per eam multiplicentur 50" (§.257), productum ad scrupula prima vel gradus (si fieri possit) reductum est differentia Longitudinum.
3. Hæc Longitudini datæ addatur, si annus datæ Longitudinis annum quæsitæ præcedit; vel ab eadem subtrahatur, si is hunc sequitur.

Ita nimirum in utroque casu obtinetur Longitudo quæsitæ.

E. gr. Juxta Tabulas PHILIPPI DE LA HIRE Longitudo Sirii A. 1701. erat  $\odot$  9° 57' 33", quæritur quanta sit anno præsentis 1714? Quia differentia annorum 13; duc 50° in 13, factum 650" seu 10' 50" si addatur Longitudini datæ, prodibit quæsitæ  $\odot$  10° 8' 23".

PROBLEMA XIX.

260. Data Longitudine Stella TG Tab. & Latitudine TS una cum obliquitate III. Ecliptica G: invenire Declinationem Fig. 26a DS & Ascensionem rectam DG.

RESOLUTIO.

Quoniam in Triangulo SPM datur SM Latitudinis TS complementum (§.240)

Ccc

& ob

Tab. III. & ob arcum TE Longitudinis TG complementum, angulus EMT, seu PMS (§. 31. Astron. & §. 33. Sphæric.), atque distantia Polorum PM (§. 179.); reperitur PS complementum Declinationis SD (§. 163. Sphæric.) & angulus APD (§. 165. Sphæric.), cujus mensura est arcus AD (§. 31. Sphæric.) Ascensionis rectæ DG complementum.

Quodsi EG non fuerit quadrans Eclipticæ primus, ex Problemate præcedente jam constat, ex data Longitudine dari arcum TG & dato arcu AD dari quoque Ascensionem rectam.

Exemplum Problematis 18 facile huc applicatur.

#### PROBLEMA XX.

261. *Data Longitudine Stella TG, una cum Declinatione DS & obliquitate Ecliptica G; invenire Latitudinem TS & Ascensionem rectam DG.*

#### RESOLUTIO.

Ex resolutione Problematis præcedentis (§. 260) constat, in Triangulo SPM dari PM Polorum Mundi P & Eclipticæ M distantiam, & PS Declinationis DS complementum atque angulum PMS, quem metitur arcus ET ex Longitudine TG notus: invenitur ergo SM Latitudinis TS complementum (§. 162. Sphæric.) & angulus EPD (§. 160. Sphæric.): unde innotescit Ascensio recta DG, ceu ex Problemate præcedente manifestum est.

Exemplum Problematis 18 facile huc applicatur.

#### PROBLEMA XXI.

262. *Data Ascensione recta DG & Longitudine TG, una cum obliquitate Ecliptica G; invenire Latitudinem TS & Declinationem DS.*

#### RESOLUTIO.

Ex resolutionis Problematis 19. (§. 260) constat, in Triangulo SPM dari angulos SPM & SMP una cum latere PM. Invenientur ergo latera PS & SM (§. 161. Sphæric.), quæ sunt Declinationis DS & Latitudinis ST complementa. Exemplum Problematis 18. facile huc applicatur.

#### PROBLEMA XXII.

263. *Data Ascensione recta DG & Latitudine TS, una cum obliquitate Ecliptica G; invenire Longitudinem TG & Declinationem DS.*

#### RESOLUTIO.

Ex resolutione Problematis 19. (§. 260) constat, in Triangulo SPM dari latera SM & PM una cum angulo SPM. Invenitur ergo SP complementum Declinationis SD (§. 162. Sphæric.) & angulus SMP (§. 160. Sphæric.): unde Longitudinem TG innotescere ex Problemate citato constat (§. 260).

Exemplum Problematis 18 facile huc applicatur.

#### PROBLEMA XXIII.

264. *Data Declinatione Stella DS & Latitudine TS, una cum obliquitate Ecliptica G; invenire Longitudinem TG & Ascensionem rectam DG.*

#### RESOLUTIO.

Ex resolutione Problematis 19. (§. 260) constat in Triangulo SPM dari latera singula SP, PM & SM: invenitur ergo anguli P & M (§. 168. Sphæric.): quibus datis Longitudinem TG & Declinationem SD innotescere patet ex Problemate citato.

Exemplum Problematis 18 facile huc applicatur.

CA.

# CAPUT V.

## De Motu communi Fixarum & Phænomenis inde pendentibus.

### PROBLEMA XXIV.

Tab. 265. *D*ata Ascensione recta Stella CO  
III. & Declinatione DS, una cum  
Fig. 18. altitudine Poli PR; invenire differentiam  
19. Ascensionalem OD & Amplitudinem or-  
sivam OS.

### RESOLUTIO.

Coincidit cum resolutione Problematis  
7 (§. 206).

E gr. Juxta Tabulas PHILIPPI DE LA HIRE  
Anno 1714 Ascensio recta *Sirii* 98° 8' 36".  
Declinatio Australis 16° 10' 36", elevatio  
Poli *Hale* juxta KEPLERUM 51° 38'. Quare

Log. Cotang. O	101014704
Tang. DS	94672255

Sin. OD +9.5686959.  
cui in Tabulis quam proxime respondent  
21° 44' 30".

### COROLLARIUM I.

Tab. 266. Si Stella fuerit in Hemisphærio Bo-  
III. real, differentia Ascensionalis DO ex Ascen-  
Fig. 18. sione recta D subtrahita relinquit obliquam  
O (191).

### COROLLARIUM II.

Tab. 267. Si Stella fuerit in Hemisphærio  
III. Australi & differentia Ascensionalis DO  
Fig. 19. Ascensioni rectæ D addatur, prodibit obli-  
qua O (§. 191).

### PROBLEMA XXV.

268. *D*ata differentia Ascensionali  
*Sitella*; invenire moram ejus supra Ho-  
rizontem.

### RESOLUTIO.

Tab. 1. Differentia Ascensionalis DO conver-  
III. tatur in tempus Solare (§. 212).  
Fig. 18. 2. Si Stella fuerit Borealis, addatur ei-

dem tempus quadranti AO respon-  
dens; si Australis fuerit, illud ab  
hoc subtrahatur.

3. Residuum si per 2 multiplicetur; pro-  
dibit tempus moræ supra Horizontem.

E. gr. Differentia Ascensionalis *Sirii Hale*  
hoc anno, 21° 44' 30" (§. 265). Respon-  
dent vero

10°	ohor.	39'	53"	24'''
10	0	39	53	24
1	0	3	59	20
30'		1	59	40 12'''
10		39	53	24
4		15	57	22
30''		1	59	40 12'''
<hr/>				
	1hor.	26	43	38 38 12
90°	5	59	0	35 59 60
<hr/>				
	4hor.	32	16	57 21 48
2)	9hor.	4	33	54 43 36

Est ergo *Sirii* mora supra Horizontem 9  
hor. 4' 34". Quare mora infra eundem  
14 hor. 55' 16".

### PROBLEMA XXVI.

269. *D*ato loco Solis in Eclipsica, una  
cum Ascensione recta alicujus Stellæ; in-  
venire momentum culminationis.

### RESOLUTIO.

1. Ex loco Solis dato queratur ejus  
Ascensio recta (§. 204).
2. Ab ea subtrahatur Ascensio recta  
Stellæ.
3. Differentia convertatur in tempus So-  
lare (§. 212), quod est tempus à Me-  
ridie usque ad culminationem Stellæ  
elapsum.

Ccc 2

E. gr.

E. gr. Si Sol fuerit in o  $\overline{5}$

Ascensio ejus recta 90°

Asc. recta Sirii A. 1714 98 8' 36"

	Differentia	8° 8' 36"
Respondent vero		

5°	0 hor.	19' 56" 42'''
----	--------	---------------

3		11 58 1
---	--	---------

5'		19 56 42'''
----	--	-------------

3		11 58 1
---	--	---------

30"		1 59 40 127
-----	--	-------------

5		19 56 42
---	--	----------

1		3 59 20
---	--	---------

Ergo o hor. 31 29 1 19 14

Est ergo tempus culminationis à meridie o h. 32' 19".

### COROLLARIUM I.

170. Si tempus dimidia moræ Stellæ supra Horizontem (§. 268) momento culminationis addatur, prodibit momentum occasus.

E. gr. Sole in o  $\overline{5}$  existente in ipso meridie, Sirius culminat Hala 1714 o h. 32' 19" mora dimidia supra horiz. 4. 31. 16

occidit ergo tum Hala 5 h. pom. 4'. 45".

### COROLLARIUM II.

171. Si à momento occasus 12 horis aucto subtrahatur mora Stellæ supra Horizontem, relinquitur momentum ortus. E. gr.

Sirius occidit 5 hor. 4' 45"

addatur 12

erit summa 17 hor. 4' 45"

Mora supra Hor. 9 hor. 4 35 (§. 268).

Orbit ergo 8 h. mat. o. 10"

Etenim si 12 horæ addantur ad momentum occasus, relinquitur idem à media nocte computatum. Quamolvem si porro auferatur mora supra Horizontem, residuum est momentum ortus à media nocte computatum.

### DEFINITIO LXII.

272. Mediatio Cæli est Punctum Eclipticæ cum Stella culminans.

### PROBLEMA XXVII.

272. Data obliquitate Eclipticæ G, una Tab. II. cum Ascensione recta Stella D invenire Fig. 28. mediationem Cæli.

### RESOLUTIO.

Sit in P Polus Mundi, EL Ecliptica, AQ Equator, PD Circulus Declinationis, erit ad D angulus rectus (§. 78. Astron. & §. 28. Sphar.) & Punctum Equatoris D Ascensio recta Puncti Eclipticæ S (§. 190). In Triangulo itaque SDG ad D rectangulo, per dem. datur latus DG ob Ascensionem rectam Stellæ & angulus G obliquitas Eclipticæ. Invenitur ergo GS (§. 128. Spharic.): unde Punctum Eclipticæ S innotebit prorsus ut supra (§. 203).

E. gr. Obliquitas Eclipticæ G 23° 29', Ascensio recta Sirii A. 1714 = 98° 8' 36", adeoque DG 8° 51' 14". Quare

Log Sin. tot.	1000000000
Cofin G	99624527
Summa	199624527
Tang. DG	108441821
Cotang. SG	91180706

cui in Tabulis quam proxime respondent 7° 28' 37". Est ergo ES 7° 28' 37", consequenter cum EG sit quadrans & G o  $\overline{5}$ , mediatio Cæli S  $\overline{5}$  7° 28' 37".

### COROLLARIUM.

174. Quodsi ergo ex Theoricis constet, quo tempore Sol sit in o  $\overline{5}$  7° 28' 37"; dies quoque notus est, quo Sirius cum Sole culminat. E. gr. hoc anno Sol in 7°  $\overline{5}$  d. 29 Junii. Ergo Sol eo die cum Sirio culminabit.

### SCHOLIUM I.

275. Quoniam Sol raro in ipso meridie in 7° 28' 37"  $\overline{5}$  existit, sed aliquot minutis ejus locus plerumque à mediatione Cæli differt; ideo quoque Sirius vel paulo ante, vel paulo post Solem culminat: qua differentia temporis innotebit, differentia Ascensionum rectarum Solis & Stellæ in Tempus Solare conversa (§. 212).

SCHO-

SCHOLION II.

276. *Quodsi Ascensio recta Stella e. gr. Sirii in Tabulis Ascensionum rectarum Solis queratur, citra calculum invenitur Cali mediatio.*

PROBLEMA XXVIII.

277. *Data Declinatione Stellæ, invenire utrum sub data elevatione Poli oriatur & occidat, an vero semper appareat, an semper lateat.*

RESOLUTIO.

Non alia re opus est, quam ut Declinatio Stellæ conferatur cum altitudine Æquatoris. Nam

Tab. I. I. Si Declinatio Stellæ Borealis QM habeat complementum PM ad quadrantem elevatione Poli PR minorem, seu si ejus à Polo distantia elevatione Poli minor fuerit; Stella in minima altitudine MR supra Horizontem HR existit, adeoque semper appareat.

F. gr. Declinatio Borealis Cauda Cygni hoc anno est  $44^{\circ} 18' 5''$ , adeoque ejus complementum  $45^{\circ} 41' 55''$ , minor elevatione Poli Halensi  $51^{\circ} 38'$ . Cauda igitur Cygni Hala nunquam occidit.

II. Si Declinatio Australis AI major fuerit elevatione Æquatoris AH, Stella sub Horizonte latet, quando altitudo maxima esse debebat. Nunquam adeo oritur.

E. gr. Declinatio Australis Oculi Pavonis est  $57^{\circ} 52'$ , adeoque major elevatione Æquatoris Halensi  $38^{\circ} 22'$ . Oculi adeo Pavonis Hala nunquam oritur.

III. Si Declinatio Australis AT minor fuerit elevatione Æquatoris AH vel Borealis QG complementum ad quadrantem, seu distantia Stellæ à Polo PG major elevatione Poli PR; Stella & oritur, & occidit.

E. gr. Declinatio Australis Cordis Scorpii hoc anno  $25^{\circ} 46' 13''$ , quæ elevatione Æquatoris Halensi  $38^{\circ} 22'$  minor. Coritaque Scorpii & oritur, & occidit.

DEFINITIO LXIV.

278. *Stella Cosmice oritur, si una cum Sole oritur: Cosmice occidit, si Sole oriente occidit.*

DEFINITIO LXV.

379. *Stella Acronyce oritur, si Sole occidente oritur: Acronyce occidit, si una cum Sole occidit.*

DEFINITIO LXVI.

280. *Stella Heliace oritur, si prope Horizontem è Radiis Solaribus rursus emergit & primum conspici incipit: Heliace occidit, si Radiis Solis immergitur & conspectui primum eripitur.*

DEFINITIO LXVII.

281. *Arcus visionis est profunditas Solis sub Horizonte DS, ad quam ubi Sol pervenit Stella T conspici incipit.* Tab. III. Fig. 32.

PROBLEMA XXIX.

282. *Data obliquitate Eclipticæ, elevatione Æquatoris & Ascensione obliqua Stellæ; invenire Punctum Eclipticæ, cum quo Stella oritur.*

RESOLUTIO.

I. Si in G fuerit  $\odot \vee$ , in Triangulo, Tab. GOM datur obliquitas Eclipticæ G. III. angulus GOM, quia ejus contiguus AOH elevationi Æquatoris æqualis (§. 100), & latus GO, quæ est Ascensio obliqua (§. 191). Invenitur adeo GM, hoc est, distantia Puncti Eclipticæ M, cum quo Stella oritur, à principio Arietis (§. 161. Sphæric.).

Ccc 3

II. Si

Tab. III. Fig. 12. II. Si Stella fuerit in secundo quadrante, tum erit in  $G O \triangle$  atque in Triangulo GOM datur ut ante angulus  $G$  obliquitas Eclipticæ & angulus GOM elevationi Æquatoris  $AH$  æqualis (§. 100. *Astron.* & §. 43. *Sphæ.*), atque  $GO$  complementum Ascensionis obliquæ ad Semicirculum (§. 191. 173). Invenitur adeo denuo arcus  $GM$ , qui est complementum Puncti Eclipticæ  $M$ , cum quo Stella oritur ad Semicirculum seu distantia à principio Libræ (§. 161. *Sphæ.*).

Tab. III. Fig. 30. III. Si Stella fuerit in tertio quadrante, tum erit in  $G C \triangle$  & in Triangulo GOM datur obliquitas Eclipticæ  $G$ , angulus  $AOH$ , qui elevationi Æquatoris æqualis (§. 100) & latus  $GO$ , qui est excessus Ascensionis obliquæ supra Semicirculum (§. 191. 173). Invenitur adeo arcus  $GM$  (§. 161. *Sphæ.*), qui est excessus Puncti  $M$ , cum quo Stella oritur, supra Semicirculum, seu distantia ultra  $O \triangle$ .

Tab. III. Fig. 31. IV. Denique si Stella fuerit in quadrante ultimo, tum erit in  $G C \nabla$  & in Triangulo GOM datur obliquitas Eclipticæ  $G$ , angulus GOM, cujus contiguus  $AOH$  est elevationi Æquatoris æqualis (§. 100), & latus  $GO$  Ascensionis obliquæ complementum ad integrum Circulum (§. 191. 173). Invenitur latus  $GM$  (§. 161. *Sphæ.*), quod est complementum Puncti  $M$ , cum quo Stella oritur, ad Circulum integrum.

Tab. III. Fig. 30. E. gr. elevatio Æquatoris  $AH$  *Hale*  $38^{\circ} 22'$ , obliquitas Eclipticæ  $G$   $23^{\circ} 29'$ , Ascensio obliqua *Sirii* hoc anno  $119^{\circ} 53' 6''$ .

Est ergo *Sirius* in quadrante secundo & Tab. hinc in  $G O \triangle$  atque in Triangulo GOM 111. angulus  $G$ ,  $23^{\circ} 29'$ , & GOM  $38^{\circ} 22'$ , præ- Fig. 30. terea  $GO$   $60^{\circ} 6' 54''$ . Quoniam angulus GOM obtusus, GOM acutus; perpendicularum  $GI$  ext. a Triangulum cadit (§. 81. *Sphæ.*). Quia in Triangulo rectangulo OGI datur OG cum angulo  $O$ ; erit

Log. Sin. tot.	100000000
Cofin. GO	96974567
Summa	196974567
Cotang. O	101014703
Cotang. OGI	95959864

cui in Tabulis quam proxime respondent  $21^{\circ} 31' 30''$ .

Est ergo OGI  $68^{\circ} 28' 30''$

Sed OGM  $23^{\circ} 29'$

Ergo MGI  $44^{\circ} 59' 30''$ .

Unde porro

Cofin. MGI	98495481
Cotang. GO	97594219
Summa	196089710
Cofin. OGI	95645561

Cotang. GM  $100444159$ ,  
cui in Tabulis quam proxime respondent  $47^{\circ} 55' 30''$ .

Est ergo GM  $42^{\circ} 4' 30''$ , consequenter Punctum  $M$   $17^{\circ} 55' 30''$   $\Omega$ .

### COROLLARIUM I.

283 Quodsi ex Theoricis constet, quo die Sol hæreat in  $18^{\circ} \Omega$ ; erit eadem dies quo Sol cum *Sirio* oritur: & hac ratione ortus Cosmici determinatur (§. 278). Hoc nempe anno *Sirius* Cosmice oritur die 11 Augusti.

### COROLLARIUM II.

284. E contrario si ex Theoricis constet, quo die Sol in gradum oppositum, nempe  $18^{\circ} \varpi$ , ingreditur; erit eadem dies, quo *Sirius* Sole occidente oritur (§. 171). Et hac ratione ortus Acronycus determinatur (§. 279).

Hoc

Hoc nempe anno *Sirius* Acronyce ortus die 18 Januarii.

COROLLARIUM III.

185. Quodsi eodem modo ex data Stellæ Descensione obliqua investigetur Punctum Eclipticæ, cum quo occidit, & ex Theoricis dies constet, quo Sol in illo puncto itemque in opposito hæret; habebitur dies, quo *Sirius* cum Sole occidit & Sole oriente occidit, hoc est quando Acronyce & Cosmice occidit (§. 178. 179).

PROBLEMA XXX.

Tab. III. Fig. 32. 286. Determinare Arcum visionis SD, dato Solis loco.

RESOLUTIO.

1. Observetur post occasum Solis ope Horologii oscillatorii momentum, quo Stella datæ magnitudinis aut Planeta primum conspici incipit
2. Tempus hoc in gradus Æquatoris convertatur (§. 212) & habebitur arcusAO, consequenter ejus complementum ad Semicirculum OQ adeoque porro ob KQ quadrantem (§. 49) angulus OKQ.
3. Ex loco Solis dato quæratür Declinatio SO (§. 198), cui si
4. Addatur quadrans KO, prodibit latus SK, si Sol fuerit in Signo Boreali. Alias SK est Declinationis complementum.
5. Quare cum porro detur KN elevationis Poli PR five HK complementum ad quadrantem; invenietur SN (§. 163. *Sphæric.*), consequenter profunditas Solis quæsitæ SD.

COROLLARIUM.

187. Patet eodem modo inveniri profunditatem Solis sub Horizonte ad quodcunque temporis momentum aliud per Observationem datum.

SCHOLION.

188. Arcus visionis variat pro diversa Stellarum fixarum magnitudine & diverso Planetarum lumine. Quoniam vero ob diversum Atmosphæræ nostræ statum, in quo Radii Solares diverso tempore diversimode refringuntur, non constans est omnibus in locis, nec omni tempore in eodem loco; mirum sane non est, quod Autores in eo determinando non prorsus consentiant. KAPLERUS (a) eundem ita determinat secus tus, dubio procul, PTOLEMÆUM:

Magnitudo & Nomen Stellarum.	Arcus Visionis.
Fixa magnitudinis	
primæ	12°
secundæ	13
tertiæ	14
quartæ	15
quintæ	16
sextæ	17
Stella nebulosa	18
Saturnus	11
Jupiter	10
Mars	11 30'
Venus	9
Mercurius	10

Patet adeo, Arcum visionis pro Venere esse omnium minimum: immo interdum est prorsus = 0, quoniam interdum juxta Solem videtur, si nempe Telluris fuerit valde propinqua. HELVELIUS (b) in Jove ex Radiis Solis emergente observavit Arcum visionis 3°, in Mercurio nunc 3°, nunc 4°, in Venere 2°. Opera adeo pretium foret, ut in hunc arcum accuratiori industria inquirerent Observatores.

PROBLEMA XXXI.

289. Data obliquitate Eclipticæ G, elevatione Æquatoris AH & Ascensione obli-

(a) In Epitom. Astron. Copernic. Lib.III. p. 170.

(b) Tom. II. Mach. Cœlest. Lib. II. f. 611. 29. 114.

Tab. 111. *obliqua Stella alicujus O, determinare*  
 Fig. 12. *angulum GMO, quem Punctum Eclip-*  
*sica M cum ipsa oriens cum Horizonte*  
*HR efficit.*

## RESOLUTIO.

1. Investigetur arcus GM ex his datis ( §. 282. ).
2. Datis adeo in Triangulo OGM angulo O & lateribus OG & GM, invenitur angulus M ( §. 158. *Sphar.* )

E. gr. Hic AH  $38^{\circ} 22'$ , G  $23^{\circ} 29'$ , Ascensio obliqua *Sirii* hoc anno  $119^{\circ} 53' 6''$  & hinc GO  $60^{\circ} 6' 54''$  reperiturque GM  $42^{\circ} 4' 30''$ . Unde porro

Log. Sin. GM	98261414
Sin. O	97928759
Sin. GO	99380326

Summa	197309085
-------	-----------

Log. Sin. M. 99047671, cui in Tabulis quam proxime respondent  $38^{\circ} 46' 4''$ .

Est ergo obtusus OMG  $141^{\circ} 13' 56''$ .

## SCHOLIUM.

290. Hoc angulo opus est, si ortus & occasus *Heliacus* Stella determinandus, quem admodum ex Problemate sequente apparet.

## PROBLEMA XXXII.

Tab. II. 291. *Datis Arcu visionis DS, Puncto*  
 Fig. 37. *Ecliptica M cum quo Stella oritur,*  
*angulo DMS, quem efficit Ecliptica EL*  
*cum Horizonte HR; invenire Punctum*  
*Ecliptica S, in quo Sol haret, dum*  
*Stella Heliace oritur.*

## RESOLUTIO.

1. Cum in Triangulo DMS ad D rectangulo ( §. 76 ) detur Arcus visionis DS, & angulus SMD; invenietur arcus MS ( §. 118. *Sphar.* ).
2. Arcus MS addatur Puncto Eclipticæ dato M: ita innoteſcet locus Solis S.

E. gr. *Sirius* hoc anno *Hala* oritur cum  $\Omega$   $17^{\circ} 55' 30''$  ( §. 282 ), angulus M  $38^{\circ} 46' 4''$  ( §. 289 ), quia *Sirius* Stellæ primæ magnitudinis, DS  $12^{\circ}$  ( §. 288. ) erit ergo

Log. Sin. DS	93178789
Sin. tot.	100000000

Summa	193178789
Sin. DMS	97966890

Sin. MS 95211899, cui in Tabulis quam proxime respondent  $19^{\circ} 23' 33''$ .

Quodsi huic addas Punctum Eclipticæ oriens  $17^{\circ} 55' 30'' \Omega$ ; prodibit locus Solis S.  $7^{\circ} 19' 34''$ .

## COROLLARIUM I.

292. Quodsi M fuerit Punctum cum quo Stella occidit; patet, eodem modo reperiri locum Solis S ad diem, quo Stella *Heliace* occidit.

## COROLLARIUM II.

293. Quodsi adeo ex Theoricis constet, quo die Sol in dato Eclipticæ gradu hæreat; idem erit dies, quo Stella *Heliace* oritur vel occidit.

## PROBLEMA XXXIII.

294. *Data Ascensione recta Solis meridiani & Stella cujuscunque, invenire tempus, quo Stella culminat.*

## RESOLUTIO.

1. Ascensio recta Solis ex Ascensione recta Stellæ ( integro Circulo, hoc est,  $360^{\circ}$  aucta, si minor fuerit ) auferatur.
2. Refiduum convertatur in tempus Solare ( §. 212. ): ita prodibit tempus à meridie præterlapsum ( §. 190 ).

E. gr. Ascensio recta *Sirii* hoc anno  $98^{\circ} 8' 36''$ . Ponamus nos observasse transitum ejus per Meridianum, quando Sol meridie præcedente erat in  $\circ \chi$  adeoque Ascensio ejus recta  $332^{\circ} 51' 50''$ . Calculus secundum Problema præsens ita instituetur:  
 Ascen-



Ascensio recta <i>Sirii</i>	98° 5' 55''
Circulus integer	360
Aggregat.	458 5 55
Ascensio recta $\odot$	332 5 50
Arcus horarius	126 0 5
90° 5 h. 59' 0'' 36''	
30 1 59 40 12	
5 19 56 42	
1 3 59 10	
5'' 19 56'' 42''	

Temp. quæz. 8 h. 21 37 9 56 42  
five 8 h. 21' 37''.

### COROLLARIUM I.

295. Ex culminatione adeo Stellæ observata inveniri potest tempus nocturnum.

### COROLLARIUM II.

296. Quodsi observetur tempus, quod inter datum aliquod momentum & culminationem alicujus Stellæ intercedit, ope Horologii oscillatorii; eodem modo cognoscetur ipsum illud momentum à Meridie præcedente numeratum.

### SCHOLIUM.

297. Hoc adeo Problema utile est ad momentum quodcumque nocturnum per Observationem determinandum, si Horologii motum rectificare vel etiam probare volueris.

### PROBLEMA XXXIV.

Tab. III. 298. Data elevatione Poli PR, una cum altitudine alicujus Stellæ SE, ejus Declinatione DS & Ascensione recta D; invenire Punctum Æquatoris A quod tempore observata altitudinis per Meridianum transsit.

### RESOLUTIO.

I. Quoniam in Triangulo ZPS dantur singula latera, nempe ZS complementum altitudinis ZE (§. 62), PS complementum Declinationis (§. 79) & ZP complementum altitudinis Poli PR (§. 62); reperiatur angulus ZPS (§. 168. *Sphar.*), cujus mensura arcus AD (§. 31. *Sphar.*).

Wolffii Oper. Mathem. Tom. III.

2. Subtrahatur AD ex Ascensione recta Stellæ; residuum erit Punctum Æquatoris culminans A.

E. gr. Noctu insequente, quando Sol meridians fuit in 9° 38', ponamus *Hala*, ubi altitudo Poli 51° 38', observatam fuisse altitudinem *Lucida Arietis* in parte Cæli orientali 30°; erit DS 22° 6' 11" & Ascensio recta D 27° 47' 42" consequenter PZ 38° 22', PS 67° 51' 59", ZS 60°. Quoniam anguli P & S acuti, perpendicularum ZK ex Z in PS demissum, intra Triangulum cadit (§. 82. *Sphar.*). Porro Cofinus ZS ad Cofinum PZ ut Cofinus KS ad Cofinum KP (§. 138. *Sphar.*). Quamobrem cum sit ZS > PZ, per by orb. erit Cofinus ZS < Cofinu PZ (§. 11. *Trigon.*) & hinc Cofinus SK < Cofinu KP (§. 151. *Arith.*). Quamobrem SK > KP (§. 11. *Trig.*). Itaque

PZ	38° 22'
ZS	60
PZ + ZS	98 22
$\frac{1}{2}$ PZ + $\frac{1}{2}$ ZS	49 11
ZS	60
PZ	38 22
ZS - ZP	21 38
$\frac{1}{2}$ ZS - $\frac{1}{2}$ PZ	15 49
Log. Tang. $\frac{1}{2}$ PS:	98181696
Tang. $\frac{1}{2}$ ZP + $\frac{1}{2}$ ZS	100636448
Tang. $\frac{1}{2}$ ZS - $\frac{1}{2}$ PZ	94522246
Summa	195158694
Tang. $\frac{1}{2}$ SK - $\frac{1}{2}$ PK	96876998
cui in Tabulis respondent	25° 28' 50"
Sed $\frac{1}{2}$ PS	33 56 59½
Ergo PK	8 28 29½

Unde porro

Cotang. ZP	101014704
Tang. KP	91712007
Cofin. P	492746711

cui in Tabulis quam proxime respondent 10° 50' 56".

Est ergo angulus P seu arcus AD 79° 9' 4", qui ex Ascensione recta Stellæ 27° 47' 42" subductus, relinquit Punctum culminans A 30° 38' 38"

Ddd

COROL.

## COROLLARIUM.

Tab. 199. Cum per Problema præcedens investigari possit tempus, quo Punctum III. Equatoris A culminat; ex data altitudine Stellæ inveniri potest tempus nocturnum. E. gr. si in meridie, quæ Observationem præcedit, Sol fuerit in 9<sup>m</sup> adeoque ejus Ascensio recta 207° 54' 10'', erit arcus horarius 100° 44' 18'', adeoque tempus, quo altitudo observata 6h. 41' 51''.

## PROBLEMA XXXV.

300 Datis Ascensione recta D Stellæ cujusunque, una cum Declinatione ejus DS & elevatione Poli PR; invenire altitudinem SE ad tempus datum.

## RESOLUTIO.

1. Tempus datum convertatur in gradus Equatoris, ita prodibit arcus Equatoris qui à meridie usque ad tempus datum per Meridianum transit.
2. Subtrahatur is à Stellæ Ascensione recta D, residuus fiet arcus AD, cujus mensura est angulus P (§.79).

Astronom. & §. 33. Sphæric.). Tab. 111. 3. Cum in Triangulo ZPS, præter hunc III. angulum P, dentur latera PZ & PS, Fig. 25. elevationis Poli PR (§.62) & Declinationis DS complementa (§.79); reperietur ZS complementum altitudinis SE (§.163. Sphæric.).

Exemplum præcedens facile huc applicatur, calculo prorsus ut in Problemate 10. (§. 215) instituto.

## SCHOLIUM.

301 Hoc Problemate & ejus Corollario opus est, si Stellæ interdiu per Telescopia observare volueris.

## COROLLARIUM.

302. Cum ex iisdem datis reperiri quoque possit angulus HZE (§. 166. Sphæric.), cujus mensura ob quadrantem ZE (§. 62) est arcus HE (§. 33. Sphæric.) seu Azimuthum Stellæ (§.194); evidens est, quomodo Azimuthum ad datum quodcunque tempus, consequenter Planum Verticalis, in quo Stella hæret, determinetur.

## CAPUT VI.

## De Globo Cælesti Artificiali.

## DEFINITIO LXVIII.

303. **G**LOBUS Cælestis est Sphæra ex cupro, orichalco, charta aut materia alia confecta, in cujus superficie Stellæ singulæ intervallis eandem distantis proportionatis depicte, una cum Circulis Sphære Mundanæ præcipuis.

## SCHOLIUM.

304. Globi Cælestes eum in finem construuntur, ut Phænomena motus primi Solis atque Stellarum, quæ hactenus per Observationes & Calculum Trigonometricum accurate deter-

minare docuimus, rudiori Minerva, quantum ad usus vitæ sufficit, determinentur. Eorum adeo constructionem & usum hic edoceri fas est.

## PROBLEMA XXXVI.

305. In Superficie Sphære ex lamina cuprea vel orichalcea parata Circulos Cælestes & Stellæ fixas decenter designare & Sphæram ad usum Astronomicum aptare.

## RESOLUTIO.

1. Libere assumantur duo Puncta P & Q sibi mutuo diametraliter opposita Tab. 1V. Fig. 14. &

Tab.  
IV.  
Fig. 34.

& in iis defignantur Axiculi PA & QC, circa quos Globus tanquam circa Axem suum volvi possit, ita ut Puncta P & Q vel A & C defignent Polos Mundi (§. 46).

2. Circulus Æneus ABCD dividatur in quatuor quadrantes AE, EC, CF & FD & quilibet quadrans in suos 90 gradus subdividatur, à Punctis E & F versus Polos A & C numerandos.
3. Intra hunc Circulum in A & C firmetur Globus tanquam in Meridiano, ita ut libere intra illum rotari possit (§. 50. 72).
4. Stylo ad primum divisionis punctum E firmiter applicato, Globus circumrotetur; erit Circulus in superficie ejus delineatus Æquator (§. 49). Consultum vero est, ut Æquator designetur per duos Circulos parallelos alicui cum latitudine, quo commode in suos 360 gradus dividi possit.
5. A Polo Mundi P versus M & ab altero C versus N numerentur gradus 23½: erunt Puncta M & N Poli Eclipticæ (§. 179).
6. Applicato ad Meridianum Stylo, qui apice suo Punctum M attingat, Globus circumvolvatur; ita designabitur Circulus Polaris Arcticus (§. 184). Eodem modo circa Polum Q designabitur Polaris Antarcticus (§. cit.).
7. Quodsi similiter ab Æquatore versus Polos P & Q numerentur gradus 23½ notenturque Puncta H & I, atque denuo ad Meridianum applicato Stylo per ea describantur Cir-

culi cum Æquatore paralleli; erit eorum alter per H ductus Tropicus Cancræ, alter vero per I transiens Tropicus Capricorni (§. 181).

Tab.  
IV.  
Fig. 34.

8. Globus in Polis Eclipticæ intra Meridianum, ut ante suspendatur & ad E applicato Stylo circumvolvatur; ita nimirum Ecliptica in eodem designabitur in 12 Signa dividenda, quorum unumquodque rursus in suos 30 gradus subdividendum. Consultum denuo est, ut Ecliptica alicui cum latitudine per duos Circulos parallelos designetur.
9. Globo adhuc ita suspensio, gradus Longitudinis Stellæ ducatur sub Meridianum & in eo versus Polum Latitudini cognominem numerentur tot gradus, quot Latitudini conveniunt: erit Punctum in superficie Globi extremo illius arcus Meridiani respondens Stellæ centrum (§. 241. 236). Eodem modo ex Ascensione recta & Declinatione locus Stellæ determinatur, si Globus ex Polis Mundi seu Æquatoris fuerit suspensus (§. 191. 75).
10. Stellis ad unum Asterismum pertinentibus ita designatis, vel coloribus oleo dilutis Asterismi Imago juxta BAYERUM in *Uranometria* in Globi superficie pingatur, vel eidem à Chalcographo incidatur.
11. Intra Horizontem ligneum DLB fulcris quatuor incumbentem ita constituatur Globus cum Meridiano æneo, ut in duo Hemisphæria ab eodem dividatur (§. 63) & Polus A ad arbitrium attolli ac deprimi possit.

Tab. 12. In limbo Horizontis designetur Circulus in 360. gradus divisus cum Calendario & Plagis Mundi, de quibus in Geographia.

Fig. 34.

13. Denique ad Polum A aptetur Circulus æneus RS in bis 12. partes æquales, hoc est, intervalla horaria divisus, ita ut linea horæ duodecimæ sit in Plano Meridiani & Index horarius circa Axem mobilis cum Globo simul circa Polos rotetur.

Hæc ratione Globus Cœlestis erit constructus.

### SCHOLIUM I.

306. Equidem Circuli Polares & Tropici immobiles sunt (§. 181. 184), adeoque in superficie Sphæra mobilis perperam designari videntur; sed nulla ratio suadet, ut credamus, primum Globorum inventorem per errorem Circulos illos in superficiem eorum transtulisse. Neque ignorant, cur in superficie Globi Cœlestis mobili compareant Tropici & Polares, qui ejus usum sufficienter cognitum atque perspectum habent. In Geographia nimirum per Tropicos & Polares distinguuntur Zona: ut adeo appareat, sub quibus Celi partibus sita sit Zona qualibet, Tropici & Polares non modo Globo Terrestris, verum etiam Cœlesti inscribuntur. Neque opus est, ut eam in finem extra Globi superficiem ad Meridianum applicentur, quemadmodum in Sphæris armillaribus fieri solet: quia enim ipse Globi Cœlestis solitarius non attenduntur, perinde tum est ac si prorsus absente, neque in errorem inducere possunt nisi Circulorum definitiones ignorantem.

### SCHOLIUM II.

307. Quia Stellarum Longitudo perpetuo mutatur, Globorum usus perpetuus non est. Sed quia incrementum 72. annorum demum gradum adæquat (§. 253); in usu Globorum intra seculum pro nullo habendum, cu-

jus nimirum ope Phenomena non ad scrupula singula, sed rudi saltem Minerva determinantur. E. gr. Si Celi stellati faciem contemplaturus Globum ad Mundi Plagas & Cardines componas; parum refert, an gradus unus Ecliptica infra Horizontem existat, qui supra eum esse debeat & contra. Eundem sane in Astrognoſia usum præstabit Globus, siue Longitudo Stellarum fuerit exacta, siue gradu uno aberret à vera. Sane Longitudinum gradu uno differentium Ascensiones rectæ nunquam magis differre possunt, quam  $1^{\circ} 5' 25''$  juxta Tabulas CL. DE LA HIRE: quæ differentia etiamſi in omnibus Stellis obtineret (obtinere tamen in paucissimis), Celi facies ea prodiret, quæ elapsis demum 41<sup>st</sup> futura erat. Quare cum in Circulo horario tantillum temporis discerni nequeat, patet intra seculum & ultra Globos esse ab errore immunes ascendens in facie Celi ad datum tempus determinanda, quorum constructio Longitudinis Stellarum immutabilitatem supponit. Neque difficulter inde percipiunt intelligentes, in aliis quoque casibus similiter demonstrari posse, intra seculum & ultra citra errorem notabilem adhiberi posse Globos, quorum superficiei adscripti sunt Equator atque Ecliptica. Atque hæc est ratio, cur hæc Globorum vitia ab intelligentibus pro nullis reputentur, atque adeo ſciens & volens eadem admittere debuerit primus Globorum inventor.

### SCHOLIUM III.

308. Vulgo Globos construunt ex Charta enim quidem in modum, quem Problemate sequente exponimus: sed placuit talem præmittere, quam Tyrones facilius intelligere possint.

### PROBLEMA XXXVII.

309. Ex Charta Globum Cœlestem componere.

### RÉSOLUTION.

Ex data Diametro Globi investigetur recta AB Peripheriæ Circuli maximi

Tab.  
IV.  
Fig. 35. mi æqualis (§. 429. *Geom.*) & in 12 partes æquales dividatur (§. 274. *Geom.*).

2. Per singula divisionis puncta 1, 2, 3, 4 &c. intervallo 10 partium describantur arcus se mutuo in D & E interfecantes: ex iis enim decenter connexis Globi superficies integra componitur.

Tab.  
IV.  
Fig. 36. 3. Pars qualibet rectæ AB dividatur in 30 partes æquales, ut adeo tota recta AB, quæ Peripheriam Æquatoris representat, in 360 gradus sit divisa.

4. Ex Polis D & E intervallo  $23\frac{1}{2}$  describantur arcus *a b*, qui erunt partes Circulorum Polarium duodecimæ (§. 184. 168).

5. Eodem modo ex iisdem Polis D & E, sed intervallo  $66\frac{1}{2}$  graduum ex Æquatore sumpto describantur arcus *c d*, qui erunt partes duodecimæ Tropicorum (§. 181. 168).

6. Per gradum Æquatoris *e*, qui Ascensioni rectæ Stellæ alicujus datæ respondet & Polos D atque E cæussa delineetur arcus Circuli (§. 194. *Geom.*) & complemento Declinationis ex Polo cognomine D intersecetur in *i*, erit Punctum *i* locus Stellæ.

7. Omnibus Stellarum ad eundem Asterismum pertinentium locis ita determinatis, Figura Asterismi juxta BAYERUM, vel HEVELIUM in *Firmamento Sobiesciano*, aut FLAMSTADIIUM in *Atlante Cælesti* decenter delineetur.

8. Tandem eodem modo per Declinationes & Ascensiones rectas singuli

gradus Eclipticæ *l g* determinentur.

9. Globi superficies in planum ita projecta æri incidatur, ne labor adeo molestus pro singulis Globis denuo fit repetendus.

10. Ex ligno torquetur Globus paulo minoris diametri & Charta conglutinata superinducatur, mox bifariam dissecanda, ut Globus ligneus eximi possit, atque denuo conglutinanda, ut Globus chartaceus cavus habeatur.

11. Superficies Globi chartacei vestiatur gypso, donec superficies fuerit perfecte rotunda & Globus prodeat Diametri requisitæ: id quod explorare licet, Circulo maximo, data Diametro in Tabula lignea descripto & exciso.

12. Ejusdem Circuli ope determinentur duo Puncta Diametraliter opposita in superficie Globi gypso vestiti, quæ sint Poli Mundi, itemque Æquator & Meridiani per trigessimum quemque Æquatoris gradum ducti.

13. Globo in duodecim partes æquales sic diviso agglutinentur partes similes ex Mappa impressa excisæ.

14. Globus ut ante (§. 305) intra Meridianum æneum & Horizontem ligneum decenter suspendatur.

15. Denique construatur ex Lamina Tab.  
IV.  
Fig. 37. orichalcea Quadrans HI circa Axisculum H mobilis & in æquales gradus cum Ecliptica & Æquatore divisus, quem *Quadrantem altitudinis* ac *Latitudinis* posthac vocabimus.

# SCHOLIUM.

310. Quodsi non Declinationes & Ascensiones rectæ Stellarum dentur, sed earum potius Latitudines & Longitudines; superficies Globi

Ddd 3

Tab. IV. *Globi in planum projicietur eodem prorsus, quo ante modo, nisi quod tum D & E sint Poli Eclipticæ, & vero Eclipticæ, Circuli vero Polares & Tropici cum Equatore Ig paralleli ex Declinationibus suis determinentur. Recentissimi, qui in publicum prostant, Catalogi sunt HEVELIANUS & FLAMSTÆDIANUS, in quibus Ascensionem rectæ & Declinationes Fixarum extant: unde consultum duximus docere, quomodo superficies Globi ex Ascensionibus rectis & Declinationibus in planum projiciatur.*

## PROBLEMA XXXVIII.

311. *Stella in Globo depicta Declinationem & Ascensionem rectam reperire.*

## RESOLUTIO.

1. Ducatur Stella sub Meridianum æneum, qui cum per Polos Æquatoris transeat (§. 48. 72), Circulum Declinationis repræsentat (§. 78).
2. Numerentur gradus à Puncto Meridiano, ubi ab Æquatore secatur, usque ad Stellæ datæ Centrum: numerus enim graduum Declinationem quæsitam exprimit (§. 76).
3. Notetur gradus Æquatoris, qui una cum Stella sub Meridiano æneo comparet; is enim est ejus Ascensio recta (§. 190).

## PROBLEMA XXXIX.

312. *Stella in Globi superficie depicta Longitudinem & Latitudinem reperire.*

## RESOLUTIO.

1. Centrum Quadrantis Latitudinis applicetur ad Polum Eclipticæ in eodem cum Stella Hemisphærio constitutum & circa Axiculum suum vertatur, donec Centrum Stellæ attingat.
2. Notetur gradus Eclipticæ, cui Quadrans insistit: is enim est Stellæ Longitudo (§. 241).

3. Numerentur gradus in Quadrante Latitudinis ab Ecliptica usque ad Centrum Stellæ, numerus eorum Latitudinem indicabit (§. 236).

## PROBLEMA XL.

313. *Dato loco Solis in Ecliptica, invenire ejus Declinationem & Ascensionem rectam.*

## RESOLUTIO.

1. Gradus Eclipticæ datus ducatur sub Meridianum.
2. Reliqua fiant ut in Probl. 38. (§. 311).

## PROBLEMA XLI.

314. *Data Longitudine & Latitudine Planeta ad datum quodcumque tempus, locum ejus in Globi superficie exhibere & ejus Declinationem atque Ascensionem rectam determinare.*

## RESOLUTIO.

1. Centrum Quadrantis Latitudinis applicetur ad Polum Eclipticæ Latitudini cognominem & circa Axiculum suum vertatur, donec datum Longitudinis Punctum in Ecliptica desinet.
2. Ad gradum Latitudinis datum paucula cera affigatur Signum Planetæ (§. 38): ita nimirum Planeta, perinde ac Fixæ, in Globo depictus (§. 310).
3. Tandem Planeta sub Meridianum ducatur & Ascensio recta atque Declinatio patebit ut in Probl. 38. (§. 311).

## PROBLEMA XLII.

315. *Invenire Mediationem Cali seu Gradum Eclipticæ, cum quo Stella aut Planeta per Meridianum transit.*

## RESO-

RESOLUTIO.

Ducatur Stella aut Planeta in Globi superficiem translatus (§. 314) sub Meridianum; ita nimirum innotescet gradus cum ea sub Meridiano constitutus.

PROBLEMA XLIII.

316. *Globum dato tempore & loco ad Cæli situm componere, data elevatione Poli & loco Solis.*

RESOLUTIO.

1. Polus Globi supra Horizontem ligneum elevetur, donec arcus inter ipsum & hunc interceptus sit elevationi Poli datæ æqualis.
2. Ope arcus magneticæ vel Lineæ Meridianæ Globus ita constituatur, ut Meridianus æneus sit quam proxime in plano Meridiani.
3. Gradus Eclipticæ, in quo Sol hæret, ducatur sub Meridianum & Index horarius ad horam duodecimam, ad quam computatus supponitur locus Solis: ita nimirum habetur Cæli facies ad momentum meridiei.
4. Vertatur Globus, donec Index horarius datam quancunque horam aliam attingat: ita nimirum innotescet Cæli facies ad illud quoque momentum.

PROBLEMA XLIV.

317. *Beneficio Globi Stellas cognoscere, vel si una tantum nobis fuerit nota.*

RESOLUTIO.

1. Componatur Globus eo tempore, quo Stellas contemplari decreveris, ad Cæli situm (§. 316).
2. Quærat in ejus superficie Stella, quæ tibi jam nota supponitur, e. gr. media in *Cauda ursæ majoris*, cui insidet *Aleor*.

3. Notentur in Globo Stellæ reliquis lucidiores ad eundem Asterismum pertinentes, nec difficulter eadem deprehendentur in Cælo.

4. Eodem modo innotescunt Stellæ minores ejusdem Asterismi & Asterismo uno cognito vicinos quoque eodem studio cognoscere licebit.

5. Quodli Planetarum loca in superficie Globi designes (§. 314), adspæctus nudus docebit, inter quas Fixas compareant: his ergo cognitis, Planetæ quoque agnoscuntur.

PROBLEMA XLV.

318. *Data elevatione Poli una cum loco Solis ad diem anni datum; reperire Ascensionem Solis obliquam, Amplitudinem ejus ortivam & Azimuthum, atque tempus ortus.*

RESOLUTIO.

1. Globus ad Cæli situm, quem hora duodecima seu in ipso meridie habet, componatur (§. 316).
2. Locus Solis ducatur ad Horizontem ortivum; ita statim innotescet Ascensio Solis obliqua (§. 191), Amplitudo ortiva (§. 195) & Azimuthum (§. 194) in Horizonte ligneo: Index vero horarius in Circulo horario momentum ortus Solis ostendet.

COROLLARIUM.

319. Sole in Horizonte constituto, una innotescit, quænam Stellæ eo die Cosmice orientantur & occidunt (§. 278).

PROBLEMA XLVI.]

320. *Data elevatione Poli una cum loco Solis; invenire Descensionem obliquam*

quam, *Amplitudinem occiduam & Azimuthum, atque tempus, quo Sol occidit.*

#### RESOLUTIO.

Non differt à resolutione Problematis præcedentis, nisi quod locus Solis ducendus sit ad Horizontem occiduum.

#### PROBLEMA XLVII.

321. *Data elevatione Poli & loco Solis; invenire longitudinem diei atque noctis.*

#### RESOLUTIO.

1. Quærat<sup>r</sup> tempus, quo Sol oritur (§. 318) quod cum à media nocte numeretur, ejus duplum est longitudo noctis.
2. Longitudo noctis subtrahatur ex 24 horis; residuum est longitudo diei.

#### PROBLEMA XLVIII.

322. *Invenire tempus, quo Stella quilibet data, die dato, sub data elevatione Poli oritur & occidit, unacum mora ejus super & sub Horizonte, Ascensione & Descensione ejus obliqua, Amplitudine Ortiva atque occidua, & Azimutibo.*

#### RESOLUTIO.

1. Globus ad horam duodecimam diei datæ ad Cœli faciem componatur (§. 316).
2. Stella ad Horizontem ortivum ducatur, ita in eodem apparebit Ascensio ejus obliqua, amplitudo ortiva & Azimuthum: Index vero horarius monstrabit momentum, quo oritur.
3. Ducatur eadem Stella ad Horizontem occiduum, in quo apparebit Descensio ejus obliqua, Amplitudo occidua & Azimuthum: Index vero

horarius ostendet momentum, quo occidit.

4. Momentum ortus à momento occasus subtrahatur: residuum erit mora Stellæ super Horizonte.
5. Mora super Horizonte ex 24 horis subducatur; residuum erit mora Stellæ sub Horizonte. Cum enim differentia inter diem Primi mobilis & diem Solarem in scrupulis paucis consistat (§. 211); ea hic attendi non meretur.

#### PROBLEMA XLIX.

323. *Invenire Punctum Eclipticæ, cum quo Stella oritur, culminat & occidit, atque tempus culminationis.*

#### RESOLUTIO.

1. Globus ad Cœli situm rite componatur (§. 316).
2. Stella data ducatur ad Horizontem ortivum, ita patebit, cum quo Puncto Eclipticæ oriatur.
3. Eadem sistatur sub Meridiano, ubi Punctum Eclipticæ cognoscetur, quod cum ea culminat, & Index horarius tempus culminationis ostendet.
4. Aptetur denique Horizonti occiduo, ubi innotescit Punctum Eclipticæ, cum quo occidit.

#### COROLLARIUM.

324. Quodsi ergo in Ephemeridibus quærat<sup>r</sup>, vel per calculum in Theoricis tradendum intelligetur dies, quo Sol in dato gradu Eclipticæ hæret, cum quo Stella oritur, vel culminat, vel occidit; erit eadem dies, quo Cosmice oritur (§. 278), vel cum Sole culminat (§. 133), vel Acronyce occidit (§. 279).



PROBLEMA L.

325. *Invenire altitudinem Solis atque Stella ad datam quancunque diei vel noctis horam.*

RESOLUTIO.

1. Globus rite componatur ad situm Coeli (§ 316) & vertatur, donec Index horarius horam datam indicet.
2. In gradu nonagesimo ab Horizonte numerato ad Meridianum aptetur Quadrans altitudinis & circa Axiculum suum vertatur, donec gradum Eclipticæ, in quo Sol hæret, aut Stellam datam attingat. Arcus enim inter ipsam & Horizontem interceptus est altitudo quæsitæ (§ 73).

PROBLEMA LI.

356. *Data Solis altitudine diurna vel Stella nocturna; invenire temporis momentum.*

RESOLUTIO.

1. Globus ad situm Coeli rite componatur, & Quadrans altitudinis, ut in Problemate præcedente, ad Meridianum aptetur.
  2. Globus circa Axem suum & Quadrans altitudinis circa Axiculum vertatur, donec Stella vel gradus Eclipticæ, in quo Sol hæret, Quadrantem in dato gradu attingat.
- Index horarius rum temporis momentum quæsitum monstrabit.

PROBLEMA LII.

327. *Dato Azimutho Solis vel Stellæ; invenire temporis momentum.*

RESOLUTIO.

1. Globus ad situm Coeli rite componatur & Quadrans altitudinis, ut in Probl. 50, ad Meridianum aptetur.

*Wolffs Oper. Mathem. Tom. III.*

2. Quadrans altitudinis vertatur circa Axiculum suum, donec in Horizonte Azimuthum quæsitum definiat.
3. Vertatur Globus, donec Stella eundem attingat.

Index horarius temporis momentum indicabit.

PROBLEMA LIII.

328. *Data elevatione Poli; ostendere quanam Stella nunquam occidat, & quanam nunquam orientur.*

RESOLUTIO.

1. Globi Polus elevetur supra Horizontem ligneum tot gradibus, quot elevatione Poli data existit.
2. Globus circumvolvatur & notentur Stellæ, quæ in Meridiano superiore bis conspiciuntur, & quæ in eo non comparent.

Illæ nimirum nunquam occidunt, hæ nunquam orientur.

PROBLEMA LIV.

329. *Invenire intervallum temporis inter ortus duarum Stellarum vel earum culminationes interceptum.*

RESOLUTIO.

1. Elevetur Globi Polus ut in Problemate præcedente (§ 328).
2. Ducatur Stella prima ad Horizontem noteturque temporis momentum, quod monstrat Index horarius.
3. Ducatur Stella altera similiter ad Horizontem & notetur denuo temporis momentum, quod Index horarius ostendit.
4. Tempus prius subducatur è posteriori, quod relinquitur, est intervallum inter ortus duarum Stellarum interceptum.

Ecc

5. Non

5. Non abfimili modo reperitur tempus inter duas culminationes interjectum, si Stella utraque sub Meridiano sistatur.

## THEOREMA XVI.

Tab. 330. *Profunditas GO Puncti Eclipticæ G est æqualis altitudini go Puncti oppositi g.*  
IV. Fig. 38.

## DEMONSTRATIO.

Quia Horizon HR & Verticalis ZN se mutuo bifariam secant (§. 85); erit OZ Semicirculus. Similiter quia tam Ecliptica EL (§. 171), quam Circulus Verticalis ZN Circulus maximus (§. 70); erit etiam GZ Semicirculus (§. 20. *Spheric.*) Est itaque  $OZ + Zg + go = GO + OZ + Zg$  (§. 85. *Arithm.*), consequenter  $go = GO$  (§. 91. *Arithm.*), hoc est, Profunditas Puncti Eclipticæ G æqualis est Altitudini oppositi g (§. 94). *Q. e. d.*

## PROBLEMA LV.

331. *Dato Arcu visionis, invenire*

*Ortum & Occasum Heliacum Stella in Globo depictæ.*

## RESOLUTIO.

1. Ducatur Stella in Horizontem ortivum.
2. Ope Circuli verticalis ad Meridianum in Zenith applicati exploretur gradus Eclipticæ, cujus in parte Cœli occidentali altitudo Arcui visionis æqualis: erit Punctum oppositum illud, in quo Sol hærere debet, ut Stella Heliacæ oriatur (330. 280).
3. Quodsi ergo in Ephemeridibus evolatur, aut per calculum Theoricis in nixum investigetur dies, quo Sol gradum Eclipticæ inventum occupat; erit eadem dies, quo Stella Heliacæ oritur.
4. Si Stella ad Horizontem occiduum ducatur, simili modo dies invenietur, quo Heliacæ occidit.

## CAPUT VII.

*De Refractione & Parallaxi Fixarum.*

## OBSERVATIO XIV.

332. *Distantia Caudæ Leonis à Spica Virginis 35° 2' constanter deprehenditur (§. 225), quando Meridiano vel etiam Occasui proxima: cum vero in parte Cœli orientali Cauda Leonis ad altitudinem 34° 30' ascendit, Spica Virginis in eodem fere Circulo Verticali jam oritur (a).*

## SCHOLION I.

333. *Huc etiam pertinet Observatio Batavorum in Nova Zembla An. 1597. hibernantium, quibus Sol d. 4 Novembris disparuit, die vero 24 Januarii redordiri cepit, reditum suum consueti tunc Calculo Astronomico expectatum sex circiter diebus antevergens, ut habent Acta Eruditorum A. 1697 (b). CAROLUS XI. Rex Sueciæ A. 1694. Tornoviz*

(a) Keplerus Epit. Astron. Copernic. Lib. I. Part. 3. p. 61.

(b) Menf. Febr. p. 92.

noviz sub elevatione Poli 65° 33' media nocte inter 14 & 15. Junii Styli veteris Solem inocciduum observavit. Ipsius jussu anno sequente BILEMBERGIO atque SPOLIO Mathematicis Observationem accuratius repetentibus & media nocte inter 10 & 11 Junii Solem Tornoviz  $\frac{1}{2}$  diametri, die 14. Junii sub latitudine 66° 15' ad ferri cuprique officinas Kangis duabus Diametris & amplius supra Horizontem elevatum deprehendensibus (a). Equidem CASSINUS (b. circa has Observationes non satis accurate infinitas difficultates quasdam movet, sed quæ non obstant, quo minus hic allegentur, ubi cum quantitate Refractionis nihil nobis adhuc negotii est.

### COROLLARIUM I.

334. Quoniam Radii Solis atque Stellarum secundum lineas rectas propagantur (§. 46. Optic.), à Sidere sub Horizonte latente emissi in Oculum Spectatoris illabi nequeunt, nisi in ingressu in Atmosphæram à via pristina detorqueantur. Patet adeo eos in transitu per Atmosphæram refringi (§. 39. Optic.).

### COROLLARIUM II.

335. Cum adeo Stellæ propter Refractionem altiori loco appareant; altitudines observatæ veris per calculum productis sunt justo majores.

### COROLLARIUM III.

336. Ut ergo altitudines observatæ magis exacte prodeant, Refractionis quantitas inde auferenda.

### SCHOLION II.

337. Quoniam Veteres Refractionem ignorarunt; ex altitudinibus justo majoribus sua deduxerunt; unde non mirum quod errores non levis momenti interdum commiserint.

(a) Vid. Opusculum, quod sub titulo: *Refractio Solis inoccidui in Septentrionalibus oris* aliquot Observationibus Astronomicis detecta, Holmiæ 1696. in 4. prodit.

(b) Memoires de l'Acad. Roy. des Sciences A. 1700. p. 50. & seqq.

### SCHOLION III.

338. Ceterum ex hac ipsa Refractionum doctrina consequitur, nos nunquam videre Solem orientem & occidentem, sed Solis sub Horizonte latentis Phantasma quoddam. Patet hoc clarius, ubi non minus Diameter Solis apparens quam Refractio Horizontalis accurate fuerit definita.

### SCHOLION IV.

339. Ipsa vero Observationes modo recensita loquuntur, Refractiones versus Polum esse majores, quam sub minore ejus elevatione, ob diversam dubio procul Atmosphæra densitatem & incidentiæ obliquitatem (§. 36. Dioptr.).

### OBSERVATIO XV.

340. Cel. DE LA HIRE (c) ab anno 1681. summa sedulitate ac diligentia ad Meridianam Stellarum fixarum altitudinem observandam se incubuisse profectus, nullamque differentiam altitudinis animadvertisse præter eam, quæ ex proprio Fixarum motu oritur: non tamen negat, Refractiones circa Horizontem esse quibusdam inconstantiis obnoxias pro varia aëris constitutione & natura soli circumpositi.

### COROLLARIUM

341. In eodem adeo loco Refractiones Siderum ad sensum sunt constantes, Horizontalibus exceptis.

### THEOREMA XVII.

342. Radii ex Stella altiore S in At- Tab. mosphæram incidentis inclinatio SMN IV. minor est inclinatione IHT radii ex Stel. Fig. 39. la humiliori T in eandem illapsi.

Ecc 2

DE.

(c) in Tab. Astronom. p. 11.

## DEMONSTRATIO.

Tab. I V. Fig. 39. Sint Radii incidentes OS & OT. Ducantur per puncta Atmosphæræ M & Hex Centro Telluris C radii CM & CH, qui erunt ad arcum MH perpendiculares (§. 38 *Anal. infin.*). Sunt adeo NMS & IHT anguli inclinationum (§. 12. *Dioptr.*). Producatur SO in R & ex Centro C demittatur perpendicularis CR. Supponatur etiam HO perpendicularis ad CO (§. 308. *Geom.*). Erit adeo, ut Sinus totus ad CH, ita Sinus OHC ad OC; & ut Sinus totus ad CM sive CH (§. 40. *Geom.*), ita Sinus RMC ad RC (§. 33. *Trig.*); consequenter Sinus OHC ad OC, ut Sinus RMC ad RC (§. 167. *Arithm.*), hoc est, Sinus OHC ad Sinum RMC, ut OC ad RC (§. 173. *Arithm.*). Quare cum sit  $OC > RC$  (§. 220. *Geom.*), erit etiam  $OHC > OMC$  consequenter ob  $OHC = IHT$  &  $RMC = NMS$  (§. 156. *Geom.*)  $IHT > NMS$  (§. 89. *Arithm.*), seu angulus inclinationis in qualibet altitudine major Horizontali. Ponamus jam porro Radium incidentem esse LO. Cum sit ut CM ad CO, ita Sinus ZOM ad Sinum OMC; & ut CL ad CO, ita Sinus ZOL ad Sinum OLC (§. 35. *Trigen.*); erit ob CM = CL (§. 40. *Geom.*) Sinus ZOM ad Sinum OMC, ut Sinus ZOL ad Sinum OLC (§. 167. *Arithm.*); consequenter Sinus inclinationum OMC & OLC erunt inter se ut Sinus distantiarum à Vertice ZOM & ZOL (§. 173. *Arithm.*). Quando igitur distantia à Vertice ZOL < ZOM; etiam angulus inclinationis  $OLC < OMC$ . Q. e. d.

## COROLLARIUM.

343. Cum Linea OH supponatur in Tab. Plano Horizontis sensibilis, patet inclinationem Radii Horizontalis esse omnium Fig. 39. maximam.

## THEOREMA XVIII.

344. *Stella in Zenith Refractio nulla est, in Horizonte maxima; ab Horizonte usque ad Zenith continuo decrescit.*

## DEMONSTRATIO.

Si Stella in Zenith constituta, radius, qui ex eo in Atmosphæram incidit, continuatus per Centrum Telluris transit (§. 58). Est ergo ad Atmosphæræ superficiem seu Planum refringens perpendicularis (§. 38. *Analys. infin.*); consequenter irrefractus transit (§. 25. *Dioptr.*). *Quod erat primum.*

Porro ut Sinus anguli inclinationis THI ad Sinum refracti ipsi respondentis, ita Sinus anguli inclinationis NMS ad Sinum refracti eidem convenientis (§. 26. *Dioptr.*), adeoque Sinus angulorum refractorum sunt inter se ut Sinus angulorum inclinationis (§. 173. *Arithm.*). Sed Sinus anguli inclinationis in Horizonte maximus (§. 343): ergo Sinus anguli refracti ibidem quoque maximus, hoc est, Refractio in Horizonte maxima. *Quod erat secundum.*

Denique Sideris altioris angulus inclinationis minor quam humilioris (§. 342): ergo etiam angulus refractus Sideris altioris minor est quam humilioris per demonstrata. Patet adeo ab Horizonte usque ad Zenith continuo decrescere

crefcere Refractionem. *Quod erat scitum.*

THEOREMA XIX.

345. *In eadem altitudine Sol & Stella omnes eandem patiuntur Refractionem.*

DEMONSTRATIO.

Si Sidera eandem altitudinem habent, idem erit Radius incidens, adeoque & idem angulus inclinatus (§.12. *Dioptr.*). Sunt vero Sinus angulorum refractionum ut Sinus angulorum inclinationis (§.26. *Dioptr.* & §.173. *Aritbm.*), adeoque ob angulum inclinationis eundem idem quoque refractionis. Ergo in eadem altitudine Sol & Stella per eundem Radius refractionem radiant, seu eandem patiuntur Refractionem. *Q. e. d.*

SCHOLION.

346. *Equidem TYCHO DE BRAHE (a), qui primus Solis, Lunæ ac Fixarum Refractiones per Observationem eruit, Refractiones Fixarum minores, scilicet Solaribus, Lunares subinde majores, subinde minores; sed ejus ævo Theoria Refractionum, quam SNELLIUS debemus (§.34. *Dioptr.*), nondum erat explorata. Recentiores verò ut CASSINUS & PHILIPPUS DE LA HIRE eandem Refractionem in omnibus agnoscunt, Experientia consentiente.*

PROBLEMA LVI.

247. *Refractionem Siderum ad singulos gradus altitudinis definire.*

RESOLUTIO.

1. Observetur Stellæ prope Zenith constitutæ altitudo meridiana, quantum

(a) *Prolegomena*, Lib. I. p. m. 79. 124. 180.

fieri potest, accuratissime (§.109. 142).

2. Inde eruatur Declinatio ejus (§.150). quæ erit accurata, quia Stella à Refractione sensibili libera (§.344).
3. Ejusdem Stellæ observentur altitudines ad singulos gradus, & ope Horologii oscillatorii annotetur tempus, quo eadem observantur.
4. Ad data Observationum momenta, ope Declinationis extra Refractionis aleam positæ, & per num.1. repetere computentur altitudines veræ (§.300): quæ cum
5. minores deprehendantur observatis, ab his auferantur; erunt residua Refractiones singulis gradibus convenientes.

SCHOLION.

348. *Equidem Refractiones ea, quæ exposuimus, Methodo omnium optime ex Observationibus eliciuntur; patet tamen abunde, id fieri non posse nisi quandiu Refractiones sunt sensibiles, ne errorem in observando vix evitabilem adsequantur; consequenter si altitudo infra 50 gradus constituitur, Refractione in gradu quinquagesimo secundo non amplius scrupulum primum adæquante. Quod si Atmosphæra ejusdem esset densitatis, ut Refractio non contingeret nisi in ingressu, ac præterea nota ratio Sinus anguli inclinationis ad Refractionem in Aëre, una cum ratione altitudinis Aëris refractivi ad Semidiаметrum Terræ, ut angulus inclinationis definiri posset; facile per calculum conderetur Tabula Refractionum ad singulos gradus altitudinis (§.109. 142). Enimvero cum constet Atmosphæram nostram esse diversæ densitatis (§.145. *Aërom.*), atque adeo continuis Refractione Radii Luminis fieri curvilineum, nec ratio*  
 Ecce 3 *Alt. m.*

*Altitudinis Aeris refractivi ad Semidiametrum Telluris explorata sit: ad Hypothesin confugientum erat, quam non invitis Observationibus Hypothesi nature substituire liceret. Istiusmodi Hypothesin excogitavit CASSINUS usu Academicæ Regiæ Scientiarum comprobata (a). Describit eam DAVID GREGORIUS (b) his verbis: „Atmosphæra 40 aut 50 miliaria in altum protensa supponatur, „divisa per 8 aut 10 superficies parallelas „in totidem media diversæ densitatis; ita „tamen ut quod binas proximas superficies „interiacet medium ejusdem sit densitatis, „quæ ad dictam superficiem mutetur instanter in rarius sursum densiusque deorsum: quod res revera non ita se habeat „(procul dubio enim Atmosphæra densitas „descendendo per minima augetur), sed ad „Calculum ineundum. Octo decemve hæc media ita attendenda, attemperantur ad „se invicem, ut in una, duabus aut pluribus altitudinibus totales Refractiones ad „omnia ista media factæ eadem sint cum „Refractionibus, quæ per Observationes „exactissimis altitudinibus istis respectivis „congruere deprehenduntur. In quo casu „su Refractio in assumta qualibet altitudine ad dicta media facta & per Dioptrices Leges calculo cognita, quam proxime est æqualis Refractioni ex Cælo deprimæ; quæ eidem altitudini ref. „pondet.*

## OBSERVATIO XVI.

349. *Ex Observationibus accuratissimis PHILIPPUS DE LA HIRE (c) sequentem Siderum in singulis altitudinum gradibus Refractiones deduxit.*

(a) Vid. ejus Historia de ortu & progressu atque incrementis Astronomiæ, quæ legitur in Opere: *Récueil d'Observations faites en plusieurs Voyages par ordre de Sa Majesté &c.*

(b) In Element. Astronom. Phys. & Geometr. Lib. II. Schol. Prop. 66. fol. m. ær.

(c) In Tab. Astron. p. 6.

Alt.	Refract.	Alt.	Refract.	Alt.	Refract.
0	32' 0"				
1	16 35	31	1' 51"	61	0' 40"
2	10 43	32	1 47	62	39
3	15 44	33	1 43	63	37
4	11 26	34	1 40	64	35
5	10 26	35	1 36	65	33
6	9 8	36	1 33	66	32
7	8 2	37	1 30	67	31
8	7 1	38	1 27	68	30
9	6 17	39	1 24	69	28
10	5 41	40	1 22	70	26
11	5 11	41	1 19	71	25
12	4 46	42	1 17	72	24
13	4 25	43	1 15	73	23
14	4 7	44	1 13	74	21
15	3 51	45	1 11	75	20
16	3 36	46	1 9	76	18
17	3 23	47	1 7	77	17
18	3 12	48	1 6	78	15
19	3 1	49	1 4	79	14
20	2 51	50	1 2	80	12
21	2 44	51	1 0	81	11
22	2 38	52	0 58	82	10
23	2 31	53	0 56	83	8
24	2 24	54	0 54	84	7
25	2 18	55	0 52	85	6
26	2 12	56	0 50	86	4
27	2 7	57	0 48	87	3
28	2 3	58	0 46	88	2
29	1 59	59	0 44	89	1
30	1 55	60	0 42	90	0

## SCHOLIUM I.

350 *Equidem TYCHO DE BRAHE (d) Refractiones Solis in gradu 46, Lunares in gradu 45, Fixarum in 20, evanescere arbitratur: sed Celeb. CASSINUS primus reperit, quod ad ipsum Zenith usque extendantur. TYCHO nimirum Refractiones exhibuit justo minores, utut Horizontalis sit apud eundem justo major: facit enim Horizontalem in Sole 34', in Luna 33', in Fixis 30'; sed DE LA HIRE cum CASSINO in omni Sidere 32':*

TYCHO-

(d) Progymnas. Lib. I. pag. 79. n. 12. 180.

TYCHONI in gradu 33 Solaris est 55<sup>o</sup>, CASINO vero 1' 43" & in gradu 52 adhuc 58". Hoc discrimen ex Tabula præcedente satis manifestum est.

SCHOLIUM II.

351. R. P. LAVAL (a) observavit A. 1710. d. 22. Jun. altitudinem Solis meridianam 70° 25' 50" & d. 23 Jun. 36 à Solstitio horis elapsis eandem deprehendit 70° 26' 0", adeoque 10" majorem, quæ minor esse debebat. In similes Observationes cum jam antea incidit, suspicatur Refractionem variari pro diversitate ventorum ex diversis plagis spirantium. Enimvero ad tales minutias, quæ nondum satis explorata habentur, in præfenti nobis attendere non licet: id nobis annotasse sufficiat, dudum ab HUGENIO observatum esse (b) Refractionem in singulas horas mutari, quamvis Experimenta summa sint in exigua admodum altitudine & in Objectis terrestribus.

THEOREMA XX.

352. Refractio Ascensionem rectam & obliquam Sideris minuit, Descensiones auget; Declinationem borealem auget, Australem minuit.

DEMONSTRATIO.

Ascensio obliqua est Punctum Æquatoris cum Sidere oriens (§. 190). Sed cum Stella vi Refractionis elevata in Horizonte comparet, sub eodem adhuc latet (§. 343). adeoque Punctum Æquatoris cum quo revera oritur, adhuc sub Horizonte absconditur: ergo Ascensionem obliquam minuit Refractio. Quod erat primum.

Tab. IV. Sit Stella supra Horizontem elevata in S vel T; vi Refractionis videbitur in Fig. 40. s' vel in t (§. 341). Ducantur ex Polo

P circuli Declinationum PD, Pd, PB; Pb & qui erunt ad Æquatorem in D & d, B & b perpendiculares (§. 76), definiuntque Stellæ S Ascensionem rectam veram in D, refractam in d, Stellæ autem T veram in B, refractam in b (§. 190). Quare cum Punctum d sit Meridiano vicinior quam D, & b vicinior quam B; evidens est per Refractionem Ascensionem rectam minui. Quod erat secundum.

Non absimili modo ostenditur, si HZR sumatur pro parte Cæli occidentali, Descensiones per Refractionem augeri. Quod erat tertium.

Porro in Triangulis SGD & Gd ad D & d rectangulis, per demonstrata est, ut Sinus totus ad Sinum SG, ita Sinus G ad Sinum SD; & ut Sinus totus ad Sinum fG, ita Sinus G ad Sinum fd (§. 136. Sphæric.): ergo etiam ut Sinus SH ad Sinum fG, ita Sinus SD ad Sinum fd (§. 196. Arithm.). Quare cum sit fG > SG; erit etiam fd > SD. Quod erat quartum.

Eodem prorsus modo demonstratur, esse sb < TB. Quod erat quintum.

THEOREMA XXI.

353. Refractio in parte Cæli orientali Longitudinem Sideris minuit, in Occidentali auget; Latitudinem Australem minuit, Borealem auget.

DEMONSTRATIO.

Si AQ ponatur Ecliptica & PD, Tab. IV. Pd, PB atque Pb sint Circuli Latitudinum: Demonstratio Theorematis præfentis prorsus coincidit cum Demonstratione præcedentis.

SCHO-

(a) Mémoires de l'Académie Roy. des Sciences A. 1710. p. m. 144 & 145.  
(b) Traité de la lumière C. 4. p. 43.

## SCHOLIUM.

Tab. 354. Apparet adeo, in Astronomia non negligendam esse Refractionem, siquidem motuum Phenomena accurate determinare volueris: atque hinc ulterius liquet, Astronomiam veterem, qua Refractionem insuper habuit, fuisse vel ex hoc capite ubique imperfectam.

## DEFINITIO LXIX.

355. *Refraçtio altitudinis* est arcus Circuli Verticalis  $Sf$ , quo altitudo Sideris  $SE$  ob Refractionem augetur.

## DEFINITIO LXX.

356. *Refraçtio Declinationis* est arcus Circuli Declinationis  $fI$ , quo Declinatio Sideris  $DS$  vi Refractionis vel augetur, vel minuitur.

## DEFINITIO LXXI.

357. *Refraçtio Ascensionis ac Descensionis* est arcus Æquatoris  $Dd$ , quo Ascensio  $D$  & Descensio Sideris sive recta, sive obliqua vi Refractionis augetur, vel minuitur.

## DEFINITIO LXXII.

Tab. 358. *Refraçtio Longitudinis* est arcus IV. Eclipticæ  $Tt$ , quo Longitudo Sideris vi Refractionis vel augetur, vel minuitur.

## DEFINITIO LXXIII.

359. *Refraçtio Latitudinis* est arcus Circuli Latitudinis  $fI$ , quo Latitudo Sideris  $TS$  vi Refractionis vel augetur, vel minuitur.

## PROBLEMA LVII.

Tab. 360. *Data altitudine Sideris refracta* VI.  $fE$ , *nna cum tem ore, quo observatur,* Fig. 40. & *Refractione altitudinis*  $IS$ ; *invenire Refractionem Declinationis*  $fI$  & *Ascensionis rectæ*  $Dd$ .

## RESOLUTIO.

1. Tempus usque ad meridiem vel mediam noctem residuum, aut à meri-

die vel media nocte elapsum convertatur in gradus Æquatoris (§. 212), ut habeatur arcus  $Ad$ , consequenter angulus ad Polum  $APd$  (§. 79. *Astron.* & §. 31. *Sphar.*). Tab. 1V. Fig. 41.

2. Quoniam in Triangulo  $ZPf$  dantur præter hunc angulum latera  $PZ$  &  $fZ$  elevationis Poli  $PR$  & altitudinis refractæ  $fE$  complementa (§. 62); invenietur angulus  $ZfP$  (§. 165. *Sphar.*), cui verticalis  $fS$  æqualis (§. 43. *Sphar.*).

3. Ex  $S$  demittatur perpendicularis  $SI$  & in Triangulo  $SIf$  ad  $I$  rectangulo ex datis angulo  $fS$  modo invento & Hypothenusa  $Sf$ , Refractione altitudinis, inveniatur latus  $fI$  (§. 127. *Sphar.*), Refraçtio Declinationis (§. 356), & latus  $IS$  (§. 116. *Spheric.*), quod Refractioni Ascensionis rectæ  $Dd$  ad sensum æquale, si Stellæ Declinatio exigua.

4. Quodsi vero Declinatio  $DS$  fuerit ingens, ex datis in Triangulo  $PSI$  ad  $I$  rectangulo lateribus  $IS$  &  $PI$  aggregato ex complemento Declinationis refractæ  $Pf$ , & Refractione Declinationis  $fS$ , invenitur angulus ad Polum  $IPS$  (§. 127. *Spharic.*), cujus mensura  $Dd$  (§. 79. *Astron.* & §. 31. *Sphar.*) est Refraçtio Ascensionis rectæ (§. 357).

## PROBLEMA LVIII.

361. *Datis elevatione Æquatoris,* Tab. *Longitudine Solis ad datum Observa-* IV. *tionis tempus, angulo obliquitatis Ecliptica, altitudine Refracta*  $fE$ , *Longitudine refracta Sideris*  $t$  & *Refractione altitudinis*  $IS$ ; *invenire Refractionem Latitudinis*  $fI$  & *Longitudinis*  $Tt$ . Fig. 41.

RE-



RESOLUTIO.

- Tab. 1. Ex datis elevatione Aequatoris, Lon-  
IV. gitudine Solis & angulo obliquitatis  
Fig. 41. Eclipticæ investigetur nonagesimus  
Eclipticæ C (§. 218); Verticalis ZC  
per eum tranſiens tranſibit quoque  
per Polum Eclipticæ M (§. 221).  
2. Ducantur ex Polo Eclipticæ M per  
locum Sideris verum & refractum f  
Circuli Latitudinum MT & Mf: evi-  
dens eſt Refractionem Latitudinis fI  
& Longitudinis Tt inveniri ope  
Triangulorum SI f & MSI ad Irec-  
tangulorum, prout ut in Proble-  
mate præcedente (§. 360).

SCHOLION.

362. Ex duobus Problematis præceden-  
tibus facile intelligitur, quomodo ex Aſcen-  
ſione recta, Declinatione, Longitudine &  
Latitudine vera datis, earundem Refractiones  
inveniantur.

DEFINITIO LXXIV.

- Tab. 363. Locus Physicus Sideris eſt Punc-  
IV. tum S, in quo Centrum ejus hæret.

Fig. 42. DEFINITIO LXXV.

364. Locus Opticus eſt Punctum C  
vel B, in ſuperficie Sphæræ Mundanæ  
ABC, quo Spectator ex E vel T Sideris  
centrum S reſert.

DEFINITIO LXXVI.

365. Locus Opticus verus eſt Punc-  
tum ſuperficiæ Sphæræ Mundanæ B,  
quo Spectator in Centro Terræ conſti-  
tutus Centrum Sideris aut Phænomeni  
S reſert.

DEFINITIO LXXVII.

366. Locus Opticus apparens ſeu Viſus  
eſt Punctum ſuperficiæ Sphæræ Munda-  
næ Wolfi Oper. Mathem. Tom. III.

næ C, quo Spectator in ſuperficie Terræ Tab.  
E conſtitutus Sideris Centrum S reſert. IV.  
Fig. 42

DEFINITIO LXXVIII.

367. Parallaxis eſt diſtantia duorum  
locorum Opticorum. Et in ſpecie Pa-  
rallaxis altitudinis eſt differentia inter  
locum verum & apparentem CB. Dici-  
tur etiam Parallaxis ſimpliciter, & Com-  
mutatio à COPERNICO.

COROLLARIUM I.

367. Parallaxis adeo altitudinem Side-  
ris minuit, diſtantiam à Vertice auget.

COROLLARIUM II.

369. Parallaxis altitudinis CB eſt dif-  
ferentia inter diſtantiam à Zenith A veram  
AB & viſam AC.

DEFINITIO LXXIX.

370. Angulus Parallaſticus eſt dif-  
ferentia angulorum CFA & BTA, ſub  
quibus diſtantiæ à Zenith vera & viſa vi-  
dentur. Vocatur & ipſe ſubinde Paral-  
laxis.

THEOREMA XXII.

371. Angulus Parallaſticus eſt aqua-  
lis angulo TSE, quem recta ex Oculis  
Obſervatorum E & T in Centrum Side-  
ris S ducta intercipiunt.

DEMONSTRATIO.

Eſt enim SED angulus, ſub quo vi-  
detur diſtantia viſa CA, STD angulus,  
ſub quo videtur vera BA. Sed SED  
= STD + TSE (§. 230. Geom.). Ergo  
TSE eſt differentia angulorum SED &  
STD (§. 63. Arithm.). Q. e. d.

THEOREMA XXIII.

372. Parallaxis Aſcenſionem rectam  
& obliquam auget, Deſcenſionem mi-  
nuit: Declinationem & Latitudinem  
fff Borea:

*Borealem minuit, Australem auget; Longitudinem in Orientali auget, in Occidentali minuit.*

## DEMONSTRATIO.

Tab. Si  $f$  &  $s$  sint loca Sideris vera, S  
IV. & T visa; Demonstratio prorsus eadem  
Fig. 40. quæ Theorematis 20 (§. 352).

## COROLLARIUM.

373. Parallaxis adeo Refractioni prorsus contraria (§. 352. 353).

## DEFINITIO LXXX.

Tab. 374. *Parallaxis Declinationis* est  
IV. arcus Circuli Declinationis  $fI$ , quo Pa-  
Fig. 40. rallaxis altitudinis auget vel minuit Declinationem Sideris.

## DEFINITIO LXXXI.

375. *Parallaxis Ascensionis & Descensionis* est arcus Aequatoris  $Dd$ , quo Parallaxis altitudinis auget Ascensionem.

## DEFINITIO LXXXII.

376. *Parallaxis Longitudinis* est arcus Eclipticæ  $Tt$ , quo Parallaxis altitudinis auget vel minuit Longitudinem.

## DEFINITIO LXXXIII.

377. *Parallaxis Latitudinis* est arcus Circuli Latitudinis  $fI$ , quo Parallaxis altitudinis auget vel minuit Latitudinem.

## THEOREMA XXIV.

378. *Parallaxis in Zenith nulla, in Horizonte maxima.*

## DEMONSTRATIO.

Eadem prorsus est, quæ Theorematis 18. (§. 244), pro Angulis nempe inclinationum substitutis Angulis parallacticis.

## THEOREMA XXV.

Tab. 379. *Sinus Angulorum parallacticorum*  
IV. *ALT & AST, in eadem vel aqua-*  
Fig. 43. *libus à Zenith distantis SZ, sunt in*

*ratione reciproca distantiarum Siderum à Centro Terra TL & TS.* Tab. IV.

## DEMONSTRATIO.

Fig. 43.

Est enim, ut Sinus LST ad TL ita Sinus TLA ad TS (§. 35. *Trigon.*). Ergo Sinus angulorum TLA & TSA sunt ut TS ad TL (§. 173. *Arithm.*). Q. e. d.

## COROLLARIUM.

380. Cum  $LT < TS$  per hypoth. erit etiam angulus  $AST < ALT$ , adeoque Parallaxis remotioris S minor est Parallaxi vicinioris L, in eadem à Zenith distantia: quod etiam aliunde patet (§. 188. *Geom.*).

## THEOREMA XXVI.

381. *Sinus Angulorum parallacticorum M & S Siderum à Centro Terra T aequaliter distantium, sunt ut Sinus distantiarum visarum à Vertice ZM & ZS.*

## DEMONSTRATIO.

Est enim, ut Sinus ZAM ad TM ita Sinus M ad AT & ut TS ad Sinum ZAS ita AT ad Sinum S (§. 35. *Trigon.*). Ergo ob  $TM = TS$  per hypoth. Sinus M ad Sinum S ut Sinus ZAM ad Sinum ZAS (§. 194. *Arithm.*). Q. e. d.

## COROLLARIUM. I.

382. Decrecentibus adeo distantis à Vertice; hoc est, crescentibus altitudinibus, Parallaxis decrefeit.

## COROLLARIUM II.

383. Parallaxis ab Horizonte usque ad Zenith altitudinem Sideris afficit.

## THEOREMA XXVII

384. *Stella fixa carent Parallaxi altitudinis sensibili.*

## DEMONSTRATIO.

Est enim Semidiameter Telluris AT ad distantiam Fixæ TS, ut Sinus Anguli parallactici S ad Sinum distantie à Vertice ZAS (§. 33. *Trigon.*).

Sed

Tab. Sed AT respectu TS evanescit (§.146):  
IV. ergo etiam Sinus S respectu Sinus ZAS;  
Fig. 43. consequenter Parallaxis altitudinis respectu distantiae à Vertice in Fixis evanescit (§.370). *Q. e. d.*

COROLLARIUM.

385. Refractiones adeo ex Fixarum Observationibus erutæ (§.348) sunt differentiae inter altitudines Siderum veras & refractas, neque adeo verendum, quod ob Parallaxin Fixarum sint iusto majores.

THEOREMA XXVIII.

386. *Parallaxis Horizontalis eadem, siue Sidus in Horizonte vero, siue in apparente fuerit constitutum, & ubivis locorum eadem.*

DEMONSTRATIO.

Tab. Sidus in Horizonte vero TS constitutum non poterit videri in H, sed in loco altiori O, cujus Horizon apparens OS convenit Oculo non elevato in I. Cum igitur in Triangulis TIS & THR anguli I & H sint recti, (§.308. *Geom.*) & TH=TI, atque TS=TR (§.40. *Geom.*); erit HRT=TSI (§.179. *Geom.*).  
IV. *Q. e. d.*

PROBLEMA LIX.

387. *Data distantia Sideris in Horizonte constituti à Centro Terra TR, seu ejus ad Semidiametrum Telluris TH ratione; invenire ejus Parallaxin.*

DEMONSTRATIO.

Quoniam in Triangulo THR ad H rectangulo dantur latera TH & TR; reperietur Angulus parallaxicus (40. *Trigon.*).

PROBLEMA LX.

Tab. 388. *Data ratione distantia Sideris à*  
IV. *Centro Terra TM ad Semidiametrum Ter-*  
Fig. 43. *ra TA, una cum distantia vera à Ver-*

*tice ZTM; invenire Parallaxin altitudinis.*

Tab. IV.  
Fig. 43.

RESOLUTIO.

Quoniam in Triangulo ATM dantur duo latera TA & TM cum angulo intercepto T; reperietur Angulus parallaxicus M (§.40. *Trigon.*).

COROLLARIUM.

389. Quo. Ipsi detur distantia visa à Vertice ZAM, reperietur M (§.38. *Trigon.*).

PROBLEMA LXI.

390. *Invenire Parallaxin Declinationis, Ascensionis rectæ. Longitudinis & Latitudinis; data elevatione Poli & Parallaxi altitudinis, una cum Altitudine visa à Refractione liberata & tempore, quo hac fuit observata.*

RESOLUTIO.

Non differt à resolutione Problematum 57 & 58 (§.360 361).

PROBLEMA LXII.

391. *Datis nonagesimo Ecliptica C, Tab. altitudine nonagesimi CO, altitudine vera SE, Parallaxi altitudinis ES, Longitudine vera t & Latitudine vera tsi; invenire Parallaxin Longitudinis Tt & Latitudinis Il.*  
IV. Fig. 44.

RESOLUTIO.

1. Cum detur Longitudo vera t & nonagesimus C; datur quoque arcus C<sub>t</sub>; consequenter angulus ad Polum Eclipticæ CM<sub>t</sub> (§.240. *Astron.* & §.33. *Sphæ.*).
2. Quia altitudo nonagesimi CO continuata ultra Zenith Z per Polum Eclipticæ M transit (§.221). & MC=ZO (§.62.240), erit ZM=CO (§.91. *Aristot.*).

FFf. 2

3. Cum

Tab.  
IV.  
Fig. 41.

3. Cum adeo in Triangulo  $MZ\zeta$ , præter  $MZ$  &  $M$ , detur  $Z\zeta$  altitudinis veræ complementum (§. 62); reperietur  $Z\zeta/M$  (§. 158. *Sphar.*), cui  $I/S$  æqualis (§. 43. *Sphar.*). Unde
4. Reliqua inveniuntur ut supra *Probl.* 57. (§. 360).

SCHOLIUM.

392. Parallaxium doctrina maximi mo-

menti est in Astronomia tum ad distantias Stellarum aliorumque Phenomenorum invenientas, tum ad Eclipses computandas: quemadmodum ex parte altera patebit, ubi suis locis plura ad Parallaxin spectantia tradentur, quæ facilius & jucundius intelliguntur, ubi ad casus speciales, quorum gratia excogitati fuerunt, modi inveniendi Parallaxin applicantur.

## CAPUT VIII.

### De Crepusculis.

#### DEFINITIO LXXXIV.

393. *Crepusculum* est Lux crepera, qua Aër ante ortum & post occasum Solis resplendet. *Matutinum* vocatur illud, quod ortum Solis præcedit; *Vesperinum*, quod occasum ejus sequitur. Illud etiam *Aurora*; aut *Crepusculum* κατ' ἔξωθεν dici solet.

#### COROLLARIUM.

394. Crepusculi adeo matutini initium est, quando Aër primum splendescere incipit; Vespertini finis est, quando splendor ejus prorsus disparet.

#### THEOREMA XXIX.

395. *Crepuscula generantur à Radiis Solaribus in Atmosphæra nostra refractis & ab ejus particulis reflexis.*

#### DEMONSTRATIO.

- Tab.  
IV.  
Fig. 45.
- Sit Observator in  $O$ , Horizon sensibilis  $AB$ , Sol sub Horizonte vero  $HR$  constitutus. Incidat Radius  $SE$  in Atmosphæram infra Horizontem: quoniam in Aëre refrangitur, tanquam medio crassiori (§. 334), & quidem

ad perpendicularum (§. 25. *Dipr.*), hoc est, ad Semidiametrum  $CE$  (§. 38. *Anal. Tab. IV. Fig. 45. infinis.*), non progredietur in  $T$ , sed Tellurem in  $D$  tangens incidet in  $A$ , Horizontem ortivum sensibilem. Neque enim alius Radius, quam  $AD$ , qui Tellurem tangit, ex refractis in  $E$  ad  $A$  pervenire potest, cum ceterorum propagationi Terra obest. Jam cum particulæ Atmosphæricæ Radios Solares reflectant (§. 45. 51. *Optic.*), sitque ob  $CD = CO$  (§. 40. *Geom.*) & rectos ad  $D$  &  $O$  per demonstrata (§. 309. *Geom.*) angulus  $DAC$  ipsi  $CAO$  æqualis (235. *Geom.*); Radius in  $A$  reflexus perveniet in  $O$  (§. 144. *Casepr.*). Quare cum ibi sit Observator, per hypoth. videbit particulam  $A$  in Horizonte sensibili splendescentem, adeoque Crepusculi matutini initium (§. 394). Eodem modo ostenditur per Radium Solarium in Atmosphæra factam Refractionem & Reflexionem contingere vespertini finem. *Q. e. d.*

SCHO:

SCHOLION.

396. *Aliam adhuc Crepusculorum causam assignat KEPLERUS (a), materiam nempe lucidam circa Solem, quæ Auroram figura circulari versus Horizontem incurvata ententem exhibet, Aëri illuminato non adscribenda, prout ibidem demonstrat. Materia illa lucida cum sit Atmosphæra Solis, de ea agemus ex instituto, suo loco.*

PROBLEMA LXIII.

397. *Invenire profunditatem Solis sub initium Crepusculi matutini & finem vespertini.*

RESOLUTIO.

Eodem prorsus modo reperitur, quo supra Arcum visionis invenire docuimus (§. 286, observato nimirum momento, quo Aër primum splendet in Crepusculo matutino; itemque momento, quo splendor omnis evanescit in vespertino. Quoniam vero hæc Observatio difficilis nec satis certa est; noceat momentum temporis, quo mane Stella sextæ magnitudinis visui nostro sese subducunt, vel vespere primum in conspectum veniunt.

OBSERVATIO XVI.

398. *Profunditatem Solis sub Horizonte ad initium Crepusculi matutini finemque vespertini observarunt ALHAZEN 19°, TYCHO 17°, ROTHMANNUS 24°, STEVINUS 18°, CASSINUS 15°; RICCIOLUS in Equinoctiis mane 16°, vespere 20° 30'; in Solstitio æstivo mane 21° 25', in hiberno mane 17° 25'.*

(a) Epit. Astron. Copernic. Lib. I. Part. 3. p. 73. 76.

SCHOLION.

399. *Non mirum, quod Autores adeo inter se dissentiant. Est enim causa Crepusculorum inconstans: balitus quippe si fuerint in Atmosphæra vel copiosiores, vel altiores, Crepusculum matutinum citius incipit, vespertinum longius durat. Halitus nimirum copiosiores cum plures Radii reflectant, magis splendent; altiores vero citius à Sole illustrantur: quæ sane ratio est, cur Crepusculi matutini duratio sit vespertini brevior, cum ob frigus nocturnum mane densior sit & humilior Aer halitibus plenus; & cur æstate Crepuscula longiora quam hieme, cum hieme frigore magis condensatus humilior fiat. Accedit, quod in Aëre densiore major sit Refractio, & Atmosphæra Solaris splendor cum in se variabilis, tum Telluri alio tempore proximior quam alio.*

COROLLARIUM

400. *Quando itaque differentia GR in Tab. I. ter Declinationem Solis GQ & altitudinem seu profunditatem Equatoris QR est minor 18°, sane 15° non excedit; Crepusculum per integram noctem durat.*

PROBLEMA LXIV.

401. *Data elevatione Equatoris; determinare tempus, quo Crepusculum per noctem integram dures.*

RESOLUTIO.

1. Ab elevatione Equatoris subtrahantur 18°, relinquatur Declinatio Solis maxima, quæ esse potest, quando Crepusculum per noctem integram durat (§. 400.).
2. In Tabulis Declinationum Solis evolvantur Puncta Eclipticæ, quorum ista est Declinatio.
3. Denique ex Ephemeridibus quarantur dies, quando Sol puncta ista ingreditur.

Fff 3

Ita

Ita nimirum constabit omne temporis intervallum, quo Crepusculum per noctem integram durat.

E. gr. *Hale* altitudo *Æquatoris*  $38^{\circ} 22'$ ; unde si auferantur  $18^{\circ}$ , relinquetur Declinatio Solis quæ sita  $20^{\circ} 22'$ . Juxta Tabulas PHILIPPI DE LA HIRE Declinatio Solis est  $20^{\circ} 22' 49''$  in  $1^{\circ} \text{II}$  &  $29^{\circ} \text{SD}$ . Hoc anno Sol ingressus  $1^{\circ} \text{II}$  d. 21 Maii; erit in  $29^{\circ} \text{SD}$  d. 21 Julii. A die itaque 21 Maii usque ad 21 Julii Crepusculum per integram noctem durat.

## PROBLEMA LXV.

Tab. 402. *Data elevatione Poli PR & Declinatione Solis OS, invenire initium*  
III. *Fig. 32. Crepusculi matutini & finem vespertini.*

## RESOLUTIO.

1. Cum in Triangulo PSZ dentur singula latera, nempe PZ elevationis Poli PR, & PS Declinationis OS complementum, atque ZS aggregatum ex quadrante ZD & profunditate Solis DS per Observationem nota (§. 398); reperietur angulus ZPS (§. 168 *Spher.*), cujus mensura est arcus AO (§. 33. *Spher.*).

2. Convertatur AO in tempus Solare (§. 212.), ita prodibit tempus ab initio Crepusculi matutini usque ad meridiem vel tempus à meridie usque ad finem vespertini elapsum.

E. gr. *Hale* elevatio Poli PR  $51^{\circ} 38'$ ; quæritur initium Crepusculi matutini Sole in  $4^{\circ} \text{my}$  existente. Est itaque SO  $10^{\circ} 3' 37''$  & DS  $18^{\circ}$  (§. 398); hinc ZS  $108^{\circ}$  &  $\frac{1}{2}$  ZS  $54^{\circ}$

PS	79°	56'	23"
PZ	38	22	0
PS + PZ	118	18	23
$\frac{1}{2}$ PS + $\frac{1}{2}$ PZ	59	9	11½
PS	79°	56'	23"
PZ	38	22	0
PS - PZ	41	34	23
$\frac{1}{2}$ PS - $\frac{1}{2}$ PZ	20	47	11½

Quoniam anguli Z & S sunt acuti, perpendiculum Pt intra Triangulum PZS cadit (§. 82. *Spheric.*) & quia PS > PZ, etiam SI > IZ (§. 138. *Spher.* & §. 299. *Arithm.* Est itaque (§. 168. *Spher.*).

Log. Tang. $\frac{1}{2}$ ZS	101387389
Tang. $\frac{1}{2}$ PS + $\frac{1}{2}$ PZ	102238603
Tang. $\frac{1}{2}$ PS - $\frac{1}{2}$ PZ	95793208
Summa	198031911

Tang.  $\frac{1}{2}$  SI -  $\frac{1}{2}$  IZ 96644522,  
cui in Tabulis quam proxime respondent

	14°	47'	4"
Sed $\frac{1}{2}$ ZS	54		
Ergo IS	78	47	4
IZ	29	12	56

Porto Log. Sin. ZI	96885057
Sin. tot.	100000000
Summa	196885057
Sin. ZP	97928759
Sin. ZPI	98956198,

cui in Tabulis quam proxime respondent  $57^{\circ} 50' 47''$ .

Log. Sin. IS	99916257
Sin tot.	100000000
Summa	199916257
Sin. PS	99932706
Sin. IPS	99983511,

cui in Tabulis respondent

	85°	1'	0"
Jam IPZ	51	10	47
Ergo SPZ f. AO	136	51	47
AQ	179	59	60
OQ	43	8	13

Arcus

Arcus OQ in tempus conversus dat initium Crepusculi à media nocte numeratum. Nempe

30 <sup>o</sup> respond. 1 h. 59'	40 <sup>o</sup> 11 <sup>44</sup>	
10	39 53	24
3	11 58	1
5'	39 56	42 <sup>14</sup>
3	11 58	1
10 <sup>o</sup>	39 53	24 <sup>V</sup>
3	11 58	1
<hr/>		
2 h. 52	4	23 34 25

Est adeo initium Crepusculi matutini, Sole in 4<sup>o</sup>  $\mu$  existente, Hala h. 2. 52' 4<sup>o</sup>, seu h. 2. 52'.

Quodsi Triangulum SKN solvere liberit, perpendiculo ex N in KS deniffo, per duas illationes invenitur angulus K seu arcus OQ

COROLLARIUM.

403. Si tempus ortus Solis quærat (S. 214) initium Crepusculi ab eo subductum durationem ejusdem relinquit.

PROBLEMA LXVI.

Tab. IV. Fig. 45. 404. *Dato loco Solis in Ecliptica, una cum elevatione Poli; invenire initium Crepusculi matutini & finem vespertini ope Globi artificialis.*

RESOLUTIO.

1. Globus ad Cœli situm componatur, qualem ipso meridie habet (S. 316).
2. Vertatur circa Axem, donec ope quadrantis altitudinis gradus Eclipticæ loco Solis oppositi altitudo in parte Cœli occidentali, si initium Crepusculi matutini desideretur; in parte autem Orientali, si finis vespertini quærat, 18<sup>o</sup> deprehendatur (S. 325).

Ita nimirum locus Solis intervallo 18<sup>o</sup> sub Horizonte erit depressus (S. IV. 331) adeoque Index horarius in casu primo initium Crepusculi matutini, in altero finem vespertini indicabit (S. 398).

PROBLEMA LXVII.

405. *Data profunditate Solis sub Horizonte insine Crepusculi vespertini & initio matutini atque semidiameter Telluris DC vel LC; invenire altitudinem Aeris AL.*

RESOLUTIO & DEMONSTRATIO.

1. Quoniam recta OA respectu distantia Solis à Terra evanescit, seu pro nihilo habenda, angulus IAE sumi potest pro profunditate Solis sub Horizonte (S. 73. *Astron.* & S. 145. *Optic.*); quippe qui ab angulo à recta IO & recta altera ex puncto O in Centrum Solis ducta intercepto non nisi angulo parvitatit continendæ differt (S. 239. *Geom.*), adeoque eidem æqualis existimari potest (S. 4. 5. *Analys. infin.*). Quia vero Radius Solis AE refractus est per *hypothes.* à profunditate Solis data subtrahatur Refractio Horizontalis (S. 349), ut habeatur vera quantitas anguli IAE.
2. Jam cum angulus IAE cum duobus angulis DAC & CAO efficiat duos rectos (S. 347. *Geom.*), & DAC atque CAO, cum angulis DCA & ACO, duos itidem rectos efficiant (S. 241. *Geom.*), erit ipse IAE duobus DCA & ACO æqualis (S. 91. *Arithm.*).

Tab. *Arithm.*), consequenter ob DCA  
IV. = ACO per superius demonstrata  
Fig. 45. (§. 395), DCA =  $\frac{1}{2}$  IAE.

3. Datis itaque in  $\triangle ADC$  ad D rectangulo (§. 309. *Geom.*), angulo DCA & latere DC invenitur latus AC (§. 36. *Trigon.*).

4. Quodli inde subtrahatur Semidiameter Telluris LC, relinquitur altitudo Aëris quæsitæ AL.

E. gr. Sit Semidiameter Telluris LC, qualis vulgo statuitur, 860 milliarium Germanicorum, & profunditas Solis in fine Crepusculi matutini & initio vespertini  $18^\circ$  (§. 398). Subtrahatur ab hac Refractio Horizontalis  $32'$  (§. 349); residuus fiet angulus IAE  $17^\circ 28'$ , cujus dimidius DCA erit  $8^\circ 44'$ . Quamobrem

Log. Cofin. DCA	99949352	Tab.
DC	29344984	IV.
Sin. tot.	100000000	Fig. 45.
AC	219395632	

cui in Tabulis quam proxime respondent 870.

Est igitur AC = 870 milliarium  
Subtrahatur LC = 860  
relinquitur AL = 10

Aëris adeo altitudo est 10 milliarium Germanicorum.

## S C H O L I O N.

406. Facile intelligitur, per Problema præsens tantummodo reperiri altitudinem Aëris crassioris, qui ad Lumen Solis sufficienter reflectendum sufficit, ut Crepusculum oriatur. Etenim cum Aër continuo fiat rarior, quo altius ascenditur (§. 154. *Aërom.*); altitudo totius Atmosphære multo major esse debet.

FINIS ASTRONOMIÆ SPHÆRICÆ.

ELEMEN-



# ELEMENTA ASTRONOMIÆ.

## PARS SECUNDA.

### ELEMENTA THEORICÆ.

#### CAPUT PRIMUM.

##### *De Natura Solis ac Lune.*

###### OBSERVATIO I.

407. **S**OLE oriente, tenebra ex Terra fugiunt & corpora eidem directe opposita Lumine ejus collustrata resplendent. Solem insuantes Oculi splendorem ejus ferre nesciunt. Nube inter ipsum & corpora terrestria interposita, splendor ab his amittitur & Sol interdum instar disci argentei, autumnali præsertim ac hiberno tempore, per nubes transparet. Sole denique occidente, Lux omnis tandem evanescit.

###### COROLLARIUM I.

408. Sol adeo fons Luminis, quo interdiu in Tellure fruimur.

###### COROLLARIUM II.

409. Quoniam Lumen magnum est, quod corpora circumjecta clare ac distincte videri efficit (§. 4. *Optic.*); Sol Telluri est Luminare magnum.

###### SCHOLION.

410. Patet adeo, cur MOSES Solem dicat Luminare magnum. Gen. I. 16.

###### OBSERVATIO II.

411. *Extra omnem dubitationem potest Welfii Oper. Mathem. Tom. III.*

suum est, JOANNEM FABRICIUM, DAVIDIS Astronomi non incelebris filium, maculas Solis jam ab initio An. 1611. observasse & circa medium ejusdem in lucem publicam protulisse (a), antequam quicquam de hoc Phenomeno tunc temporis prorsus singulari atque inexpectato fuisset inauditum. CHRISTOPHORUS SCHEINERUS, Jesuita Ingolstadiensis, Telescopio in Solem converso An. 1611. mense Majo maculas in eo observare cepit. Cum THEODORUS BUSÆUS tunc temporis Provincialis observationem placitis Aristotelicorum adversam supprimendam judicaret, eam ad MARCUM WELSERUM, Senatorem Augustanum, perscripsit, qui novum Phenomenon sine Autoris nomine sub titulo Apellis post Tabulam divulgavit. Unde excitatus GALILÆUS easdem observavit & hodiernum observant omnes, quos Siderum contemplatio juvat.

Ggg                      Snn

(a) Vid. ejus Narratio de Maculis in Sole observatis & apparente earum cum Sole conversione Wittebergæ An. 1611. in 4.

Tab. V.  
Fig. 46.

Sunt autem macula ista partes nigricantes, figura irregularis ac inconstans, qua disco Solis inhaerere videntur. Pleraque partibus heterogeneis constans, quarum obscuriores ac densiores HEVELIO nuclei dicuntur, & veluti Atmosphaera quadam, minus obscura & rariori cinguntur. Figura & magnitudo tam nucleorum, quam macularum integrarum variabilis. HEVELIUS (a) A. 1644. die 8. Maii maculam vidit valde exilem tenuemque, qua die 10. Maii decuplo major apparuit, longaque obscurior ac densior, permagno nucleo pradiata: quales mutationes subitas alias HEVELIUS & SCHEINERUS (b) quoque observavit. Notavit & HEVELIUS (c), nucleum sensim deficere, antequam macula disparet, & 1644. d. 31. Maii usque ad 1. Junii maculam quotidie attenuari observavit, donec tandem d. 3. Jan. in 4. disperperetur, die 5. rursus in unam coalescentes Durarunt autem alie non nisi per diem unum, alie per 2. 3. 10. 15. 20. 30. raro per 40 diis. KIRCHIUS Liplix (d) A. 1684. à d. 26. April. usque ad d. 17 Julii eandem in Sole maculam conspexit, qua alia dunturnior hactenus nunquam visa, quam etiam Parisiis observavit CASSINUS: carent enim omni sensibili Parallaxi, ita ut à Spectatoribus longissimo terrarum intervallo à se invicem remotis in idem disci Solaris punctum referantur. Sane maculas, quas R. P. JARTOUX Pekino in China A. 1701. à d. 1 Novem-

bris usque ad diem 12 observavit (e); Montepesulano à d. 31 Octobris usque ad 11 Novembris quoque vidit CASSINUS junior (f). Moventur autem macula per discum Solarem, motu prope limbos tardiori, quam prope centrum. Macula à KIRCHIO observata per 12. dies in disco Solis fuit conspicua, per 15 vero post eum latuit. Ad limbum nimirum Solis, unde digrediuntur, rursus restituntur interdum 27, interdum fere 28 diebus. Denique notatu imprimis digna sunt, quod macula circa limbum contrahantur, in medio disci ampliores appareant, immo saepius ibi in unam coaluisse videantur, qua hic disgregata spectabantur; quod plures in medio disci oriantur, plures etiam ibidem dispareant; quod denique nulla earum à semita deviasio prope Horizontem observetur, cum tamen HEVELIUS (g) Mercurium in Sole observans, prope Horizontem humiliorem deprehenderit, nempe 27" infra semitam pristinam detrusum.

#### COROLLARIUM I.

412. Cum depressio Mercurii infra semitam sit à Parallaxi (§. 372), macula Parallaxin à Sole nullam habentes (§. 411) eidem propiores existunt, quam Mercurius (§. 380), Planeta Soli proximus (§. 35. 36).

#### COROLLARIUM II.

413. Quoniam per plures dies cum Sole oriuntur & occidunt, nec discum ejus deserunt, nisi quando in limbo disparent, tribus tamen circiter diebus diutius post Solem latent,

(a) Cometogr. Lib. VII. f. 424. & Selenograph. Append. f. 519.

(b) in Rosa Ursina.

(c) Cometogr. loc. cit. f. 409.

(d) in Appendice I phemerid. A. 1685.

(e) Vid. Acta Erudit. A. 1705. p. 483.

(f) Memoires de l'Acad. Roy. des Scienc. A. 1704. p. 345.

(g) Vid. Mercurius in Sole visus f. 106.

latent, quam Hemisphærium nobis conspicuum peragrantes consumunt (§. 411); Soli quidem proximæ sunt, non ipsi tamen superficiei Solari inhærent, sed aliquam ab ea distantiam habent.

### SCHOLION I.

414. Hoc argumento jam intulit primus observator FABRICIUS (a) cum altera die maculam adhuc in disco Solis orientis spectaret, eam esse in Sole; etsi mora macularum post Solem latentium nondum cognita, agnoscere non potuerit, ipsis aliquam à superficiei Solis distantiam tribuendam esse.

### SCHOLION II.

415. Non licet excipere, quod, cum minorem Hemisphærii Solaris partem contineamus (§. 247. Optic.; ex mora macularum diuturniore in parte Solis aversa earum à Sole distantia inferri nequeat. Etenim ubi Solis à Terra distantia fuerit cognita una cum ejus Diametro; demonstrativa ratione contrarium ostendere licebit.

### COROLLARIUM III.

416. Quia in medio disci Solis & oriuntur & evanescent, subitæque mutationes tum ratione magnitudinis, tum ratione figuræ, tum ratione densitatis, subeunt (§. 411); eas de novo circa Solem nasci & iterum dissolvi manifestum est.

### COROLLARIUM IV.

417. Coalescunt itaque ex Solis exhalationibus (§. 413.) nubes nimirum Solares.

### SCHOLION III.

418. Hinc communia cum nubibus habebunt Phenomena, quas itidem congeriem exhalationum esse constat.

### COROLLARIUM V.

419. Cum adeo exhalationes, quæ ex Sole prodeunt, supra eum eleventur & in data quadam altitudine subsistant; Solem ambiat fluidum aliquod necesse est, quod exhalationes ad ascensum urget (§. 99. Hydrost.), inferius quidem densius, superius

(a) Loc. cit. fol. C. 3. b. & seqq.

autem rarius (§. 33. Hydrost.), qualis est Aër noster (§. 154. Aërom.).

### SCHOLION IV.

420. Conveniunt hæc cum iis, quæ KEPLERUS ex Aurora figura deduxit (§. 385); sed de Atmosphæra Solari postea plura.

### COROLLARIUM VII.

421. Quia maculæ in medio disco Solis dissolutæ disparent (§. 411); materia macularum, hoc est, exhalationes Solares in Solem rursus recidunt necesse est: unde manifestum est, varias in Atmosphæra Solari, consequenter & in ipso Sole, contingere mutationes.

### COROLLARIUM VII.

422. Cum revolutio macularum circa Solem sit admodum regularis (§. 411) & maculæ ipsæ Soli valde vicinæ (§. 413); non tam maculæ circa Solem, quam Sol ipse una cum Atmosphæra, in qua maculæ hærent, intervallo 27 circiter dierum circa proprium Axem motu vertiginis moveatur.

### SCHOLION V.

423. Inde motum vertiginis Solis jam agnovit primus Observator FABRICIUS, tanto prior ad eum inferendum, quod nosset, eundem priori affectos JORDANUM BRUNUM & KEPLERUM (b).

### SCHOLION VI.

424. Inde est, quod prope limbum obliquius spectata coarctentur & oblongæ fiant (§. 251. Optic.).

### COROLLARIUM VIII.

425. Quoniam Sol in omni situ instar disci circularis apparet, eminus spectatus; figura ejus ad sensum Sphærica esse debet (§. 13. Sphæric. & §. 277. Optic.)

### SCHOLION VII.

426. Quod autem revera Sphæroidica sit, inferius ostendetur.

### PROBLEMA I.

227. Observare maculas Solares.

Ggg 2

RESO-

(b) Loc. cit. fol. D. 2. b.

## RESOLUTIO.

Utendum est duobus Vitris planis & coloratis charta candida acu perforata interjecta, vel Helioscopio (§. 467. *Dioptr.*).

Quodsi autem ipsas maculas in propriis locis disci Solaris accurate depingere sicque earum situm, motum, & magnitudinem exacte determinare libuerit.

Tab.V. 1. Per Tubum Astronomicum AB (§. Fig. 47. 358. *Dioptr.*).

Sphæræ lignæ A intra foramen fenestrellæ lignæ CD mobili inditum, ut Tubus ope baculi annulo ligneo AE Sphæræ agglutinato affixi FG libere huc illucque moveri possit, species Solis in cubiculum obscuratum intromittatur.

2. Baculo FG ad angulos rectos aptetur Tabula lignea GH, Charta candida superinducenda & ultro citroque mobilis, ut Tubo propius admoveri iterumque ab eodem removeri possit, donec Solis species exacte impleat Circulum in Charta descriptum.

3. Ope Perpendiculari KL determinetur Punctum Verticale M & plumbagine delineatur macula, quæ in disco Solis in Tabella excepto comparet, noteturque tempus, quo delineatur, ope Horologii oscillatorii ad motum Solis (§. 125) directi.

## SCHOLION

418. In hunc modum observandi maculas Solares primum incidit FABRICIUS, cum splendor Solis ne aciei visus officeret sibi metueret. Helioscopiis tunc temporis nondum cognitis (a). Eundem quoque adhibuit

SCHNEINERUS (b) & prolixius ex eodem describitur ab HEVELIO (c).

## OBSERVATIO III.

429. Commemorant quoque multi faculas seu partes reliquo disco Solis lucidiores à se observatas, maculis plerumque majores & tam lumine, quam mole, figura & duratione differentes. Sane HEVELIUS (d) d. 20. Jul. 1634. faculam se observasse ait, qua tertiam Diametri partem occupaverit. Per ejusdem HEVELII Observationes (e) macula sapissime in faculas, raro autem facula in maculas abeunt. HUGENIUS tamen (f) fateatur, se nunquam faculas videre potuisse, etsi maculas sapius spectaverit, & nonnisi in nubeculis subfuscis, qua maculas plerumque circumdant, aliquando sola feruntur, puncta quadam clariora interdum notari. Idem etiam exiguum illam in disci circumferentia inaequalitatem, qua interdum per Telescopia cernitur, vaporum prope Terram nostram tremula agitationi, non (quod vulgo fieri assolet) undarum fluctibus flammarumque eruptionibus adscribit. Et sane ipse ego talem fluctuationem in limbo Solis d. 14 Sept. A. 1708. per Telescopium 8 pedum deprehendi, cum ex nubibus circa Horizontem ortivum constitutis emergeret, qua in elevationi situ mox cessabat.

## SCHOLION

(a) In Rosina Ursina, Lib. III. f. 151.

(b) In Prolegem. Selenogr. f. 98. & seqq.

(c) Loc. cit. f. 87.

(d) In Appendice Selenogr. f. 105. usque ad 509.

(f) In Cosmotheatro Lib. II. p. m. 107.

(a) Loc. cit. f. C. 4. b.

SCHOLION.

430. *Quemadmodum adeo fſſam judico Imaginem Solis, quam ex KIRCHERI & SCHEINERI Obſervationibus poſſim depingunt Autores, cum ego ſimilem nunquam viderim, nec HUGENIUS exquiſitiſſimis ſuis Teſcopiis talem deprehenderit & FABRICIUS, qui primus Solem per Teſcopia contempla- tus, Obſervationibus ſuis diſſiſus imperfectioni Teſcopii tribuit, nihil definiturus de inaequalitate & aſperitate circa ſuargines Solis, donec alii eundem accuratioribus Teſcopiis obſervaverint (a); ita ſacularum Phænomena non materia cuidam accenſa (obſtat enim diuturna earum duratio & in maculas mutatio), ſed Reſractionis Radiorum Solarium in exhalationibus varioribus tribuo, qui denſati in vicina umbroſa lucem Solari majorem exhibere videntur. Sunt adeo ſacula macularum quoddam acci- dens.*

THEOREMA I.

431. *Solis ſubſtantiæ igneæ eſt.*

Sol enim lucet (§. 406) & Radii ejus per Specula concava & Lentes caſticas collecti incendunt, urunt, comburunt, liquefaciunt, corpora ſolidiſſima exiguo temporis ſpatio vel in calcem, vel in vitrum convertunt (§. 221. *Catoptr.* & §. 199. *Dioptr.*). Quare cum vis Radiorum Solarium propter divergentiam decreſcat in ratione duplicata diſtantiarum reciproce ſumtarum (§. 87. *Optic.*); evidens eſt, eundem iſporum fore effectum, qui denſiorum per Specula & Lentes caſticas deprehenditur, ſi adeo prope ad Solem accederemus, ubi eadem eorum denſitas deprehenditur. Radii adeo Solares in vicina Solis eoſdem effectus producunt, qui ab igne vehementiſſimo expectari poſſunt; conſequenter Sol ſubſtantiæ igneæ exiſtit.

(a) Loc. cit. f. C 2. b.

COROLLARIUM I.

432. *Ejus adeo ſuperficies undiquaque fluida.*

SCHOLION.

433. *An Sol integer fluidus ſit, quemadmodum viſum eſt nonnullis, an vero potius ſolidus quemadmodum aliis placet, non deſinio. Sed cum non alia ſint notæ, per quas ignem ab aliis corporibus diſtinguimus, niſi lux, calor & vis incendiendi, urendi, comburendi, liquefaciendi, calcinandi, vitrificandi; ſane ego non video, quid obſtare poſſit, quo minus concludam, Solem eſſe corpus igni noſtro ſimile adeoque flamma circumſcripta veſtiri. Ne tamen quis voce Demonſtrationis offendatur, qui minus recte ſupponi ſibi perſuadet, eorundem effectuum eaſdem eſſe in univerſo cauſas; ideo eandem omiſimus: quod etiam in poſterum faciemus, partim cum probabilia propoſituri ſumus, partim cum inſtituti ratio non permittet, ut ad veram Demonſtrationis formam probatio redigatur, ut, ſi verum fateri velimus, forma perfectæ Demonſtrationis alibi à nobis delineata (b) in iſtis Mathematicorum Demonſtrationibus non adeo rigoroſe ſemper obſervetur, ne ſcilicet prolixitate Lectori ratiocinandi vi jam pollenti, nauſea moveatur.*

COROLLARIUM II.

434. *Cum maculæ ex Solis exhalationibus concreſcant (§. 417); Solem non eſſe ignem purum apparet, ſed flammæ ejus particulas heterogeneas admixtas eſſe conſtat.*

THEOREMA II.

435. *Figura Solis eſt Sphæroides; circa Poles depreſſior, quam ſub Aequatore.*

DEMONSTRATIO.

Sol motu vertiginis movetur (§. 422), adeoque materia Solaris à Centris Circulorum, in quibus movetur, recedere conatur (§. 67. *Mech.*); tanto quidem

Ggg 3 majori

(b) Logicæ §. 55. & ſeqq.

majori vi, quo Circulorum Periphæriæ majores existunt (§. 623. *Mechan.*). Sed Æquator est Circulus maximus (§. 48), reliqui versus Polos continuo decrefcunt (§. 41. *Spher.*). Materia ergo Solaris, etfi primitus in Sphæram coacta, magis à Centro Æquatoris, quam à Centris parallelorum recedere conatur; consequenter cum Gravitas, qua retinetur in spatio suo, per totum Solem uniformis supponatur, sub Æquatore utique à Centro ejus magis recedit, quam sub Circulis parallelis, & hinc Solis Diameter per Æquatorem ducta major est, quam quæ per Polos transit, hoc est, Solis figura perfecte Sphærica non est, sed Sphæroidica.

## OBSERVATIO IV.

436. CASSINUS verno tempore A. 1683. primus observavit Lumen quoddam in Zodiaco (a) & Observationes usque ad A. 1688. deinde continuavit (b). Idem deinceps A. 1684. usque ad A. 1686. GENEVÆ FATIO DE DUILLIER & A. 1688. usque ad A. 1694. observavit in Germania K. RCHUS & EIMAR-TUS (c), novissime vero Cel. DE MAIRAN (d). Diffunditur utrinque à Sole ad diversam diverso tempore distantiam, quæ tamen nunquam minor quam 50 aut 60 graduum, nunquam major quam 100 aut 103 graduum deprehensa. Figura utrinque in cuspidem definit & latitudo prope Horizontem nunquam minor depre-

hensa quam 8 vel 9 graduum, nunquam major quam 20 graduum observata, maxima tamen latitudine non semper maxima longitudini conveniente. In Sole ejus basis est, crura sunt ad sensum recta & angulum in mediocri quantitate 21° circiter comprehendunt: ubi tamen Phenomenon latissimum est, propter intensitatem Luminis Solaris in conspectum nostrum minime prodit. Lumen hoc in medio maximum est, versus latera vero utrinque sensim sensimque decrefcit. Claritas ejus ad claritatem Viæ Lætaræ accedit, color lumini, qui in caudis Cometarum conspicitur, similis. Stella perinde ac per Cometarum candidas transparent. Mane debilibus constanter apparuit hoc Lumen, quam vespere. Ab Ecliptica ordinarie magis versus Septentrionem, quam versus Austrum declinavit in parte Cæli Boreali visum. Moveitur autem una cum Sole circa Terram ab Ortu in Occasum & latitudine differt ab omnibus Cometarum caudis, qui huc usque observati sunt. Moveitur quoque cum eodem ab Occidente in Oriente secundum Signorum successionem.

## COROLLARIUM I.

437. Quoniam hoc Lumen instar Siderum motu communi gaudet; ejus sedes in Aura Ætherea est, extra Atmosphæram nostram.

## COROLLARIUM II.

438. Et cum non modo motu communi, sed etiam motu proprio cum Sole moveatur; in eadem Cæli regione locum tenere debet, ubi Sol hæret, & ab ipso utrinque diffundatur necesse est.

## COROLLARIUM III.

439. Quoniam Lumen à Sole per Ætherem diffusum non videtur, quemadmodum

(a) Vid. Acta Eruditorum A. 1683. p. 274. & seqq.

(b) Vid. Traictatus, cui titulus: Decouverte de la lumiere etielle, qui paroît dans le Zodiaque.

(c) Vid. Miscellanea Naturæ Curiosorum Dec. III. A. 1. p. 285. & seqq.

(d) Vid. Traict Physique & Historique de l'Aurore Boreale, Scét. 1. p. 11.

ex postea demonstrandis independenter ab his patebit; necesse est ut ibidem, ubi videtur hoc Lumen, sit materia ad Lumen Solis in Terram reflectendum apta.

## OBSERVATIO V.

440. R. P. FRANCISCUS NOEL (a) secundum Solis crepusculum describit, quod incipit, quando Sol est depressus infra Horizontem plus quam 30. immo quandoque pene 40 gradibus & amplius: & ab ipso primum A. 1684. circa Lineam Equinoctialem. postea eodem & sequente anno in Collegio Societatis Rachel Latitudinis Borealis 15° 10' prope Goam & sequentibus annis Macai & in China observatum fuit. Per medium Via lactea seu grandis cauda Cometa affurgit, circa Horizontem quidem latioris, sed ab Horizonte usque sursum semper in latitudine, immo & in lumine decrescens & quasi denique in cuspide grandis desinens. Incipit mane ante ortum Solis & vespere desinit post occasum quatuor horis juxta paulo diversam locorum Latitudinem, nolle illumi, innubi & nitida uti multis admodum in locis sapius expertus est. Semper se diffundit per viam Eclipticæ & ideo juxta varium Sphæræ mundi situm modo ad 40, modo ad 60, 70 &c. gradus supra Horizontem affurgit, mane sensim crescente altitudine, vespere sensim decrescente. Mane & vespere per totum annum semper conspicitur: æstate tamen in regionibus Borealiibus extra Zonam Torridam sitis, uti in China animadvertit, vesperi non tam clare ac distincte apparet, quam mane, & æstate quasi acbi-

lius, immo non tam longe se extendit, quam sub æquinoctiale & hibernum tempus.

## COROLLARIUM I.

441. Cum ex descriptione Crepusculi hujus secundi appareat, ipsum idem esse cum Lumine Zodiacali CASSINIANO (§. 436), Crepusculum, vero hec in Zona Torrida & locis vicinis per totum annum observetur (§. 440); Lumen Zodiacale Phænomenon ordinarium est, eandem dubio procul cum Sole ferens ætatem.

## SCHOLIUM I.

442. CASSINUS referente GREGORIO (b), existimavit, Lumen Zodiacale brevi ante primum ejus observationem à se solitum fuisse ortum, atque illud duobus ante annis non extitisse, cum in loco, quem tam obtinere debuit, Cælo intentus Cometam Oculis frequenter intueretur. Illud vero antea extitisse & postea evanuisse ex Historiis antiquis verisimile ducit. Sed FATIO idem Alio deorum suspicatus est. Apparet itaque conjecturam hujus à veritate non recedere.

## COROLLARIUM II.

443. Quoniam Crepusculi secundi seu Luminis Zodiacalis cusps quotidie per totum annum instar alicujus Sideris oritur & occidit, Solem præcedens & sequens, ita ut Sole ad Horizontem ortivum appropinquante ipsa ad Verticem magis appropinquet & illo ab Horizonte occiduo recedente ipsa à Vertice magis recedat (§. 440); multo jam clarius intelligitur Lumen hoc, quotidie cum Sole oriens atque occidens, ad ipsum Solem pertinere.

## COROLLARIUM III.

444. Quamobrem quia hoc Lumen apparere nequit, nisi supponatur circa Solem materia quædam fluida ad lumen ejus reflectendum, vel etiam inflammari apta (§. 439); Solem ambiat necesse est fluidum aliquod ab Ætherea Aura diversum.

S C H O

(a) In Observat. Mathem. & Phys. in India & China tactis C. 9. §. 2. p. 129. & seqq.

(b) Astron. Phys. & Geometr. Lib. II. Schol. 1. cap. §. f. 129.

## SCHOLIUM II.

445. CASSINUS, referente GREGORIO (a), particulas Solis lumen reflectentes pro innumeris Planetis habet, qui motus suos circa Solem exercent, quemadmodum Via L. &c. ab innumeris Fixis ortum ducit. Sed conjectura hæc nimis levi nititur argumento, nec autopsia Telescopica probatur, quemadmodum causæ luminis in Via Lactea.

## THEOREMA III.

446. Solem ambis Atmosphæra admodum alterabilis.

Etenim Solem ambit aliquod fluidum Aura Ætherea crassius, quod Radios ejus, quibus illuminatur, ad Terram reflectit (§ 444), quemadmodum ab Ære nostro fieri solet in Crepusculis (§. 395.). Quamobrem cum fluidum Aura Ætherea crassius, quod Lumen Solis reflectere aptum corpori Mundi totali circumfusum dicatur Atmosphæra; Solem quin Atmosphæra quædam ambiat, dubitari nequit.

Constat vero Atmosphære Solis altitudinem insigniter variari (§. 443), cumque Lumen omni tempore non eadem quantitate reflectat (§. 440), densitatem ejus valde immutari. Atmosphæra igitur Solaris admodum alterabilis est.

## SCHOLIUM.

447. Figuram Atmosphære Solaris Lenticularem esse jam collegit FATIO & Cel. DE MAIRAN probat (b) ex apparente ejus figura.

## OBSERVATIO VI.

448. Interdum Lumen in aliqua disci Solaris parte, raro in integro successive

deficit, Cælo quam maxime sereno, tempore quidem Novilunii, quando Sol atque Luna in eadem Sphæra mundana parte nobis habere videntur. Tale autem Phænomenon spectatur, quale apparitum erat, si discus quidam niger ab Occasu versus Ortum juxta discum Solis promoveretur. Inprimis autem notatu dignum, quod pars disci deficiens non ejusdem magnitudinis appareat ubique locorum. E.gr. d. 22. Maii A. 1706. Lipsiæ vix  $\frac{1}{2}$ , Jenæ  $\frac{1}{2}$ , Berolini  $\frac{1}{2}$ , Argentorati  $\frac{1}{2}$ , Bononiæ  $\frac{1}{2}$ , Romæ  $\frac{1}{2}$ , Madriti  $\frac{1}{2}$  digiti seu duodecime Diametri partis lucis exstabat. Uratillaviæ, Dreßdæ, Norimbergæ, Tiguri, Genævæ, Montepeßulano, Massiliæ Sol totus deficiebat (c). Nec minus notatu dignum, quod Populi Occidentales citius videant Solem deficientem deliquique rursus finem, quam Orientaliores. E.gr. Parisiis A. 1706 Sol ultra 44 minuta horaria citius lumen amittebat, quam Berolini; Madriti vero ultra 23 minuta citius quam Parisiis, citiusque Parisiis quam Berolini & Madriti citius quam Parisiis lumen recuperabant (d).

## COROLLARIUM I.

449. Quoniam adeo Sol non in omnibus Terræ locis eodem momento & eadem disci quantitate deficit (§. 448); fieri sane nequit, ut Sol revera lumine suo privetur. Oritur adeo Phænomenon ex diametrali interpositione corporis cujusdam opaci ab Occasu versus Ortum progredientis inter Solem & Oculum nostrum, quod Radio-

(a) Loc. cit.

(b) In Tract. de Aurora Boreali Sect. I. Cap. IV. p. 21.

(c) Vid. A&A Erudit. Ann. 1706. p. 335. 37. Mémoires de l'Académie Roy. des Sciences, An. 1706. p. 599.

(d) Mémoires de l'Acad. Roy. loc. cit.



Radium transitum prohibet (§. 333. *Optic.*), & disco Solis inhzere videtur, etsi longo intervallo ab eo remotum (§. 308. *Optic.*).

### COROLLARIUM II.

450. Quoniam corpus inter Solem & Tellurem interpositum instar disci Circularis apparet, rotundum sit necesse est, sive disciforme fuerit, sive Sphæricum (§. 277. *Optic.*) aut Sphæroidicum.

### COROLLARIUM III.

451. Cum Luna ab Occasu versus Ortum motu proprio feratur (§. 24), illoque tempore à Terricolis ad eandem Sphæræ Mundanæ partem referatur (§. 448), præterea instar disci Circularis appareat, quando plena facie splendet; quin Luna sit corpus illud opacum Radios Solares interceptiens dubitandum non est.

### COROLLARIUM IV.

452. Luna igitur Telluri propior, quam Sol.

### COROLLARIUM V.

453. Quoniam Luna Radios Solis non transmittit & in parte à Sole adversa splendore omni destituitur (§. 448); corpus opacum est & minime pellucidum (§. 11. 12. *Optic.*).

### OBSERVATIO VII.

454. Cum A. 1706. multis in locis Solis integer discus, in aliis maxima ejus pars deficeret, Stelle in conspectum prodibant. E. gr. Lipsiæ vidimus ♀ & ♀, Jenæ Cl. HAMBERGERUS Capellam, & Vratislaviæ R. P. HEINRICH multas Stellas vidit. Non uno in loco tenebra adeo invaluerunt, ut nisi candela accen-

sa in conclavi scripturam legere non licuerit. Cl. SCHEUCHZERUS auctor est, ad 4 passuum distantiam homines agnoscere non potuisse. Ea autem in Terris conspiciebatur rerum facies, qualem Sole occidente contuemur. Aves loca reperebant, in quibus pernoctari solent; lusciniæ suavisiter canebant; vesperilionex provolabant: flores in Hortis contrahabant folia: circa Horizontem apparebat Cæli rubedo: in campis ros decidebat & versus Occidentem nebula conspiciebatur, cujus nullum versus Orientem vestigium deprehensum. Observatu omnium maxime dignum erat Annulus circa Lunam lucidus, limbo Luna parallelus, quem cum maximo studio contemplerer, à parte Solis lucida optime distinguebam: neque enim solum splendor Solis splendorem Annuli colorem argenteum referentis multum superabat, verum etiam particula Solis lucida non eadem cum Annulo Peripheria terminabatur. Erat Annulus obversa Luna parte densior, averfa rarior, exacta tamen Peripheria terminatus. Margo Luna instar nubecula pallescit, nigredine medium disci occupante. Eundem Annulum plures alii in locis observarunt (a) inprimis vero Astronomi Academiæ Regiæ Scientiarum Montepessulano (quorum solertiam in eodem observando laudat FONTENELLIUS) eodem prorsus modo eundem describunt, quo ego ex mea Observatione cum representaveram in Actis Eruditorum (b), antequam istorum

Hhh      Obser-

(a) Vid. Histoire de l'Acad. Royale des Sciences. A. 1706. p. m. 148.

(b) A. 1706. p. 385.

*Observatio prodires : Denique generosus Dn. de TSCHIRNHAUSEN Diesdæ per Tubum 16 pedum paulo ante initium Eclipses in limbo Solis, ad quem Luna appellebat, tremorem observavit, qualem etiam in ultimo digito advertit, cum jamjam obscuraretur. KEPLERUS (a) refert, similem Annulum A. 1605. mense Octobri Antverpiæ & Neapoli fuisse observatum, cum Sol prorsus deficeret : SCHEINERUS vero perhibet (b), A. 1628. d. 25. Decembris Barcinoni in Eclipsi Solari circa Luna limbum tremorem fuisse observatum, qualis ab HEVELIO quoque in nonnullis Eclipsibus deprehensus (c). Cum A. 1715. d. 3. Maii Eclipsi Solis in Anglia esset totalis, Annulus quoque circa Lunam Londini observatus : immo in totali obscuratione fulgurationes momentaneæ in medio disci Luna visa ab HALLEIO & DN. DE LOUVILLE, qui Eclipses observanda gratia ex Gallia in Angliam se contulerat (d).*

## OBSERVATIO VIII.

455. Quando Luna Solem occidentem mox sequitur, exigua ejus pars splendet : quo longius vero à Sole recedit, eo majorem partem Lumen occupat, ita ut 180 graduum intervallo à Sole distans, plenis facie fulgeat. Quamprimum vero ulterius progressa ad Solem rursus accedit, Lumen sensim sensimque deficit, donec Soli vicina omni destituatur. Quamdiu Luna crescit, pars lucida Occiden-

ti obvertitur ; quamdiu decrescit, Orientem respicit. Paulo ante & paulo post congressum cum Sole pars quoque obscura detili quadam lucula perfusa instar nubecula pallet.

## COROLLARIUM I.

456. Ea Lunæ pars constanter splendet, in quam Radii Solares incidunt.

## COROLLARIUM II.

457. Telluri nostræ Luminare magnum est, quia Corpora terrestria distincte videri facit (§. 4. Optic.).

## OBSERVATIO IX.

458. Luna interdum Cælo sereno Lumen omne amittit, quando plena facie splendere debebat, inique discus obscurus ab Oriente versus Occidentem promotus, eam obtegere videtur. Omnibus vero in Terra locis eadem Luna pars obscurata videtur, & Luna vel in ipsa Ecliptica vel prope eandem deprehenditur.

## COROLLARIUM I.

459. Quando Luna plena facie splendet, intervallo 180 graduum à Sole distat (§. 455). Sed quia Sol in Ecliptica hæret (§. 157), Terra in oppositum gradum Eclipticæ, hoc est, in 180 à loco Solis numeratum, Umbram projicit (§. 125. Optic.). Cum adeo Luna prope eundem gradum deficiat (§. 458) ; eam Lumine privari patet quando Umbram Terræ ingreditur.

## COROLLARIUM II.

460. Quoniam itaque in Umbra Terræ Lumen Lunæ deficit, id aliunde, nempe à Sole (§. 456), recipere debet.

## COROLLARIUM III.

461. Unde non mirum, quod ubique Terrarum eadem Lunæ pars obscurata videatur : est enim vera Luminis privatio (§. 459).

COROL-

(a) In Libello de nova Stella Serpentarii C. 23. p. 115.

(b) In Rosa Ursina Lib. IV. Part. 2. C. 27. f. 740.

(c) Cometograph. Lib. VII. f. 305.

(d) Phil. Transact. N. m. 343. p. 249. & Mémoires de l'Acad. Roy. des Sciences, A. 1715. p. 126. 127. Edit. Batav.

COROLLARIUM IV.

462. Lumen adeo Lunare in omnibus locis eodem modo deficere observatur.

OBSERVATIO X.

463. Interdum Luna Cælo maxime sereno prorsus disparuit, Stellulis sexta ac septima magnitudinis licet conspicuis, ita ut nec per optima Telescopia desegi potuerit. Hoc Phenomenon observavit KEPLERUS A. 1580. & 1583. (a) & 1620. (b), itemque HEVELIUS (c). Cum A. 1642. d. 14. April. RICCIOLUS cum multis Jesuitis Bononiæ, ac plurimi passim per Bataviam Lunam evanescentem admirarentur; Venetiis ac Viennæ in Austria conspectui Observatorum sese minime subducebat (d). Luna A. 1703. d. 23. Decembris deficiens in totali obscuratione Arelati fulva & fusca, Avinionem contra rubicunda & transparent, non secus ac si splendor Solis quodammodo transpareret, Massiliæ vero pars ejus Caurum respiciens subrubens, opposita valde obscura cernebatur, tandemque ultimo in loco. Cælo quamvis maxime sereno, prorsus disparebat (e). Similiter CHRISTERIDUS KIRCHUS in Eclipsi totali. A. 1729. d. 9. Aug. rubedinem Luna deficientis adeo transparentem observavit, ut non modo macula majores obscura per eam conspici possent, sed etiam macula minores lucide in ipsa umbra aliquem splendorem retinerent. Color Luna rubicundus versus centrum umbra cum atro colore mixtus

erat, ut circa idem nigrior quadam macula appareret, qua versus limbos umbra sensim diluebatur (f).

COROLLARIUM I.

464. Quia eodem tempore diversif. notantur in Luna colores, immo alicubi nulli (§. 463); colores illi Lunæ proprii non sunt.

COROLLARIUM II.

465. Quoniam in nullo corpore cernuntur colores, nisi quod Radios vel emittit, vel reflectit (§. 42. Optic.); Luna in Umbra Telluris constituta lucula quadam adhuc resplendeat necesse est. Quare cum Radii in Oculos Observatorum per Atmosphæram transmissi in ea refringantur (§. 334), Lumen autem per Refractionem in colores mutari possit (§. 184. Opt.); Radios Lunares in diversis Atmosphærarum partibus diversimode refringi necesse est. Colorum ergo diversitas à diversa constitutione Atmosphærarum diversis in locis pendet.

COROLLARIUM III.

466. Radii Solares cum in Atmosphæra refringantur (§. 334.), Umbram Telluris trajiciunt: Luna igitur in eadem constituta eosdem reflectit, adeoque pro diverso Atmosphærarum à Sole collustratarum statu, multo vel exiguo Lumine in Umbra Telluris gaudet, & quia Radii Solares per Refractionem in colores transmutari possunt pro diversitate Refractionis varios, Lunam diverso tempore eodem in loco diversis coloribus tinctam cernere licet.

SCHOLIUM.

167. Colores adeo Lunæ deficientis prædicti nequeunt, nisi Atmosphæra constitutione tum in loco observationis, tum in locis, in quibus Sol oritur & occidit, cognita atque perspecta.

OBSERVATIO XI.

468. Oculo non minus nudo, quam armato partes quasdam obscuriores reli-

H h h 2

quis

(f) In Observat. Astronom. selectior. A. 1730. editis, p. 23.

(a) Astron. Optic. p. 227. 297.

(b) Epitom. Astron. Copernican. Lib. V. p. 8:5

(c) Selenogr. C. 6 f. 117.

(d) Riccio us Almag. Nov. Lib. IV. C. 6. Schol. 4. f. 104.

(e) Histoire de l'Acad. Royal. des Scienc. A. 1704. P. m. 72.

Tab. V. Fig. 48. *quis in Luna observamus, quas Maculas appellant: per Telescopia autem Lunam crescentem vtl decrecentem contuentibus patet, in maculis lumen aqua-  
li-er terminari, in partibus autem lucidioribus terminum Lucis esse lineam flexuosam ex arcubus convexis & concavis dissimilibus compositam. Notantur quoque partes quadam lucidiores per obscuriores hinc inde dispersa & particula à parte illuminata avulsa seu ultra limitem illuminationis constituta passim illuminata comparent, aliis intermediis adhuc in tenebris constitutis; immo prope maculas & in ipsis maculis istiusmodi particula frequenter observantur. Præter maculas autem antiquas observantur adhuc alia variabiles, nudo Oculo inconspicua, quas Maculas novas appellant, Soli semper oppositas & hinc circa partes, qua in Luna crescente citius illuminantur, in decrecente tardius intermedii Lumen amittunt, in orbem redeuntes, nunc majores, nunc minores.*

## COROLLARIUM I.

469. Omnes partes à Sole æqualiter illuminantur, utpote æquali intervallo ab eodem remotæ (§. 87 Optic.): sed aliz tamen aliis clariores, aliz vero obscuriores (§. 468): ergo aliz Radios Solares copiosius aliis reflectunt, adeoque heterogeneæ sint necesse est.

## COROLLARIUM II.

470. Quia terminus Luminis in maculis admodum æquabilis (§. 468): superficies earum æquabilis est.

## COROLLARIUM III.

471. Partes, quæ à Sole citius illuminantur aliis vicinioribus, quasque Lumen Solis tardius iterum relinquit, altiores quoque sunt reliquis, seu ultra reliquam Lunæ superficiem eminent.

## COROLLARIUM IV.

472. Maculæ novæ umbris corporum terrestrium prorsus similes (§. 125 & seqq. & §. 257. Optic.).

## OBSERVATIO XII.

473. HEVELIUS (a) distinctis vicibus se experiri scribit, licet Cælo existant undique satis sereno, ut Siellulas sexta & septima magnitudinis animadvertere potueris, in eadem Luna altitudine atque elongatione à terra. dato insuper uno eodemque egregio Telescopio, Lunam ejusque maculas non omni tempore æque lucidas serenas & perspicuas sibi apparuisse; sed alio atque alio tempore longe lucidiores, clariores, purioresque visas esse.

## COROLLARIUM.

474. Ex circumstantiis Observationis liquet, rationem Phænomeni neque in Aëre nostro, neque in Tubo, neque in ipsa Luna, neque in Oculo Spectatoris, sed in aliquo circa Lunam existente quaerendam esse.

## OBSERVATIO. XIII.

475. CASSINUS (b) sapius observavit, figuram Saturni, Jovis & Fixarum à Luna occultandorum prope limbum ejus sive illuminatum, sive obscurum ex Circulari in Ovalem fuisse transmutatum: sapius etiam in aliis occultationibus nullam figuræ mutationem deprehendit. KIRCHIIUS filius (c) fatetur, cum A. 1729. d. 19. Sept. occultationem Veneris à Luna observaret, se per Tubum 18 pedum distincte animadvertisse mutationem figuræ Veneris, cum proxime ad Lunam accederet. Cum etiam antea dimi-

(a) Cometograph. Lib. VII. f. 361.

(b) Mémoires de l'Acad. Royal des Sciences. A. 1706. p. m. 317.

(c) In Observat. laudatis p. 37.

*dimidiata fere appareret, ejus cuspides circa marginem Luna evanuisse & discum Veneris fere Ellipticum, sed male terminatum apparuisse, non prope marginem vitri ocularis. sed in ipso ejus centro. Simili prorsus modo Sol & Luna in Horizonte vaporoso orientes & occidentes non Circulares sed Elliptici apparent.*

COROLLARIUM.

476. Cum ipsa Experientia satis confect, Solis & Lunæ figuram Circularem in Ellipticam mutari propter Refractionem in Aëre vaporoso factam; haud obscure colligitur, tunc temporis, quando Stellarum à Luna occultatarum figura Circularis in Ellipticam abit, densam circa Lunam extitisse materiam, per quam Radii Stellarum trajecti refracti fuerunt: in aliis autem casibus, ubi nulla figuræ mutatio facta, eandem rursus abfuisse.

SCHOLION I.

477. *Hic Phenomenon commodè illustratur sequenti Experimento. Parieti interno vasis cuspiscunque sive Plano, sive convexo, sive concavo, pumula cera affigatur Circulus chartaceus: Aqua affusa, ut radii ex ea in Aërem transientes refringantur, ansequam ad Oculum obliquius Circulum respicientem deferantur, figura Circuli in Ellipticam mutata deprehendetur.*

SCHOLION II.

478. Cum A. 1715. d. 28. Jun. occultatio Veneris à Luna facta Parisiis observaretur; DE MALEZIEU, CASSINUS & MARALDUS, neque in figura, neque in motu, neque in colore ullam animadvertent mutationem: aſt DE LOUVILLE, DELISSE JUNIOR & CHARDELONIVS colorem prope Lunam admodum sensibilibiter immutari viderunt, quod his contradicentibus Refractioni in Lente facta illi attribuerunt (a). Meretur adeo Phanome-

non attentionem Observatorum in posterum, ut tandem extra omnem controversiam ponatur.

THEOREMA IV.

479. *Luna est corpus densum & opacum, multis montibus, vallibus & maribus obsitum.*

Lunam esse densam seu Luci imperiviam & per se opacam, ex superioribus jam manifestum est (§. 453). Partes autem aliæ aliis depressiores sunt, aliæ ultra reliquam Lunæ superficiem asurgunt (§. 471) notabili admodum intervallo, eæque satis longæ ac amplæ, quia ex tanta distantia, qua Luna à Terra abest, videntur (§. 212. *Optic.*). Sunt adeo in Luna montes ingentes & valles admodum profundæ. Porro in Luna dantur traciūs ingentes superficiem prorsus æquabilem habentes & minus Luminis reflectentes (§. 468). Quare cum corporum fluidorum superficies ex naturæ ipsorum neq̃essitate sit æquabilis, eademque corpora, si fuerint perspicua, magnam Radiorum partem transmittant, pauciores reflectant; maculæ Lunares antiquæ corpora fluida & pellucida sint necesse est, hoc est, cum constanter eadē deprehendantur, maria. Dantur adeo in Luna montes, valles & maria.

COROLLARIUM I.

480. Partes adeo macularum lucidæ, quæ observantur (§. 468), insulæ sunt ac peninsulæ.

COROLLARIUM II.

481. Et quia in iisdem maculis ac prope earundem limbos partes clariiores occurrunt (§. 468); in maribus Lunæ passim scopuli & promontoria dantur.

Hhh 3

SCHO-

(a) *Mémoire de l'Acad. Roy. des Scienc. A. 1715. p. 12. & seq.*

## S C H O L I O N.

482. Quo his ratiociniis tanto tutius fidamus, HÆVELIUS (a) suadet, ut ex loco quodam alto Horizontem visibilem aspiciamus: tunc enim eum aquabili tractu appariturum, ubi planitiem terminat, asperum vero, sinuosum & inaequalem visum iri, hæ terram montibus & vallibus conspersam stringit.

## C O R O L L A R I U M I.

483. Quoniam maculæ novæ montibus contiguæ umbris corporum terrestrium prorsus similes (§. 472); dubium quoque non est, quin eadem umbræ sint montium Lunarium.

## C O R O L L A R I U M II.

484. Quare cum montes in Luna umbram projiciant; materia Lunarum opaca est.

## C O R O L L A R I U M III.

485. Necessario itaque Luna Umbram in locum Soli oppositum projicit (§. 125. Optic.).

## T H E O R E M A V.

486. Lunam ambis Atmosphæra gravis & elastica, in qua vapores aliæque exhalationes ascendunt & unde sub forma roris ac pluviae denuo in eam recidunt & fulgura emittuntur.

Lumine Solari prorsus deficiente, circa Lunam Annulus lucidus compareret, Peripheriæ Lunæ parallelus (§. 454); datur ergo circa Lunam fluidum aliquod, quod figuram ejus assumit, Radiosque Solares incidentes refringit atque reflectit. Fluidum illud inferius prope Lunam densius, superius vero rarius, quia splendor prope Lunam maximus, versus Peripheriam suam continuo sensim sensimque decrescit (§. cis.). Tale

fluidum cum sit Aër Tellurem nostram ambiens (§. 154. Aërom.); circa Lunam quoque Aërem dari manifestum est. Ex quoniam diversa Aëris densitas ab ejus gravitate & elasticitate pendet (§. 30. 154. Aërom.); non dubitandum, quin etiam diversa densitas in Aëre Lunari easdem causas agnoscat. Est adeo Aer Lunarum gravis & elasticus. *Quod erat primum.*

Enimvero Aër Lunarum non eadem constanter pelluciditate gaudet (§. 473), limbum Solis tremere facit (§. 454), Stellarum figuras Circulares interdum in Ouales mutat (§. 475). Quamobrem cum eadem Phænomena in Aëre nostro observentur, quando vaporibus oppletur (§. 412. 429. 475); haud obscure intelligitur, eo tempore, quo in Atmosphæra Lunari Phænomena ista conspiciuntur, eam vaporibus & exhalationibus oppletam esse. *Quod erat secundum.*

Quoniam tamen alio tempore Aër Lunarum denuo perspicuus evadit (§. 475); vapores ex eo in Lunam rursus præcipitentur opus est; adeoque vel ros decidit, vel pluit, vel ningit. *Quod erat tertium.*

Quod vero etiam subinde fulgura emittantur, ex Observatione liquet (§. 454). *Quod erat quintum.*

## T H E O R E M A VI.

487. Luna est corpus Telluri simile.

Est enim corpus opacum & minime perspicuum (§. 453); dantur in ea montes, valles & maria (§. 479) cum insulis, peninsulis (§. 480), scopulis &

& promontoriis (§ 481): datur denique circa eam Atmosphæra alterabilis, in qua vapores & exhalationes ascendant & unde in Lunam denuo recidunt, ac unde fulgura emittuntur (§. 486). Patet adeo Lunam esse corpus Telluris simillimum.

SCHOLIUM.

488. Cum in Tellure nostra rorem ac pluviam in Terram decidere consuet, ut Plantæ vegetentur; Plantæ cum Arboribus crescant & semina atque fructus edant, ut Animalia & Homines nutriri queant; nihil profecto obstat, quo minus etiam in Luna Plantas & Arbores, Animalia & Homines admittamus. Nihil frustra facit natura, sibi ubique similis: cur ergo frustra in Luna produxerit Elementa ad vegetati nem Plantarum & Arborum atque ad propagationem Animalium & Hominum necessaria? aut quem, quæso, alium in finem? Ast non modo rationi consentaneum est, Lunam habitari, verum etiam fidei, quæ hominum credulitati obnoxia non est. Fide nimirum tenemus, Deum omnia condidisse ad manifestandum perfectiones suas, scientiam, sapientiam, potentiam, bonitatem. Cumque adeo Terricola corpora Luna partialia distinxit cognoscere nequeant, ne Deus sapientissimus sine excidat, Creatura rationis capaces & corporibus instructa, ut Lunam incolant opus omnium

cenferi debet. Caterum novum pondus his argumentis adjicietur, ubi inferius demonstratum fuerit, Tellurem nostram esse à Planetis unum & medio inter ipsos loco circa Solem ferri, immo ex diversis Planetis conspectam nunc Luna, nunc Veneris, nunc Jovis, nunc Saturni aut alterius cujusdam Stellæ faciem præ se ferre. Similitudo enim Planetarum atque Telluris tam Optica, quam Physica sufficiens argumentum ipsi HUGENIO videtur, quo ornatus eorundem terrestri similis inferatur. Ita nimirum (a): „ Si cui, inquit, in dissecti canis corpore „ viscera ostenderentur, cor, stomachus, „ pulmones, intestina; tum venæ, arteriæ, „ nervi; etiam si nunquam animalis corpus „ apertum conspexisset, vix dubitaret, quin „ similis quædam fabrica ac partium varietas in bove, porco, cæterisque bestiis inesset. Nec si unius ex Saturni aut Jovis Comitibus naturam cognitam haberemus, „ nonne eadem fere, quæ in illo, in cæteris quoque reperiri putaremus? Similiterque ex uno quopiam Cometa, si, „ quidnam esset, perspicui posset, eandem „ omnium rationem esse statueremus. Itaque plurimum ponderis habet illa ex similitudine petita & à rebus visis non ad visas producta ratio: quam proinde sequentes ex Planeta uno, quem coram „ adspicimus, de reliquis ejusdem generis „ recte conjecturam faciemus.

(a) In Cosmotheoro Lib. I. p. m. 16. 17.

## CAPUT II.

*De Natura Planetarum tam Superiorum, quam Inferiorum eorumque Satellitum.*

## DEFINITIO I.

489. *P*LANETA Superiores dicuntur Saturnus, Jupiter & Mars; Inferiores Venus & Mercurius. Satellites vero sunt Planetæ, qui circa alios, tanquam Luna circa Tellurem nostram, moventur & una cum ipsis ab Occasu versus Ortum progrediuntur.

## SCHOLIUM.

490. Ratio denominationis patebit inferius, ubi ostenderit, Venerem & Mercurium esse Terra viciniores Soli, Saturnum vero, Jovem & Martem ab eo remotiores.

## OBSERVATIO XIV.

491. Si Veneris faciem per Telescopium contemplemur, raro plena facie splendere deprehenditur, sed Phases habet Lunaribus simillimas, parte illuminata Soli constanter obversa, directâ nimirum in Orientem, quando Phosphorus est, in Occidentem vero, quando Hesperus. Similes Luminis Phases in Mercurio & Marte observantur.

## OBSERVATIO XV.

492. A. 1631. d. 7. Nov. PETRUS GASSENDUS prædicente KEPLERO primus, & sequentibus temporibus alii complures Mercurium in Sole viderunt, qui ejus discum in Camera obscura Charta candida exceptum (§. 427) instar macu-

la nigra & rotunda trajicere visus est (a). Simili modo JEREMIAS HOROCIUS A. 1639. d. 24. Novembr. Venerem in Sole vidit (b): quod Phenomenon rarissimum antea à nemine observatum, nec ante d. 25. Maii A. 1761. alteri cuipiam observare licebit.

## OBSERVATIO XVI.

493. Celeberrimus DE LA HIRE A. 1700. per Telescopium 16 pedum in Venere detexit montes Lunaribus majores (c), disco ejus triplo apparente Lunaris nudo oculo visus.

## OBSERVATIO XVII.

494. CASSINUS aliquoties duas in Venere maculas observavit (d). Idem A. 1666. d. 3. Martii Bononiæ in Marte per Telescopium 16 ac dimidii pedum quatuor maculas, & d. 24. Februarii duas alias majores deprehendit, quas posteriores eodem tempore Roma per Telescopium 35 pedum vidit CAMPANUS. Idem

(a) Vid. Gassendi Epistola ad Schickardum de Mercurio in Sole viso & Venere invisâ, Operum Tom. VI. fol. 45. & seqq. & Tom. IV. f. 499. nec non Hevelii Mercurius in Sole visus.

(b) Vid. Observationes Cælestes in Operibus posthumis p. 393. & ejusdem Venus in Sole visâ, quam Hevelius suo Mercurio in Sole viso notis illustratam subiunxit.

(c) Mémoires de l'Acad. Royal. des Sciences, A. 1700. p. m. 188. & seqq.

(d) Ozanam Cours de Math. Tom. V. Traité de Geogr. Pars. 1. C. 3. p. 84. 85.



Idem CASSINUS A. 1665. in *Jovemaculas duas*; A. 1690. *alias duas minores*; A. 1691. *itidem duas conspexit (a)*. In *Mercurio vero, qui Soli proximus, ob nimium Luminis splendorem, & in Saturno ob maximam ejus à terra distantiam macula nulla hæcenus detegi potuerunt. Nemo maculas Veneris hæcenus accuratius delineavit, quam BLANCHINUS (b)*, quas A. 1726. *Lunaribus amplioribus nudo oculo observabilibus similes per Telescopium 100 palmorum à CAMPANO elaboratum observavit & Celidographiam confecit.*

SCHOLION.

495. Monet BLANCHINUS *Observationes instituendas esse diebus à nebula immunibus, hora dimidia post Crepusculum, & eam visus aciem requiri, qua Luna maculis nudo Oculo satis distinguendis sufficit.*

COROLLARIUM I.

496. Ex macularum *Observationibus* collegit CASSINUS motum vertiginis  $4\ 9$  hor.  $56'$ ,  $\text{♂}$  24 hor.  $40'$  &  $\text{♀}$  24 horarum.

SCHOLION.

497. BLANCHINUS motum vertiginis *Veneris* 24 dierum spatio, additis horis circiter octo absolvi ex suis macularum observationibus demonstrat. Aterentur *Observationes* Blanchinianæ repeti ab *Observatoribus aliis, qui prædiis tantis instructi sunt, antequam quicquam certi definiatur.*

COROLLARIUM II.

498. Cum itaque  $\odot$  (§.422),  $4\ \text{♂}$  &  $\text{♀}$  (§.496) motu vertiginis moveantur, *Observationes autem in  $\text{♂}$  &  $\text{♀}$  ob allatas (§.494) rationes deficiant, unde eorum vertigo certo concludi possit; nihil quidem obstat, quo minus statuas; Mercurium*

quoque & Saturnum circa Axem suum gyrari.

OBSERVATIO XVIII.

499. In *Jove observantur dua fascie reliquæ ejus disco lucidiores & lineis parallelis terminata, nunc latiores, nunc arciores, nec eadem constanter disci loca occupantes. Fasciam multo latiore, sed Tab.V. obscuram mediamque disci partem occupantem A. 1656. in Marte vidit Hu. & 50. GENIUS (c)*. CASSINUS filius d. 25 Martii A. 1715. & sequentibus *tres istiusmodi fascias in Saturno observavit, ita ut is per Telescopium 118 pedum ea facie videretur, qua Jupiter per Telescopium 34 pedum apparet (d)*.

OBSERVATIO XIX.

500. A 1609. circa finem Novembris SIMON MARIUS, Marchionum Brandenburgensium Mathematicus, primus omnium *tres Stellulas circa Jovem gyrantes & cum eo progredientes, mox autem mense Januario & Febuario An. 1610. quatuor conspexit (e)*. Et in Italia A. 1610. d. 7. Januar. GALILÆUS eisdem Stellulas vidit & eodem adhuc anno *Observationes suas publicavit (f)*: à quo tempore notissima facta est Circumjovialium observatio.

SCHOLION.

501. Hi Jovis Satellites à nonnullis dicuntur Lunæ Joviales; à GALILÆO autem Sidera Medicea. Jovi proximum MARIUS vocat Mercurium Jovialem, ab eo secundum Venerem Jovialem, tertium Jovem Jovialem & quartum denique Saturnum Jovialem.

lii OB.

Wolfs Oper. Mathem. Tom. III.

(a) Ozanam l. c. p. 83. 84.

(b) Hersperi & Phosphori Nova Phenomena C. 4. f. 38. & seqq.

(c) In Systemate Saturnino p. 7.

(d) Mémoires de l'Acad. Royal. des Scienc. A. 1715. p. m. 56.

(e) Vid. Præfatio ad Mundum Jovialem.

(f) In Nuncio siderco.

## OBSERVATIO XX.

502. *Luna Joviales Cælo sereno evanescent, Jove inter ipsos atque Solem Diametraliter interposito, id quod jam observavit SIMON MARIUS (a).*

## COROLLARIUM I.

503. Privantur addeò Lumine, quando Radii Solares per lineam rectam propagati (§. 46. *Optic.*) à Jove intercipiuntur.

## COROLLARIUM II.

504. Unde pater, eos instar Lunæ nostræ esse corpora opaca & à Sole illuminari.

## COROLLARIUM III.

505. Cum Jupiter Satellites suos pone ipsum constitutos non illustret (§. 502): ipse similiter in parte à Sole averfa omni Lumine caret: consequenter cum motu vertiginis gaudeat (§. 496), in omni.

## OBSERVATIO XXI.

506. *Si Lunula Jovis inter Jovem atque Solem Diametraliter interponuntur, macula rotunda in disco Jovis observatur, qua interdum Satellite major deprehensa (b).*

## COROLLARIUM I.

507. Quoniam Satellites Jovis sunt corpora opaca & à Sole illuminantur (§. 504): umbram in oppositum Solis projiciunt (§. 125. *Optic.*). Sunt adeo maculæ rotundæ in Jove visæ Satellitum umbræ.

## COROLLARIUM II.

508. Quia interfectio umbræ est Circulus, Satellites autem Jovis sunt Sole minores, seu infra independentem ab his ostenditur; umbra eorum conica est (§. 468. *Geom.*).

## COROLLARIUM III.

509. Figura igitur Satellitum saltem ad sensum sphaerica est (§. 137. *Optic.*).

(a) In Mundo Jovili.

(b) *Mémoires de l'Acad. Roy. des Sciences*, A. 1707. P. m. 382.

## OBSERVATIO XXII.

510. *Si Tellure inter Solem & Jovem constituta Satellitum aliquis inter Jovem atque Solem similiter constitat, Lumini Jovis immersus evanescit. Enimvero A. 1707. d. 26. Marisi Cl. MARALDUS per Telescopium 34 pedum quartam Lunularum Jovialium instar macula obscura per discum Jovis trajicientem miratus est. Quamprimum vero eundem reliquit, Satelles consueti fulgore iterum comparuit. Similem maculam in Jove deprehendit, cum d. 4. Aprilis ejusdem anni per Telescopium 17 pedum Satellitis tertii immersionem in Lumen Jovis observaret: cum tamen d. 11. Aprilis ejusdem Satellitis immersioni denovo attenderet, nullam prorsus maculam deprehendit. Idem Phenomenon alio tempore aliquoties vidit etiam CASSINUS. Præterea & CASSINUS & MARALDUS admirandas magnitudinis apparentis mutationes in iisdem Satellitibus non simpliciter vice annotarunt, etiamsi nulla ratio ex eorum à Jove, Sole ac Tellure distantia dari posset: E. gr. quatuor Satellitum, qui sapissime omnium minimus apparet, interdum maximus videtur. Similiter tertius, qui ordinarie omnium maximus, interdum tamen reliquis aequalis, immo iisdem minor videtur (c).*

## COROLLARIUM.

511. Quoniam Satellites Jovis à Sole collustrantur, etiam cum in Lumen Joviale immerguntur, hoc tamen non obstante obscuro

(c) *Mémoires de l'Acad. Roy. des Sciences*, A. 1707. p. 382. 383.

obscuri apparent (§. 510); mutationes in Atmosphæris eorundem contingant necesse est, quæ impediunt, quo minus Radii Solares à tota superficie æqualiter reflectantur.

## SCHOLION.

§12. Facile apparet, eandem esse rationem, cur umbra eorundem interdum major ipsi deprehendatur (§. 506).

## OBSERVATIO XXIII.

§13. Saturnus tot formas prorsus mirabiles induere videtur, ut causam tanta varietatis diu detegere non posuerint Astronomi peritissimi. HUGENIUS exquisitoribus Telescopiis Saturnum aggressus tres potissimum Phases detexit (a).  
Tab.V. Primo enim A. 1656. a d. 16 Jan. usq. Fig.51. que ad 17 Junii Saturnum vidit rotundum, transversa linea, cæteris disci partibus paulo obscuriore, ex aquo medium ejus discum secante. Eodem anno die 13 n. 1. Octobris vidit brachiatum, instructum nempe duobus brachiis, recta utrinque extensis, prope limbum Saturni latioribus, & minus intensa luce quam versus extremas cuspides lucentibus, fascia obscuriore paulo infra brachiorum lineam comparente. Tandem A 1657 d. n. 3. 17 Decembris anatum vidit, brachia prope discum adpersa ac bifida inveniens, linea obscura versus inferiora ulterius promota: quas ansas latius adhuc patentes à die 10 Novembr. A. 1658 usque ad 26 Martii A. 1659. omnium distinctissime conspexi. Ceterum notatu dignum, quod intra ansas Saturni fixas conspiciere liceat.

(a) In Systemate Saturnino p. 16. & seqq.

## SCHOLION I.

§14. Equidem antea Astronomi Phases Saturni alias mirabiliores annotarunt. Certe HEVELLIUS (b) numerat Saturnum 1. monophæricum, 2. triphæricum, 3. sphærico-anatum, 4. ellipticoanatum, 5. sphæricocuspdatum, quas ipsas Phases denno in alias sub islinguit. Enim vero HUGENIUS (c) clarissime ostendit, imperfectioni Taborum deberi ejusmodi apparitionum monstra. Cum enim A. 1655. mense Aprili ac Maio Saturnum brachiatum observasset, RICCIOLUS & HEVELLIUS tricolorum viderunt 1 ipsique HUGENIO brachiorum loco apparere duo globuli, Telescopio 5 aut 6 pedum Saturni faciem contemplanti.

## COROLLARIUM I.

§16. Ex Observationibus suis HUGENIUS Tab.V. n. 1 recte insert: Saturnum cingi Anulo tenui, plano, nusquam coherente, ad Eclipticam inclinato: hoc nimirum admissio, ratio Phænomenorum manifesta.

## SCHOLION II.

§17. Sane non modo HUGENII, sed & CASSINI Observati nes summa cum industria instituta abunde confirmarunt, Phases Saturni tales apparere, quales ex sua Theoria eas praxiderat HUGENIUS (d). Accuratissima Annuli bujus Observationes A. 1715. & 1716. dedere CASSINUS filius atque MARALDUS (e).

## COROLLARIUM II.

§18. Cum fascia obscura in disco Saturni appareat, Anello ita constituto, ut nec brachia, nec ansæ appareant (§. 513); manifestum est, eam esse marginem Annuli.

## Iii 2

## OB-

(b) In Opusculo de Saturni nativa facie.

(c) In Systemate Saturnino p. 15.

(d) Transact. Anglicæ. n. 65. p. 1093. & n. 78.

p. 1024 & seqq. n. 128. p. 690.

(e) Mémoires de l' Acad. Roy. des Sciences. A. 1715. p. m. 13. 14. & A. 1716. p. m. 223.

## OBSERVATIO XXIV.

519. HUGENIUS A. 1655. d. 25. Martii primus omnium per Telescopia 12 & 23 pedum Satellitem aliquem Saturni observavit (a): postea accessere quatuor alii à CASSINO d'verso tempore detecti. Nempe duos, qui Saturno proximi, per Telescopia CAMPANI 100 & 136 pedum A. 1684. mense Martio primum reperit; tertio jam ante A. 1672. d. 23 Decembris per Telescopium CAMPANI 35 pedum & quinto (quartus enim HUGENIANUS est) A. 1671. circa finem Octobris per Telescopium 17 pedum viso. Duos intimos postea quoque deprehendit per Telescopia CAMPANI 47 & 34 pedum atque per Telescopia BURELLI 40 & 70 pedum, & denique per Telescopia ARGOUELLI 80, 155 & 220 pedum (b) Recentissime in Anglia JACOBUS POUND una cum aliis per Telescopium HUGENIANUM Satellites hosce Saturni observavit, de quibus paulo ante dubitare ceperat DERHAMUS (c).

## SCHOLIUM.

519. Præter 4 Jovis & 5 Saturni Comites alii observati non sunt: neque facile spes superest, fore ut plures in p'ste: um detegantur, quia CASSINUS usus est Telescopiis & maximis, & exquisitissimis. Equidem ANTONIUS MARIA SCHYRLÆUS de RHEITA, Capucinus Colonienſis, præter Sidera Medicea alios quinque circa Jovem Satellites die 29 Decembr. A. 1642. sibi deprehendisse visus est, quos in honorem URBANI VIII. Pontificis maximi, Sidera Urbanoſtaviana appellavit. Sed cum Observatio per GABRIELEM NAUDÆUM cum GASSENDO communicaretur,

(a) Vid. Systema Saturninum p. 9. & seqq.

(b) Transact. Anglic. n. 92. p. 5178. & seqq. n. 92. p. 5181. n. 181. p. 79.

(c) Transact. Anglic. N. 355. p. 768. & N. 356. p. 764.

qui eodem die Jovem observaverat; statim is deprehendit, Virum religiosum quinque Scyllas fixas in fusione Aquæ Aquarii, quæ in Catalogo TYCHONIS sunt 24, 25, 26, 27 & 28, cum Satellitibus Jovis confudisse: unde etiam non mirum, quod motu reliquis contrario (qualis nimirum in Fixis apparet) ab Occasu in Ortum progredi visæ reliquisque majores apparuerint (d). Equidem de RHEITA errorem suum agnoscere noluit (e); nemo tamen postea Satellites istos reperire in Cælo potuit.

## OBSERVATIO XXV.

520. Satellitem quartum MARAUDUS atque CASSINUS filius die 25 Martii h. 11. A. 1715. Cælo sereno evanescere observarunt, Saturno inter ipsum atque Solem diametraliter interposito (f).

## COROLLARIUM I.

521. Privatur adeo Lumine, quando Radii Solares per lineam rectam propagati (§. 46. Optic.) à Saturno interceptiuntur.

## COROLLARIUM II.

521. Est igitur instar Lunæ corpus opacum & à Sole illuminatur.

## COROLLARIUM III.

523. Cum Saturnus Satellitem pone ipsum constitutum non illustret (§. 520), ipse similiter in parte à Sole averſa omni lumine caret.

## THEOREMA VII.

524. Saturnus, Jupiter, Mars, Venus & Mercurius, nec non Saturni ac Jovis Satellites sunt Corpora Lunæ similia.

Quo-

(d) Vid. Epistola Gassen h ad G. br. Naudæum de Novem Stellis circa Jovem visis. Oper. Tom. I V. f. 511. & seqq.

(e) Vid. Oculis Enochii atque Elizæ Lib. IV. C. 11. membr. 2. f. 171.

(f) Mémoires de l'Acad. Royal. des Scienc. A. 1719. p. m. 52.

Quoniam in Venere, Mercurio & Marte nonnisi ea pars disci splendet, quæ à Sole illuminatur (§. 491), præterea ꝑ atque ꝑ inter Solem & Tellurem constituti instar maculæ obscuræ in disco Solis comparent (§. 492); ꝑ, ꝑ atque ꝑ esse Corpora opaca lumine Solis mutuatitio splendentia patet. Idem de Jove manifestum est, quia Lumine privatur ea parte, quam umbra Satellitum attingit (§. 506) & altero Hemisphærio, quod à Sole aversum, constanter Lumine caret (§. 505). Ejus vero Satellites item opacos esse lumenque Solis reflectere, supra jam ostensum (§. 504). Non absimili argumento concluditur, Saturnum esse Corpus instar Lunæ opacum Lumenque Solis reflectere: id quod de uno Satellite cum in superioribus etiam evictum fuerit (§. 522), per Analogiam haud fallaci argumento de ceteris quoque concluditur.

Porro cum Lumen Solare per Mercurium & Venerem non transpareat, quando sub eo constituuntur (§. 492); Corpora densa minusque pellucida sint necesse est (§. 12. *Optic.*), quod idem de Jove & Saturno umbra Satellites obscurantibus patet (§. 504. 522).

Ex maculis ꝑ, ꝑ & ꝑ variabilibus apparet, dari circa hos Planetas Atmosphæram alterabilem, ceu ex iis manifestum est, quæ supra ad Theor. 5. (§. 486) ostendimus. Eadem Atmosphæræ alterabilitas simili argumento de Jovis Satellitibus inferitur (§. 511), adeoque ob similitudinem reliquam etiam de Planetis reliquis concluditur.

Simili modo ob montes in ꝑ depre-

henfos (§. 493) tales quoque in reliquis supponere licet.

Cum adeo ꝑ, ꝑ, utriusque Satellites, ꝑ, ꝑ & ꝑ sint Corpora opaca, Lumine Solis mutuatitio resplendescencia, montibus prædita & Atmosphæra alterabili cincta, consequenter etiam Aquæ in iisdem existant, quæ per observationem macularum constantium in Venere patent (§. 494) Corpora Lunæ simillima sunt (§. 479. 486).

### COROLLARIUM I.

525. Luna est Corpus Telluri nostro simile (§. 687); sunt ergo & Planetæ reliqui omnes eidem Telluri similes.

### COROLLARIUM II.

526. Nil adeo obstat, quo minus statuamus, Planetas omnes ab Animalibus atque Hominibus habitari (§. 488).

### SCHOLION.

527. De Planetarum incolis multa probabiliter ostendit HUGENIUS in Cosmotheoro, ex similitudine Planetarum cum Terra, quod nempe instar hujus sint Corpora opaca, densa, rotunda, gravia, & à Sole illuminentur ac calefiant, eumque in finem circa ipsum moveantur, argumentatus. Sed multa etiam aliis argumentis inferri poterant. E. gr. Dubio fere penes me caret, Jovicolas esse Terricolas multo majores, ex genere nempe Gigantum. Nimirum Pupilla dilatatur in Lumine fortiori, coarctatur in debiliore (§. 56. *Optic.*). Quare cum in Jove Lux meridiana in eadem altitudine Solis sit debilior, quam in Tellure, ob majorum nempe Jove à Sole distantiam inferius independenter ab his ostendendam (§. 87. *Opt.*); Pupilla in maxima constrictione, adeoque etiam per se major esse debet in Jovicolis, quam in Terricolis. Enimvero Experientia loquitur, Pupillam reliquo Bulbo Oculi, Oculum vero reliquo

Corpori esse proportionatum, ut nempe Animantia Oculos majores habcant, quorum Pupilla major est, & Corpore majori gaudeant, quorum Oculi sunt majores: quare Corpora Jovicolarum majora esse debent Corporibus Terricolarum. Et sane non desunt mihi rationes, quæ suadent, Jovicolas statura æquales esse Oculi Regi Bafan, cujus lectus ferreus, MOSA autore (a), habuit longitudinem novem, latitudinem quatuor cubitorum. Patet ita enim inferius, distantiam 24 à Sole esse ad distantiam Telluris ab eodem, ut 26 ad 5. Est igitur Intensitas Luminis Solaris in Jove ad Intensitatem in Tellure in ratione duplicata 5 ad 26 (§. 87. Optic.). Sed per Experimentum constat, Pupillam dilatari in ratione majore, quam Intensitas Luminis decrevit, alias enim Objecti remoti claritas eadem apparere posset, quæ vicinioris, quod tamen videtur obscurius: Diametrum adeo Pupilla in statu maxima contractionis aut dilatationis Terricolarum est ad Diametrum Pupilla in statu simili Jovicolarum in ratione majore quam 5 ad 26 (§. 409. Geom.). Quod si eandem ponamus ut 10 ad 26 seu 5 ad 13; cum statura Terricolarum ordinaria

sit pedum Parisinorum  $5\frac{7}{8}$  seu particularum 7515, cujusmodi pes regius Parisinus continet 1440 (tantam nimirum meam reperio), reperietur Statura ordinaria Jovicolarum 19539 istiusmodi particularum, hoc est, pedum  $13\frac{11}{16}$ . Quoniam cubitus Hebraus juxta Cl. EISENSCHMIDIIUM (b) est particularum 2384 pedis Parisini, longitudo lecti Gigantis à MOSA commemorati est 21456: unde si subducatur pes unus partium 1440, relinquitur longitudo Gigantis 20016 seu pedum  $13\frac{11}{16}$ , cui quam proxime convenit longitudo Jovicolarum pedum  $13\frac{11}{16}$ . Ceterum Planetarum Incolas jam agnovere Veteres, & METRODORUS (c) affirmat haud minus absurdum esse in Infinito Spatio Mundum unicum tantum collocare ac in amplissimo campo unicam solummodo spicam nasci, asserere & credere. Eandem sententiam multis rationibus adstruit CUSANUS Cardinalis Vir gravis & doctus (d): cujus auctoritate permotus, DE REITA è Capucinatorum familia (e), in eandem inclinare videtur, ut alios taceamus; apertius vero eam amplectitur R. P. CASTELLUS è Societate Jesu (f).

## CAPUT III.

### De Systemate Planetario.

#### DEFINITIO II.

528. *PER* Systema Planetarium intelligo ordinem, quo Planetæ cum Sole in Universo collocati sunt.

#### DEFINITIO III.

529. *Planeta primarii* dicuntur, qui circa Solem moventur: *secundarii*

sunt, qui circa alium Planetam feruntur.

#### COROLLARIUM.

530. Sunt adeo Satellites Jovis atque Saturni Planetæ secundarii (§. 500. 518).

#### DEFINITIONES.

(b) De Ponderibus & mensuris veterum R. G. & H. Sect. 3. C. 4. p. 119.

(c) Plut. de Placit. Philof. C. 5.

(d) De docta ignorantia lib. 2. c. 11.

(e) In Oculo Enochii atque Eliz Lib. IV. C. 1. membr. 3. f. 178. & 169q.

(f) *Traité de l'hyf. sur la pesanteur universelle des corps*, Tom. 1. lib. 5. c. 6. p. 575. 576.

(a) Deuter. III. 11.

DEFINITIO IV.

531. *Directio Planeta* est motus in Signa consequentia Eclipticæ, nempe ex ♀ in ♂, ex ♂ in ♀ & ita porro.

DEFINITIO V.

532. *Statio* est apparentia in eodem Cœli puncto per aliquot dies.

DEFINITIO VI.

533. *Retrogradatio* est motus in Signa antecedentia Eclipticæ, e. gr. ex ♀ in ♂, ex ♂ in ♀, &c.

DEFINITIO VII.

534. *Planeta* vocatur *directus*, quando in Signa consequentia movetur; *stationarius*, quando in eodem Cœli puncto immobilis hæreere videtur; *retrogradus* denique, quando in antecedentia movetur.

DEFINITIO VIII.

535. *Synodus. Conjunctio* seu *Coitus Stellarum* est concursus earundem in eodem Cœli loco Optico.

DEFINITIO IX.

536. *Oppositio* est distantia duarum Stellarum per semissem Circuli, seu intervallo 180 graduum.

OBSERVATIO XXVI.

537. *Planeta omnes Soli opponuntur, exceptis Venere & Mercurio, quorum illa nunquam ultra gradus 47, hic nunquam ultra 28 à Sole digreditur. Uterque Planeta à maxima elongatione rursus ad Solem regreditur & ad Conjunctionem annuo properat.*

OBSERVATIO XXVII.

538. *Venus plena facie splendet, si post Conjunctionem fuerit Hesperus, cum elongatione à Sole Lumen decrescit, in*

*digressione maxima dimidiata cernitur. Dum inde ad Solem regreditur Lumen ulterius decrescit, ita ut instar falcis appareat, cum mox Heliace occidit. Quando Coitus cum Sole celebrato Phosphorus evadit, falcata rursus conspiciuntur, in maxima digressione denuo dimidiata. Dum inde ad Solem regreditur, Lumen continuo crescit, donec paulo ante Conjunctionem plena facie splendeat. Observationes speciales recenset HEVELIUS (a).*

COROLLARIUM.

539. In altera itaque Conjunctioe Venus lumine plena; in altera vero omni lumine cassa.

OBSERVATIO XXVIII.

540. *Phases Mercurii eadem prorsus observantur, qua Veneris, quemadmodum denuo annotatum est ab HEVELIO (b) & cuilibet ad Oculum constabit, si per Telescopium melioris notæ Cælo non invito, faciem ejus contemplerur.*

OBSERVATIO XXIX.

541. *Planeta interdum se mutuo occultant. Certe MÆSTLINUS A. 1591. die 9. Jan. Jovem à Marte coloris ignei rutilantis; A. 1599. d. 3. Octobr. hor. 5. matutina Marsem à Venere coloris candidi contactum vidit (c). A. 1671. d. 1. Jun. HEVELIUS & A. 1678. die 7. Februar. BULLIALDUS Saturnum; A. 1679. d. 5. Jun. HEVELIUS Jovem & A. 1676. d. 21. Aug. FLAMSTEEDIUS & HALLEIUS, HEVELIUS Marsem à Luna obiectum conspexerunt. (d) COPERNICUS An.*

(a) in Proleg. Selenogr. f. 69. & seqq.

(b) loc. cit. l. 74. & seqq.

(c) Keplerus in Altron. Optic. p. 365.

(d) Translation. Anglic. num. 78. pag. 3027. 3031. num. 119. p. 721. & seqq. num. 139. p. 969. num. 11 p. 19.

An. 1529. die 12 Martii vespere Venerem à Luna sectam observavisti (a).

## OBSERVATIO XXX.

542. Fixarum à Luna occultationes sapius contingunt, ut adeo Observationibus specialibus recensendis supersedere possimus. Sed Fixarum aliqua etiam à Planetis reliquis quancquam rarius, occultata leguntur. Sane A. 241. ante Christum d. 4. Septembr. mane Jupiter Ascolum Austrinum & A. C. 1633. d. 19. Decembris mane, observante GASSENDI, Propoda seu Siellam ante pedes Geminarum; Mars A. 272. ante Christum die 18. Jan. referente PTOLEMÆO, Borealem in fronte Scorpii & recentius, observante GASSENDI, extremam in ala Virginis; Venus A. 1574. d. 16. Sept. hor. 4. mat. & A. 1598. d. 25. Sept. hor. 3. mat. observante MOESTLINO, Regulam texiti (b) KIRCHIUS A. 1679. d. 7. Januar. mane Siellam sextæ magnitudinis in Australi cornu Tauri, quæ apud BAYERUM littera o notatur, à Saturno occultatam observavit (c).

## OBSERVATIO XXXI.

543. CASSINUS, referente GREGORIO (d) primam Arietis aliquando in binas aequalis intervallo Diametri utriusvis distantes divisam conspexit. Idem Phenomenon de precedente capite Geminarum observavit: immo Pleiadum aliquas & mediam in Orionis gladio quandoque triplas, aut etiam quadruplas apparentes vidit.

(a) Revolut. cœlest. Lib. V. c. 23.

(b) Ricciolus in Almag. Nov. Lib. VII. Sect. 6. C. 14. §. 721.

(c) Vid. Miscellan. Berolin. p. 205. & seqq.

(d) in Element. Astron. Physic. & Geometr. Lib. III. Prop. 54. §. 274.

## PROBLEMA II.

544. Micrometrum construere, hoc est Instrumentum, quo res minutas in Cælo exacte dimetiri licet.

## RESOLUTIO.

1. In foco Tubi Astronomici aptetur Annulus orichalceus seu ferreus AB cum cochleis fœminis sibi mutuo diametraliter oppositis. Tab. V.  
Fig. 33.
2. Inferantur duæ cochleæ mares CE & DF ejus longitudinis, ut versatæ intra Tubum sese contingere possint. Dico, tali Instrumento res minutas in Cælo dimetiri licere.

## DEMONSTRATIO.

Cum enim objecta per Tubum visa cochleis contigua appareant (§. Dioptr.). si ea tamdiu versentur, donec duo puncta opposita contingant, quorum distantiam metiri debes, illico constabit, quot cochlearum striæ isti intervallo respondeant. Ut autem constet, quot scrupula secunda singulis striis convenient, Tubo in Cælum converso versentur cochleæ, donec duas Fixas, quarum distantia in scrupulis secundis exacte cognita (§. 225), contingant, & notetur numerus striarum isti intervallo respondens. Ita nimirum per Regulam trium construetur Tabella scrupulorum singulis striis convenientium, consequenter distantia duorum quorumcunque punctorum exigua, ope hujus Instrumenti, Tabella constructa, inveniri potest. Q. e. d.

## SCHOLION I.

545. Tabella, de qua in Demonstratione diximus, construî etiam poteris, si ope Horologii



logii oscillatorii observetur tempus, quod elabitur, dum Stella in *Æquatore* constituta ab uno cochlea extremo usque ad alterum, Tubo immoto, progreditur, atque in scrupula *Æquatoris* convertatur. Utimur etiam commode Fixarum loco *Lunæ* vel *Solis* *Diametro* apparente.

### SCHOLION II.

546. *Simplicissimum* hoc *Micrometri* genus, quod à quovis *Fabro* *ferrario* facile parari potest, excogitavit *KIRCHIUS* A. 1677. occultationem *Fixæ* à *hæc* factam observaturus (a). Alia *Astronomis* *Gallis* usitata describit *CL. DE LA HIRE* (b), & alibi alia occurrunt (c). Cæterum *Kirchianum* agnatum est *Instrumento*, quo *HUGENIUS* (d) *Diametros* apparentes *Planetarum* metitur, & quod *Micrometri* inveniendi *ansam* dedisse videtur.

### PROBLEMA III.

547. *Observare Diametrum Solis apparentem.*

#### RESOLUTIO.

1. Quadrante exactissime diviso & Dioptris Telescopicis instructo observetur altitudo meridiana limbi Solaris tam superioris, quam inferioris.
2. Altitudo inferior subducatur à superiore, differentia erit angulus, sub quo *Diameter Solis* è *Terra* videtur.

*Aliter.*

1. Super *Linea meridiana* erigantur duo fila perpendicularia & capite immo-
- Wolffii Oper. Mathem.* Tom. III.

(a) Vid. Præfation. ad *Calendarium* A. 1696. & *Miscell.* Berolin p. 202. & seqq.

(b) In *Tabul. Astron.* Part. 2. p. 6. & seqq.

(c) Vid. *Lexicon meum Mathem.* sub voce *Micrometrum*.

(d) In *Systemate Saturn.* p. 52.

to observetur transitus *Solis* per *Meridianum*.

2. Quamprimum limbus  $\odot$  ad fila appellat, notetur momentum temporis; quo ab *Horologio oscillatorio* indicatur.
3. Quando limbus oppositus eadem relinquit, notetur similiter tempus, quod *Index Horologii* monstrat.
4. Tempus prius à posteriore subducatur, residuum erit tempus, quo *Diameter*  $\odot$  per *Meridianum* transit.
5. Si *Sol* fuerit in *Æquatore*, tempus modo inventum convertatur in *Scrupula Æquatoris* (§. 212), ita prodibit arcus, qui metitur angulum, sub quo *Diameter Solis* videtur.
6. Si *Sol* fuerit extra *Æquatorem*, arcus inventus est *Circuli paralleli*, in quo *Sol* commoratur, similis arcui *Æquatoris*, qui interea per *Meridianum* transit (§. 45. *Spheric.*). Quare cum ob parallelismum rectarum *CQ* & *TA* angulus *CAT* sit angulo *ACQ* (§. 233. *Geom.*), hoc est, *Declinationi AQ* (§. 57. *Geom.* & §. 76. *Astron.*) æqualis; *Radius Æquatoris AC* est ad *Radium Paralleli AT*, ut *Sinus* totus ad *Cosinum Declinationis* seu anguli *ACQ* (§. 33. *Trigon.*). Sed arcus similes *Paralleli* & *Æquatoris* in eadem ratione existunt (§. 412. *Geom.* & §. 171. *Arith.*): ope igitur ejusdem in scrupula *Æquatoris* convertuntur scrupula *Paralleli* (§. 302. *Arithm.*), quæ *Diameter Solis* apparentem produunt ut ante.

Tab.  
VI.  
Fig. 34

## PROBLEMA IV.

548. *Diameter apparentem Solis, Luna ac Stella cujuscunque observare.*

## RESOLUTIO.

1. Convertatur in Solem Helioscopium (§. 467. *Dioptr.*), in Lunam & Stellarum Tubus Astronomicus (§. 358. *Dioptr.*), Micrometro instructus (§. 544).
2. Cochleæ Micrometri versentur donec utrinque limbum Sideris contingant.
3. Notetur numerus spirarum intervallo intra cochleas in Tubo relicto conveniens.
4. Hic denique ope Tabellæ modo supra præscripto (§. cit.) constructæ vertatur in scrupula Equatoris, quæ Semicircumferentiam apparentem prodent.

## OBSERVATIO XXXII.

549. *Diameter Solis, Luna & Planetarum tam inferiorum, quam superiorum non omni tempore eadem deprehenditur; sed in singulis ad certum usque terminum crescit iterumque decrescit. Inprimis vero notabile est, Planetas superiores multo majores apparere, si fuerint Acronychii seu in Oppositione cum Sole, quam prope Conjunctionem cum eodem; Planetas vero inferiores majores videri, si lumine fuerint diminuti, quam ubi aucti extiterint. Martis inprimis Acronychii Diameter octuplo, immo juxta RICCIOLUM (a) nuncuplo major apparet, quam si prope Conjunctionem in eodem Cæli loco conspiceretur, ita ut A. 1529 mense Julio & Augusto ob prodigiosam magnitudinem novum Sidus crederetur (b).*

(a) In Almagest. Nov. Lib. VII. Sect. 6. C. 10 f. 713.

(b) Keplerus in Astronom. Optic. C. 10. p. 333.

## COROLLARIUM I.

550. Planetarum distantia à Terra non semper eadem (§. 371. *Optic.*).

## COROLLARIUM II.

551. Planetæ superiores sunt Terræ propiores in Oppositione cum Sole, quam circa Conjunctionem (§. cit.); Mars inprimis octuplo, immo noncuplo propior est Telluri in Oppositione, quam circa Conjunctionem cum Sole (§. 212. *Optic.*).

## COROLLARIUM III.

552. Planetæ inferiores Terræ propiores sunt, si lumine diminuti, quam si aucti fuerint (§. 371. *Optic.*).

## OBSERVATIO XXXIII.

553 *Diameter Solis apparentem observantur.*

	Maximam	Mediam	Minimam
PTOLEMÆUS (c)	33' 20"	32' 18"	31' 20"
TYCHO (d)	32 0	31 0	30 0
KEPLERUS (e)	31 4	30 30	30 0
RICCIOIUS (f)	32 8	31 40	31 0
CASSINUS (g)	32 10	31 40	31 8
DE LA HIRE (h)	32 43	32 10	31 38

*Observatur autem hodie Diameter minima, quando Sol existit in ☍; maxima, quando in ☿ hæret.*

## COROLLARIUM.

554. Maxima adeo Solis à Terra distantia hodie in ☍ est, minima in ☿ (§. 211. *Optic.*).

## OBSERVATIO XXXIV.

555. *De Luna notatu dignum est quod duplex observetur incrementum & decrementum Diametri apparentis, al-*

*terum*

(c) Almag. Lib. V. C. 14 f. m. 117.

(d) Progymnas. Lib. I. C. 1. p. m. 135.

(e) In Tab. Rudolph. f. 91.

(f) Astron. Reform. Lib. I. C. 12. f. 38.

(g) Apud Ricciolum loc. cit.

(h) In Tab. Astron. p. 10.

serum in Conjunctionibus & Oppositionibus cum Sole, alterum in Quadraturis. Est nempe maxima Luna Diameter apparens in illis minor, maxima in hisce. & minima in illis; minor itidem minima in hisce. Sane in priori casu statuant

	Minimam	Maximam
PTOLEMÆUS (a)	31'. 20"	35'. 20"
TYCHO in Conj.	25. 36	28. 48
Idem (b) in Oppos.	32. 0	36. 0
KEPLERUS (c)	30. 0	32. 44
DE LA HIRE (d)	29. 30	33. 30

In casu autem posteriore ponunt

	Minimam	Maximam
PTOLEMÆUS	42'. 8"	55. 0
TYCHO	32. 32	36. 0

COROLLARIUM.

556. Luna in eodem Orbitæ suæ puncto à Terra magis distat in Quadraturis, quam in Oppositionibus & Conjunctionibus (§. 211. Optic.).

OBSERVATIO XXXV.

557. Planetarum superiorum Diametros apparentes juxta Auctores diversos exhibet HEVELIUS (e). Statuunt nempe Diameterum

		Minim.	Mediam.	Maxim.
ALBATEGNIUS	♄	1'. 29". 13"	1'. 42". 13"	2'. 5". 59"
TYCHO		1. 34. 0	1. 50. 0	2. 12. 0
KEPLERUS		0. 21. 0	0. 25. 0	0. 38. 0
RICCIOLUS		0. 46. 0	0. 57. 0	1. 12. 0
HEVELIUS		0. 14. 10	0. 16. 2	0. 19. 40
ALBATEGNIUS	♂	2. 9. 25	2. 36. 40	3. 18. 24
TYCHO		2. 14. 0	2. 45. 0	3. 59. 0
KEPLERUS		0. 30. 0	0. 38. 0	0. 50. 0
RICCIOLUS		0. 38. 18	0. 49. 46	1. 8. 46
HEVELIUS		0. 14. 36	1. 18. 2	0. 24. 22
ALBATEGNIUS	♂	0. 54. 0	1. 34. 0	6. 10. 0
TYCHO		0. 57. 0	1. 40. 0	6. 46. 0
KEPLERUS		0. 54. 0	1. 34. 0	6. 30. 0
RICCIOLUS		0. 10. 0	0. 22. 0	1. 32. 0
HEVELIUS		0. 2. 46	0. 5. 2	0. 20. 50
ALBATEGNIUS	♀	1. 49. 0	3. 8. 0	6. 42. 0
TYCHO		1. 52. 0	3. 15. 0	4. 40. 0
KEPLERUS		1. 2. 0	1. 48. 0	7. 6. 0
RICCIOLUS		0. 33. 30	1. 4. 12	4. 8. 0
HEVELIUS		0. 9. 30	0. 16. 46	1. 5. 58
ALBATEGNIUS	♂	1. 27. 21	2. 5. 20	3. 41. 45
TYCHO		1. 29. 0	2. 10. 0	3. 57. 0
RICCIOLUS		0. 9. 20	0. 13. 48	0. 25. 12
HEVELIUS		0. 4. 4	0. 6. 3	0. 11. 48

Kkk 2

CHRISTIA-

(a) Loco citato. (b) Loco supra citato. (c) In Rudolphinis f. 89. (d) In Tab. Astron. p. 27. (e) In Tractatu de Mercurio in Sole viso f. 101.

CHRISTIANUS HUGENIUS *methodo exquisitiore Diametros Planetarum apparentes investigans deprehendit Diametrum minimam*  $\hbar$   $30''$ , *Annuli ejus*  $1'8''$ ,  $4'1'4''$ ,  $\delta$   $30''$ ,  $\eta$   $1'25''$  (a). *Ex his Observationibus in*  $\hbar$ ,  $4$  &  $\eta$  *accuratissimas judicas, HEVELIUS vero Mercurii Diametrum ex eo in Sole observato elicit.*

## SCHOLIUM.

558. *Ingens discrimen inter veteres & recentiores inde oritur, quod illi, veluti ALBATEGNIUS & ipse adhuc TYCHO, nudis oculis estimaverint Diametros Planetarum; recentiores autem Tubis utantur: unde splendor spurcius, quem Telescopia tollant, eos exhibuit iusto majores. RICCIOLUS equidem Telescopiis usus est, sed Mi.rometro caruit, sine quo aut HUGENII apparatu isti simillimo Diameter Planetarum non adeo tuto exploratur (b). Observationes itaque HUGENIANÆ & HEVELIANÆ circa  $\eta$  reliquis merito preferuntur; quibus adeo & nos in posterum utemur.*

## PROBLEMA IV.

559. *Longitudinem & Latitudinem Planetæ observare.*

## RESOLUTIO.

1. *Observetur culminatio Planetæ (§. 134) &*
2. *Inveniatur ejus altitudo meridiana (§. 129. 142),*
3. *Noteeturque Temporis momentum ope Horologii oscillatorii, quod inter culminationes Planetæ atque Fixæ alicujus notæ Ascensionis rectæ intercedit.*
4. *Ex datâ altitudine meridiana Planetæ investigetur ejus Declinatio (§. 150), &*

(a) In Systemate Saturnino p. 77. & seqq.

(b) Vid. Astron. Reformatæ Lib. X. Cap. 1. §. 483. 354

5. *Ex tempore inter culminationes interjecto & Ascensione recta Fixæ Ascensio recta Planetæ (§. 228).*
6. *Tandem, cognitis Declinatione & Ascensione recta ejus, inveniatur Latitudo & Longitudo (§. 243).*

## SCHOLIUM I.

560. *Quodsi distantia Planetæ à Fixa notæ Ascensionis rectæ observetur (§. 225); ejus Ascensio recta itidem inveniri potest (§. 226. 232), quamvis calculo operosiore.*

## SCHOLIUM II.

561. *Hoc modo sequentia de motu Planetarum proprio patebunt.*

## OBSERVATIO XXXVI.

562. *Luna & Sol semper apparent directi. Sed*  $\hbar$ ,  $4$ ,  $\delta$ ,  $\eta$  &  $\xi$  *plerumque directi, interdum retrogradi, nunquam stationarii. Planctæ superiores sunt retrogradi circa oppositionem cum Sole, duo inferiores circa conjunctionem,  $\hbar$  stationarius sit in distantia quadrante paulo majore,  $4$  in distantia 120 circiter graduum,  $\delta$  in distantia longe majori à Sole:  $\eta$  &  $\xi$  vero semel vespri post directionem, altera vice mane post retrogradationem, utraque statione Soli propiore digressionem maxima.*

## OBSERVATIO XXXVII.

563. *Intervalla temporis inter duas retrogradationes intercedentia inaequalia sunt: in  $\hbar$  est unius anni circiter ac 13 dierum, in  $4$  anni unius & 43 dierum, in  $\delta$  annorum 2, dierum 50, in  $\eta$  anni unius, dierum 220, in  $\xi$  dierum 115. Nempe  $\hbar$  est stationarius diebus 8,  $4$  4,  $\delta$  2,  $\eta$  1½, ½ circiter; retrogradi  $\hbar$  diebus 140,  $4$  120,  $\delta$  73,  $\eta$  42,  $\xi$  22; directi denique*

denique 7 diebus 243, 24 284, 8 705, 7 542, 8 93 (a). Non tamen singula singulorum stationes, retrogradationes & directiones constanter inter se prorsus aequales.

OBSERVATIO XXXVIII.

564. Saturnus motu retrogrado conficit arcum minorem quam Jupiter, Jupiter minorem quam Mars.

OBSERVATIO XXXIX.

565. Planeta omnes cum directi, tum retrogradi non eadem celeritate singulis diebus progrediuntur, estque directio superiorum celerissima in Conjunctione cum Sole, retrogradatio in Oppositione.

OBSERVATIO XL.

566. RICHERIUS A. 1672 in Insula Cayennæ quatuor tantum gradibus ab Æquatore distantie primus observavit, Horologium suum Pendulo instructum tardius moveri quam Parisiis, ita ut Pendulum simplex esset contrahendum linea una cum quadrante. Circa annum 1677 Cel. HALLEIUS reperit Horologium suum oscillatorium in Insula S. Helenæ tardius moveri, quam Londini, & Pendulum ideo brevius reddere coactus linea una cum semisse. A. 1682. D. VARRIN & D. DES HAYES longitudinem Penduli singulis minutis secundis oscillantis in Observatorio Regio esse ped. 3. lin. 8½ in Insula vero Gorca ped. 3. lin. 6½ & in Insulis Guadaloupa & Martinica ped. 3. lin. 6½ A. 1697 D. COUPLET Ulyssipore Pendulum brevius reperit quam Parisiis lineis 2½ & Paraibæ lineis 3½. Annis 1699 & 1700, DES HAYES in Insulis Cayennæ &

Granadæ longitudinem Penduli ad minuta secunda oscillantis deprehendit paulo minorem quam ped. 3. lin. 6½, in Insula S. Christophori ped. 3. lin. 6½, in Insula S. Dominici ped. 3. lin. 7. A. 1704. P. FEUILLEUS invenit in Porto-belo in America eandem ped. 3. lin. 5½, in Insula Martinica ped. 3. lin. 5½. Est autem latitudo Paraibæ 6° 38' ad Austrum, Portobeli 9° 33' ad Boream, Insularum Cayennæ 4° 55' Gorcæ 14° 40' Guadaloupæ 14°, Martinicæ 14° 44' Granadæ 12° 6', S. Christophori 17° 19' & S. Dominici 19° 48' ad Boream (b).

COROLLARIUM I.

567. Cum vi harum Observationum fuerit sub

Latitudine Longitudo penduli

19° 48'	-----	3' 7"
17	-----	3 6½
14	-----	3 6½
14 44'	-----	3 5½
9 33'	-----	3 5½
6 38'	-----	3 4½
4 55'	-----	3 6½

longitudinem Penduli ad singula minuta secunda oscillantis cum Latitudine locorum seu distantia ab Æquatore decreescere manifestum est.

SCHOLIUM I.

568. Patet equidem, quasdam Observationes exhibere longitudinem Penduli in minori ab Æquatore distantia majorem, quam in majore; cum tamen omnes in eo conveniant, quod in locis Æquatori vicinioribus minor, quam Parisiis existat, & pleraque, præsertim ea,

Kkk 3 qua

(a) Ricciolus in Almag. Nov. Lib. VII. Sect. 5. C. 2. f. 647.

(b) Mémoires de l'Acad. Royal. des Science. A. 1700 p. m. 222. & seqq. Conf. Newtoni Princip. Philof. Natur. Mathem. Lib. III. Prop. 20. p. 418. & seqq. Edit. tert.

qua recentius data opera & majori cum cura instituta, in decrementum regulare confpirent, veritati Corollarii nostri rudiores illa minime obstant.

## COROLLARIUM II.

569. Gravitas ergo corporum minor est versus Æquatorem, quam versus Polos & cum accessu ad eundem constanter decrescit (§. 389. *Mechan.*).

## SCHOLIUM II.

570. Equidem CL. DE LA HIRE cum observasset, virgam ferream, qua hieme fuerat sex pedum, Soli æstivo expositam, contracto calore majore, quam qui externarum partium Corporis Humani solet,  $\frac{3}{4}$  unius lineæ factam fuisse longiorem, mutationem Penduli majori prope Æquatorem calori tribuit (a); sed bene jam monuit Vir summus NEWTONUS, quia virga Penduli in Horologio oscillatorio, qua Soli exposita non est, calorem æqualem calori externa superficie Corporis Humani æqualem concipit, differentiam totam calori attribui non posse (b): id quod etiam ita visum est Celeberrimo BERNOULLIO (c).

## THEOREMA VIII.

571. Motus Solis eodem modo e Tellure spectabitur, sive ipse circa Terram intra Orbitam quiescentem revera moveatur, sive Terra circa Solem quiescentem feratur.

## DEMONSTRATIO.

Tab. VI. Fig. 55. Sit enim Terra in T & ☉ in I: apparebit is in ♄. Progredietur ☉ in Orbita, quæ Terram ambit, ex I in 2; videbitur in ♄. Quodsi ulterius pervenerit in 3; in II spectabitur. Atque ita secundum Signorum successionem in Ecliptica incedere videbitur e Terra.

(a) In Princ. Phil. loc. cit. p. 186.

(b) In Actus Erudit. A. 1710. p. 51. & 52.

Sit jam Terra in in I; Sol S ex eadem Tab. VI. Fig. 56. spectabitur in ♄; progrediatur illa ex I in 12, videbitur Sol Terricolis progredi ex ♄ in ♄. Quodsi illa ulterius promoveatur in II; videbitur Sol ulterius progredi ex ♄ in II & ita porro. Atque ita secundum Signorum successionem apparenter in Ecliptica incedet.

Motus ergo Solis idem e Tellure spectatur, sive ipse circa Terram, sive Terra circa Solem moveatur. Q. e. d.

## THEOREMA IX.

572. Sol e Terra in gradum oppositum ei referitur, in quo ipsa ex Sole spectaretur.

## DEMONSTRATIO.

Patet ex Demonstrationis præcedentis parte posteriore.

## THEOREMA X.

573. Si Planeta P e Tellure T Soli S Tab. VI. Fig. 57. oppositus spectatur, Terra inter Solem atque Planetam constituitur: si vero Planeta Q Soli S conjunctus apparet, vel Planeta inter Solem & Terram, vel Sol inter Planetam atque Terram constituitur.

## DEMONSTRATIO.

Si Planeta Soli oppositus e Tellure spectatur; loca earundem in Ecliptica intervallo 180 graduum distant (§. 536). nempe si Planeta P videatur in ♄, Sol in ♄ apparet, adeoque Planeta P versus dexteram posito, Sol versus sinistram deprehenditur, consequenter Tellus inter Solem S & Planetam P constituitur. Quod erat unum.

Si Planeta Q Soli S conjungitur, e Tellure T in eundem locum Opticum, e. gr. in

in  $\Delta$  uterque refertur (§. 535). Cum adeo versus eandem plagam uterque constituitur; Terra T inter Solem & Planetam media non est, sed vel Sol S, vel Planeta Q locum medium occupat. *Quod erat alterum.*

THEOREMA XI.

574. In una Conjunctione Venus atque Mercurius inter Solem & Terram, in altera subsequente Sol inter Terram & Venerem vel Mercurium constituitur.

DEMONSTRATIO.

Tab. VI. Fig. 57. In omni Conjunctione aut Venus & Mercurius inter Solem & Terram, aut Sol inter Venerem & Mercurium atque Terram constituitur (§. 574). Sed in una Conjunctione Venus & Mercurius ostendunt Telluri T partem sui opacam (§. 539. 540) hoc est, à Sole aversam N (§. 491): ergo in ea inter Solem & Tellurem constituuntur. In altera Conjunctione, quæ illam proximè sequitur, partem lucidam (§. 539. 540), hoc est, Soli obversam M (§. 491) spectandam exhibent: ergo tunc temporis Sol S inter ipsos atque Tellurem constituitur. Q. e. d.

COROLLARIUM.

575. In una adeo Conjunctione Venus atque Mercurius Telluri Sole propiores existunt, in altera vero longiori intervallo ab eadem removentur:

THEOREMA XII.

576. Orbita Veneris atque Mercurii Solem ambit, Tellure exius constituta, Orbitaque Mercurii intra Orbitam Veneris continetur.

DEMONSTRATIO.

Tab. VI. Fig. 58. Sit enim Sol in S, Terra in T & in Conjunctione Planeta inferior inter

Tellurem & Solem in B. constitutus (§. 574); inde adeo certo intervallo SC à Sole S digreditur usque in C, quod sub angulo STC è Tellure spectatur, ex C vero ad Solem regreditur (§. 538) & in altera Conjunctione, quæ in D celebratur, Sol S inter Planetam D & Tellurem T. constituitur (§. 374). Post eam Planeta ex D rursus à Sole digreditur intervallo SA, quod sub angulo ATS è Terra spectatur & ex A ad Conjunctionem tertiam in B regreditur (§. 583), ubi denuo inter Solem S & Tellurem T. locum occupat (§. 574). Evidens adeo est, Planetas inferiores moveri in Orbitis Solem S ambientibus, Terra vero T extra eas constituta. *Quod erat unum.*

Jam cum digressiones Veneris maximæ à Sole SC & SA sub majoribus angulis STC & STA spectantur, quam digressiones maximæ Mercurii SF & SG sub angulis STF & SIG visæ (§. 537); Orbita Veneris Orbitam Mercurii comprehendit (§. 209. Optic.). *Quod erat alterum.*

THEOREMA XIII.

577. Orbita Saturni, Jovis atque Martis & Solem & Tellurem ambit; Centrum tamen à Centro Telluris longius distat.

DEMONSTRATIO.

Planeta superiores Soli S & conjuncti Tab. VI. in Q. & oppositi in P e Tellure T: VI. spectantur (§. 535. 536), ergo Tellus Fig. 55. T nunc inter Solem & Planetam constituitur, nunc uterque versus eandem plagam ab ea distat (§. 573) Quare: Orbita Planetarum superiorum Tellurem T ambit. *Quod erat unum.*

Porro

Tab. VI. Porro Planetæ superiores per Tubos circa Conjunctionem nunquam corniculati apparent, adeoque illo tempore partem sui lucidam M, hoc est, Soli S obversam Telluri T opponunt; Sol adeo inter Terram T & Planetam M constituitur. Necessè igitur est, ut Orbita Planetarum superiorum Solem quoque S ambiat. *Quod erat secundum.*

Tab. VI. Denique in Conjunctione Planetæ superioris M cum Sole S distantia TM à Terra T multo major est, quam distantia in Oppositione TN, e. gr. in ♄,  $TM = 8\ TN$  (§. 557). Quare si in C sit centrum adeoque  $CM = CN = \frac{2}{3} TN$  in ♄, erit  $CT = \frac{2}{3} TN$ , consequenter Centrum Orbitæ C à Tellure T valde remotum. *Quod erat tertium.*

## THEOREMA XIV.

578. Luna Orbita Tellurem ambit, sed non Solem.

## DEMONSTRATIO.

In omni Conjunctione Luna lumine cassa (§. 455); adeoque partem à Sole averfam Telluri obvertit (§. 456), consequenter in quocunque Orbitæ loco inter Solem atque Tellurem constituitur (§. 574). Orbita ergo Lunæ Solem non ambit. *Quod erat unum.*

Tab. VI. Cum tamen Luna Soli opponatur (§. 455); Tellus T interdum inter Lunam P & Solem S consistit (§. 574), adeoque Orbita Lunæ Tellurem ambit. *Quod erat alterum.*

## THEOREMA XV.

579. Si Planeta motu vertiginis ab Occasu versus Ortum intervallo aliquot horarum movetur; Sol, cum Luna, Pla-

netis, reliquis & omnibus Fixis, motu contrario, intervallo eodem, circa ipsum revolvitur videtur.

## DEMONSTRATIO.

Sit enim stella M in Zenith Planeticolæ in T constituti & roretur Planeta T ab Occasu versus Ortum circa Axem suum: aliquo igitur temporis spatio elapso, ad Zenith ipsius T perveniet Sol S, hinc Stella I, inde N, ulterius Luna L, tandemque denuo Stella M puncto Planetæ T imminet. Planeticolis, adeo Sol S, cum Luna L & Stellis I, N, M &c. motu contrario circa Planetam, quem inhabitant, moveri videtur (§. 366. Optic.) Q. e. d.

## COROLLARIUM I.

580. Cum Planetæ tam superiores, quam inferiores circa Axem rotentur (§. 496. 498; Planeticolis quibusvis Sphæra mundana cum omnibus Stellis atque Sole circa Planetam, quem inhabitant, ab Ortum versus Occasum moveri videtur, danturque adeo, ob hunc motum Solis apparentem, in Planetis singulis dierum atque noctium vicissitudines.

## COROLLARIUM II.

581. Si Tellus, cui Planetæ omnes similes (§. 525), ipsorum instar viginti quatuor horarum spatio circa Axem rotetur, Cælum cum Sole, Luna ac Stellis universis, eodem temporis spatio, ab Ortum in Occasum circa eandem moveri videtur.

## THEOREMA XVI.

582. In Corporibus mundi totalibus, Tab. VI. que motu vertiginis gaudent, corporum partialium Gravitatis versus Aequatorem distantia ab eodem continuo decrescit.



DEMONSTRATIO.

Dum enim motu vertiginis abripiuntur; à Centro Corporis totalis Crecedere conantur (§. 617. *Mechan.*), consequenter cum Æquator QR Circulus maximus (§. 48). paralleli autem versus Polos continuo decrescant (§. 41. *Sphæric.*), Vis centrifuga in Æquatore QR maxima, in Parallelo AP minor, versusque Polum continuo decrescit in ratione Diametrorum Parallelorum ad Diametrum Æquatoris (§. 623. *Mech.*). Sed Vi gravitatis Corpora partialia ad Centrum totalis nituntur (§. 213. *Mechan.*), adeoque Vis centrifuga Gravitati contraria. Quare cum illa huic resistat (§. 20. *Mechan.*), [neque enim adversus Gravitatem prævalet, quia alias Corpora partialia à Centro totalis dispergerentur] descensum Gravium retardare debet (§. 72. *Mechan.*), maxime quidem sub Æquatore, minus vero in Parallelis. Paret adeo Gravitatem versus Æquatorem cum distantia ab eodem continuo decrescere. *Q. e. d.*

SCHOLIUM.

§81. Supponitur nempe, Vim gravitatis per se esse uniformem, utpote qua materia coherenti proportionalis deprehenditur (§. 112. *Mechan.*).

COROLLARIUM.

§84. Quodsi adeo Tellus motu vertiginis movetur, Gravitās versus Æquatorem cum distantia locorum ab eodem continuo decrescere, & sub Æquatore minima, sub Polis maxima esse debet.

THEOREMA XVII.

§85. Si Terra motu annuo circa Solem feratur; Planeta inferiores intra annos Wolfii Oper. Mathem. Tom. III.

ni spatium una cum Sole circa ipsam moveri videntur, dum interea suas circa Solem revolutiones inaequalibus temporibus absolunt, & circa Conjunctionem retrogradi apparent.

DEMONSTRATIO.

Si Terra circa Solem motu annuo movetur, Orbitam suam peragrat intervallo 365 dierum (§. 27). Sed Mercurium circa Solem revolvi intervallo 87 circiter dierum, inferius independenter ab his constabit. Est itaque motus Terræ ad motum Mercurii fere ut 1 ad 4, consequenter dum 4 integram revolutionem absolvit, Terra nonnisi quartam Orbitæ suæ partem conficit. Dividatur ergo Orbita Mercurii in 8 partes aequales & Orbitæ Telluris quadrantes dividantur singuli in totidem alias. Sit jam Mercurius in 1 & Terra in T 1, videbitur ex terra 4 in d. Progrediatur Terra in 2, & similiter in 2, qui ex illa apparebit in b. Promoveatur Terra in 3, & quoque in 3: videbitur is in c, hæcenus adeo directus apparet. Procedat Terra in 4 & 4 itidem in 4 properans ad conjunctionem cum Sole: conspicietur is in d, consequenter lente progreditur. Conjungatur 4 Soli in 5, Terra etiam in 5 existente: videbitur is in e, adeoque retrogradus. Accedat 4 in 6, Tellus itidem in 6: videbitur is in f, retrogradationem continuans. Perveniat 4 usque in 7, Terra itidem in 7: apparebit is in g, adeoque denuo directus. Sit 4 in 8, Terra in 8: conspicietur is in h, directus adhuc. Quodsi hac ratione 4

Tab.  
VI.  
Fig. 61.

Tab. VI. in sua Orbita & Tellurem itidem in sua  
Fig. 61. ulterius promoveas, donec hæc restituatur in T. Mercurius successive spectabitur in *i, k, l, m, n, o, p, q, r, s, t, u, x, y, z*, A, B, C, D, E, F, G, H, I, adeoque intra spatium annuum cum Sole (§. 27), totum Zodiacum emetiri videtur, ita ut circa singulas conjunctiones cum Sole retrogradus fiat: quæ singula manifesta sunt, si per cognomina Puncta Orbitalium Telluris atque ꝥ rectas ducas, confusionis evitandæ & spatii lucranti gratiâ hic omittas. Nec abfimili modo idem de Venere ostenditur. *Q. e. d.*

## COROLLARIUM.

586. Intra annum adeo ꝥ ter fit retrogradus: nec abfimili modo patet, ꝑ nonnisi semel intra 19 menses retrogradam fieri.

## THEOREMA XVIII.

587. Si Terra circa Solem motu annuo feratur; Planeta superiores sient retrogradi circa Oppositionem & Telluri multo propiores erunt quam in Conjunctione cum Sole.

## DEMONSTRATIO.

Tab. VII. Quoniam Orbite Planetarum superiorum Tellurem ambiunt (§. 577), Orbita Telluris intra illorum Orbites continetur. Sit adeo Circulus intimus Orbita Telluris in 12 partes æquales divisus: medius vero designet Orbitam Jovis, exterius terminetur in superficie Sphæræ mundanæ. Quia motus ꝑ est ad motum Telluris, ut 1 ad 12 (§. 138), duodecima Orbitæ ꝑ pars perinde ac Orbita Telluris in 12 partes æquales dividatur. Sit jam Terra in 1, ꝑ itidem in 1: videbitur is in *a*. Progrediantur Terra

& ꝑ in suis Orbitis ex 1 In 2; apparebit hic in *b*: utroque autem in 3 constituto, in *c* videbitur. Promoveantur Terra & ꝑ in 4, ac inde porro in 5: spectabitur hic in priorè casu in *d*, in posteriore in *e*. Hactenus adeo directus videtur. Tendat jam Tellus in 6 & Planeta perveniat in 6 Soli S mox opponendus: videbitur hic in *f*, adeoque retrogradus. Perveniat uterque in 7, ubi oppositio cum Sole contingit (§. 536): ꝑ in *g* cernetur, retrogradationem continuans. Similiter utroque ad 8 promotò, ꝑ retrogradus spectabitur in *h*. Utroque ad 9 translato, ꝑ iterum directus videbitur in *i*, & ita porro. Eodem modo ostenditur, ꝑ & ꝑ retrogrados fieri in oppositione cum Sole. *Quod erat unum.*

Sit Planeta in A, Tellus in V: videbitur is Soli S conjunctus (§. 535), tumque distantia ejus à Terra est AV. Sit ut ante Planeta in A, Tellus vero in T: apparebit is Soli oppositus (§. 536), tumque distantia ejus à Terra est AT. Quare cum differentia inter distantiam priorem AV & posteriorem AT sit integra Diameter Orbitæ Telluris TV; Planeta superior quilibet Telluri multo propior est in Oppositione, quam in Conjunctione cum Sole. *Quod erat alterum.*

## COROLLARIUM I.

588. Quia Saturnus tardius Jove, Jupiter tardius Marte movetur (32. 33. 34); Tellus à Saturno digressa citius ad eum redit quam ad Jovem & ad Jovem citius quam ad Martem. Quare cum Planeta A Soli S opponatur, si Terra ad eum accedit (§. 573); Saturni retrogradationes frequentiores sunt

sunt quam Jovis & Jovis frequentiores quam Martis.

COROLLARIUM II.

589. Quoniam motus  $\hbar$  ad motum Terræ est ut 1 ad 30 (§. 32), dum Terra integram Orbitam percurrit,  $\hbar$  trigessimam circiter suæ partem seu 12 gradus confecit. Quare cum Terra singulis fere diebus gradum unum emetiat, antequam Saturnum, à quo digressa, iterum assequatur, ultra annum spatium 12 fere elabantur dies necesse est, consequenter spatium temporis inter duas retrogradationes  $\hbar$  intercedens erit circiter unius anni ac dierum 12. Nec absimili modo ostenditur, inter duas retrogradationes  $\gamma$  interjici spatium temporis aliquanto majus anno uno ac mense uno, inter duas Martis vero biennium circiter.

THEOREMA XIX.

590. *Orbita Martis Telluri propior, quam Orbita Jovis & hac eidem propior quam Saturni Orbita: Orbita Luna denique est omnium proxima.*

DEMONSTRATIO.

Mars enim Jovem, Jupiter Saturnum, Luna Planetas omnes superiores Oculo in Terra constituto tegere potest (§. 541). Mars igitur inter Jovem & Tellurem, Jupiter inter Martem & Saturnum intercedit, Luna vero Telluri proxima, adeoque Orbita Martis propior est quam Orbita Jovis, hæc vero propior Orbita Saturni, Lunæ autem Orbita omnium proxima. Q. e. d.

THEOREMA XX.

591. *In Hypothesi Terra mota, Saturnus diutius est retrogradus quam Jupiter & hic diutius quam Mars.*

DEMONSTRATIO.

Illud attendentibus ad Demonstrationes superiores satis patet, si Planeta

superior in F tempore retrogradationis apparentis immotus foret, Puncta stationum fore eadem cum Punctis C & D, in quibus Radii ex Planeta in Centrum Telluris ducti Orbitam ejus tangunt. Ducatur etiam Tangens GA à Planeta remotiore, qui necessario ultra D cadet (§. 23. *Analys. infinit.*). Foret ergo arcus AEB, quem Terra emetiretur in retrogradatione Planetæ remotioris G major arcu CD, quem durante retrogradatione propioris F conficit. Quare cum Saturnus longius distet à Terra quam Jupiter & Jupiter longius quam Mars (§. 590); major arcus Orbitæ Telluris retrogradationi Saturni quam Jovis & major retrogradationi Jovis quam Martis responderet. Et si vero Planetæ interea, dum retrogradi ex Tellure spectantur, in Orbita sua progrediantur, adeoque arcus Orbitæ Telluris retrogradationibus eorum respondententes fiant minores prout ex attendita consideratione Demonstrationum superiorum perspicere datur: cum tamen motus  $\hbar$  sit tardior motu  $\gamma$  motusque  $\gamma$  tardior motu  $\delta$  (§. 32. & seqq.), Puncta stationum, quæ arcum supra dictum determinant, à Punctis contactuum minus distabunt in Saturno quam in Jove, & in Jove minus quam in Marte, adeoque arcus ille major adhuc erit pro Saturno, quam pro Jove & major pro Jove, quam pro Marte; consequenter cum Terra in arcu majore diutius commoretur quam in breviori, retrogradationes Saturni erunt diuturniores quam Jovis & Jovis diuturniores quam Martis. Q. e. d.

Tab.  
VI.  
Fig. 63.

## THEOREMA XXI.

592. In Hypothesi Terra mota, Saturnus per minorem arcum quam Jupiter & Jupiter per minorem quam Mars retrograditur.

## DEMONSTRATIO.

Tab.  
VI.  
Fig. 63.

Si Planeta superior G, cum retrogradus videtur, immotus flaret, arcus Orbitæ AB per quem Tellus durante retrogradatione incederet, inter tangentes GB & GA interciperetur, foretque pro Planeta remotiori G major quam pro viciniore, nempe  $AEB > CED$ , quemadmodum modo ostendimus (§. 591). Quare cum HD & HA sint ad ED & GA perpendiculares (§. 304. Geom.) & angulus EHD  $<$  EHA (§. 84. Arithm.); erit HED  $>$  HGA (§. 241. Geom.), consequenter CED  $>$  BGA. Quoniam itaque rectæ FL & FM magis divergunt rectis GN & GO, majorem quoque arcum inter Fixas comprehendunt, hoc est, Planeta viciniore F per majorem arcum LM retrograditur, quam remotior G per NO. Jam cum Planeta tardius Tellure progrediatur, perinde est ac si ille quiesceret. hæc vero excessu celeritatis suæ supra celeritatem Planetæ moveretur (æstimatur autem hic celeritas ex motu angulari circa Solem), motus enim Planetæ non nisi tempus retrogradationis abbreviat, seu arcus CD & AB minores efficit, cæu patet ex Demonstratione præcedente. Quare Planeta viciniore etiam si secundum Signorum successionem in Orbita sua incedat, per majorem arcum retrogredi videtur, quam remotior si-

mili motu latus, adeoque  $\frac{1}{2}$  per arcum minimum,  $\frac{1}{4}$  per mediocrem,  $\frac{3}{4}$  per maximum retrograditur (§. 591).  
Q. e. d.

## SCHOLIUM.

593. Rudis hæc Phenomenorum motus proprii Planetarum determinatio ad præsens institutum sufficit: ex subsequentibus autem, ubi Planetarum Theoriam tradiderimus, distinctius constabit, quot supposito motu Telluris circa Solem exactissime omnium iisdem satisfiat, ita ut ipse Ricciolus Tabulas Astronomicas conditurus, quæ Observationibus responderent, ad matum Telluris, quem ex decreto Inquisitorum Scriptura Sacra adversum profitebatur & acriter impugnabas, tanquam ad sacram anchoram confugere teneretur (a). Ita sane DECHALES in Casu simili ejus vestigia laetatur (b): „P. „RICCIOLUS inquit, licet ab Hypothesi „Copernicana esset valde alienus eamque „pro viribus fuisset insectatus, nullas „tamen Tabulas apere potuit, quæ me- „diocriter Observationibus responderent, „nisi secundum Systema Terræ motæ, „quamvis inusitata advocasset subsidia, „Epicyclosque mutabiles perpetuoque incremento & decremento, obnoxios, varieque ad Eclipticam inclinatos adhibuisset. Unde in sua Astronomia Reformatæ, in qua Tabulas motuum Cælestium accuratissimas, omnibusque Observationibus accommodatas se daturum promiserat, in Hypothesin Terræ motæ relabatur.

## THEOREMA XXII.

594. Si Terra motu annuo circa Solem revolvitur, nec Diameter Orbitæ ejus ad distantiam

(a) Vid. Astron. Reformatæ Lib. X. C. 1. f. 353. 354.

(b) In Mundo Mathem. Tom. 4. Astron. Lib. VI. Prop. 55. fol. 556. 552.

*distantiā Fixarum à Terra habeat rationem insensibilem; distantia Fixarum, cum inter se, sum etiam à Vertice; non omni tempore eadem, in specie Stella Polarī distantia à Vertice in Solstitiis alia, quam in Æquinoctiis.*

DEMONSTRATIO.

Si duæ Stellæ A & B Eclipticæ vicinæ, & earum altera A in oppositione cum Sole S, videbitur distantia earundem sub angulo BCA (§ 536). Quod si eadem A fuerit in conjunctione cum Sole S, spectabitur distantia sub angulo BDA (§ 535). Sed si CD ad CA habeat rationem sensibilem; erit  $BCA > BDA$  (§. 188. *Geom.*). Distantia igitur Stellarum B & A diverso anni tempore varia existit. *Quod erat unum.*

Si Stellæ M & N fuerint extra Eclipticam seu procul ab ea sitæ; Tellure in T existente, videbuntur sub angulo MTN, & illa in V constituta sub angulo MVN. Quod vero non in omni situ Telluris anguli MTN & MVN æquales esse possint vel exinde liquet, quia angulo MTN invariato, angulus MVN vel major, vel minor evadit, prout Stella N. vel n puncto T vel propior vel ab eo remotior supponitur. *Quod erat alterum.*

Quoniam elevatio Poli non mutatur diversis anni temporibus (§. 147); Tellus in Orbita circa Solem ita incedere debet, ut Axis ejus sit constanter Axis Sphæræ mundanæ, hoc est, sibi ipsi Parallelus, adeoque motu annuo Polus Telluris Circulum quandam describit, eodemque modo patet, Polum Eclipticæ in Tellure designatum eundem Circulum

aliū describere debere. Sit ergo M. Tab. Polus Eclipticæ respectu Solis, P Polus Mundi respectu ejusdem, & Circuli VI. acbd & ACBD designent eos, quos Polus Eclipticæ & Polus Æquatoris Terrestris describunt. Sit porro PM arcus Coluri Solstitiorum æqualis distantie Poli Eclipticæ à Polo Mundi & adeo in A 0 90, in B 0 90 (§. 186) Fiat angulus PMS distantie Stellæ Polarī à principio Cancrī quoad longitudinem, recta MS distantie ejusdem à Polo Eclipticæ æqualis: erit in S Stella Polarī. Quando Terra est in Ariete, Polus ejus erit in C; quando vero in 90, idem in A erit (§. 168): in priori adeo casu distantia Stellæ Polarī à Polo SC, in altero SA. Est vero  $SC < SA$  (§. 302. *Geom.*): distantia ergo Stellæ Polarī non omni anni tempestate eadem, si Diameter Orbitæ Telluris ad distantiam Fixarum habuerit rationem sensibilem: alias enim DC videbitur ex Tellure sub angulo insensibili, adeoque multo magis differentie rectarum ex S ad alia puncta Peripheriæ ACBD duarum & distantie SC sub angulo insensibili comprehendentur. *Quæ erat tertium.*

COROLLARIUM.

591. Tellure in T constituta, Stella n videbitur cum N una eademque: sed ubi illa ad V pervenit, distabit à N aliquo intervallo. Unde in Hypothesi Terræ motæ fieri potest, ut una Stella certo anni tempore appareat in duas aut plures divisa.

Tab. VII. Fig. 65.

DEFINITIO X.

596. Si Fixa ex duobus diversis locis, veluti quæ Terra motu annuo circa Solem

lem lata diverso tempore in Orbita sua occupat, spectatur; differentia locorum Opticorum dicitur *Parallaxis Fixarum*. Vocatur autem *Parallaxis absoluta* differentia locorum Opticorum ejusdem Fixæ ex Centro Solis & Centro Terræ spectatæ, vel angulus, qui intercipitur rectis ex Centro Solis & Centro Terræ in Centrum Fixæ ductis. Quæ ex Parallaxi absoluta in Latitudinem & Longitudinem Fixæ ex Centro Solis ac Centro Terræ spectatæ, nec non in ejusdem Declinationem atque Ascensionem rectam redundat differentia, *Parallaxis Latitudinis, Longitudinis, Declinationis* atque *Ascensionis recta* appellatur.

## THEOREMA XXIII.

Tab. VI. Fig. 64. §97. Si distantia Solis à Terra CS ad distantiam Fixæ ab eadem BC rationem sensibilem habuerit; Parallaxis absoluta CBS sensibilis; nec toto anni tempore eadem; maxima vero, ubi angulus ad Terram maximus.

## DEMONSTRATIO.

Etenim ut distantia Solis à Terra CS ad distantiam Fixæ ab eadem CB, ita Sinus anguli Parallaxici SBC seu Parallaxis Fixæ absolutæ ad Sinum anguli BSC (§.33. *Trigon.*). Quodsi ergo CS ad CB rationem sensibilem habet. Sinus etiam Parallaxeos Fixæ absolutæ ad Sinum anguli BSC, consequenter etiam ipsa Parallaxis absoluta Fixæ ad angulum BSC rationem sensibilem habere debet. Quamobrem cum Sinus anguli BSC ad Sinum anguli BCS sit, ut distantia Fixæ à Terra ad ejusdem distan-

tiam à Sole, adeoque angulus BSC admodum sensibilis esse debeat (§.541); Parallaxis quoque Fixæ quin sensibilis esse debeat dubitari nequit. *Quod erat primum.*

In omni puncto Orbitæ cum sit ut Sinus anguli ad Terram BCS ad distantiam Solis à Fixa, ita Sinus Parallaxeos absolutæ CBS ad distantiam Solis à Terra (§.33. *Trigon.*); erit Sinus anguli ad Terram ad Sinum Parallaxeos absolutæ, ut distantia Solis à Fixa ad distantiam ejus à Terra (§.173. *Arithm.*). Jam in Hypothesi Terræ motæ, Centrum Solis in S quiescit, adeoque distantia à Fixa BS eadem semper est (§.11. *Astron.* & §.170. *Geom.*). Quoniam vero ex inferius sequentibus clarius patebit, in præfenti negotio Orbitam Solis sumi posse Circularem & Solem in ejus Centro supponi; consequenter distantia quoque Solis à Terra eadem censei potest (§.40. *Geom.*); in duobus quibuscunque Orbitæ Punctis Sinus Parallaxium absolutarum ejusdem Fixæ erunt inter se ut Sinus angulorum ad Terram (§.167. *Arith.*). Jam cum per Observationes constet, si qua detur sensibilis Parallaxis, eam tamen valde exiguum esse debere, Sinus vero angulorum exigui sunt ut ipsi Sinus; Parallaxes absolutæ ejusdem Fixæ, in duobus quibuscunque Punctis Orbitæ Telluris, erunt ut Sinus angulorum ad Terram (§.cit. *Arithm.*); consequenter cum anguli ad Terram non sint ejusdem quantitatis, atque adeo nec eorumdem Sinus inter se æquales; Parallaxis absoluta Fixæ ejusdem toto anni tempore eadem non est. *Quod erat secundum.*

Angu-

Angulus ad Terram vel rectus esse debet, vel acutus, vel obtusus (§. 66. *Geom.*). Quamobrem cum Sinus totus, qui Sinus anguli recti est (§. 2. *Trigon.*), sit omnium Sinuum maximus (§. 6. *Trigon.*), & Parallaxes absoluta Fixæ ejusdem in diversis Orbitæ Telluris punctis sint inter se ut Sinus angulorum ad Terram *per demonstrata*; Parallaxis absoluta maxima erit, ubi angulus ad Terram rectus. *Quod erat tertium.*

COROLLARIUM.

598. Quoniam Parallaxes Latitudinis, Longitudinis, Declinationis & Ascensionis rectæ à Parallaxi absoluta pendent (§. 596); singulæ quoque toto anni tempore eadem non sunt; consequenter si Parallaxis quædam Fixarum absoluta sensibilis datur, Latitudo quoque, Longitudo, Declinatio & Ascensio recta ejusdem Fixæ toto anni tempore non erit eadem.

SCHOLION.

599. *Qua lege Latitudo, Longitudo, Declinatio & Ascensio recta ob Parallaxin Fixarum mutetur, jam non inquirimus, cum paucis Theoria ista tradi non possit. Dedit eam Astronomus eximius EUSTACHIUS MANFREDIUS (a), apprime necessariam, ut intelligatur, num detur aliqua Fixarum Parallaxis si qua in Declinatione, Ascensione recta, Latitudine ac Longitudine annua mutatio observetur. Neque enim ex qualibet variatione annua colligi potest Parallaxis Fixarum; sed necesse est eam sequi Parallaxeos legem annuam; quod ubi non observaveris, fieri poterit ut Parallaxin aliquam Fixis sensibilem tribuas, qua tamen ipsis competere nequit. Quid hætenus circa eam observandam moliti fuerint Astronomi & quem successum habueris ipsorum studium, nostrum est exponere.*

(a) In Tractatu De annis Stellarum inerrantium aberrationibus.

OBSERVATIO XLI.

600. ROBERTUS HOOKIUS *per Telescopium* 86 pedum perpendiculariter erectum primus observavit Siellam lucidam in capite Draconis ipsi Zenith Collegii Greshamenfis, quod Londini est, 27° circiter vel 30° in Solstitio Brumali propiorem, quam in Æstivo (b). Observavit An. 1669. d. 6. Julii distantiam à Vertice Septentrionem versus 2' 12", d. 9. Jul. 2' 12", d. 6. Aug. 2' 6", d. 21. Octobr. 1' 48" vel 50" (c). Has Observationes cum lege annua Parallaxeos Fixarum ad amissim conspirare, ut mireris in re tam delicata consensum, demonstravit MANFREDIUS (d).

OBSERVATIO XLII.

601. Post HOOKIUM ab A. 1689. usque ad A. 1697. ope Quadrantis muralis pedum 6 cum uncis octo variationes distantia Stella Polaris à Vertice observavit Cel. FLAMSTEEDIUS (e): ex quibus etsi Parallaxin Fixarum inferret Astronomus summus, eas tamen ab annua Parallaxeos hujus lege abhorre & privatis licetis ipsam docuit ROEMERUS (f) & publice demonstravit CASSINIUS filius (g), atque DAVID GREGORIUS aliam variationis hujus causam allegat (h), ob quam Parallaxin inde

(b) Vid. Tractatus Anglicus, cui Titulus; *An attempt to prove the motion of the Earth.*

(c) Vid. Epistola Flamstedii apud Wallisium Vol. III. f. 107. & seqq.

(d) Loc. cit. C. 8. p. 61. 62.

(e) Vid. Epistola laudata apud Wallisium.

(f) Vid. Horreboutii Copernicus triumphans C. 2. p. 6.

(g) Mémoires de l'Acad. Roy. des Sciences. A. 1699. p. III. 107.

(h) In Elem. Astron. Phys. & Geom. Lib. IV. Prop. 55. Schol. L. 275.

inde illam suspectam reddit. Eandem aberrationem Siella Polaris jam ante observaverat PICARDUS in Itinere Uraniburgico; sed cum assentius eandem examinares, eam aliunde quam à Parallaxi annua pendere agnovit (a).

## OBSERVATIO XLIII.

602. JACOBUS CASSINUS A. 1714. Telescopio simplici trium pedum in Plano Meridiani immobiliter posito variationes altitudinum Sirii observavit (b). Inter altitudinem maximam, qua d. 9. Julii notata, & minimam, qua d. 29. Decembris deprehensa, differentia 11" observata. A d. 9. Julii autem usque ad d. 5. Octobr. altitudo maxima decrevit 5" 30". Essi autem HALLEIUS (c) observationes istas suspectas reddere conetur; eas tamen cum lege Parallaxeos Fixarum annua consentire demonstrat MANFREDIUS (d).

## OBSERVATIO XLIV.

603. MARALDUS A. 1704 & 1705. differentias Ascensionum rectarum à Sirio ad Arcturum observavit, quas ad MANFREDIUM A. 1707. misit. Eas cum propriis A. 1727 & A. 1728. habitis exhibet MANFREDIUS (e), & cum lege Parallaxeos annua Fixarum confert. Harum aliquas cum eadem consentire.

(a) Mém. de l'Acad. Roy. des Scienc. loc. cit. Conf. Manfredius loc. cit. p. 63. 64.

(b) Mémoires de l'Acad. Roy. des Scienc. A. 1717. p. m. 330.

(c) Philosophic. Transact. num. 364. p. r. & seqq.

(d) Loc. cit. p. 65. 66.

(e) Loc. cit. c. 9. p. 71. & 72.

alias magis dissentire acprehendit, quam quis suspicari poterat.

## OBSERVATIO XLV.

604. Jam ante MARALDUM ab Anno 1692 ex temporibus, qua inter transitus duarum Stellarum per Meridianum intercedunt, variationes Ascensionis recta elicit OLAUS ROEMERUS & ejus exemplo excitatus Observationes istas postea continuavit HORREBOVIUS ac inde cum ROEMERO Parallaxin annuam fixarum determinat 30" seu scrupuli primi dimidii (f). Enimvero MANFREDIUS (g), qui & ipse istiusmodi Observationibus A. 1728 & 1729. vacavit, non modo illorum Observationes suis prorsus contrarias deprehendit, verum etiam easdem à Lege Parallaxeos annua prorsus dissentire evicit.

## OBSERVATIO XLVI.

605. Tandem JACOBUS BRADLEYUS (h) summo studio & Instrumentis exquisitissimis variationes Declinationis annuas in 20 Stellis scrutatus est, cunque eas nullo modo per Parallaxin annuam representari posse animadverteret, eas admirando prorsus inter Observationes & Hypothesin consensu, per novam aberrationis legem exhibuit, quam à successiva Luminis propagatione motuque Telluris annuo simul deduxit, scilicet quod Terra interea temporis progressi-

(f) In Copernico Triumphante C. 5. §. 26. p. 14.

(g) In Commentariis Bnonnienf. Scientiar. & Art. Institut. p. 612. & seqq.

(h) Philof. Transact. num. 406. p. 657. & seqq.



greditur, dum Lumen à Fixa ad Oculum Observatoris propagatur. MANFREDIUS (x), Hypotheseos Bradleianæ, quam dilucide exponit, cum aberrationibus Ascensionalibus consensum scrutatus invenit, non omnia quidem ad amissum quadrare, in plerisque tamen Stellis multo sane majorem cum hac Hypothesi, quam cum annuis Parallaxibus consensum reperit, ac in quibusdam tam manifestum, ut minime casui ascribi posse videatur, etsi causas Physicas à BRADLEIO allatas minime probet.

COROLLARIUM I.

606. Quoniam variationes Annue Declinationis ac Ascensionis rectæ Fixarum hæcenus observatæ cum lege Parallaxeos annua non prorsus consentiunt, etsi quædam earum ab eadem non abhorreant; à vero aberrarunt, qui exinde Parallaxin Fixarum annuam inferre audent.

SCHOLIUM I.

607. Unde porro patet, falli etiam eos, qui motum Telluris annuum per Parallaxin Fixarum demonstratum esse contendunt.

COROLLARIUM II.

608. Cum variationes Fixarum, quas in Declinatione & Ascensione recta subeunt, in paucis scrupulis secundis observentur, nullæ autem observentur Parallaxes annuæ; evidens est, Parallaxin annuam Fixarum, si Hypothesis Terræ motus sit vera, duobus scrupulis secundis minorem esse debere, adeoque in proxima Fixa non posse unico scrupulo secundo majorem assumi.

SCHOLIUM II.

609. Observantur Declinationes & Ascensiones rectæ Fixarum (§. 150. 128) ac inde Latitudines & Longitudines calculo designantur (§. 141) Quamobrem & aberrationes Fixarum, quoad Declinationes & Ascensiones Oper. Mathem. Tom. III.

ensiones rectas, tantummodo observantur; neglectis iis, quæ ad Longitudinem & Latitudinem spectant.

SCHOLIUM III.

610. Interest autem rei Astronomicæ, ut aberrationes istæ Fixarum annuæ Observatorum cura ad liquidum perducantur, non modo ut inde Catalogi Fixarum emendantur, verum etiam ut loca Planetarum ex Observatione rectius determinentur & motus ipsorum accuratius constituantur.

THEOREMA XXIV.

611. Si Terra quiescit, & Sol cum Stellis universis circa Tellurem motu diurno revolvitur; Sidera remotiora celerius, viciniora tardius circa Tellurem revolvuntur.

DEMONSTRATIO.

Stellæ nimirum omnes duplici motu moveri videntur, altero ab Ortum versus Occasum, altero ab Occasu in Ortum (§. 21. 30), cum vero impossibile sit, ut Stella, dum ab Ortum in Occasum progreditur, eodem tempore ab Occasu in Ortum promoveatur; si motus ab Ortum in Occasum est verus, alter ab Occasu versus Ortum erit tantum apparens, ortus nempe ab inæquali motus diurni celeritate. Ponamus enim Lunam cum Fixa aliqua hodie culminare: quoniam Luna, ex Hypothesi, tardius movetur quam Fixa ab Ortum in Occasum, ubi crastina die Fixa ad Meridianum accedit, Luna adhuc inde versus Ortum distabit, adeoque à Fixa versus Ortum discessisse putatur, videturque motus proprius ob majorem à Fixa distantiam tanto celerior, quo communis tardior. Cum adeo Lunæ motus proprius omnium celerrimus (§. 24), in Sole multo tardior (§. 26)

M m m

&

(x) In Commentar. Bononiens. p. 618. & seqq.

& inde usque ad Fixas continuo decrescat (§. 32. & seqq.), in quibus tandem omnium tardissimus apparet (§. 256); necesse est motus communis in Fixis sit omnium velocissimus, in  $\hbar$  multo tardior, in  $\gamma$  multo adhuc tardior & ita porro, tandemque in Luna omnium tardissimus. Distantia vero Fixarum à Tellure major quam Planetarum omnium, Saturni major quam Jovis, Jovis major quam Martis, Martis plerumque major quam Solis, Solis denique major quam Lunæ (§. 541), adeoque remotiora Sidera celerius, viciniora tardius circa Tellurem revolvuntur. *Q. e. d.*

#### COROLLARIUM I.

611. Quoniam remotiora Sidera Peripherias majores describunt vicinioribus (§. 412. *Geom.*), & celerius tamen circa Tellurem revolvuntur (§. 611); Peripheriæ majores breviori tempore describuntur minoribus.

#### COROLLARIUM II.

613. Motus ergo viciniorum tardior, quam remotiorum.

#### SCHOLIUM.

614. *Hac inconcinnitas vitatur in Systemate Terra mota, ubi multo convenientius quilibet Planeta tanto majus temporis spatium in Orbita sua motu annuo circa Solem emetenda infumit, quo amplior extiterit.*

#### THEOREMA XXV.

615. *Si Terra quiescit & Sidera motu communi circa eam revolvuntur; immani celeritate feruntur.*

#### DEMONSTRATIO.

Inferius independenter ab his ostenditur, distantiam Lunæ à Terra medietatem esse minimum 57 Semidiametrorum Terrestrium, hoc est, quia Semi-

diameter Terrestris est 860 miliarium Germanicorum, ut in *Geographia* demonstratum, 49020 miliarium Germanicorum: Quoniam itaque Peripheria Circuli diurni Lunaris 307845 miliarium existit (§. 429. *Geom.*); Lunæ motus horarius erit 12827 miliarium & singulis minutis secundis, hoc est intervallo minore, quam quod unico arteriæ pulsû metiri liceat, miliaria tria cum quinque partibus nonis & amplius, Luna conficiet, utut tardissime omnium lata (§. 611). Patebit ulterius inferius, Solis distantiam à Terra mediocrem esse 22000 Semidiametrorum Terrestrium seu 18920000 miliarium Germanicorum, adeoque spatium Solis diurnum, quando in Æquatore existit, 118817600 miliarium (§. 429. *Geom.*). Intervallo itaque unius minuti secundi, hoc est, intra Oculi nictum, Sol spatium conficit 1375 miliarium Germanicorum. Patebit præterea distantiam Solis à Terra esse ad distantiam Martis fere ut 1 ad  $1\frac{1}{2}$ , ad distantiam Jovis ut 1 ad  $5\frac{1}{4}$ , ad distantiam Saturni ut 1 ad 9. Quare cum spatia diurna (§. 429. *Geom.*), adeoque & reliqua quæcunque eodem tempore descripta, in eadem ratione existant (§. 171. *Arithm.*);  $\delta$ , unico Oculi nictu, progredietur 2062,  $\gamma$  7219,  $\hbar$  denique 12375, miliaria Germanica. Et quoniam Fixæ longiori multo intervallo quam  $\gamma$  à Terra distant (§. 541); motus Fixarum in Æquatore aut prope eundem constitutarum, multo velocior erit motu Saturni. Apparet adeo admissa quiete Telluris, Sidera celeritate incredibili circa eam revolvî debere. *Q. e. d.*

SCHOLION.

616. Equidem TYCHO DE BRAHE, qui Terra quietem, præiudiciis quibusdam indutus, defendit, distantiam Solis à Terra, consensu omnium Astronomorum recentiorum, ob rationes suo loco adducendas, iusto minorem facit, ita ut distantia Fixarum ipsi sit 14000 Semidiametrorum Terreſtrium adeoque multo minor distantia Solis à Terra à nobis vi Observationum recentiorum & accuratiorum assumta; sed admissa illa Fixarum distantia extra controversiam iusto minore, spatium à Fixa prope Equatorem constituta, unico nictu Oculi, confectum est 875 milliariarum Germanicarum, utique adhuc enorme, etsi spatium à Luna confectum sit tolerabile.

THEOREMA XXVI.

617. Si Terra quiescit & Sidera motu communi moventur; singuli Planeta singulis diebus Spiras singulas describunt, usque ad certum terminum versus Boream excurrentes & inde rursus ad terminum oppositum versus Austrum recurrentes, nunc ampliores, nunc arctiores.

DEMONSTRATIO.

Singulorum enim Planetarum distantia à Vertice quotidie mutatur, ad certum usque terminum versus Boream crescens, inde rursus usque ad alium versus Austrum decrescens (§. 39). Quare cum Poli altitudo constanter eadem observetur (§. 147), nec tamen Planeta ad idem Meridiani Punctum restituantur; non Circulos, sed Spiras usque ad certos terminos versus Polos hinc inde excurrentes describunt. *Quod erat nunc.*

Planeta singuli non eandem constanter à Terra distantiam retinent, sed nunc propius ad eam accedunt, nunc longius ab eadem recedunt (§. 550) & superio-

res, præsertim in Oppositione cum Sole, Terræ multo propiores sunt quam in Coniunctione (§. 551): in maiori ergo à Terra distantia Spiras majores seu ampliores, in minore minores seu arctiores describunt. *Quod erat alterum.*

COROLLARIUM I.

618. Cum tamen motus observetur tardior, si Planeta longius à Terra distet, quam si eidem propior extiterit (§. 611); Spira majores celerius describuntur minoribus.

COROLLARIUM II.

619. Et quia distantia maxima & minima Planetarum à Terra non eidem Cæli puncto affixa (§. 549. 551); singulis diebus ab omni retro ævo Planeta singuli alia delati sunt per Cælum via.

SCHOLION I.

620. Facile apparet, supposita quiete Telluris, inextricabiles sequi motus Planetarum, qui supposito ejus motu diurno & annuo simplicissimi sunt. Nec ullus hæcenus Astronomus vel somniavit de motu Planetarum in Spiris variabilibus computando: sed qui Solem circa Terram quiescentem fixerunt mobilem, in Theoriis Planetarum motum vertiginis Telluris tacite quasi supposuerunt, ut Spira diurna in Circulos degenerarent, in quibus Planeta motu proprio ab Occasu versus Ortum incederent: adeo scilicet Astronomia insensa est quies Telluris!

SCHOLION II.

621. Quemadmodum vero Systema Terra quiescentis sibi relictum nullius est in Astronomia usus; ita exiguum quoque in Physica utilitatem habet, cum præcipuorum Phanomenorum nulla inde ratio reddi possit, adeoque vel provocandum sit ad Numinis nutum immediatum (quod tamen idem esse in Physicis, quod in Geometria est reductio ad absurdum, inter intelligentes & rerum Metaphysicarum satis peritos constat), vel ad rationes nobis

MAN 1

laten-

*latentes. Sane ut Astronomi Telluris quieti faventes motus Planetarum Phenomena cum Solis præsertim motu complicata salvarent, Orbitam Telluris tanquam Epicyclum Orbita Planetarum affixerunt, ita ut Planeta in Epicyclo incideret, dum ipse per Orbitam suam circa Solem deferretur: quamvis ne sic quidem voti sui satis compotes fuerint facti.*

### THEOREMA XXVII.

622. *Terra movetur & motu diurno seu vertiginis, & motu annuo circa Solem.*

Ex Observationibus constat, Solem cum omnibus Planetis, ac Stellis fixis quotidie oriri atque occidere & successive ad alios aliosque Circulos Verticales appellere (§. 11). Sol autem & Planetæ singuli inæqualibus temporum intervallis motu quodam singulis proprio ab Occasu in Ortum feruntur (§. 23. & *segg.*), distantias à Vertice in culminatione continuo mutant (§. 39). omnes Soli opponuntur, præter Venerem & Mercurium (§. 517) & superiores in Oppositione cum Sole propiores sunt, quam in Conjunctione (§. 551) fiuntque circa eam retrogradi, inferioribus circa Conjunctionem retrogradis factis (§. 562). Quo Planeta superior à Terra remotior, eo frequentius fit retrogradus, Venere tamen inter inferiores contraria ratione tardius retrograda facta quam ♃ (§. 563). Saturni retrogradationes sunt diuturnæ, Jovis mediocres, Martis brevissimæ (§. *cit.*), Saturnus tamen per arcum minimum, 4 per mediocrem, ♃ per maximum retrogreditur (§. 564). Fixarum à Vertice distantia non semper eadem toto anni tempore, immo aliquo tempore Stella una

videtur in plures divisa (§. 543), immo variationes Declinationis & Ascensionis rectæ annuæ observantur (§. 601. & *segg.*) & Gravitas accedendo ad Æquatorem continuo imminuitur (§. 566). Admisso motu Telluris cum vertiginis, tum annuo, hæc omnia necessario consequuntur (§. 579 & *segg.*), ita ut non solum Phanomenorum singulorum quoad minimas circumstantias ratio pateat, verum etiam (prout in sequentibus docetur) Phenomena singula prompte computari & prædicti possint. Et quamvis variationes distantie à Vertice, Declinationis & Ascensionis rectæ annuæ cum lege Parallaxeos Fixarum à motu Telluris annuo resultante (§. 597) non prorsus consentiant (§. 604); admisso tamen motu Telluris annuo resultant (§. 605). Ex adverso, posita Tellure in universo quiescente, omnis concinnitas in motu Siderum tollitur (§. 611. & *seq.*) Sidera singula, sola fere Luna excepta, incredibili prorsus celeritate per Cœli spatia quotidie vagantur (§. 615), motusque Planetarum adeo implicantur (§. 617) ut vix Phanomenorum generalis ratio inde reddi, multo minus eadem juxta accuratum computum in futurum prædicti possint (§. 593: 620). Nulla igitur ratio suadet, Terram quiescere & Solem cum Stellis reliquis circa eam moveri: sed consistendum necessario, Tellurem & motu vertiginis cieri & cum comitatu sui simillimo (§. 525) circa Solem naturæ à Planetis omnibus prorsus diversæ (§. 431) motu annuo ferri.

COROL.

COROLLARIUM.

613. Quia Poli altitudo toto anni tempore eadem observatur (§. 147), necesse est Tellurem in Orbita sua circa Solem ita librari, ut Axis ejus Axi Mundi constanter sit parallelus.

SCHOLION I.

614. COPERNICUS hunc motum Motum librationis vocat, non inepte hoc simili illustrandum. Globus cum Axe Axi Telluris parallelo in aplustri summo navali circa Axem mobili appictus cogitur: quod à Noto constanter impellatur, dum circa insulam navigatur: evidens est, in omni Navis situ Axem Globi picti manere Axi Mundano parallelum.

SCHOLION II.

615. Agnovere motum Telluris jam inter veteres Philosophi complures. Motum diurnum Telluris CICERONE teste (a) primus detexit NICETAS Syracusanus; annum circa Solem PHILOLAUS (b). Centum annis post PHILOLAUS & amplius, ARISTARCHUS Samius clarius Systema Terra mota proposuit, teste ARCHIMEDE (c). Obstitit autem Gentilium superstitio, quo minus ulterius excoleretur & ab omnibus Philosophis, saltem sanioribus, propugnaretur. Sacrilegii enim accusatus est ARISTARCHUS à CLEANTHE, quod Universi Laret, Vestamque loco movisset (d). Recentiori ævo NICOLAUS CUSANUS Cardinalis (e), motum Telluris asseruit: non tam Systema Terra mota invaluit, antequam COPERNICUS summa ingenii vi præclarum ejus in Astronomia usum aperitissime ostende-

(a) Quæst. Tusculan. Lib. II. non proflus circa finem.

(b) Plutarchus Lib. III. de Placit. Philos. C. II. & 13. & Laertius Lib. VIII. C. 85.

(c) In Arenario statim ab initio.

(d) Vid. Plutarch. in Opusculo de facie in Orbe Lunæ.

(e) De docta ignorantia Lib. XI. & XII.

ret (f), cui mox omnes Philosophi & Astronomi altius vulgo literatorum sapientes, mentem à superstitionis labe repurgatam habentes & extra censura Ecclesiastica pericula constituti accessere, ita ut KAPLERUS jam suo tempore scribere potuerit (g); „Hodier-“ no tempore præstantissimi quique Philo-“ sophorum & Astronomorum COPERNI-“ co adslipulantur: secta est hæc glacies,“ vicimus suffragiis melioribus, ceteris pe-“ ne sola obstat superstitio aut metus à“ CLEANTHIBUS: & Vir summus,“ CHRISTIANUS HUGENIUS confi-“ teatur (h); Omnes nunc Astronomos,“ nisi vel tardiore fuerint ingenio, vel“ hominum imperio obnoxiam habeant“ credulitatem, motum Telluri locum-“ que inter Planetas absque dubitatione“ decernere,

SCHOLION III.

616. Sunt qui Terra motum non admittunt, quod cum Scriptura Sacra divinitus revelata adversum judicent, tum quod in ea Sol oriri & occidere, tum quod tempore JOSUA stetisse dicatur. Enimvero videamus, quinam sit Scriptura de ortu, casu & statione Solis sensus? Ne autem sensum alienum verbis Scriptura affingamus, neque inde inferamus, qua nullo modo inferri possunt, in Regulis interpretandi ante omnia conveniamus necesse est. Suppono itaque 1. Verbis Scriptura singulis suas respondere notiones, & cum tenere sensum eorundem, cui notiones ista inter legendum occurrunt: 2. Verba Scriptura cum attentione lecta notiones modo dictas in animo à præjudicii libero excitare valere. Si prius negaveris, concedendum erit, verba Scriptura esse sine mente for-

M m m 3 NUM

(f) In Libris Revolution. Cœlestium.

(g) In Epitom. Astronom. Copernici. Lib. I. p. 140.

(h) In Cosmotheoro Lib. I. p. m. 14.

num: id quod utique absurdum & in Autorem ejus blasphemum. Si posterius non admittendum tibi videatur, excitationem notionum cum verbis Scripturæ combinandarum ad supernaturalem Spiritus S. operationem referenti; Textus Hebraicus Veteris & Græcus Novi Testamenti prædictus intelligitur ab homine Hebraicarum & Græcarum litterarum ignaro, modo offerat animum sincerum & veritatis salutaris agnoscenda cupidum, operumque Spiritus S. precibus ardentibus efflagitet: id quod tamen denno absurdum censebitur, utpote Experientia communi adversum. Hinc vero 3. consequitur, necesse esse, ut aut Deus ipse exhibuerit vocum in Scriptura occurrentium definitiones, aut, si notiones jam supponit, ut nobis via ordinaria ad eas pervenire datam sit. Unde tandem 4. concluditur, non alias cum verbis Scripturæ combinandas esse notiones quam quæ ad res præsentēs attendentes occurrunt (§. 19. Methodi Mathem.). Per ortum adeo Solis intelligit apparentiam antea latentis in Horizonte, per occasum Solis vero occultationem modo conspicui in Horizonte (§. 14.). Quando ergo Ecclesiastes cap. 1. 5. Oritur Sol, inquit, & occidit, & ad locum suum revertitur, non alius certe verborum sensus est, quam Solem, qui modo latuerat, nunc apparere in Horizonte, postquam conspicuus fuerat, denno occultari & occultatione facta, ad plagam Orientis denno restitui. Hac nempe cuilibet manifesta sunt ad Solem attendentibus, adeoque hæc non aliæ notiones, vi superiorum à Deo supponi possunt. Similiter cum Jos. X. 12. 13. Sol & Luna stetisse dicuntur, per stationem intelligitur situs non mutatus, aut, si mavis, ejusdem situs conservatio. Dum enim Josua jussit Solem stare super Urbe Gabaon & Lunam super valle Ajalon, non aliud certe requisivit, quam ut Sol, qui ipsi super Urbe constitutus apparebat, situm non mutaret. Exinde ergo, quod Solem jusserit stari situm eundem, inferri nequit, eum circa Terram quiescentem moveri.

## SCHOLION IV.

627. Nimirum probe tenendum est, duplicem dari rerum naturalium cognitionem, alteram confusam, qua Sensui & Imaginationi debetur; alteram distinctam, qua Intellectui accepta referri debet. Illa Historiam naturalem absolvit & in nuda Phenomenorum recensione acquiescit: hæc vero Scientiam naturalem constituit & rationes Phenomenorum reddit. Quemadmodum Imaginatio Intellectui, ita & Historia naturalis Scientia naturali nunquam contraria est, modo rite intelligantur, qua de notionibus rerum naturalium modo dicta sunt: neque sibi invicem opponi possunt. Historia naturalis ad raptum omnium composita; Scientia naturalis captum non modo vulgi, sed etiam pleborumque literatorum transcendit, quippe non comparanda, nisi prius in Matheſi & in Experimentando ac Observando fueris versatus & Intellectus in eam formam transierit, qua literatis superiorum, quas vulgo vocant, Facultatum plerique negatur. Scriptura itaque cum de rebus naturalibus verba facit, non ad Scientiam, sed ad Historiam naturalem pertinentia tradit, quippe non solis Philosophis veri nominis, sed vulgo etiam & literatis in rebus naturalibus non altius vulgo sapientibus intelligenda. Patet adeo, ex Scriptura Sacra dirimi non posse controversiam de motu Terræ, cum hæc questio ad Scientiam naturalem pertineat, adeoque à Philosophis Mathematicis decidenda. Egregie in rem nostram Gasendus (a) duplicem Codicem sacrum distinguit, alterum scriptum, qui Bibliorum nomine venit, alterum Naturarum rerum, & illius interpretes Theologos, hujus vero Mathematicos agnoscit; Deo nimirum duplici lumine sese manifestante, Revelationis puta ac Demonstrationis. In Scientia adeo naturali audiendi sunt Mathematici, sicut in ob-

(a) In Oratione inaugurali, quæ editioni Hagienſi Institutionis Astronomiæ ejusdem subjungitur. p. 165.

jectis fidei Propheta, quorum illi non minus, quam hi Dei ad Homines Interpretes. Et quemadmodum extra limites evagari conserentur Mathematici, qui res fidei ex Geometria confutandas aggredierentur; ita non minus cancellos egrediuntur Theologi & Concionatores, qui de quaestionibus ad Scientiam naturalem spectantibus & Geometria ac Optica ignavorum captum longe superantibus ex Scriptura Sacra, qua nihil earum rerum docet, decretoriam sententiam proterve pronuntiant. Exemplo sunt LACTANTIUS atque AUGUSTINUS, quorum ille de rotunditate Telluris (a), hic de Antipodibus (b) pueriliter admodum locutus, etsi uterque Scriptura quadam verba in favorem Hypotheseos sua, oppido falsa, adduceret.

SCHOLION V.

628. Neque est quemadmodum alibi (c) jam monuimus, cur Ecclesia Romana Doctoribus scrupulum moveat Copernicanum Systema, cum nec placitis Ecclesiae sua repugnet, cuius post Scripturam autoritas ipsis quoque sacra esse debet. Etsi enim à Cardinalibus librorum Censura prepositis in GALILÆO damnatum fuerit (d); nunquam tamen à Pontifice Summo, neque à Concilio pro Hæresi declaratum, ut Systema Terra quiescentis pro articulo fidei haberi debeat: qua ratione CARTESIUS Systema Copernicanum amplexus, salva in Ecclesiam Romanam & Pontificem maximum reverentia à scrupulis conscientiam liberavit (e). Immo Ecclesiam non nisi contra evidentiam, sed declaraturam, quod Systema terra mota S. S. adversum non sit, quamprimum aliqua ejus Demonstratio in medium proferetur, rescripto (f) jam publice declaravit P. FABRI &

- (a) Institut. divin. Lib. III. C. 14.  
(b) De Civitate Dei Lib. XVI. C. 9.  
(c) In Ratione Praelectionum Sect. 1. C. 3. §. 24.  
(d) Riccioli in Almag. vetere & novo. Tom. II. Lib. IX. Sect. IX. C. 40. f. 498. & seqq.  
(e) In Epistola ad Merfennium, quæ est 80. Part. 2.  
(f) Legitur in Transact. Anglican. A. 1665. medio Junio.

Societate Jesu, Pœnitentiarius in templo D. Petri, quod Romæ est. Quamobrem & permittit, ut eodem tanquam Hypothesi in rebus Astronomicis utamur, quemadmodum jam supra (§. 593) exemplo RICCIOLI docuimus.

SCHOLION VI.

619. Quodsi tamen quis fuerit aut bebetiore ingenio, quam ut hactenus dicta capere possit, aut infirmior, quam ut sibi persuadeat, à Deo permitti, ut Scripturam in nonnullis non intelligant, qui ad eam interpretandam Ecclesia præsciuntur; ei cum Viro summo KEPLERO (g) suadeo, „ ut missa „ Schola Astronomica, damnatis etiam, si „ placet, Philosophorum placitis suas res „ agat, & ab hac peregrinatione mundana desistens domum ad agellum suum „ excolendum se recipiat, oculisque, quibus solis videt, in hoc adspectabile Cœlum sublati, toto pectore, in gratiarum actionem & laudes Dei Conditoris effundatur, certus se non minorem Deo cultum præstare, quam Astronomum, cui Deus hoc dedit, ut mentis oculo perspicacius videat, quæque invenit, super iis Deum suum & ipse celebrare possit & velit, nec unquam ab Astronomis utpote non secundum affectuum impetum, sed secundum rationem pronuntiantibus, vicissim damnatum iri.

THEOREMA XXVIII.

630. Sol fere in medio Systematis Planetarii quiescit, nisi quod motu vertiginis circa proprium Axem moveatur. Circa eum moventur in Orbibus pecciliariis 1°. Mercurius, 2°. Venus, 3°. Tellus, 4°. Mars, 5°. Jovis & 6°. Saturnus: circa Terram vero in pecciliari Orbita movetur Luna. interea dum totum illud spatium, quo Orbita Luna continetur, una cum Tellure circa Solem

- (g) In Introductione ad Commentarios de Motibus Stellar. Maris,

*Solem transfertur & simili modo quatuor circa Jovem, quinque circa Saturnum Satellites gyrantur.*

Tab. VII. Sit enim in S Sol & Terra in T. Quoniam Orbita Veneris atque Mercurii Solem S ambit, Tellure T extus constituta, Orbitaque Mercurii intra Orbitam Veneris continetur (§. 576); circa Solem duo describantur Circuli, designabit eorum interior Orbitam  $\mathfrak{z}$ , exterior orbitam  $\varphi$ . Porro cum Lunæ Orbita Tellurem ambiat, sed non Solem (§. 578); repræsentabitur per Circulum circa Terram descriptum. Similiter cum Orbitæ Saturni, Jovis atque Martis & Solem S, & Tellurem T ambiant, eorum tamen Centra Soli S propiora esse debeant, quam Terræ T (§. 577), sitque Orbita  $\mathfrak{f}$  Telluri propior, quam  $\mathfrak{z}$  & Orbita  $\mathfrak{z}$  propior quam  $\mathfrak{h}$  (§. 591); ex Sole S describantur tres Circuli ambitu suo Tellurem T continentes, repræsentabit intimus Orbitam  $\mathfrak{f}$ , medius Orbitam  $\mathfrak{z}$  & extimus Orbitam  $\mathfrak{h}$ . Circa Jovem describantur quatuor, circa Saturnum quinque Circuli; erunt iidem Orbitæ Lunularum Jovialium & Saturninarum (§. 500. 518). Denique cum Tellus T motu annuo circa Solem S feratur (§. 622); ex Sole S per Tellurem T describatur Circulus, qui ejus Orbitam exhibebit & spatium, quod inter Orbitas Veneris & Martis alias vacuum relinqueretur, occupabit. Ter-

ram vero cum Planetis reliquis ita circa Solem moveri, ut, dum progrediuntur, continuo circa Axes suos convertantur, ex superioribus (§. 496. 498.) manifestum est. Patet adeo Systema Planetarium ea ratione se habere, qua ipsum in Theoremate præfente descripsimus.

#### COROLLARIUM.

611. Sunt itaque  $\mathfrak{h}$ ,  $\mathfrak{z}$ ,  $\mathfrak{f}$ ,  $\varphi$ , &  $\mathfrak{f}$  Planetæ primarii;  $\mathfrak{z}$  vero secundarius est (§. 529).

#### SCHOLION.

612. En celebre hoc ævo Mundi Systema, quod ab instantatore COPERNICO vulgo Copernicanum dici solet, & cujus ope Astronomia ad insignem perfectionem deducta. TYCHO DE BRAHE (a) Orbitam Telluris omittit & ejus loco Orbitam Solis circa Terram circumducit, quæ Orbitam  $\mathfrak{f}$  interfecat, ut is Telluri Sole propior fieri possit (§. 491), sicque Systema Copernicanum fere totum probat. Enimvero cum nulla ratio (§. 620. 621), sed sola supersticio (§. 627. 628), suadet, Solem circa Tellurem moveri, Terram vero quiescere, non opus est ut figmentorum recensione Astronomia puritatem commaculemus. Id itaque annotasse nobis suffecerit, quod in Systemate Tyconico nulla sint Planetarum Orbitæ nisi fictitiæ (§. 620): quod adduxit ORIGANUM (b) & LONGOMONTANUM (c), ut motum vertiginis Telluris concessio, motum annum Soli concederent.

(a) Prolegomen. Lib. II. C. 8. p. m. 189.

(b) Vid. Præfat. ad Ephemerides.

(c) Astron. Danicæ Lib. I. C. 1. §. 161.



# CAPUT IV.

## De Theoria Planetarum Primariorum.

### HYPOTHESIS.

Tab.  
VII.  
Fig. 68.

633. **T**ellus & Planeta omnes Primarii moventur in Orbita Elliptica circa Solem, in cuius Foco uno S Sol quiescit, ea quidem lege, ut radius vector SI ex centro Solis S in centrum Planeta I ductus describas areas ISA temporibus proportionales.

### SCHOLION.

634. Hac ex multiplici Observationum collatione magna Ingenii sagacitate deduxit KEPLERUS (a), mire triumphaturus, si, quod recentius repertum infra expressius docebitur, Theoriam suam Geometria & Mechanica apprime conformem intellexisset. Ante KEPLERUM Astronomi omnes Orbitas Planetarum supponere Circulos eccentricos: qualis quidem Orbita in Sole sic satis Observationibus satisfaciebat, at in Planetis reliquis, praesertim in Marte nimium ab iis aberrabat. Orbitas Planetarum esse lineas in se redeuntes ex eo constabat, quod elapso aliquo temporis intervallo restituantur ad eundem terminum, unde digressi fuerant. Quoniam linearum in se redeuntium notissima Circulus, cui in Geometria Elementari locus est; facile erat supponere, Orbitas istas esse Circulares. Et quia motus Solis & Luna inaequalis apparebat, qui ob perennitatem suam aequalis iudicabatur; Orbitam Solis & Luna esse Circulum Telluri eccentricum inferebatur, praesertim cum & continua & certa lege facta Diametrorum apparentium variatio continuam distantiarum à Terra mutationem loqueretur. In Sole Circulus eccentricus sa-

Wolfii Oper. Mathem. Tom. III.

tisfacere videbatur salvandis Phenomenis ea certitudine, ut prae dici possent; sed in Marte nullo satisfaciebat modo, ut adeo indomitus KEPLERO ansam daret de motu Elliptico cogitandi, felici prorsus conatu.

### DEFINITIO XI.

635. *Perihelium* est Punctum Orbitae P, in quo Planeta minimam à Sole S distantiam habet. In motu Solis circa Terram idem dicitur *Perigeum*. Tab. VII. Fig. 68.

### DEFINITIO XII.

636. *Aphelium* est Punctum Orbitae A, in quo Planeta maximam à Sole S distantiam habet. In motu Solis circa Terram idem dicitur *Apogaeum*.

### DEFINITIO XIII.

637. *Linea Apsidum* est recta AP ex Aphelio A in Perihelium P ducta.

### DEFINITIO XIV.

638. *Eccentricitas* est distantia centri Orbitae C à Sole S.

### SCHOLION.

639. In Astronomia vetere dicitur distantia centri Orbitae à centro Terra.

### DEFINITIO XV.

640. *Intervallum* est recta IS ex centro Planetae I in Solem S ducta, seu distantia Planetae à Sole IS.

### DEFINITIO XVI.

641. *Circulus eccentricus* est Circulus PD AE ex centro Orbitae C dimidio Axe CA tanquam radio descriptus.

Nnn SCHO-

(a) In Commentariis de Motibus Stellae Martis.

Tab.  
VII.

## SCHOLION.

Fig. 68.

642. *In vetere Astronomia Circulus eccentricus est ipsa Orbita Planeta.*

## DEFINITIO XVII.

643. *Motus medius est, quo Planeta in sua Orbita æquabiliter moveri supponitur.*

## SCHOLION.

644. *Ad eum adeo determinandum opus est, ut integræ revolutionis Periodus in quantilibet minimis scrupulis definiatur.*

## DEFINITIO XVIII.

645. *Motus verus est motus Planetæ, qualis ex Tellure spectatur.*

## DEFINITIO XIX.

646. *Anomaliam est distantiam Planetæ ab Aphelio vel Apogæo.*

## DEFINITIO XX.

647. *Anomaliam mediam sive simplex in veteri Astronomia est distantiam loci medii Planetæ ab Apogæo; in recentiore KEPLERI tempus, quo Planeta ab Aphelio A usque ad locum medium seu Punctum Orbitæ suæ I digreditur.*

## COROLLARIUM.

648. Quoniam area ASI temporis, quo Planeta arcum AI describit, proportionalis est (§. 633); eadem mensura Anomaliam mediam optime constituitur.

## DEFINITIO XXI.

649. *Anomaliam eccentrici est arcus Circuli eccentrici AK inter Aphelium A & rectam KL, quæ per centrum Planetæ I ad Lineam Apsidum AP perpendicularis ducitur, interceptus.*

## DEFINITIO XXII.

650. *Anomaliam veram vel coequatam seu angulum ad Solem est angulus ASI, sub*

quo distantia Planetæ ab Aphelio AI ex Sole videtur.

Tab.  
VII.  
Fig. 68.

## COROLLARIUM.

651. *In motu adeo Solis erit distantia loci veri Solis ab Apogæo ex Tellure visa (§. 636), seu potius distantia loci veri Telluris ab Apogæo ex Sole visa quæ isti æquipollet (§. 571).*

## DEFINITIO XXIII.

652. *Æquatio centri seu Prosthaphæresis est differentia inter locum verum & medium Planetæ, seu quod perinde est, inter Anomaliam mediam & coequatam.*

## PROBLEMA V.

653. *Observare Æquinoctium seu ingressum Centri Solis in Æquatorem.*

## RESOLUTIO.

1. Cum hodie ex Ephemeridibus & Calendariis constet dies, in quo Sol Æquatorem ingreditur, eo die observetur altitudo Solis meridiana (§. 129. 137), per additionem Parallaxeos (§. 368) & subtractionem Refractionis corrigenda (§. 336).
2. Conferatur altitudo Solis cum altitudine Æquatoris: cui si æqualis deprehendatur, Æquinoctium in ipsum meridiem incidit. Quod si illa hac major fuerit, Æquinoctium vernale ante meridiem, autumnale post eundem contigit. Denique si illa hac minor deprehendatur, vernale post meridiem, autumnale ante eundem accidit (§. 158). Quare
3. Altitudo minor è majore auferatur, ut relinquatur Declinatio Solis (§. 150).

Dico

Dico, tot horis ante vel post meridiem contigisse *Æquinoctium*, quot scrupulorum primorum *Declinatio* extiterit.

DEMONSTRATIO.

Intervallo 24 horarum Sol primum fere gradum *Arietis* vel etiam *Librae* percurrere observatur (§. 203) & in spatio tam exiguo supponere licet, *Declinationis* incrementa in casu priore, decrements in posteriore esse temporis proportionalia. Cum adeo *Declinatio* in  $11^{\circ} 9'$  &  $\simeq$  sit  $24'$ , supposita *Declinatione* *Eclipticae*  $23^{\circ} 30'$ , aut juxta DN. DE LA HIRE  $23^{\circ} 29'$  (§. 198); evidens est *Declinationem* tunc temporis variari minuto uno in singulas horas. Q. e. d.

OBSERVATIO XLVI.

654. Quodsi plures *Observationes* *Æquinoctiorum* inter se conferantur, Solem diutius in *Signis Borealis*, quam in *Australibus* commorari manifestum est. Juxta CASSINI *Observationes* Sol commoratur in *Signis Borealis* 186 d. 14 h. 53', in *Australibus* vero 178 d. 14 h. 56', differentia adeo existente 7 d. 13 h. 57' (a).

COROLLARIUM.

655. Cum maxima Solis à Terra distantia hodie in  $\odot$  sit, minima in  $\propto$  (§. 554); Sol longius commoratur in *Semicirculo*, in quo majorem à Terra distantiam habet.

PROBLEMA VI.

656. *Observare Solstitium, seu ingressum Solis in  $\odot$  &  $\propto$ .*

(a) Astron. Reform. Lib. I. C. 7. f. 22, 23.

RESOLUTIO.

1. Cum hodie ex *Ephemeridibus* & *Calendaris* non ignotus dies, quo *Solstitium* accidere debet; per aliquot dies observetur altitudo meridianæ Solis, maxima, qua fieri potest, accuratione; magno inprimis *Gnomone*, qui *Quadrantibus* hoc in negotio præferendus (§. 129. 137).
2. Quamprimum tres obtinentur altitudines, quarum media in *Solstitio* *Æstivo* major, in *Hiberno* minor extat reliquis, hoc ipso dies *Solstitii* innotescit (§. 159).
3. Altitudo *Solstitialis* conferatur cum altitudinibus immediate antecedente & consequente. Quodsi enim ambæ fuerint æquales, *Solstitium* in ipsum meridiem incidit: si præcedens fuerit major consequente, *Solstitium* *Æstivum* post meridiem accedit, *Brumale* vero ante eundem.
4. Quare cum *Declinatio* Solis tunc temporis intervallo 24 horarum non ultra 15 secunda mutetur (§. 198), differentia altitudinis *Solstitialis* ab antecedente vel consequente per subtractionem inventa, ope *Regulae trium* reperitur horarum intervallum, quo à meridie *Solstitium* distat.

COROLLARIUM.

657. Error adeo 15 secundorum in altitudine meridianæ admissus producit errorem integri diei in tempore *Solstitii* definiendo.

SCHOLION.

658. Patet hinc difficultas observandi *Solstitia*, ut adeo alium modum observandi *Solstitia*  
Nun 2

*tia excogitaverit* HALLIUS (a), *demonstratum à GREGORIO* (b), quo Solstitia accuratius observari posse confidit, quam *Æquinoctia* observantur (§. 634). Opera igitur pretium judicamus ut eundem hic distincte exponamus & ex primis Principiis, more nostro, demonstremus.

### LEMMA I.

Tab. 659. Sinus versus RG & Rg sunt  
XII. in ratione duplicata Chordarum RC &  
Fig. 98. Rc arcuum, ad quos referuntur.

### DEMONSTRATIO.

Est enim ut Diameter Circuli ad Chordam RC, ita Chorda RC ad Sinum versus RG & ut eadem Circuli Diameter ad Chordam Rc ita Chorda Rc ad Sinum versus Rg (§. 330. *Geom.*), consequenter Diameter ad Sinus versus RG & Rg in ratione duplicata Diametri ad Chordas RC & Rc (§. 216. *Arithm.*). Quamobrem Sinus versus RG & Rg sunt in ratione duplicata Chordarum RC & Rc (§. 196. *Arithm.*). *Q. e. d.*

### COROLLARIUM.

660. Quoniam arcus exigui sunt inter se ut Chordæ; si arcus RC & Rc fuerint exigui, erunt Sinus versus RG & Rg in ratione duplicata arcuum RC & Rc.

### THEOREMA XXIX.

661. *Differentia Declinationum Solis à maxima, paulo ante & post Solstitium, sunt inter se in ratione duplicata temporum inter singula Observationum momenta & ipsum Solstitium interceptorum.*

(a) In Transact. Anglic. num. 219. & p. 12.

(b) In Elem. Astron. Phys. & Geom. Lib. III. Prop. 11. l. 221. & seqq.

### DEMONSTRATIO.

Designet arcus RL Eclipticæ portionem exiguam prope punctum Solstitiale R & recta eam tangens TR portionem Tropici. Ex punctis Eclipticæ C & c demittantur ad TR perpendiculares, erunt DC, &c distantia à Tropico, cum arcus exigui. pro lineis rectis haberi possunt; consequenter differentia Declinationum in C & c à maxima in R. Quodsi RG ducatur ad TR perpendicularis, erit ea pars Diametri (§. 292. *Geom.*) & ductæ ex punctis c & C rectæ CG & cg ipsis DR & dr parallelae erunt ad RG perpendiculares (§. 230. *Geom.*), consequenter DC = GR & dc = gr (§. 226. *Geom.*). Quamobrem cum RG & rg sint in ratione duplicata arcuum RC & Rc (§. 659); erunt etiam DC & dc, seu differentia Declinationum Solis à maxima in Punctis C & c, in ratione duplicata eorundem arcuum RC & Rc. Patebit ex inferioribus, ideo quod Apogæum Solis à Puncto Solstitiali non procul distet, motum ad sensum æquabilem esse. Sunt itaque arcus CR & cR ut tempora, quibus percutuntur (§. 31. *Mech.*); consequenter differentia Declinationum in punctis C & c à maxima DC & dc sunt circa Solstitia in ratione duplicata temporum inter momenta Observationum in C & c & Solstitium interceptorum. *Q. e. d.*

Tab.  
XII.  
Fig 98.

### COROLLARIUM I.

662. Quoniam arcus RC pro recta sumi potest, cum sint ed & CD inter se parallelae (§. 256. *Geom.*); erit dR : DR = cR : CR (§. 268. *Geom.*), consequenter cum arcus

cR

Tab. XII. Fig. 98.  $\epsilon R$  &  $CR$  repræsentent tempus ab Observationibus in  $\epsilon$  &  $C$  factis ulque ad Solstitium in  $R$  residuum, quemadmodum ex Demonstratione intelligitur, idem tempus etiam exponi potest per rectas  $dR$  &  $DR$ .

COROLLARIUM II.

663. Et quoniam  $Rg : RG = gc^2 : GC^2$  (§. 661. 662); arcus Eclipticæ exiguus  $LR$  prope Solstitium Parabolam repræsentat, ejus Abscissæ  $Rg$ ,  $RG$  exponunt differentias Declinationum à Declinatione maxima, semiordinatæ vero  $gc$ ,  $GC$  tempora inter momenta Declinationum observatarum & ipsum Solstitium intercepta.

THEOREMA XXX.

Tab. XII. Fig. 99. 664. Si circa Solstitium observentur umbra Gnomonis prælitii, in  $G$ ,  $F$  &  $E$ , erunt differentia umbrarum  $EG$  &  $EF$  differentia Declinationum Solis in Observationum momentis.

DEMONSTRATIO.

Quoniam Gnomon  $AB$  ad  $BG$  perpendicularis, anguli  $BAG$ ,  $BAF$  &  $BAE$  tanquam suis verticalibus æquales (§. 156. *Geom.*) exhibent distantias Solis à Vertice, consequenter cum tantundem ad Verticem Sol accedat, quantum ab Æquatore recedit, adeoque Declinatio ejusdem augetur (§. 75). & contra; anguli  $EAG$  &  $EAF$  sunt differentis Declinationum in  $G$ ,  $E$  &  $F$  æquales. Concipiamus jam Planum aliquod  $CD$  ad Planum  $BG$  ita inclinatum, ut radius  $Ae$  sit ad idem perpendicularis, ob angulos  $eAf$  &  $eAg$  admodum exiguos, etiam  $Af$  &  $Ag$  ad idem Planum erunt propemodum perpendiculares; consequenter si centro  $A$  ducas arcus per Puncta  $e, g$  &  $f$ , ipsis

perpendiculares (§. 38. *Anal. infin.*), arcus isti angulorum  $eAf$  &  $eAg$  mensuræ (§. 57. *Geom.*) sensibilibiter non differant à rectis  $ef$  &  $eg$ , atque ideo hæ rectæ pro differentiis Declinationum Solis in  $G$ ,  $E$  &  $F$  haberi possunt. Jam quia Gnomon  $AB$  prælitus, per *hypoth.* rectæ  $Gg$ ,  $Ff$ ,  $Ee$ , in puncto valde remoto  $A$  concurrentes, pro parallelis haberi possunt. Quamobrem erit  $GE : EF = gc : ef$  (§. 268. *Geom.*); consequenter umbrarum in  $G$ ,  $E$  &  $F$  observatarum differentia  $GE$  &  $EF$  sunt ut differentia Declinationum in Observationum momentis. *Q. e. d.*

COROLLARIUM.

665. Quodsi ponamus in  $H$  esse locum umbræ Solstitialis; erunt  $HG$ ,  $HF$ ,  $HE$  differentia Declinationum Solis in  $G$ ,  $F$  &  $E$  à Declinatione maxima.

PROBLEMA VII.

666. Datis tribus Observationibus umbrarum Gnomonis prælitii in eodem Circulo verticali circa Solstitium, veluti inter 5 dies ante Solstitium & intra quinque dies post idem, in  $G$ ,  $F$  &  $E$ , invenire tempus Solstitii.

Tab. XII. Fig. 100.

RESOLUTIO & DEMONSTRATIO.

1. Cum differentia umbrarum à Solstitiali  $HG$ ,  $HF$ ,  $HE$  sint in ratione duplicata temporum inter momenta Observationum & tempus Solstitii interceptorum (§. 665. 661); si circa rectam  $BH$ , in qua observantur umbræ Gnomonis, describatur concipiatur Parabola  $NHP$ , transiens in Vertice per terminum umbræ Solstitialis  $BH$ , &  $HG$ ,  $HF$ ,  $HE$  sint dis-

Non 3.

Tab.  
XII.  
Fig.  
100.

differentiæ umbrarum observatarum à Solstitiali; erunt GN, EM & FO tempora inter Observationum momenta & Solstitium in H intercepta (§. 663).

2. Sit igitur tempus inter primam & secundam Observationem intercedens  $AC=NR=a$ , tempus intercedens inter secundam Observationem & tertiam  $CD=b$ , differentia umbrarum in prima & secunda Observatione  $EG=c$ , differentia earundem in secunda & tertia  $EF=d$ , tempus inter Observationem secundam & Solstitium intercedens  $ME=x$ ; erit tempus inter primam & Solstitium interceptum  $NG=a+x$  & quod intercipitur inter tertiam & Solstitium  $FO=b-x$ . Quodsi porro Parameter fuerit  $=p$ ; erit  $EH=x^2:p$ ,  $HG=(a^2+2ax+x^2):p$  &  $FH(b^2-2bx+x^2):p$  (§. 391. *Analys. infin.*).

3. Habemus itaque

$$\begin{aligned} c &= \frac{a^2+2ax}{p} & d &= \frac{b^2-2bx}{p} \\ p &= \frac{a^2+2ax}{c} & p &= \frac{b^2-2bx}{d} \\ \frac{a^2+2ax}{c} &= \frac{b^2-2bx}{d} \\ \frac{a^2d+2adx}{2adx+2bax} &= \frac{b^2c-2bcx}{b^2c-a^2d} \\ x &= \frac{b^2c-a^2d}{2ad+2bc} \end{aligned}$$

Patet adeo, quomodo inveniatur tempus EM sive CB inter Observationem umbræ secundam in E & momentum Solstitii in B intercedens. Nimirum

Tab.  
XII.  
Fig.  
100.

1. Quadratum temporis à secunda Observatione usque ad tertiam ducatur in differentiam umbræ in prima & secunda Observatione, & quadratum temporis inter primam & secundam Observationem intercedentis in differentiam umbrarum in secunda & tertia Observatione.

2. Ducantur etiam ipsa tempora in easdem umbrarum differentias.

3. Tandem differentia factorum num. 1. repertorum dividatur per duplam summam factorum num. 2. inventorum: quotus erit tempus à secunda Observatione usque ad momentum Solstitii.

Quodsi etiam desideres tempora inter primam & tertiam Observationem atque Solstitii momentum interjecta, cum sit prius  $MG=a+x$ , posterius

$$\begin{aligned} FO &= b-x; \text{ erit illud } = a + \frac{b^2c-a^2d}{2ad+2bc} \\ &= \frac{2a^2d+2abc+b^2c-a^2d}{2ad+2bc} \\ &= \frac{a^2d+2abc+b^2c}{2ad+2bc}; \text{ hoc vero} \\ &= b - \frac{b^2c-a^2d}{2ad+2bc} = \frac{2abd+2b^2c-bc^2+a^2d}{2ad+2bc} \\ &= \frac{2abd+a^2d+b^2c}{2ad+2bc}. \end{aligned}$$

Si umbra in F sit media inter umbram in E & G, ut nempe  $AC=CD$ , erit  $a=b$ , adeoque  $x$

$$\begin{aligned} ME &= \frac{a^2c-a^2d}{2ad+2ac} = \frac{ac-ad}{2d+2c}, \\ MG &= \frac{a^2d+2a^2c+a^2c}{2ad+2ac} = \frac{3ac+a^2d}{2d+2c} \\ \& FO &= \frac{2a^2d+a^2d+a^2c}{2ad+2ac} = \frac{3ad+ac}{2d+2c}. \end{aligned}$$

Nimirum

Dupla

Dupla summa differentiarum, quæ inter umbras in prima & secunda, atque in secunda & tertia Observatione intercedunt est ad differentiam earundem, ut tempus inter primam & secundam Observationem intercedens ad tempus inter Observationem secundam & Solstitium interceptum.

Et ut eadem dupla summa ad summam simplam, sed dupla differentia umbrarum in prima & secunda Observatione auctam, ita tempus inter primam & secundam Observationem ad tempus inter primam & Solstitium.

Denique ut eadem dupla summa ad summam simplam, sed dupla differentia in secunda & tertia Observatione auctam, ita tempus inter primam & secundam Observationem intercedens ad tempus inter tertiam Observationem & Solstitium interceptum.

# SCHOLIUM.

667. Regula hæc Praxi admodum accommodata & ex ipsa resolutione Problematis apparet, cur HALLEIUS asseruerit; Solstitia facilius & accuratius observari posse quam Equinoctia. Etenim umbrarum Observationes facillima, & calculus nulla alia Elementa Astronomica ab aliis Observationibus pendentia supponit, quemadmodum Observationes Equinoctiorum obnoxia sunt refractionibus & calculus eorundem pendet ab elevatione Aequatoris & Declinatione maxima Ecliptica (§. 635).

# OBSERVATIO XLVII.

668. Quodsi Observationes Equinoctiorum cum Observationibus Solstitiorum conferas; inæqualitas mora Solis in quatuor Ecliptica quadrantibus manifesta est. Juxta RICCIOLUM (a) mora Solis in Signis vernalibus 93 d. 36'; in æstivis 93 d. 12 h. 12'; in autumnalibus 89 d. 14 h. 11'; in hiernis 89 d. 45'.

(a) Astron. Reform. Lib. I. C. 7. f. 22. 23.

# PROBLEMA IX.

669. Invenire quantitatem Anni Solaris, hoc est, temporis intervallum, quo Sol Eclipticam percurrit.

# RESOLUTIO.

1. Observatio Equinoctii antiqua conferatur cum Observatione recentiore; ubi prius antiqua methodo inferius tradenda ad eundem meridianum atque idem Calendarium fuerit reducta, & per subtractionem investigetur præcessio Equinoctiorum, hoc est, temporis intervallum, quo à die Observationis antiquæ in antecedentes retrogressum.
2. Quæraturn tempus inter duas Observationes intercedens in Annis Julianis, quorum unusquisque 365 dierum & horarum 6, & per illud Præcessio Equinoctiorum dividatur, quotus est Præcessio anni unius.
3. Quodsi ergo hæc à quantitate Anni Juliani subducatur, relinquetur quantitas Anni vera.

E. gr. HIPPARCHUS observavit A. 158. ante Christum natum Alexandria Equinoctium autumnale d. 27 Sept. hora 14, seu in ipso meridie: HEVELIUS vero A. 1655 Daniſci d. 12 Sept. 21 h. 12' 30". Est ergo

Æq. HIPPARCHI. Sept. 26. 24 <sup>h</sup> . 0'. 0"	
Diff. Meridianorum subtr.	1. 27. 9
Æq. HIP. in Merid. Daniſci. 26. 22. 32. 51	
Æq. HEVELII. . . . .	12. 21. 12. 30
Præcessio Equinoct. . . . .	14. 1. 20. 21
Intervallum An. 1812	
Ergo Præcess. annua	11'. 10". 12". 37' 11"
Annus Julianus. 365 <sup>d</sup> . 5 <sup>h</sup> . 59 <sup>m</sup> . 59 <sup>s</sup> . 60 <sup>ms</sup>	
Præcess. . . . .	11. 10. 12. 37
Annus Solaris	365. 5. 48. 49. 47. 23.

## SCHOLION.

670. In quantitate Anni Solaris determinanda Equinoctia Solstitiis præferuntur, quia Solstitia communi methodo difficilius observantur (§. 6). Et Equinoctia Autumnalia Vernalibus anteponuntur, quia Vernalium Observationes Refractio, ob vapores Vere copiosiores, magis turbare creditur.

## OBSERVATIO XLVIII.

671. KEPLERUS in Tabulis Rudolphinis quantitatem Anni Solaris ponit 365 dierum, 5 h. 48' 57" 39<sup>III</sup>, RICCIO-  
LUS in Astronomia Reformata 365 d. 5 h. 48' 48", TYCHO in Progymnasmatibus 365 d. 5 h. 48' 50", DE LA HIRE in Tabulis Astronomicis 365 d. 5 h. 49', qualem nimirum invenerunt BLANCHINIUS atque CASSINUS (a) & Calendarii Gregoriani Autores supposuerunt.

## PROBLEMA IX.

672. Data quantitate Anni Solaris, invenire motum Solis medium in anno 365 dierum, item diurnum, horarium, &c.

## RESOLUTIO.

Quia motus medius est tempori proportionalis (§. 643), erit ut quantitas Anni Solaris ad 360°, ita annus 365 dierum, dies unus, hora una, scrupulum unum &c. ad arcum Eclipticæ eo tempore conficiendum. Reperietur adeo hic arcus ope Regulæ trium (§. 302. Arithm.).

E. gr. PHILIPPUS DE LA HIRE assumit quantitatem anni 365 d. 5 h. 49' (§. 671),

(a) Vid. Acta Erudit. A. 1705. p. 309.

reperitur adeo motus in anno communi 11 Signorum 19° 45' 40", in uno die 59' 8", in una hora 2' 28", in uno minuto primo 2" 28" &c.

## COROLLARIUM.

673. Per solam adeo additionem instar Abaci Pythagorici (§. 109 Arithm.) inde construuntur Tabula motuum mediorum in annis, diebus, horis & scrupulis.

## PROBLEMA X.

674. Observare locum Aphelii & Perihelii, seu situm Lineæ Apfidum determinare.

## RESOLUTIO.

Quoniam Terra in Aphelio maximam, in Perihelio minimam à Sole distantiam habet (§. 635. 638); ibi motus ejus tardissimus, hic velocissimus apparet (§. 354.). Observetur itaque singulis diebus locus Solis, dum Cancrum & Capricornum ingreditur, summa, qua fieri potest, accurate (§. 203) & loca se invicem consequentium dierum à se invicem subtrahantur, ut relinquatur motus Solis diurnus. Quando enim velocissimus, in Perihelio Terra est; quando tardissimus, in Aphelio; consequenter cum constet, ubi hæreat Sol, hoc ipso patet ubi sit Terræ Aphelium & Perihelium.

## Aliter.

1. Quodsi Observationes locorum Solis per aliquod temporis intervallum continentur, donec idem motus Solis diurnus bis reperiatur; duo habentur loca ab Aphelio & Perihelio æquidistantia. Quamobrem



2. Si arcus inter duo ista loca interceptus bifariam dividatur, habetur locus Aphelii vel Perihelii, prouti Observationes  $\odot$  vel  $\odot$  propiores (§. 554)
3. Cum Aphelium Perihelio opponatur (§. 633); loco uno dato alter innotescit, addito Semicirculo seu  $180^\circ$ .

PROBLEMA XI.

675. Invenire Eccentricitatem Solis.

RESOLUTIO.

- Tab. VII. Fig. 68.
1. Quoniam Diameter apparens Solis maxima est ad minimam ut  $32' 43''$  ad  $31' 38''$ , (§. 552), hoc est (reductione scrupulorum primorum ad secunda facta) ut 1963 ad 1898; erit distantia Solis à Terra maxima SA ad minimam PS ut 1963 ad 1898 (§. 212. *Optic.*).
  2. Cum adeo sit  $PS + SA = PA = 3861$ ; reperietur Radius Eccentrici CP, 1930; consequenter  $SC = PC - PS = 32$ .
  3. Quare si  $CP = 100000$ : invenitur  $CS = 1658$  (§. 302. *Arithm.*).

COROLLARIUM.

676. Cum Eccentricitas SC in Sole vix sexagesimam Radii Eccentrici CP partem excedat (§. 675); Orbita Solis Elliptica à Circulari non admodum differt.

SCHOLION.

677. Unde non mirum, quod Calculus in Circulo Eccentrico institutus Observationibus satis respondeat. Et quoniam Eccentricitas ex variatione Diametrorum apparentium, in quibus observandis error aliquot scrupulorum secundorum evitari vix potest, deducta

non satis exacta haberi debet; ideo nil obstat, quo minus Eccentricitas & locus Apogei in Hypothesi Circuli eccentrici investigetur: quod adeo faciemus Problemate sequente.

PROBLEMA XII.

678. Datis duabus Observationibus Tab. VIII. *Æquinoctiorum sibi immediate succedentium & uno loco Solis extra puncta Fig. 69. Æquinoctialia & Solstitialia in Si invenire Eccentricitatem TC & locum Apogei A.*

RESOLUTIO.

1. Ob datum locum Solis L datur arcus DL, distantia  $\odot$  à puncto Æquinoctiali verno; consequenter angulus LTD (§. 57. *Geom.*) & ejus contiguus LTB (§. 149. *Geom.*).
2. Ob datum tempus Æquinoctii in B; datur tempus; quo Sol ex L in B pervenit: cui conveniens motus medius Solis reperitur (§. 672), & sic habebitur angulus SCM seu SCI.
3. Similiter, ob datum tempus Æquinoctii in D, datur tempus, quo Sol ex M pervenit in W: cui conveniens motus medius reperitur (§. 672), & sic habebitur angulus MCW; consequenter angulus CMW (§. 248. *Geom.*), & ob ante repertum LTB (num. 1) angulus MIT (§. 245. *Geom.*), cui SIC æqualis (§. 156. *Geom.*).
4. Datis adeo in Triangulo CSI latere CS 100000 & angulis SCI & CIS (num. 2 & 3), invenitur latus CI (§. 36. *Trigon.*), quod ex radio CM subductum relinquit MI.

Tab. 5. Hinc porro in Triangulo MIT ex  
VIII datis singulis angulis (num. 1 & 3)  
Fig. 69. & latere MI (num. 4) reperitur TI  
(§. 36. Trig.).

6. Denique ex datis in triangulo TIC  
lateribus TI & IC (num. 4 & 5)  
& angulo CIT (num. 3 & §. 149  
Geom.), invenitur angulus ITC,  
seu LTA, distantia Apogæi AL à  
loco Solis in L observato (§. 40.  
Trigon.) & Eccentricitas TC (§. 36.  
Trigon.).

E. gr. RICCIOLUS (a) observavit Bononia  
A. 1655, d. 30. Jul. in ipso merid. locum  $\odot$ .  $7^{\circ} 0' 8'' \Omega$   
& Equinoctium Autumnale in B, d. 22. Sept. 18<sup>h</sup>. 55'  
A. 1656. Equinoct. Vernale in D. d. 19. Mart. 9<sup>h</sup>. 51'.

Erat adeo

Tempus quo  $\odot$  ex L in B pervenit 54<sup>d</sup>. 18<sup>h</sup>. 55'

Tempus quo ex B in D promorus 178<sup>d</sup>. 14. 36.

Unde

Angulus SCM	54 <sup>o</sup> . 0'. 35"
Angulus MCW	176. 3. 10. 35"
Ergo CMW	1. 58. 25
Angulus LTD	127. 0. 8.
LTB	52. 59. 52
MIT seu CIS	125. 1. 43
CIT	54. 58. 17
CSI	57. 42.

Quare si CS = 100000

reperitur CI = 2049 $\frac{1}{2}$ , IM = 97951

TI = 4224 CT = 3480

LTA ----- 127. 50'. 0"

LTD ----- 127. 0. 8

Ergo ATD ----- 98. 10. 8

hoc est locus Apogæi  $\oslash$  8<sup>o</sup>. 10'. 8".

#### COROLLARIUM I.

679. Quodsi ex supposita Eccentricitate  
TC, quæ in circulo eccentrico repræsen-  
tandis æquationibus responderet, quærat  
ratio Semidiametrorum apparentium, erit  
ea ob TV = CV - CT = 96520 & ob  
NT = CN + TC = 103480, ut 103480 ad  
96520. Unde si Semidiameter apparens

maxima fuerit 1963 $\frac{1}{2}$  seu 3243 $\frac{1}{2}$  reperietur Tab.  
minima 1830 $\frac{1}{2}$  seu 30 $\frac{1}{2}$  30 $\frac{1}{2}$ , adeoque ju- VIII  
ta minor (§. 553). Quare cum dimidia Fig. 69.  
Eccentricitas seu  $\frac{1}{2}$  TC 1740 eodem, quo  
ante calculo, producat Semidiametrum  
minimam 31 $\frac{1}{2}$  36 $\frac{1}{2}$ , quæ ab observata 31 $\frac{1}{2}$   
38 $\frac{1}{2}$  nonnisi 2 $\frac{1}{2}$  distidet (§. cit.); evidens est  
dimidiam Eccentricitatem TC repræsen-  
tandis variationibus Semidiametrorum appa-  
rentium, adeoque Eccentricitati in Ellipsi  
satisfacere (§. 675).

#### COROLLARIUM II.

680. Hinc vero apparet centrum medio- Tab.  
rum motuum F non esse in centro Eccen- VII  
ci C, sed ab eo tanto intervallo distare ver- Fig. 68.  
sus Apogæum A, quanto Sol S ab eodem  
versus Perigæum P distat, ut nempe sit CS  
= CF.

#### SCHOLIUM I.

681. Cum hac perpendicularer KEPLERUS qui  
bisectionem Eccentricitatis primus reperit,  
atque perpendicularer, esse in Ellipsi duos Focos  
S & F à Centro C aequaliter utrinque remotos;  
in Ellipticam Orbitarum figuram incidit.  
Quamvis adeo pronum eras inferre, Focum  
Ellipticos alterum F esse Centrum mediorum  
motuum, hoc est ex eo motus Planeta in Or-  
bita Physice inæquales spectari aequales, quod  
etiam ab ipso animadversum constat (b); eam  
tamen Hypothesin, quam postea excoluit  
SETHUS WARDUS (c) apud Anglos &  
Comes de PAGAN (d) apud Gallos, reje-  
cit, quod eam deprehenderet Phenomenis mi-  
nime consentientem, præsertim in Marte, qui  
Theoria invenienda ansam dedit, ac præterea  
causis Physicis, quas scrutabatur, adversam,  
quemadmodum & postea demonstratum est à  
BULLIALDO (e) & viram Theoriam supra  
propositam exhibuit, quæ incessu Planetarum  
in Orbita Curvilinea circa Solem conve-  
nit (§. 651. Mechan.).

#### SCHO-

(a) Astron. Reform. Lib. I. C. 9. f. 30.

(b) Epit. Astron. Copernic. Lib. V. Part. 2. p. 685.

(c) In Astronomia Geometrica.

(d) In Theoria Planetarum.

(e) In Fundamentis Astron. Phil. clarius expli-  
catis C. 1. & 2. p. 7. & seqq.

SCHOLIUM II.

Tab. VII. Fig. 68. 681. PROBLEMA (a) *Eccentricitatem Solis Anno A. C. 139. reperis partium 4152 qualium Radius Eccentrici est 100000, quae bissecta pro Ellipsi est 1076. Enimvero ALBATEGNIUS (b) A. C. 883 jam observavit eam esse justo majorem, eamque fecit 3465  $\frac{1}{2}$  istiusmodi partium, quas diximus, quae bissecta evadit fere 1733. Etsi autem, qui ipsum secuti sunt, ipse COPERNICUS & TYCHO, eandem majorem Albategniana, utut minorem Ptolemaica statuerint, & KEPLERUS bissectam (c) 1800 partium esse collegerit, qualium Eccentrici Radius est 100000; nostro tamen aeo omnes in eo consentiant Astronomi, Eccentricitatem KEPLERIANAM in excessu peccare, ac ideo Tabulas Rudolphinas correctione indigere. CASSINUS Eccentricitatem bissectam statuit partium istiusmodi, quas diximus, 1700; WHISTONUS (d) eam accuratius esse ait 1686.*

LEMMA II.

683. *Sector Circuli AKC est ad aream integri Circuli, ut arcus AK ad Peripheriam Circuli.*

DEMONSTRATIO.

Sector Circuli AKC aequalis est Triangulo cujus basis aequalis est arcui AK, altitudo autem Circuli radio CA (§. 415 Geom.), area vero Circuli aequalis est Triangulo, cujus basis aequalis est integrae Peripheriae Circuli, altitudo vero radio CA (§. 410 Geom.). Est itaque Sector AKC ad aream Circuli, in ratione arcus CA ad integram Peripheriam (§. 389 Geom.). Q. e. d.

PROBLEMA XIII.

684. *Data Eccentricitate SC, una cum Anomalia Eccentri AK; invenire Anomalias medias.*

(a) Almag. Lib. III. C. 4. f. m. 68.

(b) De Scientia Stellarum C. 28.

(c) In Tab. Rudolphinis.

(d) In Piazzei Astronom. Lect. 8. Probl. 3. p. 90.

RESOLUTIO.

Quoniam Anomalia media exprimitur per aream ASI seu ejus ad integram Ellipsin, in qua Planeta movetur, rationem (§. 648), & area ASI ad Ellipsin integram eam rationem habet, quam ASK ad Circulum integrum (§. 141 *Analys. infinit.*); non alia re opus est, quam ut area KSA in istiusmodi partibus inveniat, qualium area Circuli integri ADPE est 360. Igitur

1. Data Semidiametro Eccentrici CA, quatur area Circuli (§. 429 Geom.).
2. Data Eccentricitate SC una cum KL Sinu Anomaliae eccentri KA, inveniat area Trianguli KSC (§. 392 Geom.).
3. Hinc porro ope Regulae trium investigetur, quot gradus & scrupula eisdem Triangulo convenient, qualium integra Circuli area est 360.
4. Jam cum Sector KCA habeat ad aream Circuli rationem arcus KA ad Peripheriam integram (§. 683); Anomalia Eccentri KA addatur Triangulo KSC in gradibus & scrupulis Circuli invento: summa erit area KSA, adeoque exprimet Anomalias medias quasitam.
5. Quodsi Planeta à Perihelio P ad Aphelium A progrediatur, Triangulum SKC à sectore PCK seu Anomalia Eccentri subtrahendum, ut relinquatur Anomalia media ADPKS excessus PSK ultra Semicirculum.

E. gr. juxta KEPLERUM in Rudolphinis Eccentricitas Solis CS est 1800, radio CA existente 100000. Sit Anomalia eccentri AK 2°; erit KL 3489, adeoque Triangulum

000 2

SAC

Tab. VII. SKC 3140100. Sed Circuli eccentrici area est 31415900000 (§. 425. 429 *Geom.*): quare Fig. 68. si eadem ponatur 360° seu 1296000°, reperietur SKC paulo major 129'', hoc est, quam proxime 2' 10''. Est igitur Anomalia media 2° 2' 10'', prouti extat in Rudolphinis.

## PROBLEMA XIV.

685. *Data Eccentricitate CS, una cum Anomalia eccentrici invenire intervallum SI.*

## RESOLUTIO.

Quoniam angulum KCA Anomalia Eccentri AK metitur (§. 58 *Geom.*): erit CL ejusdem Cofinus (§. 11 *Trigon.*); in ultimo quadrante CL Sinus excessus super 3 quadrantes; in secundo, utpote Sinus arcus Dk, Sinus excessus super unum; & in tertio, utpote Sinus arcus Ek Cofinus excessus super duos.

1. Fiat ut CA ad CL, ita CS ad quartam proportionalem: quæ
2. in primo & ultimo quadrante addatur ad CA, in secundo & tertio inde subtrahatur, ut prodeat intervallum SI.

E. gr. Sit Eccentricitas Solis CS 1800, anomalia eccentrici KA 2°, erit CL 99939, consequenter quarta proportionalis ad CA, CL & CS 1799. Ergo intervallum SI 101799, prout extat in Rudolphinis.

## DEMONSTRATIO.

Sit enim  $AL = x$ ,  $SC = c$ ,  $CA = \frac{1}{2}a$ , erit SI in primo & tertio quadrante  $\frac{1}{2}a + c - 2cx$ , in secundo & quarto  $\frac{1}{2}a - c + 2cx$  (§. 434 *Analyt. infin.*). Est vero  $c - 2cx : a$  quarta proportionalis ad  $\frac{1}{2}a$ ,  $\frac{1}{2}a - x$  & c, hoc est, ad CA, CL & CS: ergo si ea addatur ad AC in casu uno, in altero autem inde subtrahatur, prodibit SI. Q. e. d.

## PROBLEMA XV.

686. *Datis Anomalia Eccentri AK, Tab. VII. Eccentricitate SC & intervallum SI; invenire Anomaliæ coæquatam seu angulum ad Solem ISA.* Fig. 68.

## RESOLUTIO.

- I. Si Planeta fuerit in primo (vel ultimo quadrante), in Triangulo ISL ad L rectangulo, ex datis intervallum SI & SL composita ex Cofinu anomalie Eccentri AK in primo & Sinu excessus super tres quadrantes in ultimo quadrante, atque Eccentricitate CS, invenitur Anomalia coæquata ISL in primo quadrante (§. 40. *Trig.*), vel ejus complementum ASk ad Circulum in ultimo quadrante.

E. gr. Sit Eccentricitas  $\odot$  SC 1800, Anomalia eccentrici 2°, erit SI 101799 (§. 685), CL 99939 & hinc SL 101739: reperitur ISL 1° 57' 58''.

- II. Si Anomalia eccentrici fuerit quadrans AD Eccentricitas SC est latus Trianguli GSC & angulus GSC reperitur ut ante.

- III. Si Planeta fuerit in secundo vel tertio quadrante, e. gr. in k, in Triangulo iSl ad l rectangulo, datur intervallum iS, latus iS, quod est differentia inter Eccentricitatem SC & Cofinum iC excessus Anomalie eccentrici super quadrantem in priore, super Semicirculum in posteriore casu. Unde angulus iSi reperitur ut ante.

## COROLLARIUM.

687. Quodsi Anomalia media & coæquata à se invicem subtrahantur, relinquitur Aequatio centri (§. 652).

SCHOZ

SCHOLION.

Tab. VII. Fig. 68. 688. Patet jam ratio construendi Tabulas æquationum, quales pro Sole & singulis Planetis exhibet KEPLERUS inter Rudolphinas. Nimirum 1. Anomaliam eccentrici à gradu 1. usque ad 180 in prima Columna posuit & ei valorem Trianguli SIC (quod Parsem Æquationis Physicam, alias quoque Triangulum æquatorium vocat, cum altera Pars Æquationis Optica ipsi sit angulus SIC) seu respondentis in Eccentrico SKC subijcit (§. 684), quorum aggregatum Anomaliam mediam constituit (§. cit.) 2. Ad latus Anomalie eccentrici atque media posuit Anomaliam coæquatam per Problema præfens (§. 686). etiam & 3. Intervallum per Problema præcedens (§. 685) repertum.

SCHOLION II.

689. In aliis Tabulis Astronomicis in Columna prima comparat Anomalia media ex Anomalia eccentrici elicienda (§. 684), in altera Æquatio centri ex coæquata & media Anomaliis facile determinanda (§. 687) & in tertia denique Intervallum, quod per Problema 14. (§. 685) reperiri potest.

PROBLEMA XVI.

690. Data Eccentricitate & Anomalia media; invenire Anomaliam eccentrici & Anomaliam coæquatam.

RESOLUTIO.

Constat ex superioribus (§. 684), Anomalie mediae respondere arcum KSA & Anomalie eccentrici sectorem KCA, cui tot partes Areæ totius Circuli conveniunt, quot Arcus Eccentrici AK habet gradus. Non alia igitur re opus est, quam ut arcus Trianguli Æquatorii SKC in partibus istiusmodi inveniantur, qualium Circulus ec-

centricus 360 habet. Hinc enim innoscit Anomalia eccentrici (§. cit.) & inde porro coæquata (§. 686). KEPLERUS (A) utitur Regula positionum, pro arbitrio Anomaliam eccentrici assumens & inde mediam computans, calculumque quoties opus est, instaurans; id quod exemplo rectius, quam præceptis docetur.

Sit e. gr. Anomalia media  $2^{\circ} 2' 10''$  seu 7330". Quoniam Sector KCA minor arcu KSA, erit etiam Anomalia eccentrici KA minor  $2^{\circ} 2' 10''$ , adeoque Sinus KL minor 3552.94, Sinu nempe  $2^{\circ} 2' 10''$ . Fiat ergo KL 3550. Quoniam Triangula DSC & SKC inter se in ratione DC & KL existunt (§. 389. Geom.), DC vero 100000 & SC 1800, adeoque DSC 95 000 000 (§. 392. Geom.) seu 3713"; reperietur per Regulam trium, ope nempe rationis DC ad KL, seu Sinus totius ad Sinum Anomalie eccentrici assumtæ Triangulum Æquatorium SKC  $142''$  seu  $2' 12''$ , quod Anomalie eccentrici  $2^{\circ} 2' 5''$  (cui nempe respondet Sinus 3550) additum, producit Anomaliam mediam  $2^{\circ} 4' 17''$ , quæ data  $2^{\circ} 2' 10''$  excedit  $2' 7''$ . Assumatur ergo Anomalia eccentrici primo assumta minor, scilicet  $2^{\circ} 1'$  ad instaurandum calculum. Cum ei respondeat Sinus KL 3519, reperietur  $\triangle SKC$   $130''$  seu  $2' 10''$ ; quod additum Anomalie eccentrici  $2^{\circ} 1'$ , producit Anomaliam mediam  $2^{\circ} 3' 10''$ , data  $2^{\circ} 2' 10''$  majorem  $1'$ . Assumatur itaque ad instaurandum calculum Anomalia eccentrici  $2^{\circ}$ . Quoniam eidem convenit KL sinus 3499, reperietur  $\triangle SKC$   $130''$  seu  $2' 10''$ ; quod additum Anomalie eccentrici  $2^{\circ}$  producit Anomaliam mediam  $2^{\circ} 2' 10''$  quæ cum data prorsus coincidit. Est igitur Anomalia eccentrici  $2^{\circ}$ : qua data Intervallum SK & Anomalia coæquata facile reperitur (§. 685. 686).

000 3

En

En typum exempli:

Sit Sinus KL = 3550

10000 : 3713 = 3550

3550

185650	1
18565	222 (1' 12"
11139	60

13181150 (131' Δ SK

1 00000

Δ SK

Anom. Eccentri	2° 2 5
Anom. media	1 4 17
Anom. med. data	1 1 10
Excessus	1 7

Anomalía eccentrici 2° 1'

Sinus LK = 3519

100000 : 3713 = 3519

3519

3417	1
3713	220 (1' 10"
18565	60
11139	

13066047 (130' Δ SK

1 00000

Δ SK

Anom. Eccentri	2° 1 0
Anom. media	1 3 10
Anom. media data	1 1 10
Excessus	1. 0

An. Eccentri verior 2°

Sinus KL = 3490

100000 : 3713 = 3490:

3490

334170	1
14852	220 (1' 10"
11139	60

12958370 (130' Δ SK

1 00000

Δ SK

Anom. Eccentri	2° 0 0'
Anom. media	2° 2' 10"

## SCHOLIUM.

691. Methodum indirectam adhibuit KAPLERUS, quod de directa inveniendâ desperaret. Enimvero cum directâ Methodus non sit impossibilis, eam ut explicemus fas est.

## THEOREMA XXXI.

692. Si in Circulo eccentrico AD sumatur arcus AD Anomalía media aequalis & per centrum Planeta I in Orbita Elliptica AIP ducatur recta KL ad Lineam Apfidum AP perpendicularis, tandemque ex Centro C ad Punctum K ducatur recta CK; erit perpendicularis SG ad eandem, si opus est, productam demissa arcui DK aequalis.

Tab.  
XII.  
Fig.  
101.

## DEMONSTRATIO.

Quoniam arcus AD æqualis est Anomalíæ mediæ per hypoth. erit is ad integram Circuli eccentrici Peripheriam, ut tempus motus medii Planetæ ab Aphelio A in I ad tempus Periodicum, quo scilicet integram Orbitam percurrit. Similiter quia Sector Ellipticus ASI Anomaliam mediam repræsentat, (§. 650); idem ad integram Eclipseos aream in eadem ratione existit; consequenter ad ipsam est, ut arcus Circuli eccentrici AD ad Peripheriam integram ejusdem (§. 167. Arithm.). Jam vero sector ASI est ad aream integram Ellipseos, ut sector Circuli ASK ad aream integram Circuli (§. 141. Analyt. infinit.); consequenter sector Circuli ASK ad aream integram Circuli, ut arcus Circuli Eccentrici AD ad Peripheriam ejusdem integram (§. 167. Arithm.). Quomobrem cum etiam sit ut arcus Circuli eccentrici AD ad Peripheriam ejusdem integram, ita sector DCA ad integram Circuli

Tab. XII. Fig. 101. Circuli aream (§. 683). consequenter sectores Circuli DCA & ASK ad aream Circuli eandem rationem habeant (§. 167. *Arithm.*); erunt sectores isti inter se æquales (§. 177. *Arithm.*) Quodsi ergo utrinque auferatur sector ACK; erit  $\Delta$  SCK sectori DCK æquale (§. 91. *Arith.*), adeoque DK,  $\frac{1}{2}$  CK = SG.  $\frac{1}{2}$  CK (§. 392. 435. *Geom.*); consequenter arcus DK = SG (§. 94. *Arithm.*). Q. e. d.

COROLLARIUM I.

693. Quodsi ex D demittatur ad radium Circuli CK perpendicularis DE erit ea Sinus arcus DK (§. 3. *Trigon.*). Quare cum etiam sit SG ad eandem KG perpendicularis per hypoth. si ex D ducatur DF ipsi KG parallela; erit FG = DE (§. 226. *Geom.*), consequenter SF differentia inter Arcum DK & ipsius Sinum DE (§. 692).

COROLLARIUM II.

694. Si angulus FDS fuerit uno scrupulo secundo minor; erit DS ad sensum ipsi GK parallela, adeoque angulus CDS ipsi DCK æqualis (§. 233. *Geom.*).

LEMMA III.

695. *Invenire differentiam inter arcum & Sinum ejusdem tam in partibus, qualium radius, est 10000000, quam in scrupulis secundis gradus.*

RESOLUTIO.

1. Quoniam Diameter ad Peripheriam ut 10000000 ad 31415926 fere (§. 426. *Geom.*), erit Radius ad Peripheriam ut 10000000 ad 62831853 fere. Quare cum eadem Peripheria sit  $360^\circ$ ; inferendo ut  $360^\circ$  ad 62831853 ita Arcus datus ad quartum proportionalem, invenietur Arcus in istiusmodi partibus, qualium Radius est 10000000.

2. Quare cum in Canone Sinuum Sinus ejusdem Arcus in istiusmodi partibus detur; si ab Arcu auferatur, relinquitur differentia in partibus Radii.

3. Denique cum gradus unus sit 174533 in partibus Radii (n. 1.) & scrupulorum secundorum 3600, inferendo ut 3600 ad 174533 ita differentia in partibus Radii reperta (n. 2.) ad quartum proportionalem; erit is eadem differentia in scrupulis secundis.

PROBLEMA XVII.

696. *Data Eccentricitate SC & Radio Eccentrici CA; invenire Axem dimidium minorem Orbitæ Ellipticæ CG.* Tab. VII. Fig. 68.

RESOLUTIO & DEMONSTRATIO.

Quoniam in Ellipsi recta ex Foco S ad Punctum G ducta est Axi dimidio majori CA æqualis (§. 434. *Analys. infinit.*), à quadrato Radii Eccentrici SG subtrahatur quadratum Eccentricitatis SC & ex residuo extrahatur Radix, quæ erit dimidius Axis Orbitæ Ellipticæ minor CG (§. 517. *Geom.*).

E. gr. Juxta KEPLERUM Eccentricitas Solis SC = 1800, CA = 100000. Reperitur ergo CG = 99983.

PROBLEMA XVIII.

697: *Data Anomalia media & Eccentricitate SC; invenire coquatam.*

RESOLUTIO & DEMONSTRATIO.

1. Quoniam Anomalia media exprimitur per aream sectoris ASI (§. 648); ex ea inveniri potest semiordinata IL, ex loco Planetæ I ad Lineam apsidum AP ducta (§. 193. *Analys. infinit.*).

2. Quæ-

Tab. VII. Fig. 68. 2. Quærat<sup>r</sup> porro ex Radio Eccentrici CA & Eccentricitate CS Axis dimidius minor Orbitæ Ellipticæ CG (§. 696).

3. Quoniam IL ad LK ut CG ad CD (§. 598. *Anal. infin.*); per Regulam trium invenietur KL: qui cum sit Sinus Anomalix Eccentri AK (§. 3. *Trigon.* & §. 649. *Astron.*).

4. Hæc cognita invenietur Intervallum SK (§. 685). tandemque Anomalia coæquata (§. 686).

*Aliter.*

Tab. XII. Fig. 101. Quia ex dato sectore ASI semiordinata IL molesto calculo eruitur, ideo addere lubet Methodum faciliorem ad condendas Tabulas Equationum magis aptam.

1. Cum in  $\triangle DCS$  dentur latera DC Radius Eccentrici & CS Eccentricitas una cum angulo DCS ipsi DCA Anomalix medix data æquali, per *hypoth.* deinceps posito (§. 149. *Geom.*); reperietur angulus CDS (§. 40. *Trigon.*).

2. Quoniam hic ipse angulus alteri DCK æqualis, si angulus SDF fuerit uno scrupulo secundo minor (§. 694), id quod obtinere deprehenditur, si CDS fuerit minor  $2^{\circ} 30'$ ; angulus inventus ex Anomalia DCA subtrahatur, relinquetur angulus ACK, Anomalia Eccentri (§. 649).

3. Quod si vero idem angulus CDS fuerit major  $2^{\circ} 30'$ ; ex datis in  $\triangle CDS$  lateribus DC & CS, una cum angulo CDS *n. 1.* reperto, invenitur latus SD (§. 38. *Trig.*).

4. Hinc porro quærat<sup>r</sup> differentia inter Arcum, qui metitur angulum CDS & ejus Sinum in scrupulis secundis (§. 695), quem citra errorem sensibilem pro differentia inter Arcum DK & ejus Sinum DE seu recta SF accipere licet.

5. Quoniam in  $\triangle SDF$  est ut DS ad Sinum totum, ita SF ad Sinum anguli SDF (§. 33. *Trig.*), & SF in scrupulis data haberi potest pro Arcu, cuius Sinus eadem SF in particulis decimalibus Radii data, Sinus vero Arcuum seu angulorum exiguorum sunt inter se ut ipsi Arcus seu anguli; erit quoque SF in scrupulis secundis data ad angulum SDF, ut SD ad Sinum totum (§. 167. *Astron.*), adeoque angulus SDF reperiri poterit.

6. Quod si jam angulus SDF ab angulo SDC ante (*n. 1.*) invento subtrahatur, relinquetur angulus FDC, cui DCK, æqualis, & hinc ut ante (*n. 2.*) reperitur Anomalia Eccentri KCA.

7. Data Anomalia Eccentri KCA & Eccentricitate SC invenitur Intervallum IS (§. 685), tandemque Anomalia coæquata ISA (§. 686). Vel cum data Anomalia Eccentri ACK detur complementum ad duos rectos KCS (§. 149. *Geom.*) ac præterea in  $\triangle SK$  dentur latera CS Eccentricitas & CK Radius Eccentrici, reperietur angulus SKC (§. 40. *Trigon.*); qui ex Anomalia Eccentri KCA subductus relinquit angulum KSA (§. 139. *Geom.*). Quod si

Tab. XII. Fig. 101.

SL



Tab.  
XII.  
Fig.  
101.

SL fumatur pro Sinu toto, erit KL Tangens anguli KSA & IL Tangens anguli ISA (§. 7. *Trigon.*). Quare cum sit KL ad IL ut Radius Eccentrici ad Axem conjugatum Orbitæ Ellipticæ ex datis inveniendum (§. 599 *Analys. fin.*) inferendo: ut Radius Eccentrici ad dimidium Axem minorem ita Tangens anguli KSA ad Tangentem anguli ISA, reperitur tandem Anomalia cœquata ISA.

E. gr. Quæzatur Anomalia vera Solis, quæ respondet Anomaliz mediæ 2°. Cum sit juxta KEPLERUM Eccentricitas SC = 1800'', erit Typus exempli sequens.

$$\begin{array}{ll} \text{CD} = 100000 & \text{CD} = 100000 \\ \text{SC} = 1800 & \text{SC} = 1800 \end{array}$$

$$\text{CD} + \text{CS} = 101800 \quad \text{CD} - \text{SC} = 98200$$

$$\text{ang. } \frac{1}{2} \text{ DCA} = \frac{1}{2} (\text{CSD} + \text{CDS}) = 1^\circ$$

$$\text{CD} + \text{SC} = \text{SA}$$

$$\text{CD} - \text{SC} = \text{SP}$$

$$\text{Log. SA} \quad 50077478$$

$$\text{SP} \quad 49921115$$

$$\text{Tang. } \frac{1}{2} \text{ DCA} \quad 82419215$$

$$\text{Summa Logg.} \quad 132340330$$

$$\text{Tang. } \frac{1}{2} (\text{CSD} - \text{CDS}) \quad 82162852,$$

cui in Tabulis quam proxime respondent  
57' 52''

$$\frac{1}{2} (\text{CSD} + \text{CDS}) = 1^\circ 0' 0''$$

$$\frac{1}{2} (\text{CSD} - \text{CDS}) = 57' 52''$$

$$\text{DCK} = \text{CDS} = 2' 8''$$

$$\text{DCA} = 2^\circ$$

$$\text{KCA} = 1^\circ 57' 52''$$

$$\frac{1}{2} \text{ KCA} = \frac{1}{2} (\text{CSK} + \text{SKC}) = 58' 56''$$

$$\text{Log. SA} \quad 50077478$$

$$\text{SP} \quad 49921115$$

$$\text{Tang. } \frac{1}{2} \text{ KCA} \quad 82341298$$

$$\text{Logg. Summa} \quad 132162406$$

$$\text{Tang. } (\frac{1}{2} \text{ CSK} - \text{SKC}) \quad 82184928$$

$$\text{cui in Tabulis respondent} \quad 56' 50''$$

$$\frac{1}{2} (\text{CSK} - \text{SKC}) = 56' 50''$$

$$\frac{1}{2} (\text{CSK} + \text{SKC}) = 58' 56''$$

$$\text{ASK} = 1^\circ 55' 46''$$

$$\text{Log. CD} \quad 40000000$$

$$\text{Semi-axi minor} \quad 39999261$$

$$\text{Tang. ASK} \quad 85274736$$

$$\text{Logg. Summa} \quad 125273997$$

$$\text{Tang. ASI} \quad 85273997$$

cui in Tabulis respondent 1° 55' 44''  
pro Anomalia cœquata quæzita.

## COROLLARIUM I.

698. Quoniam pecinde est, si  $b$  ipsi  $c$  addas &  $a + b + c$  subtrahas  $a$ , siue differentiam  $a - b + c$  subtrahas, utrobique nimirum prodeunte  $b + c - a$ ; differentia Logarithmorum distantiz maximæ & minimæ à Sole AS & SP subtrahenda est à Tangente dimidiz Anomaliz mediæ ACD pro differentia dimidia angularum CSD & CDS & à Tangente dimidiz Anomaliz eccentrici ACK pro semidifferentia angularum CKS & CSK.

## COROLLARIUM II.

699. Eodem modo patet, differentiam Logarithmorum Axium dimidiarum Orbitæ Ellipticæ subtrahi debere à Tangente anguli ASK pro Anomalia cœquata.

## COROLLARIUM III.

700. Quoniam in quolibet Planeta distantia maxima & minima & Axes dimidii Orbitæ

Tab.  
XII.  
Fig.  
101.

Tab. XII. Orbitæ Ellipticæ sunt quantitates constantes; nonnisi duobus Logarithmis ad calculum opus est subtractivis, veluti in Sole, si Eccentricitas KEPLERIANA retineatur, 156164 & 739, quorum ille est differentia Logarithmorum distantiarum, hic Axiom.

## SCHOLIUM.

701. Monuit jam CASSINUS (a), cui methodum hanc debemus, in Theoria Solis, Lunæ, Veneris, Jovis & Saturni, negligendam esse differentiam inter arcum DK & ejus Sinum DE. Calculus igitur in his Planetis maxima facilitas est (§. 698 & seqq.). Et quamvis differentia ista in Marte atque Mercurio, quorum Orbita valde eccentrica, negligi non possit, ad facilitandum tamen calculum construi potest Tabula (§. 695), qualem exhibet CASSINUS (b) ut inde differentia desiderata excerpti possint a Tabularum Conditoribus, quoties opus habent.

## PROBLEMA XIX.

702. Invenire Apogæi motum annuum.

## RESOLUTIO.

1. Conferantur inter se duæ Observationes loci Apogæi longissimo intervallo à se invicem distantes, minorque è majore subducatur.
2. Differentia in scrupula minima conversa dividatur per numerum Annorum inter utramque Observationem intercedentium.

Quotus erit motus Apogæi annuus.

E. g. HIPPARCHUS anno ante Christum 140 observavit Apogæum Solis in  $\Pi$   $5^{\circ} 30'$ , RICCIOLUS anno post Christum 1646 in  $\odot$   $7^{\circ} 26' 15''$ . Quodli differentia  $31^{\circ} 56' 15''$  ad scrupula secunda redacta dividatur

per intervallum Annorum 1785 prodibit motus annuus Apogæi  $1^{\circ} 24'$  quemadmodum extat in Tabula Cel. DE LA HIRE.

## COROLLARIUM.

703. Dato motu annuo Apogæi, facile invenitur mensiuus atque diurnus & Tabula motuum Apogæi construuntur quemadmodum Tabulæ motuum mediorum (§. 672. 673).

## PROBLEMA XX.

704. Dato ad aliquod momentum per Observationem loco Solis vero; invenire medium.

## RESOLUTIO.

1. Quæatur locus Apogæi ad datum tempus (§. 674. 678).
2. Longitudo Apogæi subtrahatur à longitudine Solis, aucta integro Circulo, si illa minor fuerit: quod relinquitur est Anomalia cœquata seu angulus ISL (§. 650).
3. Quodli in Tabulis æquationum Anomalia cœquata evolvatur; invenietur ei respondens media.
4. Anomaliæ mediæ addatur locus Apogæi; ita prodibit locus Solis medius.

Tab.  
VII.  
Fig. 68.

## COROLLARIUM.

705. Dato loco Solis medio ad aliquod tempus datum facile invenitur idem ad tempus quodcunque aliud datum (§. 672).

## PROBLEMA XXI.

706. Dato motu Solis medio & motu Apogæi annuo; invenire motum Anomaliæ annuum.

## RESOLUTIO.

Cum motus Apogæi annuus sit differentia inter motum Solis medium & motum Anomaliæ (§. 646); motus Apogæi

CX

(a) In Comment. Acad. Reg. Scient. A. 1719. p. 199. Edit. Bar.

(b) Loc. cit. p. 204.

ex motu Solis subductus relinquit motum Anomalie annum. E. gr.

Motus ☉ medius ann. S. 11. 29° 45' 40"

Motus Apogei annuus 1 2

Motus Anomal. annuus 11. 19 44 38

### COROLLARIUM.

707. Dato motu Anomalie annuo, invenitur etiam mensurus & sic *Tabula Anomaliarum Solis* conduntur.

### SCHOLION.

708. *Tales Tabulas exhibet LONGOMONTANUS in Astronomia Danica. Notandum vero, quod pro motu Anomalie diurno atque horario sumatur medius diurnus & horarius ob tarditatem motus Apogei.*

### THEOREMA XIXII.

709. *Dies Solares sunt inaequales.*

### DEMONSTRATIO.

Quoniam cum Arcubus Eclipticæ æqualibus inæquales Arcus Æquatoris per Meridianum transcut, quemadmodum vel ex *Tabulis Ascensionum rectarum* constat, tum etiam ex collatione Arcuum Æquatoris & Eclipticæ inter Punctum Æquinoctiale alterutrum & Circulos quoslibet Declinationum interceptorum statim innotescit; præterea ipse motus Solis verus in Ecliptica inæqualis est, testibus Observationibus: fieri omnino nequit, ut in singulis Solis revolutionibus idem numerus graduum ac scrupulorum Æquatoris per Meridianum transeat. Dies adeo Solares inæquales sunt (§.211). Q. e. d.

### COROLLARIUM I.

710. Quoniam ad motus Siderum computandos tempus æquale requiritur; ejus mensura non inepte constituitur Sol quidam fictus, qui motu medio Solis in Æquatore movetur.

### COROLLARIUM II.

711. Est adeo differentia inter dies æquales & inæquales temporis particula, qua durante differentia inter Ascensionem rectam Solis veri & locum Solis ficti seu locum medium veri per Meridianum transit.

### DEFINITIO XXIV.

712. *Tempus medium* est tempus æquale quod appulsu Solis ficti, motu Solis veri medio in Æquatore incedentis, ad Meridianum determinatur.

### DEFINITIO XXV.

713. *Tempus apparens* vel *verum* est tempus inæquale, quod motu Solis veri in Ecliptica incedentis determinatur.

### DEFINITIO XXVI.

714. *Æquatio temporis* est differentia inter tempus medium & apparens.

### PROBLEMA XXII.

715. *Dies Solares æquare; hoc est, tempus apparens in medium convertere & medium in apparens.*

### RESOLUTIO.

- I. Si Ascensio recta Solis æquatur motui medio ejusdem, Sol fictus & verus eodem tempore per Meridianum transeunt, adeoque tempus apparens cum medio coincidit.
- II. Si Ascensio recta est major motu medio, hic ab illa subtrahatur & differentia in tempus Solare conversa (§.212) subducatur ex apparente, ut habeatur medium, vel addatur medio, ut habeatur apparens (§. 721 & seqq.).
- III. Si denique Ascensio recta minor motu medio, illa ex hoc subducatur & differentia in tempus Solare conversa

fa (§. 212) addatur apparenti, ut habeatur medium, vel è medio subducatur, ut prodeat apparens (§. cit.).

#### SCHOLIUM I.

716. *Hac aquandi ratio obtinet, si calculus fuerit progressivus: si vero retrogradus, h. e. si tempus ante Epocham retro numeretur, contraria prorsus ratione operandum.*

#### SCHOLIUM II.

717. *Dicitur autem Aequatio à nobis exposita Astronomica, cui alias addidere recentiores, hoc loco pratermittendas, quia non certis sed ad arbitrium confectis fundamentis, judicio Ricciolo (a) nituntur & Eclipsibus, omnibus pensatis, Astronomica magis satisfacit quam alia, ex falsis hypothesebus de Solis & Luna motibus, ex Meridianorum differentia minus exacta & ex Observationibus Eclipsium fallacibus manantibus, qua contra eam afferuntur.*

#### PROBLEMA XXIII.

718. *Constituere Epochas seu Radices motus Solis medii & Apogæi.*

#### RESOLUTIO.

1. Eligatur aliqua Epochæ, à qua principium numerationis fieri debet, e. gr. merides diei primæ Januarii (aut ultimi Decembris) Anni secularis.
2. Queratur aliquis locus Solis verus ad datum quodcunque tempus apparens per Observationem (§. 204).
3. Locus verus convertatur in medium (§. 713) & tempus apparens itidem in medium (§. 715), ut habeatur aliquis focus Solis medius ad datum aliquod tempus medium.

(a) Almag. Lib. III. C. 32. l. 179.

4. Queratur intervallum inter Epocham & tempus Observationis medium in annis, diebus, horis atque scrupulis, eique competens motus medius assignetur (§. 672).
5. Subtrahatur is ex loco Solis medio ante invento, ut prodeat Longitudo Solis media ad Epocham, quæ tempus Observationis præcedit; idem ad eundem addatur, ut locus Solis ad Epocham prodeat, quæ tempus Observationis sequitur.
6. Simili prorsus modo locus Apogæi observatur (§. 674. 678) & ad tempus medium reductus (§. 715) Epochæ alligatur.

#### SCHOLIUM.

719. *Hoc artificia constructæ sunt Tabulæ Epocharum seu Radicum à Recentioribus: Ptolemæus vero, Alphonsus & Copernicus temporis apparenti Epochas affixere. Notandum vero Epochas tum alligatas esse Meridiano, in quo Observationes habita.*

#### PROBLEMA XXIV.

720. *Ad datum tempus locum Solis verum supputare.*

#### RESOLUTIO.

1. Constituatur Epochæ motus Solis medii & Apogæi (§. 718).
2. Intervallo temporis inter Epocham & tempus datum intercedenti reperiaturs conveniens motus medius & motus Apogæi (§. 703).
3. Uterque loco Epochæ affixæ addatur, integris circulis, si qui proveniunt, abjectis, ut prodeat locus Solis medius & locus Apogæi ad tempus datum.

4. Locus Apogæi à loco Solis (integrò circulo, si illo minor sit, aucto) subtrahatur, ut relinquatur Anomalia media (§.647).
5. Anomalia media data, reperiatur coæquata (§.697), aut Æquatio à media ab Apogæo usque ad Perigæum subtrahenda, à Perigæo ad Apogæum addenda, ut habeatur coæquata.
6. Anomaliæ coæquatæ addatur locus Apogæi supra repertus n. 3: summa erit locus Solis verus ad datum tempus medium in Meridiano, cui Epochæ alligantur.
7. Dato loco Solis vero, queratur ejus Absensio recta (§.204): qua data, tempus medium in apparens convertatur (§.7). & ut ante locus Solis apparens supputetur, aut (quia iteratio calculi nimis molesta foret & præter necessitatem repeteretur, cum in paucis scrupulis horariis motus verus à medio sensibilibiter non differat) loco Solis ad tempus medium invento addatur, vel ab eodem subtrahatur tantundem motus mediæ, quantum Æquationi additivæ aut subtractivæ respondet.

# D E M O N S T R A T I O.

Tab. VII. Ratio totius calculi ex articulis citatis abunde patet: id unice demonstrandum, quod Æquatio sit subtrahenda in sex prioribus Anomaliæ mediæ signis, addenda vero in posterioribus. Quoniam enim Centrum mediorum motuum F à Centro verorum motuum S ultra C distare debet (§.680); angulus IFA, vel

iFA Anomaliæ mediæ æqualis (§.647), Tab. sicut ASI vel ASi est Anomaliæ coæquatæ æqualis (§.650). Quare cum Fig.68. angulus IFA > ISA & iFA > iSA (§.239 Geom.), Anomalia media in priore Semicirculo major coæquata, consequenter Æquatio è media subtrahenda, ut relinquatur vera (§.652). Eodem profus modo patet, in altero Semicirculo Anomaliæ coæquatam esse media majorem, cum angulus PSi sit major ipso PFi (§.239 Geom.), consequenter Æquatio media addenda, ut prodeat coæquata (§.652). Q. e. d.

## S C H O L I O N L.

721. Non aliis præceptis opus est, si quis ex Tabulis Astronomicis locum Solis ad datum tempus computare voluerit, nisi quod in genere notandum, si qua accurate in Tabulis non extent, prout desiderantur, e.g. si quis in Tabulis PHILIPPI DE LA HIRE querat Æquationem ad Anomaliæ mediæ S. 1. 2º 25' & in ea tantum habeatur, quæ gradibus duobus & tribus respondet; querendam esse per Regulam trium partem proportionalem, pro re nata vel addendam, vel subtrahendam eo prorsus modo, quo in Trigonometria in excerpendis Sinibus atque eorum Logarithmis ex Canone Sinuum usi sumus (§.38. Trigon.). E gr. Æquatio Anomaliæ mediæ 1 S. 2º respondens est 59' 56", differentia inter eam & anomaliæ 1 S. 3º est 1' 41": seu 101", quod si ergo fiat ut 60' ad 25', ita 101", ad numerum quartum proportionalem: 42", erit pars proportionalis 42" ad Æquationem 59' 56" addenda, ut habeatur desiderata 1º 0' 38". Deinde notandum quod in omnibus istiusmodi computis Astronomicis semper abjiciendi sint integri Circuli ex additione resultantes & Circulus unus addendus sit, si quando majus è minori subtrahendum.

## SCHOLION II.

722. Consultum vero videtur ut modum computandi locum Solis ex Tabulis Cel. DE LA HIRE exemplo aliquo illustremus. Supputandus itaque sit locus Solis versus ad tempus apparens d. 1. Aug. A. 1711 in Meridiano Parisensi, ad quem Tabula ista constructa sunt.

A. 1700 Apog. 3S.	8°	71'	30"
A. 10		10	15
Jul.			35
Apog. 3S.	8°	184'	20"
Rad. A. 1700.	9S.	10°	51' 17"
Mot. med. A. 10	10	29	35 11
Jul. 6.	28	57	26
Loc. ☉ med. 4S.	9°	24'	54"
Apog. subtr.	3	8	18 20
Anom. med. 1S.	1	6	34
Æquar. subtr.		58	25
Anom. com. 1S.	0	8	9
Apog. add.	3	8	18 20
Loc. ☉ ver. 4S.	8	26	29
Afc. rect. 4	10	51	57
auferat. inde	1	3	30 (\$ 715)
Afc. corr. 4S.	9	48	27
Long. med. ☉ 4S.	9	24	54
Excess. Afc.		23	33
Æquat. temp. add.		1	34
Mot. med. ☉ h. t.			4
Loc. ☉ verus 4S.	8	26	29
Loc. ☉ verus 4S.	8	26	33

in Merid. Paris. ad tempus apparens.

## SCHOLION III.

723. Novam Tabularum formam excogitavit Cl. GRANDJEAN (a), qua Calculus mire abbreviatur & Ephemeridum calculatio facillima redditur, cum non ad singulos dies

(a) In Comment. Acad. Reg. Scient. A. 1731. p. 433. & seqq. Edit. Paris.

Calculus instaurandus sit, quemadmodum vulgo fieri necesse est. Nimirum 1. construi jubet Tabulam Transitus ☉ per Apogæum & Longitudinis Apogæi ad Annos CHRISTI, ut inde momentum illius transitus loco Epochæ excipere possit una cum longitudine Apogæi. Hoc momentum si auferatur à tempore dato, ad quod locus Solis computandus, relinquatur tempus à transitu per Apogæum elapsum. Quamobrem secundam construi porro precipit Tabulam veri motus Anomalistici in singulis diebus ab Apogæo, una cum differentiis diurnis, ut inde motus Longitudini Apogæi in momento transitus addendus excipere & pro appendice horarum & scrupulorum pars proportionalis addenda reperiri possit, pro qua facilius inveniendâ addis Tabulam tertiam proportionalis motus diurni Solis. Quantum calculus hoc pacto abbreviatur, patet ex Auctoris exemplo, quod hic subijcere lubet. Locum Solis exhibet ad d. 11. Jul. 1732 in meridie.

A. 1732	194 d.	oh.	0'	0"
Trans. ☉ per Apog.	182	21	13	54
Temp. ab Apog.	11 d.	2h.	46'	6"
Mot. anomal.	11 d.	10°	29'	21"
	2h.		4.	46
	46'		3.	49
			6"	0
Longit. Apog.		3 S.	8.	39. 37

Loc. ☉ verus 3S. 19. 15. 33  
Cum in Tabula extent motuum ab Apogæo differentia diurna, sola earundem additione locus Solis ad dies sequentes innotebit. Patet etiam Tabulas sine omni Hypothesi ex ipsis Observationibus deduci, & ea accuratissime confirmari posse, qua in Observationibus loci Solis cadit.

## SCHOLION III.

724. Quod si locus Solis aut Planeta cuiusque ad Meridianum diversum ab eo, cui Epochæ alligata sunt, supputandus; reductio Meridianorum instituenda juxta, ea qua suo loco independenter ab his docentur.

SCHO-

SCHOLIUM IV.

725. Quoniam *Æquatio temporis in loco Solis, Luna ac Planetarum inferiorum computando negligi nequit, nisi subinde integris minutis, immo in Luna dimidio gradu & amplius aberrare velis; ideo quoque construī solent Tabulæ *Æquationum temporis huius usui infervientes: prout in Problemate sequenti docetur.**

PROBLEMA XXV.

726. *Tabulas *Æquationum temporis construere.**

RESOLUTIO.

1. Constituatur aliquis terminus, unde *Æquatio temporis initium sumere debet, noteturque ad illum diem differentia inter Ascensionem rectam loci veri Solis & locum ejus medium.*
2. Ad singulos gradus Longitudinis mediæ quærat<sup>ur</sup> respondens Longitudo vera (§. 720).
3. Data Longitudine Solis vera, quærat<sup>ur</sup> Ascensio recta ipsi conveniens (§. 204) & excessus Ascensionis rectæ supra Solis locum medium supra inventus inde auferatur vel defectus illius ab hoc supra inventus eidem addatur, ut habeatur Ascensio correctæ.
4. Differentia inter Ascensionem correctam & locum medium Solis assumptum in tempus Solare convertatur: quod prodit, est *Æquatio temporis cum titulo competente* (§. 715) *Tabula *Æquationis inferenda.**

E. gr. Sit Epochæ, à qua sumitur initium *Æquationis*, dies prima Januarii A. 1700, qua Ascensio recta veri loci Solis superabat locum ejus medium  $1^{\circ} 3' 30''$ : quærit<sup>ur</sup> *Æquatio temporis pro illo die, quo*

Sol in  $1^{\circ} \Omega$  versatur motu medio. Ergo

à Long. $\odot$ med.	4 S.	$1^{\circ}$
subtr. Apog. locus	3 S.	8. 7' 30''

erit Anom. med.	22.	52. 30
subtr. <i>Æquatio centri</i>	43.	55

erit Anom. vera	22.	8. 35.
Loc. Apog. add.	1 S.	8. 7. 30

Loc. Solis vernus	4 S.	0 16 5
cui resp. Ascens. recta	122	28 15
superahatur excessus	1	3 30

erit Ascensio correctæ	121	24 40
Jam locus medius Sol.	121	0 0

Excess. Ascens. rectæ	24'	40''
Respondent vero		
<i>Æquatoris</i> 24' Temp. medii 1'	1'	36''
	40''	2 40

Ergo *Æquatio temporis*  $1' 38'' 40''$   
hoc est,  $1' 39''$   
quanta nimirum reperitur in *Tabula *Æquationis temporis** Cel. DE LA HIRE (a).

Aliter.

Quoniam Tabulæ hac ratione constructæ temporariæ sunt, quia locum Apogri datum ad aliquod tempus supponunt, qui tamen fixus non est, sed singulis annis 2 scrupulis primis & 2 secundis mutatur; ideo ab aliis duplex conditur *Tabula *Æquationis temporis**, & per duarum *Æquationum* additionem vel subtractionem in usu eruitur *Æquatio temporis* proposito conveniens. Ut fundamentum utriusque Tabulæ intelligatur, ponamus in O esse  $\odot \varphi$ , in A locum Solis verum, in E medium, & perpendiculum ex A in *Æquatorem* OB demissum designare loci veri Ascensionem rectam C (§. 190). Fiar OD = OE & OB = OA, erit DB differentia inter:

Tab.  
VII.  
Fig. 70.

(a) Tabb. Astron. P. II.

Tab. inter locum verum & medium, seu  
 VII. *Æquatio centri*, & CB differentia  
 inter locum verum & ejus Ascensionem  
 rectam: CD vero utriusque differentia  
 differentia: tanquam differentia inter  
 Ascensionem rectam loci veri C & lo-  
 cum medium D in tempus conversa  
 dat *Æquationem temporis* (§. 715).  
 Quodsi in E fuerit locus verus, in A  
 medius, *Æquationi* respondens arcus  
 GB est summa dictarum differentia-  
 rum GD & DB. Patet adeo *Tabulam*  
*Æquationis temporis* unam construere, si  
 singulis gradibus Anomalie mediae jun-  
 gatur *Æquatio centri* in tempus me-  
 dium conversa: alteram vero, si sin-  
 gulis gradibus Longitudinis mediae ad-  
 scribatur differentia inter locum verum  
 Solis & ejus Ascensionem rectam in  
 tempus conversa, notatis tamen, quæ  
 de termino. unde *Æquationis initium*  
 sumitur, dicta sunt.

#### PROBLEMA XXVI.

727. *Observare Oppositionem Plane-  
 tarum superiorum cum Sole.*

#### RESOLUTIO.

1. Quando suspicio est, Planetam Soli  
 mox oppositum iri, quaratur per  
 Observationem Ascensio recta Plan-  
 etæ, ut supra Probl. 4 (§. 559),  
 vel ex observata distantia à duabus  
 Stellis fixis notæ Ascensionis (§. 227).
2. Ad momentum Observationis sup-  
 putetur locus Solis verus (§. 720),  
 quaraturque ejus Ascensio recta  
 (§. 204).
3. Quodsi differentia inter Ascensionem  
 rectam Solis & Ascensionem rectam  
 Planetæ fuerit  $180^\circ$ , Oppositio ip-

so momento Observationis facta:  
 quod quidem rarissime continget.

4. Si vero differentia illa fuerit Semi-  
 circulo minor, Observatio iteretur,  
 donec eodem major evadat.
5. Cum ex harum Observationum colla-  
 tione innotescat incrementum diur-  
 num Ascensionis rectæ Solis supra  
 Ascensionem rectam Planetæ & ex  
 Observatione ultima constet diffe-  
 rentia inter Ascensionem rectam Solis  
 & Ascensionem rectam Planetæ  
 ad momentum Observationis, si per  
 Regulam trium quaratur tempus ad  
 24 horas eam rationem habens  
 quam differentia prædicta ad incre-  
 mentum prædictum, & à momen-  
 to Observationis subtrahatur, pro-  
 dabit momentum Oppositionis veræ.

#### COROLLARIUM.

728. Quoniam ♀ & ☿ interdum juxta  
 Solem per Tubos videri possunt, non ab-  
 simili modo eorum Conjunctiones cum  
 Sole hodie observari possunt.

#### PROBLEMA XXVII.

729. *Determinare temporis interval-  
 lum, quo Planeta superiores Revolutionem  
 unam circa Solem absolunt.*

#### RESOLUTIO.

1. Assumantur ab initio duæ Observatio-  
 nes Oppositionum non multum à se  
 invicem distantes, ne numerus Re-  
 volutionum incertus evadat: cogni-  
 to enim loco Solis ad Oppositio-  
 num momenta, habetur quoque  
 locus Planetæ ad eadem momenta.
2. Supputetur intervallum temporis ab  
 una



una Observatione usque ad alteram elapsam in minimis scrupulis, & ex collatione locorum Planetæ in Observationum momentis cruatur arcus, quem is dato intervallo descripsit.

3. Hinc inferatur, Ut arcus modo reperi-  
tus ad intervallum temporis inter  
duas Observationes interjectum, ita  
360 gradus ad tempus integræ Re-  
volutioni debitum: quod adeo, li-  
cet minus exacte, per Regulam  
trium invenitur, cum Planeta nec  
in Circulo, nec motu æquabili mo-  
veatur, quemadmodum supponi-  
tur.

4. Cognita saltem aliquatenus quantita-  
te unius Revolutionis, assumantur  
duæ Observationes longa annorum  
serie distantes, & tempus ab una  
usque ad alteram elapsam in scrupu-  
lis horariis accurate supputetur, per  
quantitatem unius Revolutionis pau-  
lo ante repertam dividendum, ut  
prodeat numerus Revolutionum in-  
terea peractarum.

5. Ex collatione loci Planetæ in prima  
Oppositione cum loco in altera de-  
ducatur quantitas arcus supra inte-  
gros Circulos modo inventos, atque  
his in gradum scrupula converfis  
addatur.

6. Hinc inferatur: Ut hoc aggregatum  
ad temporis intervallum inter duas  
Observationes intercedens, ita 360  
gradus ad quantitatem unius Revo-  
lutionis; quæ adeo per Regulam  
trium reperitur.

E. gr. LONGOMONTANUS Oppositionem Sa-  
turni cum Sole *Hafnia* A. 1582 d. 21 Aug.  
st. v. h. 2. post mediam noctem observavit  
in  $\chi$  7° 26', A. 1583 d. 3 Sept. h. 1 post  
mediam noctem in  $\chi$  19° 50', A. 1611 d.  
15 Aug. h. 16 in 2° 12'  $\chi$ : TYCHO vero A.  
1582 d. 21 Aug. h. 2 in  $\chi$  7° 26' & *Astro-  
nomi Alexandrini* A. 136 d. 9 Jul. h. 24 in  
 $\chi$  14° 14'. Ex his Observationibus quan-  
titas Revolutionis 3, circa Solem ita de-  
ducitur:

Observatio I.

A°. 1582. d. 21 Aug. h. 14 - -  $\chi$  7° 26'

Observatio II.

A°. 1583. d. 3. Sept. h. 13 - -  $\chi$  19° 50'

Intervallum Temporis d. 377 h. 23 seu h. 9071  
Motus eidem respondens 12°. 24', seu 744'.

Inferatur, Ut 744' ad h. 9071

Ita 360°. ad Temp. Revolut. d. 10973.

Observatio III.

A°. 1611. d. 15. Aug. h. 16 - - -  $\chi$  2° 12'

Int. Temp. inter I & III. d. 10586. h. 14, seu h. 254078

Motus eidem respond. 354°. 46', seu 21286'.

Inferatur, Ut 21286', ad h. 254078

Ita 360°. ad Temp. Revol. d. 10742. h. 18.

Observatio *Alexandrina*

A. 136. d. 9. Jul. h. 24 - - -  $\chi$  14°. 14'

Observatio *Tychonica*

A. 1582. d. 21 August. h. 2 - - -  $\chi$  7° 28''

Different. Merid. add. h. 1. 35'

TYCHO. in Merid. Alex. h. 3. 35'

Int. Temporis d. 528194. h. 3. 35'

Quod divisum per 10742, ostendit 5 49

Revoluciones absolvisse, & ultra

Tempus iis debitum restare d. 1836.

Motus eidem conveniens 49 Circ. 53° 12'  
seu 17993° 12'

Inferatur, Ut 17993° ad d. 528194.

Ita 360°, ad Tempus Rev. d. 10747 h. 4.

hoc est, annorum Ægyptiacorum (quo-  
rum singuli sunt 365 dierum) 29. d.  
161. h. 4.

Qqq

COROL.

## COROLLARIUM I.

730. Quia ☿ & ♀ Soli nunquam oppo-  
nuntur, Coniunctiones autem eorundem  
cum Sole ob defectum Telescopiorum à  
Veteribus observari non poterunt; ipso-  
rum Revolutiones circa Solem eodem  
proprus modo reperiri nequeunt.

## COROLLARIUM II.

731. Quod iam tamen Revolutiones Pla-  
netarum inferiorum circa Solem brevi tem-  
poris spatio absolvuntur & in singulis Revo-  
lutionibus binæ cum Sole Coniunctiones  
celebrantur (§. 538); ideo Observationes  
minori temporis intervallo distitæ in pos-  
terum huic scopo satisfaciunt.

## OBSERVATIO XLIX.

732. KEPLERUS (a) invenit Perio-  
dum circa Solem

Saturni A. 29. d. 174. h. 4. 58'. 25". 30'''

Jovis A. 11. d. 317. h. 14. 49'. 31". 56'''

Martis A. 1. d. 321. h. 23. 31'. 56". 49'''

Unde motus diurnus

Saturni 2'. 0". 36'''

Jovis 4'. 58". 26'''

Martis 31'. 26". 39'''

PHILLIPO DE LA HIRE vero (b) est

Motus diurnus

Saturni 2'. 17".

Jovis 4'. 59".

Martis 31'. 27".

## COROLLARIUM.

733. Hinc facile construuntur Tabulae me-  
diarum motuum h,  $\varphi$  &  $\lambda$  ut supra (§. 673).

## PROBLEMA XXVIII.

734. Datis quatuor Oppositionibus  
Planeta superioris in D, E, F & G; in-  
venire Eccentricitatem & summam Lineam  
Apsidum HI.

## RESOLUTIO.

KEPLERUS (c) hac utitur Methodo,

(a) Epit. Astron. Copern. Lib. VI Part. 2. p. 731.

(b) In Tab. Astron. p. 39. & seqq.

(c) In Comment. de Motibus Stellæ ☿ Part. 2.

C. 16. f. 92. & seqq.

sed indirecta. Sit Sol in S, B centrum Tab.  
Eccentrici, C centrum mediorum mo- VIII.  
tuum. Oppositiones quatuor observatæ Fig. 71.  
sint in F, E, D & G & HI sit Linea  
Apsidum. Quoniam in Oppositionibus  
Planetae cum Sole Planeta ex Sole & Ter-  
ra per eundem radium videtur; crunt  
anguli FSE, ESD, DSG, GSF æqua-  
les differentis locorum in Oppositioni-  
bus F, E, D & G, adeoque vi Observa-  
tionum dantur. Porro cum detur tem-  
pus inter binas quasvis Observatio-  
nes intercedens, dabitur quoque medi-  
us Planetae motus eidem respondens  
(§. 733), consequenter Centro medio-  
rum motuum in C existente anguli FCE,  
ECD, DCG, GCF innotescent. Sit lo-  
cus Aphelii H ruditer saltem determi-  
natus: qui cum vi Observationum per  
aliquot annos citra metum erroris sen-  
sibilis in hoc negotio admittendi im-  
motus supponi possit, ob data loca Pla-  
netæ in Oppositionibus, dantur anguli  
HCF, HCE, itemque DCI & GCI.  
Quodsi locus Aphelii H & Perihelii I rite  
fuerit determinatus, necesse est ut cen-  
trum Eccentrici B sit in linea HI inter S  
& C, atque quatuor Oppositionum pun-  
ta F, E, D, G in eadem Peripheria exis-  
tant: id quod ita explorandum.

1. Assumpta SC 100000 ob calculi  
commoditatem, in Triangulo CFS  
ob datum angulum FCH datur con-  
tiguus FCS (§. 149 Geom.). Qua-  
re cum etiam detur FSH & latus  
SC, vi antecedentium, reperietur  
distantia Planetae à Sole FS (§. 36  
Trig.). Similiter ex datis in Triangulo

CGS

Tab.  
VIII.  
Fig. 71.

- CGS angulis GCI & GSH (ob notos GSF & HSF) atque latere SC, recta SG; ex datis in Triangulo CSD, angulis DCI & DSC (ob DSE & DSI notos) atque latere SC, recta SD; denique ex datis in Triangulo CSE angulis ECI & ESC (ob HCE, ESF & FSH notos) atque latere SC, recta SE reperitur (§. cit.).
2. Ex datis in triangulis FSG, FSE, ESD & DSG angulis cognominibus, vi superiorum, atque lateribus eos comprehendentibus SF, SE, SD & SG modo inventis, reperiuntur anguli GFS & FGS, EFS & FES, DES & EDS, GDS & DGS (§. 40. *Trigon.*); unde per additionem resultant anguli EFG, FED, EDG & DGF.
3. Addantur anguli oppositi EFG & EDG, atque FED & FGD. Quodsi enim summa utraque fuerit Semicirculo æqualis seu  $180^\circ$ , erunt puncta F, E, D, G in eadem Peripheria (§. 350. *Geom.*); sin minus, locus Aphelii H erit tantisper vel promovendus, vel retrahendus, donec summa prædictorum angulorum à Semicirculo seu duobus rectis sensibilibiter non aberrer.
4. Ut porro constet, utrum Punctum B sit in eadem recta cum punctis C & S, medio inter C & S loco, ex datis in Triangulo GSE angulo cognomini, qui ex DSG & DSE vi superiorum notis componitur, & lateribus ES & SG ante inventis reperitur angulus SGE (§. 40. *Trigon.*) & latus EG (§. 36. *Trig.*).

5. Cum triangulum EBG sit æquicrum (§. 40. *Geom.*) & angulus cognominis ipsius EFG ex antecedentibus noti duplus (§. 313. *Geom.*), adeoque etiam angulus BEG reperiri possit (§. 248. *Geom.*), invenietur Radius Eccentrici BG (§. 36. *Trig.*).
6. Datis jam in triangulo BSG lateribus SG & BG antea repertis, & angulo BGS differentia inter angulos BGE & SGE ex antecedentibus notos, reperitur tandem angulus BSG, qui si fuerit æqualis angulo HSG, ex statuto Aphelio in H & Oppositione in G observata noto, erit punctum B in recta HI & locus Aphelii in H rite constitutus. Sin minus, locus A, helii erit promovendus, vel retrahendus, donec & anguli EIG atque EDG fuerint duobus rectis æquales, & angulus BSG idem per calculum reperiat, qui ex statuto Aphelio in H resultat.
7. Loco Aphelii tandem reperto, ex datis in Triangulo BDS Radio Eccentrici BD 10000, latere SD supra invento atque angulo BSD ex contiguo DSI noto (§. 149. *Geom.*), invenitur Eccentricitas BS (§. 40. 36. *Trigon.*).

#### SCHOLIUM I.

735. Non diffitetur KEPLERUS (a), Methodum hanc esse & valde laboriosam, & minus Geometricam; maluit tamen eadem uti, quam vel alias minus accuratas adhibere, vel Hypotheses veris motuum Legibus & causis Physicis adversas (qualis est

Q 99 1 illa

(a) Loc. cit. f. 95.

illa WARDI Centrum mediorum motuum in Foco altero Orbitæ statuens) admittere. Exemplum in Marte affert KEPLERUS, sed prolixius, quam ut huc transcribi possit.

## COROLLARIUM I.

736. Cum per hanc Methodum, qua locum Aphelii H & Eccentricitatem BS investigare docuimus, una constet locus Planetarum medius in Oppositione qualibet; poterunt inde *Tabula Radicum mediorum motuum ac Apheliorum*  $\eta$ ,  $\theta$  &  $\phi$ , perinde ac supra  $\odot$ , (§. 718.) construi.

## COROLLARIUM II.

737. Si locus Aphelii ex Observationibus antiquis deductus conferatur cum loco ejusdem ex recentioribus derivato; motus Aphelii annuus determinabitur ut supra (§. 701) & inde *Tabula motuum Aphelii* condentur.

## SCHOLIUM II.

738. Quoniam Astronomus celeberrimus HALLEIUS (a) Methodum dedit Geometricam in Orbitis Ellipticis, iisque Keplerianis, investigandi positionem Lineæ Apsidum atque Eccentricitatem Solis atque Planetarum primariorum; nostrum est, ut eam nostro more explicemus. Quoniam vero supponit cognitam Opticam inæqualitatem, quam motus Terra annuus per Eclipticam Planetis inducit, de ea nobis agendum, antequam illam exponamus.

## OBSERVATIO L.

739. Vi Observationum statuntur ad A. 1700. locum Aphelii.

KEPLERUS	DE LA HIRE
Saturni, in $\rightarrow 18^{\circ}$ . $3'.44''$	$19^{\circ}.14'.41''$
Jovis, in $\rightarrow 8.10.40$	$10.17.14$
Martis, in $\rightarrow 0.51.29$ .	$0.35.25$
<i>Motum Aphelii annum statuntur.</i>	
Saturni $1'.10''$	$1'.22''$
Jovis $0.47''$	$1.34''$
Martis $1.7$	$1.7$

(a) In Transact. Anglic. num. 118. p. 683.

## PROBLEMA XXIX.

740. Digressiones Veneris & Mercurii maximas à Sole observare.

## RESOLUTIO.

1. Cum in maxima Digressionem à Sole  $\varphi$  &  $\vartheta$  appareant dissecti, ope Tab. VII. bi exploretur utcumque dies quo Digressio maxima contingit. Fig. 72.
2. Quando suspicio est, Planetam in maxima Digressionem mox conspectum iri, per aliquot dies observetur distantia Planetæ TV & SV à duabus Stellis fixis S & T nota Latitudinis TM & SN & Longitudinis M atque N.
3. Quoniam in Triangulo TOS dantur latera TO & SO, Latitudinum TM & SN datarum complementa ad quadrantem (§. 240), & angulus MON, cujus mensura est differentia Longitudinum datarum MN (§. 33. *Sphæric.*); reperietur distantia Stellarum ST (§. 163. *Sphæric.*) & angulus OTS (§. 165. *Sphæric.*).
4. Datis in Triangulo TSV tribus lateribus TS, SV & TV, reperietur angulus STV (§. 168. *Sphæric.*), quo alteri OTS addito, prodit angulus OTV.
5. Datis jam in Triangulo OTV præter angulum cognominem OTV lateribus OT & TV, invenietur latus OV (§. 163. *Sphæric.*), Latitudinis Planetæ PV complementum ad quadrantem (§. 240), & angulus TOV (§. 165. *Sphæric.*), cujus mensura MP est differentia Longitudinum Planetæ V & Stellæ T. Hæc adeo

adeo illi addita efficit Longitudinem Planetæ.

6. Ad datum momentum Observationis supputetur locus Solis medius (§. 672). qui cum Longitudine Planetæ collatus Digressionem ejus à loco Solis medio patefacit.
7. Quodsi adeo Observationes continuantur, donec Digressiones, quæ antea creverant, denuo decrescant, Digressio maxima innoscescet & tempus Digressionis maximæ elicitur, ut supra momentum Oppositionis Planetarum superiorum cum Sole (§. 727).

SCHOLION I.

741. *Næ non mōtente apparet, aliorum quoque Siderum ac Phanomenorum Latitudines & Longitudines eodem modo haberi posse, quo Veneris & Mercurii per Observationem eruiere docuimus. Et cum hodie Venus & Mercurius beneficio Telescopii interdum observari possint; eorundem quoque Longitudo eodem modo haberi potest, quo supra (§. 559) Planeta Longitudinem & Latitudinem observare docuimus.*

SCHOLION II.

742. *Quoniam Veteribus nec locus Solis, nec Fixarum loca satis exacte fuere cognita; ideo RICCIOLUS (A) eorundem Observationes ex motibus Solis & locis Fixarum nunc accuratius cognitis emendat.*

PROBLEMA XXX.

Tab. VIII. Fig. 73. 743. *Invenire locum Aphelii Veneris & Mercurii, seu situm Linea Apsidum AP determinare.*

RESOLUTIO.

1. Observentur plures Digressiones maximæ (§. 740), donec duæ M & E, Sole in S posito, inveniantur æqua-

les, quarum una sit matutina ex Tab. Tellure in O constituta observata, VIII. altera vespertina ex B visa. *Fig. 73.*

2. Intervallum inter utramque Digressionem interjectum dividatur bisariam; erit AP recta per Solem S transiens (§. 633) Linea Apsidum.
3. Compareantur inter se Digressiones circa A & P factæ; ubi enim Digressiones circa A deprehenderis minores, quam circa P evidens erit, in A esse Perihelium, in P vero Aphelium (§. 635. 636).

SCHOLION.

744. *Negari non potest, hanc Methodum lubricam admodum esse, ita ut facile vel integro Signo aberrare possis, ob defectum Observationum satis accuratarum, brevique factis intervallo temporis diffusarum, cum Aphelium ab una Observatione ad alteram immotum, Terræque à Sole distantia in utraque Observatione eadem supponatur. Usi tamen eadem sunt Astronomi, quia non aliunde quam ex Digressionibus maximis locum Aphelii elicere licuit. Idem tamen Problema, quemadmodum ante monuimus (§. 738), accuratius in Orbitis Ellipticis Keplerianis solvere docebimus. Interest autem rerum Astronomicarum studio antiquas etiam cognitias habere Methodos, tum ut constet, quantum Observationibus veterum sit fidendum, tum ut eas corrigere possis, antequam iisdem utaris ex inventis recentiorum.*

OBSERVATIO LI.

745. *Aphelium constituunt ad A. 1700*  
*stil. vet. stil. nov.*

KEPLERUS (b) DE LA HIRE (c)  
 Veneris  $\approx 3^{\circ} 24' 27'' \approx 6^{\circ} 56' 10''$   
 Mercurii  $\approx 15^{\circ} 44' 29'' \approx 13^{\circ} 3' 40''$

Q99 3

Co.

(b) In Rudolphinis F. 66. 72.

(c) In Tab. Altron. p. 63. 74.

(a) Altron. Reform. Lib. VIII. f. 329. & seqq.

## COROLLARIUM.

746. Si loca Aphelii olim observata cum locis recentioribus conferas, innotescit inde ut supra Aphelii motus & *Tabula motuum Aphelii* construuntur (§. 702).

## OBSERVATIO LII.

747. *Motum annum Aphelii statuunt*

KEPLERUS DE LA HIRE

Veneris 1'. 18". 1'. 26"

Mercurii. 1'. 45". 1'. 39"

## SCHOLION.

748. *Neminem puto offendet, quod in numerum Observationum nonnulla referamus, quæ ex Observationibus deducta sunt, ne Tisulorum numerus multiplicandus esset.*

## PROBLEMA XXXI.

Tab. 749. *Invenire Eccentricitatem Planetarum inferiorum SC.*  
VIII. Fig. 73.

## RESOLUTIO.

1. Ex pluribus Observationibus Digressionum maximarum maxima cum cura peractis (§. 740) seligantur duæ, quarum altera facta in Perihelio Planetæ A, altera in Aphelio ejusdem P.
2. Ad tempus utriusque Observationis inveniatur intervallum Telluris à Sole SG & SD (§. 685).
3. Cum anguli ad A & P sint recti, & præterea in Triangulo SAG detur angulus G, sub quo Digressio maxima in Perihelio videtur, & intervallum SG; in altero autem SPD angulus D, sub quo Digressio maxima in Aphelio apparet, & intervallum SD; reperietur ibi AS, hic PS (§. 36 *Trigon.*).
4. Quoniam PF distantia Foci F à P æqualis est ipsi SA (§. 633 *Astron.* & §. 427 *Analys. finit.*); subducta

AS ex PS, relinquetur distantia Focorum FS, quæ bisecta in C dat Eccentricitatem SC (§. 638) in istiusmodi particulis, qualium Radius Eccentrici Telluris est 100000. Unde

5. Per Regulam trium facile invenitur in istiusmodi partibus, qualium Radius Eccentrici Planetæ inferioris AC est 100000. Si enim summam ex AS & SP bifariam dividas, prodibit Radius Eccentrici Planetæ AC in istiusmodi particulis, quarum Semidiameter Orbis Telluris est 100000.

## OBSERVATIO LIII.

750. KEPLERUS (a) *constituit Eccentricitatem*

♂	♀	♂	♂	♂	♂
21000,	694,	1800,	9263,	4822,	5700

*partium qualium Semidiameter Eccentrici uniuscujusque est 100000.*

## PROBLEMA XXII.

751. *Determinare tempus Revolutionis Planetarum inferiorum circa Solem.*

## RESOLUTIO.

Cum nostro tempore Conjunctiones eorum cum Sole observari possint per Telescopia; inde facile innotescit tempus integræ Revolutionis, si notetur, quodnam elapsum fuerit ab una Conjunctione usque ad alteram, Planeta in utraque vel supra, vel infra Solem constituto. Quare si veteres Observationes prostant, ex collatione recentiorum cum antiquis accuratius idem determinaretur, ut supra in Planetis superiotibus (§. 729). Enimvero quamdiu Observationes Conjunctionum deficiunt, ita procedendum. I. Si

(a) Epitêm. Astron. Lib. VI. p. 739. 764.

Tab.  
VIII.  
Fig. 73.

1. Si Planeta M fuerit in Digressione maxima à Sole, Radius Eccentrici MC est ad lineam visivam OH perpendicularis, adeoque dato per Observationem loco Planetæ H, datur etiam Punctum I quadrantis intervallo ab eo remotum, cumque locus Perihelii N notus sit (§. 746), arcus quoque IN, consequenter angulus MCS datur. Quare cum etiam Radius Eccentrici CM & Eccentricitas CS dentur, reperietur angulus CMS (§. 38 *Trigon.*), cui arcus IK æqualis est, ob immensam nempe Eclipticæ ab Orbita Planetæ distantiam. Quodsi ergo IK ex arcu IH subtrahas, relinquetur locus Planetæ K ex Sole S visus.

2. Quodsi hac ratione, in duabus maximis à Sole Digressionibus magno intervallo Annorum distantibus, quærantur loca Planetæ ex Sole visi, tempus uni Revolutioni circa Solem debitum elicietur ut supra (§. 729).

#### OBSERVATIO LIV.

752. KEPLERUS (a) tribuit Revolutioni circa Solem

Veneris. d. 224. h. 17. 44'. 55". 14<sup>III</sup>.

Mercurii. d. 87. h. 23. 14'. 24"

Motum diurnum concedit. (b)

Veneri. - - - - - 1°. 36'. 8"

Mercurio. - - - - - 4°. 5'. 32"

DE LA HIRE vero eundem motum remittit (c).

#### COROLLARIUM I.

753. Dato motu Planetarum inferiorum

(a) In Epitom. Astron. Lib. VI. Part. 3. p. 760.

(b) In Rudolphinis f. 66. 72.

(c) In Tab. Astron. p. 65. 73.

diurno, *Tabula mediorum motuum* construuntur ut supra (§. 673).

#### COROLLARIUM II.

754. Cognito vero loco medio uno ad momentum alicujus Digressionis maximæ (§. 751); *Tabulas quoque Epocharum seu Radicum* condere ulterius licet (§. 718)

#### DEFINITIO XXVII.

755. *Locus Eccentricus in Orbita* est locus Planetæ, in quo ex Sole videtur. Vocatur etiam *Locus Centricus*.

#### COROLLARIUM.

756. Quoniam data Eccentricitate una, cum loco & motu Aphelii motuque Planetæ medio, supputari potest locus Telluris ex Sole visus (§. 720), motus autem Planetæ primarii cujuscunque, Oculo in Sole posito, eodem modo apparet, quo motus Telluris (§. 633); evidens est, Planetæ locum Eccentricum eodem modo supputari, quo supra locum Solis supputare docuimus, & Tabulas ad eum supputandum iisdem artificijs construi, quæ supra (§. 684. & seqq. vel §. 713) exposita sunt.

#### DEFINITIO XXVIII.

757. *Locus ad Eclipticam reductus*, seu *locus Eccentricus in Ecliptica* est Punctum Eclipticæ, ad quod Planeta è Sole visus refertur. Coincidit cum Longitudine Planetæ è Sole visa, vocaturque *locus Heliocentricus*.

#### DEFINITIO XXIX.

758. *Locus Geocentricus* est punctum Eclipticæ, ad quod Planeta ex Tellure visus refertur.

#### SCHOLIUM.

759. Sit NEOR Ecliptica, NPOQ Orbita Planeta, Sol in S, Terra in T, Planeta in P; recta SP designabit locum Eccentricum in Orbita, RS locum ad Eclipticam reductum, seu Heliocentricum, TR vero locum Geocentricum.

Tab.  
VIII.  
Fig. 74.  
B. 1.

DEFI-

## DEFINITIO XXX.

Tab. 760. *Angulus commutationis* ESR est  
VIII. differentia inter locum verum Solis E  
Fig. 74. ex Terra T visi & locum Planetæ ad  
n. 1. Eclipticam reductum R.

## COROLLARIUM.

761. Invenitur adeo, loco Solis vero E  
è loco Heliocentrico Planetæ R sublato, vel  
contra.

## DEFINITIO XXXI.

762. *Angulus elongationis* seu *angulus ad Terram* ETR est differentia inter locum verum Solis E & locum Geocentricum Planetæ R.

## DEFINITIO XXXII.

763. *Parallaxis Orbis* est differentia inter angulum commutationis RSE & angulum elongationis RTE.

## COROLLARIUM.

764. Est adeo angulus SRT, quem interceptiunt rectæ ex Terra T & Sole S in locum R ad Eclipticam reductum ductæ (§. 239 Geom.).

## DEFINITIO XXXIII.

Tab. 765. *Nodi* sunt puncta intersectionis  
IX. num N & O Eclipticæ & Orbitæ Planetæ.  
Fig. 74. *Nodus ascendens* est punctum N, à  
n. 1. quo Planeta ultra Eclipticam versus Polum Borealem excurrit. *Nodus descendens* est punctum O, unde Planeta infra Eclipticam versus Polum Australem descendit. Ascendens dicitur etiam *Nodus Borealis*; descendens *Australis*.

## SCHOLION.

766. *Nodus ascendens* exprimitur per hoc signum ♈; descendens vero per illud ♏.

## DEFINITIO XXXIV.

767. *Inclinatio* est angulus ad Solem RSP, sub quo distantia Planetæ P ab Ecliptica PR ex Sole videtur.

Tab. IX.  
Fig. 74.  
n. 1.

## DEFINITIO XXXV.

768. *Latitudo* est angulus ad Terram PTR, sub quo distantia Planetæ ab Ecliptica PR ex Terra videtur.

## DEFINITIO XXXVI.

769. *Argumentum Latitudinis* est distantia loci Eccentrici in Orbita à Nodo ascendente NP.

## DEFINITIO XXXVII.

770. *Reductio ad Eclipticam* est differentia inter Argumentum Latitudinis NP & arcum Eclipticæ NR inter locum Planetæ reductum R & Nodum N interceptum.

## DEFINITIO XXXVIII.

771. *Distantia curtata* est distantia loci Planetæ ad Eclipticam reducti à Sole SR.

## DEFINITIO XXXIX.

772. *Curtatio* est differentia inter distantiam Planetæ à Sole PS & distantiam curtatam SR.

## DEFINITIO XL.

773. *Inæqualitas prima* est inæqualitas motus Planetæ ex Sole visi orta ex Orbitæ Eccentricitate.

## SCHOLION.

774. Eam adeo in antecedentibus jam explicavimus; unde etiam patet, accedere ipsi partem quandam Physicam ab inæquali in Orbita incessu (§. 633). Coincidit nempe cum Equatione Orbis.

DEFI:



DEFINITIO XLI.

775. *Inæqualitas secunda* est inæqualitas motus Planetæ ex Terra visi, orta ex motu Telluris annuo circa Solem.

SCHOLIION.

776. *Hæc tota Optica est & nunc explicanda. Est nempe illa ipsa, quam supra Parallaxin Orbis diximus (§. 763).*

PROBLEMA XXXIII.

777. *Nodos Planeta observare.*

RESOLUTIO.

1. Observetur per aliquod tempus Longitudo & Latitudo Planetæ (§. 559. 740), cumque Latitudo valde decrescere deprehenditur, maxima cum cura continuetur, donec nulla evadat. Quando enim Latitudine caret, in Nodo est.
2. Supputetur ad datum tempus, quo Planeta ex Tellure T in Nodo N observatur, Solis locus verus L (§. 720); differentia inter locum Planetæ & Solis erit angulus NTL.
3. Observetur quoque momentum temporis, quando Planeta à Nodo N digressus ad eundem redit (num. 1) & supputetur ad idem quoque locus Solis M, tunc temporis ex Tellure in V visi; erit differentia utriusque loci angulus NVM.
4. Et cum differentia locorum Solis L & M manifestet angulum LSM, cui verticalis TSV æqualis est (§. 156 *Geom.*); quærantur porro ad utrumque Observationis momentum intervalla seu distantie Solis à Terra TS & SV (§. 685) & hinc porro

5. Ex datis in  $\triangle TSV$  duobus lateribus TS & SV cum angulo intercepto TSV, investigentur STV & SVT (§. 40. *Trigon.*) cum latere tertio TV (§. 36. *Trigon.*).
6. Angulus NTS (num. 2) ab STV subtrahatur, ut relinquatur angulus NTV, & angulus SVT ad angulum NVS (num. 3) addatur, ut prodeat angulus NVT.
7. Datæ jam in  $\triangle NVT$  angulis omnibus (§. 245. *Geom.*), una cum latere TV (num. 5), inveniatur distantia Planetæ à Terra in prima Observatione TN (§. 36. *Trigon.*).
8. Tandem in  $\triangle NST$  datis duobus lateribus TS (num. 4) & TN (num. 7), una cum angulo intercepto NTS (num. 2), inveniatur angulus TSN (§. 40. *Trigon.*) & distantia Nodi à Sole NS (§. 36. *Trigon.*).
9. Quare cum ad momentum primæ Observationis detur locus Solis è Terra visus L (num. 2), adeoque & locus Telluris T è Sole visus (§. 572); locus quoque Nodi N è Sole visus innotescit, cui si addantur 180°, prodibit locus Nodi alterius O.

COROLLARIUM I.

778. Ex collatione Observationum recentiorum cum antiquis innotescit, Nodos omnium Planetarum moveri in consequentia & ut supra motus Apogæi Solis (§. 702), motus Nodorum determinatur.

COROLLARIUM II.

779. His vero datis facile construuntur *Tabula tam Radicum, quam motus Nodorum ascendentium Planetarum primariorum* (§. 718).

Tab.  
XII.  
Fig.  
102.

Tab.  
XII.  
Fig.  
102.

## OBSERVATIO LV.

780. *Locus Nodi ascendentis, An. 1700.**Stil. vet.                      Stil. novo*

juxta	KEPLERUM,	DE LA HIRE
Saturni,	♄ 22°. 49'. 4". ---	21° 56'. 29"
Jovis	♃ 5. 31. 47.	7. 11. 44.
Martis	♂ 17. 50. 46.	17. 25. 20.
Veneris	♀ 14. 19. 5.	13. 54. 19.
Mercurii.	☿ 14. 47. 26.	14. 53. 14.

*Motus annuus Nodi ascendentis*

Saturni	-----	1'. 12."	1'. 12"
Jovis	-----	0. 4.	0. 14.
Martis	-----	0. 40.	0. 37.
Veneris	-----	0. 47.	0. 46.
Mercurii	----	1. 25.	1. 25.

## SCHOLION

781. Quoniam motus Nodorum admodum tardus est (§. 780); ideo patet, quod in determinando loco Nodorum tuto negligatur & citra errorem sensibilem supponatur, Nodum intra Revolutionem unam locum non mutasse.

## COROLLARIUM.

782. Quoniam motus Nodorum adeo tardus est, ut in una Revolutione pro im-motis haberi possint; Revolutio una absolvitur in Orbita, dum ab eodem Nodo digressus Planeta ad eundem redit. Quamobrem si bis in eodem Nodo observetur, tempus inter binas Observationes sese immediate exicipientes interceptum est Revolutionis unius quantitas, accuratius adeo per Observationes Planetæ in Nodo, quam per Oppositiones determinanda in superioribus (§. 729) & quam per Digressiones maximas in inferioribus (§. 751).

## PROBLEMA XXXIV.

783. *Inclinationem Planetæ maximam, seu angulum, quem Orbita Planetæ cum Ecliptica efficit observare.*

## RESOLUTIO.

1. Data Theoria Solis una cum loco Tab. & motu Nodorum, inveniri potest VIII. tempus, quo Sol Sex Terra T in <sup>Fig. 74</sup> Nodo N videtur. B. 1.
2. Eodem tempore observetur Longitudo AV & Latitudo AB Planetæ P (§. 559. 741)
3. Longitudo Solis VN à Longitudine Planetæ AV subtrahatur, relinquitur arcus NA.
4. Datis in Triangulo Sphærico ANB ad A rectangulo, Latitudine AB & latere AN invenitur angulus ANB (§. 126. Sphæric.).

## OBSERVATIO LVI.

784. *Inclinatio maxima, juxta*

	KEPLERUM,	DE LA HIRE
Saturni	--- 2°. 32' ---	2°. 33' 30"
Jovis	--- 1. 20. ---	1. 19. 20
Martis	--- 1. 50. 30" ---	1. 51.
Veneris	--- 3. 22. ---	3. 25. 5
Mercurii	--- 6. 54. ---	6. 52.

## COROLLARIUM.

785. Datis Inclinatione maxima N & Tab. Argumento Latitudinis NP invenitur Inclinationis PR, ut supra Declinatio, (§. 198) Fig. 74 & hoc modo Tabula inclinationum conficiuntur.

## PROBLEMA XXV.

786. *Dato angulo Inclinationis PNR & Argumento Latitudinis NP; invenire reductionem.*

## RESOLUTIO.

1. Quærat arcus NR (§. 128 Sphæric.).
2. Subtrahantur à se invicem NR & NP: residuum est reductio (§. 770).

## COROLLARIUM.

787. Patet ergo modus construendi Tabulas reductionum.

SCHO-

Tab. VIII. 788. *Exemplum non addimus, quia Problema coincidit cum Probl. 5. Partis 1. (§. 203).*  
Fig. 74. n. 1.

PROBLEMA XXXVI.

789. *Dato intervallo PS, una cum Inclinatione PSR; invenire distantiam curvatam SR*

RESOLUTIO.

Intelligatur ex loco Planetæ P ad Planum Eclipticæ demissa perpendicularis PR, in Triangulo adeo RSP ad R rectangulo datur angulus PSR & latus PS; invenitur adeo RS (§. 36 *Trigon.*), inferendo nempe: Ut Sinus totus seu Radius Circuli Eccentrici ad intervallum PS, ita Cofinus Inclinationis RPS ad distantiam curvatam RS.

COROLLARIUM.

790. Quoniam differentia inter intervallum PS & distantiam curvatam RS est Curtatio (§. 772); patet jam modus construendi Tabulas Curtationum.

SCHOLION.

791. Quia Inclinationis, Reductionis & Curtationis quantitas ab Argumento latitudinis pendet, adeoque singula Tabula ad Argumenti latitudinis singulos gradus construuntur; ideo KEPLERUS in Rudolphinis Tabulas inclinationis, reductionis & Curtationis in unam contraxit, cui nomen Tabulæ Latitudinarie indidit.

PROBLEMA XXXVII.

792. *Datis Angulo commutationis: ESR, distantia Solis à Terra TS, & distantia Planeta curvata SR; invenire Angulum elongationis RTS, Parallaxin orbis SRT & distantiam Planeta à Terra TR.*

RESOLUTIO.

Datis in Triangulo SRT duobus lateribus RS & ST cum angulo comprehenso RST, invenitur angulus RTS inferendo:

1. Ut ST ad RS (vel in Planetis inferioribus ut RS ad ST, quia tum  $RS < ST$ ), ita Sinus totus ad Tangentem anguli alicujus, qui 45 gradibus multatus vocetur A.

Tab. VII. Fig. 74. n. 1.

2. Ut Tangens 45 ad Tangentem anguli A modo inventi, ita Tangens semisummæ angulorum R & T ad Tangentem semidifferentiæ eorum dem: quæ in superioribus Planetis semisummæ angulorum R & T addatur, in inferioribus dematur, ut habeatur angulus ad terram RTS.

Hoc autem dato, invenitur ulterius RST (§. 245 *Geom.*) & RT (§. 36 *Trigon.*).

DEMONSTRATIO.

Fiat  $SA = ST = SB$  & erigatur RD  $\perp$  SA ad RA perpendicularis ducanturque SF & BE ipsi RD parallela; erit ob  $AR = RD$ , etiam  $FS = SA$  & HF ipsi RA parallela = RS (§. 268 *Geom.*), angulique RDA & RAD semirecti (§. 241 *Geom.*) atque  $BF = FA$  (§. 179 *Geom.*). Quare cum sit  $SF : FA = HF : FD$  (§. 267 *Geom.*), erit etiam  $SF : FB = HF : FD$  (§. 168 *Arith.*) & hinc  $SF : HF = FB : FD$  (§. 173 *Arith.*). Est ergo ut SF live TS ad HF live RS, ita Sinus totus ad Tangentem anguli DBF (§. 40 *Trigon.*) Sed ob parallelas BG & FS (§. 256 *Geom.*) GBF semirecto BFS æqualis (§. 233 *Geom.*): ergo angulus DBE hoc est RDB (§. cit.) relinquitur, si ex DBF per illationem primam Problematis invento subtrahitur semirectus EBF. Quoniam itaque ut RA ad RB, h. e. ut summa laterum TS & RS ad differentiam eorundem RB, ita Tangens semirecti RDA ad Tangentem residui anguli RDB (§. 7

Tab. VIII. Fig. 76.

Rrr 2 Tri-

Tab. VIII. Fig. 76. *Trigon.*); erit etiam ut Tangens Semi-  
reſſi ad Tangentem illius reſidui, ita  
Tangens ſemiſummæ angulorum quæſi-  
torum TRS & RTS ad Tangentem ſe-  
midifferentiæ eorundem (§.40 *Trigon.*).  
*Q. e. d.*

## SCHOLIION.

793. Exemplum mox dabimus in loco 24  
ſupputando, quo & præſens & reliqua ipſi  
ægnata Problemata illuſtrabuntur.

## LEMMA IV.

794. *Tangentes duorum angulorum  
ſunt in ratione reciproca Cotangentium  
eorundem.*

## DEMONSTRATIO.

Sint duo anguli A & B. Erit ut Tan-  
gens anguli A ad Sinum totum, ita Si-  
nus totus ad Cotangentem anguli A; &  
ſimiliter, ut Tangens anguli B ad Si-  
num totum, ita Sinus totus ad Co-  
tangenteſ anguli B (§.104. *Trigon. Sphar.*).  
Quæmobrem, cum etiam ſit ut Sinus to-  
tus ad Tangentem anguli B, ita Co-  
tangens ejuſdem anguli B ad Sinum totum  
(§.173 *Arithm.*); erit ut Tangens an-  
guli A ad Tangentem anguli B, ita Co-  
tangens anguli B ad Cotangentem an-  
guli A (§.198 *Arithm.*). *Q. e. d.*

## PROBLEMA XXXVIII.

Tab. VIII. Fig. 74. 24. 1. 795. *Datis angulis Inclinationis  
RSP, Elongationis STR & Commuta-  
tionis ESR; invenire Latitudinem  
Planetæ PTR.*

## RESOLUTIO.

Fiat: Ut Sinus anguli elongationis  
RTS ad Sinum anguli commutationis  
RSE vel RST, ita Cotangens Inclina-  
tionis RSP ad Cotangentem latitudinis  
PTR.

Vel:

Inferatur: ut Sinus anguli commu-  
tationis RSE vel RST ad Sinum anguli  
elongationis RTS, ita Tangens inclina-  
tionis RSP ad Tangentem Latitudinis  
RTP. Tab. VIII. Fig. 74. 24. 1.

## DEMONSTRATIO.

Ut SR ad TR, ita Cotangens RSP  
ad Cotangentem RTP (§.213 *Optic. &  
§.178. Arithm.*). Eſt vero SR ad TR,  
ut Sinus RTS ad Sinum RST (§.33 *Trig-  
on.*); ergo Sinus RTS ad Sinum RST,  
ut Cotangens RSP ad Cotangentem  
RTP (§.167 *Arith.*). *Quod erat unum.*

Eſt vero, ut Cotangens RSP ad Co-  
tangenteſ RTP, ita Tangens RTP ad  
Tangentem RSP (§.794). Quare cum  
ſit Sinus RTS ad Sinum RST, ut Tan-  
gens RTP ad Tangentem RSP (§.167  
*Arith.*); erit etiam Sinus RST ad Sinum  
RTS, ut Tangens RSP ad Tangentem  
RTP (§.169 *Arith.*). *Quod erat alterum.*

Aliter.

1. Quæratuſ diſtantiæ Planetæ à Terra  
TR (§.792) & diſtantiæ curtata  
SR (§.789).
2. Quoniam anguli RSP & RTP ſunt  
exigui, fiat TR:RS=RSP:RTP  
(§.212 *Optic.*).

## COROLLARIUM I.

796. Datis angulis SRT & RTS, datur  
ratio diſtantiæ Terræ à Sole TS ad diſtan-  
tiam Planetæ ab eodem RS (§.33. *Trigon.*):  
& hoc modo repertum, poſita diſtantiæ  
Terræ à Sole 10, eſſe diſtantiæ 2 à ☉ 4,  
9 7, 15, 24, 32, 39 5 (4).

Co-

(4) Gregorius Aſtron. Phyſ. & Geom. Lib. I.  
Prop. I. 1. 2.

COROLLARIUM II.

797. Data ratione Semidiametri Eccentrici Planetæ ad Semidiametrum Eccentrici Telluris (§. 795) & Eccentricitate Orbite Planetariæ in particulis 100000 Semidiametri Eccentrici (§. 734.749); invenitur quoque Eccentricitas Planetæ in particulis 100000 Semidiametri Eccentrici Telluris.

SCHOLION.

798. En ope horum Corollariorum deductas Planetarum à Sole distantias & Orbitarum Eccentricitates in particulis, qualium Semidiameter Eccentrici Telluris est 100000, suppositis Eccentricitatibus KEPLERIANIS supra commemoratis (§. 750).

	Dist. maxima	media	minima	Eccentr.
♂	1005027	951000	896793	54207
♂	544708	519650	494592	25058
♂	166465	152350	138235	14115
♀	101800	100000	98200	1800
♂	72900	72400	71900	500
♀	46955	48506	30657	8419

THEOREMA XXXIII.

799. Quadrata Temporum Periodicorum Saturni, Jovis, Martis, Veneris, Terra & Mercurii circa Solem sunt in ratione triplicata distantiarum à Sole.

DEMONSTRATIO.

Periodus ♂ est fere annorum 30; Periodus ♀ 12 (§. 31.32): distantie veræ eorundem à Sole sunt ut 95 ad 52 (796). Quadrata temporum Periodicorum 900 & 144 sunt fere in ratione sextupla: Cubi distantiarum 857375 & 140608 in eadem quam proxime existunt. Sunt ergo quadrata Temporum Periodicorum ♂ & ♀ in ratione triplicata distantiarum à Sole (§. 259 Arithm.). Periodus Telluris est unius anni, ♂

vero 30, distantia illius ad distantiam hujus ut 2 ad 19 (§. 796): quadrata Temporum Periodicorum 1 & 900 sunt fere ut Cubi distantiarum à Sole 8 & 6859. Quodsi Periodos accuratius definias, etiam proportio illa accuratior obtinebitur. Idemque eodem modo ostenditur de Planetis reliquis.

Q. e. d.

SCHOLION I.

800. Periodos Planetarum circa Solem respectu Fixarum cum in finem in diebus & partibus earum decimalibus recentis distantiiis mediis KEPLERIANIS modo exhibitis (§. 798) ita definit NEWTONUS (a).

Planetæ	Periodi circa Solem	horæ & scrup.
♂	10759.275	6 h. 36' 26"
♂	4312.514	12 20 25
♂	686.9785	23 27 30
♂	365.2565	6 9 30
♀	224.6176	16 49 24
♀	87.9692	23 15 53

Adjecimus horas & scrupula partibus decimalibus diei respondentia

SCHOLION II.

801. Elegans hoc Theorema invenit KEPLERUS & viz summus NEWTONUS (b) demonstravit, corporibus in Ellipsi gyrantibus Vi centripeta ad Focum alterum tendente, ita ut Radius vector verrat Areas temporibus aequales (qualem motum KEPLERUS Planetis primariis circa Solem tribuit (§. 633. 799), convenire istam proportionem. Enimvero, quemadmodum BERNOULLIUS primus demonstravit (c), admissa illa proportionem Planeta in nulla alia quam Elliptica Orbita incedere possunt (§. 670 Mech.). De figura itaque Orbis elliptici & lege,

Rrr 3

qua

(a) In Princip. Phil. Nat. Math. p. 393. Edit. ult.  
(b) Princ. Phil. Nat. Ma. h. Lib. I. Prop. 15. p. 62.  
(c) Mémoires de l'Acad. R. des Scienc. A. 1722. p. m. 682. & seqq.

qua in ea incidunt juxta KEPLERUM, vix amplius dubitandum. Ipse sane Cel. DE LA HIRE a) non inficiatur, figuram Ellipticam non multum abesse ab Orbita vera Planetarum.

## SCHOLION III.

802. Restat ut adhuc doceamus, quomodo Eccentricitas tam Solis, quam Planetarum superiorum & inferiorum in Orbitis Ellipticis salvis veris motuum legibus inveniat: quem in finem præmittimus

## LEMMA V.

Tab.  
XII.  
Fig.  
103.

803. Si in Ellipsi APB ex Foco altero S ducatur ad Punctum quodcunque Peripheria P recta SP, & producto Axe AB in G, donec sit distantia Foci à vertice AS ad AG, ut distantia Focorum SF ad Axem AB, ex Puncto P ducatur PH ipsi GB parallela perpendiculari HG in G excisita occurrens in H; erit PH ad PS ut Axis AB ad distantiam Focorum SF.

## DEMONSTRATIO.

Demittatur ex P perpendicularis ad Axem PK, sitque AB = a, AK = x, SC = c; erit SF = 2c, AS =  $\frac{1}{2}a - c$ ,  
 $SP = \frac{1}{2}a - c + \frac{2cx}{a}$  (§. 434. *Analys. fin.*).

Et quia

SF : AB = AS : AG per hypoth.

$$2c : a = \frac{1}{2}a - c :$$

$$\text{erit } AG = (\frac{1}{2}a^2 - ac) : 2c = \frac{a^2}{4c} - \frac{1}{2}a,$$

consequenter cum PK. & HG sint ad GB perpendiculares & HP ipsi GB parallela per hypoth. & constr. adeoque HP = GK (§. 283 *Geom.*), erit HP

$$= x - \frac{1}{2}a + \frac{a^2}{4c}. \text{ Quamobrem}$$

$$\begin{aligned} \text{HP:PS} &= x - \frac{1}{2}a + \frac{a^2}{4c} : \frac{1}{2}a - c + \frac{2cx}{a} \\ &= 4cx - 2a^2c + a^3 : 2a^3c - 4ac^2 + 8cx \\ &= a : 2c \text{ (§. 181. } \textit{Arithm.}), \text{ divi-} \\ &\text{dendo scilicet u rinqe per } 4cx - 2ac + a^2 \\ &\text{est igitur PH:PS} = \text{AB:SF. Q. e. d.} \end{aligned}$$

Tab.  
XII.  
Fig.  
103.

## COROLLARIUM I.

804. Quodsi ex puncto Ellipseos quovis alio L ducatur recta LS ad Focum & IL perpendicularis ad HG; erit AB:SF = LI:LS (§. 803). Quare cum etiam sit AB:SF = PH:PS (§. cit.) erit PH:PS = LI:LS (§. 167 *Arithm.*) & PH:LI = PS:LS (§. 173. *Arithm.*). Rectæ igitur ex Foco S ad Perimetrum Ellipseos utcumque ductæ PS & LS sunt, in Hypothesi Lemmatis, rectis PH & LI Axi AB parallelis proportionales.

## COROLLARIUM II.

805. Quodsi porro chorda PL continetur ultra Ellipsin, donec ipsi HG in Q occurrat; cum sit PQ:QL = PH:IL (§. 168 *Geom.*) & PH:IL = PS:LS (§. 804), erit etiam PQ:QL = PS:LS (§. 167 *Arithm.*).

## COROLLARIUM III.

806. Si fuerit GA:AS = AB:SF; erit etiam GA:AB = AS:SF (§. 174 *Arithm.*), consequenter GA:GB = AS:AF (§. 190 *Arithm.*), adeoque ob AS = FB ex natura Ellipseos, & hinc AF = SB (§. 88 *Arithm.*) GA:GB = AS:SB (§. 168 *Arithm.*). Quare GA:AS = GB:BS (§. 173 *Arithm.*).

## COROLLARIUM IV.

807. Si fuerit GA:AS = AB:SF; erit GA:AS = GB:SB (§. 806). Quare cum etiam sit GA:AS = AS:SB (§. 193 *Arithm.*); erit etiam GA:AS:GS = AS:SB (§. 173. *Arithm.*).

(\*) In Præfat. ad Tabulas Astron.

COROLLARIUM V.

Tab. 808. Si fuerit  $GA:AS=AB:SF$ ; erit  
XII. etiam  $GA:AS=PH:PS$  (§. 803), conse-  
Fig. quenter  $GS:GA=PH:PS$  (§. 190  
103. *Arithm.*).

LEMMA VI.

809. *Datis positione & magnitudine  
tribus rectis SP, SL & SM in Puncto  
S cœmibus, describere Ellipsin, cujus  
Focus sit in S, per puncta P, L & M  
transeuntem.*

RESOLUTIO.

1. Producatur PL in Q, donec sit PQ:  
QL=PS:SL, inferendo nempe, ut  
PS-SL: SL=PL: QL (§. 193  
*Arith.*).
2. Eodem modo producatur LM in O,  
donec sit LO: OM=SL: SM:
3. Per puncta O & Q ducatur recta HO  
& ex puncto S demittatur ad eam  
perpendicularis SG ducaturque ex P  
eidem parallela PH.
4. Dividatur GS in A, ut sit  $GA:AS$   
PH: PS, atque producatur in B, do-  
nec sit  $GA:AS=GB:SB$ ; erit AB  
Axis Ellipseos per puncta M, L & P  
transeuntis, cujus Focus in S (§. 803.  
807. 808).
5. Quodsi itaque fiat  $BF=AS$ ; erit in  
F Focus alter & Ellipsis describi po-  
terit (§. 435 *Anal. fin.*).

PROBLEMA XXXIX.

Tab. 810. *Invenire Eccentricitatem Orbitæ  
XIII. Ellipticæ Telluris & locum Aphelii at-  
Fig. que Perihelii.*  
104.

RESOLUTIO.

1. Observetur Oppositio Martis cum So-  
le (§. 727), tum enim  $\text{♂}$  in M, vel  
Punctum Eclipticæ M, in quod cadit

perpendicularum ex  $\text{♂}$  in Ellipticam Tab.  
demissum, si latitudinem habuerit, XIII.  
○ in S & Terra in T erunt in ea- Fig.  
dem recta MS. 104.

2. Quando Mars elapsus 687 diebus de-  
nuo ad Punctum M redit (§. 800),  
Terra vero nonnisi post 730½ dies,  
quo binas periodos absolvit (§. cit.),  
ad idem restituitur; adeoque in Punc-  
to A hæret, observetur locus Solis,  
quem Terra per rectam AS respicit  
(§. 203) & locus Martis, quem vi-  
det per rectam AM (§. 741). Ita  
enim ob locum Solis in E tempore  
secundæ Observationis, & locum  
eiusdem in F tempore primæ Obser-  
vationis datur angulus ESF, cui ver-  
ticalis MSA æqualis (§. 156 *Geom.*).  
Et ob locum Solis &  $\text{♂}$  in secunda  
Observatione datur distantia  $\text{♂}$  à ○  
sive angulus MAS.
3. Quodsi ergo MS ponatur 100000,  
in istiusmodi partibus reperietur di-  
stantia Terræ à Sole SA (§. 36. *Trig.*).
4. Eodem modo reperietur angulus  
MSB & distantia Terræ à ○ BS in  
partibus decimalibus MS, quando  
○ secunda vice redit in M, item-  
que angulus MSC & recta SC,  
quando  $\text{♂}$  tertia vice restituitur in M.
5. Quoniam in S est Focus Orbitæ Tel-  
luris Ellipticæ (§. 633) & puncta A,  
B & C in Orbita exiunt; Linea Ap-  
sidum determinabitur & Orbita des-  
cribetur (§. 809), consequenter &  
Eccentricitas innotescit (§. 638).  
Quodsi jam Eccentricitatem SC &  
Radium Eccentrici AC in numeris  
invenire volueris.

6. Ex

- Tab. XII. Fig. 103.
6. Ex datis in  $\triangle$  PLS lateribus PS & LS una cum angulo intercepto PSL (*num.* 2. & 3.) inveniantur anguli SPL & SLP (§. 40. *Trigon.*) cum latere PL (§. 36. *Trigon.*).
  7. Eodem modo ex datis in  $\triangle$  LMS lateribus LS & MS una cum angulo intercepto (*num.* 4.) investigentur anguli SML & SLM una cum latere ML.
  8. Quodsi jam anguli PLS & SLM modo inventi (= angulo PLM) ex  $180^\circ$  subducantur; relinquetur angulus QLO (§. 148. *Geom.*).
  9. Quoniam PS — SL: SL = PL: QL (*num.* 1. §. 809.) dantur vero PS & SL (*num.* 3. 4.) atque PL (*num.* 6); reperietur QL (§. 302. *Arithm.*) & eodem modo ob datos SL & SM (*num.* 4.) atque LM (*num.* 7.) invenietur MO.
  10. Datis in  $\triangle$  QLO lateribus QL (*num.* 9.) & LO (*num.* 7. 9.) una cum angulo intercepto QLO (*num.* 8.) quæratuŕ angulus QOL (§. 40. *Trigon.*): qui.
  11. Ex  $90^\circ$  ablatuŕ in  $\triangle$  IOL ad I rectangulo *per constr.* relinquit angulum OLI (§. 241. *Geom.*), cui si addatur angulus notus SLM (*num.* 7.), prodibit angulus ILS = LSB ob parallelas IL & AB (§. 222. *Geom.*); consequenter distantia Terræ in L ab Aphelio B (§. 636), quod adeo hoc pacto innotescit.
  12. Jam porro ex datis in  $\triangle$  NOM ad N rectangulo angulo NMO ipsius NOM ante inventi (*n.* 10.) complemento ad rectum (§. 241. *Geom.*) reperiatur latus NM.

13. Datuŕ adeo NM (*num.* 12.) & MS (*num.* 4.) datur ratio axis AB ad distantiam Focorum SF (§. 803), consequenter Radii Eccentrici AC ad Eccentricitatem SC (§. 181. *Arithm.*). Quare si AC fiat 100000, invenietur tandem Eccentricitas SC in particulis decimalibus Eccentrici (§. 302. *Arithm.*).

## SCHOLIUM.

811. Nihil in hac solutione supponitur, quam Planetam in eodem Orbitæ Puncto eandem à Sole distantiam habere: id quod ob tarditatem motus Apheliorum (§. 736. 741) supponere licet.

## PROBLEMA XL.

812. Planetam in eodem Orbitæ Puncto bis observatum inaequalitate secunda exuere; seu ex dato loco Geocentrico invenire Heliocentricum & ejus à Sole distantiam.

## RESOLUTIO.

- Tab. XIII. Fig. 104.
1. Observetur Longitudo & Latitudo Planetæ P Geocentrica ex Terra in T (§. 559. 741).
  2. Ad momentum Observationis supputetur locus Solis (§. 720) & intervallum TS (§. 675.) ita angulus elongationis PTS (§. 762.) & locus Terræ T innotescit (§. 572).
  3. Quodsi jam elapso intervallo, quo Planeta Periodum suam absolvit (§. 782.), ex Terra in A constituta denuo Planetæ Longitudo & Latitudo Geocentrica observetur & locus Solis ex A visi supputetur cum intervallo AS; angulus elongationis PAS & locus Terræ A innotescit.
4. Per



Tab.  
XIII.  
Fig.  
205.

4. Per data Terræ loca T & A (*num.* 2. 3.) datur angulus TSA. Quamobrem cum etiam dentur latera AS & ST (*num.* 2. 3.); reperiuntur anguli STA & SAT (§. 40. *Trigon.*) & latus AT (§. 36. *Trigon.*).

5. Quodlii anguli STA & SAT ex angulis STP & SAP notis (*num.* 2. 3.) subtrahantur, relinquantur anguli TAP & PTA, adeoque in  $\triangle$  APT invenitur distantia Planetæ à Terra curtata tempore primæ Observationis PT (§. 36. *Trigon.*).

6. Datis jam in  $\triangle$  PIS lateribus PT (*n.* 5.), & TS (*n.* 2.) una cum angulo intercepto PTS (*n.* 1.) invenitur angulus TSP (§. 40. *Trig.*). Unde ob locum Terræ T notum, (*num.* 2.) locus Planetæ Heliocentricus tempore primæ Observationis innotescit. Cognito angulo PST reperitur porro distantia Planetæ à Sole curtata PS (§. 36. *Trigon.*).

Tab.  
VIII.  
Fig. 74.  
n. 1.

7. Jam cum detur distantia Planetæ curtata à Sole RS (*num.* 6.) & à Terra TR (*num.* 5.) & Latitudo Planetæ RTP (*num.* 1.), inveniri potest inclinatio RSP. Cum enim sit ut Sinus anguli RTS ad Sinum anguli RST, ita Tangens RTP ad Tangentem RSP (§. 794.) & eidem Sinus sint ut SR ad TR (§. 33. *Trigon.*); erit ut distantia Planetæ à Sole curtata SR ad distantiam ejusdem curtatam à Terra TR, ut Tangens Latitudinis ad Tangentem Inclinationis (§. 167. *Arithm.*).

8. Cum in  $\triangle$  PRS ad R rectangulo detur angulus RSP (*num.* 7.) & latus

*Wolfs Oper. Mathem.* Tom. III.

RS (*num.* 6.), invenitur distantia Planetæ à Sole vera seu intervallum SP (§. 36. *Trig.*).

Tab.  
VI. I.  
Fig. 74.  
n. 1.

9. Denique quia datur locus Planetæ Heliocentricus in Ecliptica R (*num.* 6.) & locus Nodi N ad momentum observationis (§. 779.); datur etiam distantia à Nodo in Ecliptica RN. Quare cum porro in  $\triangle$  RPN ad R rectangulo detur inclinatio maxima (§. 783); reperietur distantia à Nodo in propria Orbita (§. 120. *Trigon. Spher.*), consequenter locus centricus Planetæ (§. 755).

#### PROBLEMA XL.

813. *Invenire Eccenar civatem Planetarum primariorum in Orbita Elliptica & positionem Linea Apfidum.*

#### RESOLUTIO.

1. Inveniantur tria loca Planetæ Heliocentrica una cum distantis ejusdem à Sole veris (§. 812.).

2. Cum ita dentur tria puncta, per quæ Ellipsis transit, una cum Foco ejusdem; Linea Apfidum & Eccentricitas tam Geometricæ, quam per calculum eodem prorsus modo determinantur, quo in Sole (§. 810.).

#### PROBLEMA XLI.

814. *Ad datum tempus veram Planetæ Longitudinem & Latitudinem supputare.*

#### RESOLUTIO.

1. Ad datum tempus supputetur locus Solis verus E (§. 720.) & ejus in intervallum TS (§. 658.).

2. Eodem modo (§. cit.) computetur locus Planetæ eccentricus in Orbita P cum intervallum ejus PS.

Tab.  
VIII.  
Fig. 74.  
n. 1.

Sss 3. Qæ-

Tab.  
VIII.  
Fig. 74.  
n. 1.

3. Quærat<sup>ur</sup> porro locus Nodi ascen-  
dentis N ad datum tempus (§. 779).
4. Locus Nodi N auferatur à loco Pla-  
netæ eccentrico P; residuum est Ar-  
gumentum Latitudinis PN (§. 769).
5. Dato Argumento Latitudinis PN,  
quærat<sup>ur</sup> porro Inclinatio PR (§.  
785) & locus ad Eclipticam reduc-  
tus R (§. 786) seu Longitudo He-  
liocentrica.
6. A loco Solis E subtrahatur locus Pla-  
netæ reductus R, vel hic ab illo,  
minor nempe è majore: relinquetur  
Angulus commutationis RSE, qui  
porro ex  $180^\circ$  subductus residuum  
facit angulum RST.
7. Datis intervallo Planetæ PS & Inclina-  
tione RSP, inveniatur distantia  
curtata RS (§. 789) & inde
8. Porro angulus ad Terram RTS.
9. Si distantia Terræ à loco Planetæ re-  
ducto R fuerit minor Semicirculo,  
locus Solis verus E, angulo ad  
terram RTS addatur; sin illa ma-  
jor extiterit, hic ab eodem subtra-  
hatur, ut vera Planetæ Longitudo  
prodeat.
10. Denique ex datis angulis RST  
& RTS arque Inclinat<sup>ione</sup> RSP  
inveniatur Planetæ Latitudo RTP  
(§. 794).

E. gr. Quærat<sup>ur</sup> Longitudo & Latitudo  
♂ ad diem 1. Aug. A. 1711. Primam itaque  
supputandus est locus ☉ verus cum ejus  
intervallo. Est vero

Loc. ☉ verus  $45^\circ 26' 33''$  in Merid. Parif.  
ad tempus apparens &

Logarithmus intervalli 400625 (§. 722).

Loco Solis vero & intervallo ejus inven-  
to, calculus pro Marte ita instituitur:

Radix	Mot. med. S. G.	Aphelii. S. G.	Nod. asc. S. G.
A. 1700	0. 3.11'. 37"	5. 0.35'. 15"	1.17.15'. 10"
10	3.23.54. 18	11. 5	6. 9
Julius.	3.21. 6. 11	38.	21
Loc. med.	7.18.13. 6.	5. 0.47. 8.	1.17.11. 50.
Aphel.	5. 0.47. 8	Log. Interv.	415492
Anom. med.	2.17.25. 58		
Æquat. subtr.	10. 6.		
Anom. corq.	2. 7.19. 58.		
Aphel.	5. 0.47. 8		
Loc. ♀ eccent.	7. 8. 7. 6		
Loc. ♀	1.17.11. 50		
Arg Latitud.	5.20.35. 16		
Inclinat.	18. 9		
Reduct. add.	17		
Loc. ♂ ecc.	7. 8. 7. 6		
Loc. ♂ Red.	7. 8. 7. 23		
Loc. ☉ verus.	4. 8.26. 33		
Ang ESR.	2.29.40. 50		
Semi-circ.	5.29.59. 60		
Ang. RST.	3. 0.19. 10		
seu	90.19. 10		
Semi-circ.	179.59. 60		
SR† + STR.	89.40. 50		
$\frac{1}{2}$ R + $\frac{1}{2}$ T.	44.50. 25.		
Log. Sin. tot.		1000000	
Interv. ♂		419490	
Cosin Incl.		999999	
Log. Dist. curt. SR		419489	
Log. interv. ☉ TS		400625	
Tang. Ang. A		1018864, cui	
in Canone respondent		$57^\circ 4' 10''$	
subtr.		45	
A		12 4 10	
Log. Tang. 45		1000000	
Tang. A.		933006	
Tang. $\frac{1}{2}$ R + $\frac{1}{2}$ T		999758	
Tang. $\frac{1}{2}$ T — $\frac{1}{2}$ R		932794, cui	

cui in Canone respondent	12° 0' 38"
$\frac{1}{2}$ R + $\frac{1}{2}$ T	44 50 25
Ang. ad Terr. RTS	56 51 3
feu	15. 26 51 3
Loc. ☉ ver.	4 8 26 33
	65. 5 17 36
Est adeo ♂ Longitudo vera	5° 17' 36"
Tandem pro Latitudine fiat:	
Log. Sin. RTS	992185
Sin. RST	999999
Cotang. Inclina.	1127739
	2227738
Cotang. Latit.	1235453
cui in Canone respondent	89° 44' 48"
Quadrans	89 59 60
Ergo Latitudo ♂	15 11

Brevius quoque invenitur hunc in modum:

Log. Sin. RST	999999
RST	992185
Tang. Inclina.	772163
	1764548

Tang. Latit. 764549,  
cui in Tabulis quam proxime respondent  
15' 12".

#### SCHOLIUM.

815. *Quibus Calculum Astronomicum exercere volupe fuerit, iis suadeo, ut aut Tabulis Cel. DE LA HIRE utantur, aut, si Rudolphinæ ad manus fuerint, ex iis tamen nonnisi Locum Planeta Heliocentricum investigent, ad Geocentricum autem inveniendum Methodum Trigonometricam adhibeant: ita enim facilius scopo suo potientur.*

## CAPUT V.

### De Theoria Planetarum Secundariorum, præsertim Luna.

#### DEFINITIO XLII.

816. *Mensis Periodicus* est temporis intervallum, quo Luna integrum Zodiacum percurrit, seu ad idem Zodiaci Punctum restituitur, unde fuerat digressa.

#### DEFINITIO XLIII.

817. *Mensis Synodicus* seu *Lunatio* est temporis intervallum, quo Luna à Sole digressa ad eundem redit.

#### DEFINITIO XLIV.

818. *Mensis Anomalisticus* est temporis intervallum, quo Luna ab Apogæo digressa ad idem redit.

#### DEFINITIO XLV.

819. *Mensis Draconicus* est tempo-

ris intervallum quo Luna à Nodo ascendente digressa ad eundem redit. Nodus enim ascendens dicitur *Caput Draconis*: Nodus descendens *Cauda Draconis*.

#### DEFINITIO XLVI.

820. Hinc simul intelligitur, quid sint varix illæ motuum species, quarum apud Astronomos mentio fieri solet. *Motus* nimirum in *Longitudinem Periodicus* est mensura mensis Periodici, *Motus Luna à Sole Synodicus*; *motus Anomalie* Anomalistici; *motus in Latitudinem Draconici*.

#### OBSERVATIO LVII.

821. *Quodsi repetitis crebro Observationibus Longitudo atque Latitudo Lunæ*

inveniatur (§. 559. 471); majorem multo in motibus ejus inæqualitatem deprehendens, quam in Sole atque Planetis primariis. Illa tamen inæqualitas regularitate omni non destituitur. Intra 28 enim dies semel velocissimus, bis mediocris & semel tardissimus. Quodsi ope Telescopii Luna observetur Dichotoma sive bisecta, & ad momentum Observationis quaratur una Longitudo Planeta (§. cit.), eademque Observationes sapius repetantur, Periodos in singulis Lunationibus minime aequales reperies. Eodem modo constat inæqualitas mensium Synodicorum pariter & Periodicorum, si ad tempus, quo Luna Soli opponitur vel cum Fixa conjungitur, Longitudinem observes.

## OBSERVATIO LVIII.

822. Si ponamus Lunam in Ellipsi moveri, in cujus altero Foco Terra existit, ea lege, qua Primarii circa Solem feruntur (§. 633) & ex Eclipsibus seu Conjunctionibus & Oppositionibus (quas communi nomine Syzygias appellare solent) singula ad supputationem loci Luna veri necessaria eo modo, quo in Theoria Solis, determinentur; locus Luna eodem modo, quo locus Solis, supputatus cum observatione tantum consentit in Syzygiis, omni autem tempore reliquo mire ab eadem discrepat, ita ut Aequatio nunc augeatur, nunc minuat. Maxima nimirum differentia in Quadrantibus observatur: à Novilunio nempe usque ad primam Quadrantem crescit, inde usque ad Plenilunium iterum decrescit, & eodem modo se habet à Pleniunio usque ad Novilunium.

## DEFINITIO XLVII.

823. *Inæqualitas prima seu soluta* est inæqualitas motus Periodici orta ab invariabili Orbitæ Eccentricitate, in Syzygiis observabilis.

## DEFINITIO XLVIII.

824. *Inæqualitas altera seu menstrua* est inæqualitas motus elongationi à Sole alligata, quæ in Quadrantibus omnium maxime se prodit.

## PROBLEMA XLII.

825. *Invenire quantitatem mensis Periodici & Synodici.*

## RESOLUTIO.

1. Cum in medio Eclipsium Lunarum, prout in sequentibus independenter ab his patebit, Luna Soli opponatur, supputetur in minimis scrupulis intervallum temporis inter duas Eclipses seu Oppositiones intercedens.
2. Hoc intervallum dividatur per numerum Lunationum interea absolutarum, quotus erit quantitas mensis Synodici (§. 817).
3. Supputetur motus Solis medius, qui quantitati mensis Synodici respondet (§. 672) & integro Circulo, quem Luna interea absolvit, addatur.
4. Tandem inferatur: ut aggregatum modo inventum ad  $360^\circ$ , ita quantitas mensis Synodici ad quantitatem Periodici.

## DEMONSTRATIO.

Etenim cum Luna restituitur ad idem Punctum, in quo Soli opponebatur, Periodum suam absolvit, adeoque tempus interea elapsum est mensis Periodicus (§. 816). Interea vero temporis Sol pro-

progressus ulterius, ut adeo Luna adhuc arcum aliquem ultra integram Revolutionem absolvere teneatur, antequam eidem denuo opponatur. Quamobrem cum spatium inter binas Oppositiones interjectum sit mensis Synodici (§. 817); intra mensem Synodicum Luna præter Revolutionem integram tantum conficere debet arcum, quantum hoc tempore Sol conficit. Quare si 360 addatur motus medius ☉ intra mensem Synodicum, prodibit motus Lunæ medius eidem respondens, consequenter cum motus medius sit tempori proportionalis (§. 643); ex quantitate mensis Synodici invenitur quantitas Periodici, quemadmodum præcipitur. *Q. e. d.*

E. gr. COPERNICUS A. 1500 d. 6 Nov. h. 12 post mediam noctem observavit Eclipsin Lunæ Roma & A. 1523 h. 4. 25' d. 1 Aug. aliam Cracoviae. Inde quantitas mensis Synodici ita eruitur.

Obs. II. A. 1523. d. 237. h. 4. 25'

Obs. I. A. 1500. d. 310. h. 2. 20

Interv. temp. A. 22. d. 192. h. 2. 5'  
addantur interval dies 5

Interv. exact. A. 22. d. 197. h. 2. 5'  
seu 11991005'

quod per 182 menses interea elapsos divisum dat quantitatem

Mensis Synodici. 42521' 9" 9"

hoc est, 29 d. 13 h. 41'

Idem COPERNICUS A. 1522 d. 6 Sept. h. 13 20' post mediam noctem, hoc est, A. 1272 Nabonassaris Eclipsin Lunarem Cracoviae observavit: sed anno 18 ejusdem epochæ media nocte inter 18 & 19 mensis Thor, Babylonæ, hoc est, in meridiano Cracoviensi & nostro Calendario d. 26 Aug. h. 10. 10', alia observata. Ex harum observationum collatione ut ante quantitas mensis Synodici accuratius elicitur. Nimirum

Obs. II. A. 1272. d. 6 Sept. h. 13. 20'

Obs. I. A. 128. d. 26 Aug. h. 10. 10'

Interval. temporis 2243 A. Aegyptiac.

d. 11. h. 3. 10'

hoc est 1178936830'

quod per quantitatem paulo ante inventam divisum exhibet numerum Lunationum interea absolutarum. Quare si idem intervallum denuo per hunc numerum dividatur, prodibit quantitas mensis Synodici

42524'. 3" 10". 9"

hoc est. d. 29. h. 11. 44'. 3". 10"

Mot. ☉ med. interea 29°. 6'. 24". 18"  
360.

Mot. Lunæ - - - - 389. 6'. 24. 18  
Ergo Mensis Period. d. 27. h. 7. 43'. 5".

### SCHOLIUM.

826. Quantitas mensis elicitur ex Plenilunii veris: quare nova determinatione opus est. Scilicet ubi ope quantitatis inventa determinatus fuerit locus & motus Apogæi, atque Eccentricitas & hujus beneficio Equationes inventa, Oppositiones vere in medias convertenda & tempus apparens iidem ad medium reducendum & inde denuo Observationum collatio instituenda.

### COROLLARIUM I.

827. Data quantitate mensis Periodici, per Regulam trium inveniri potest motus diurnus, horarius &c. & sic Tabule motuum mediorum Luna construuntur.

### COROLLARIUM II.

428. Quodsi motus diurnus Solis medius à motu Lunæ medio diurno subtrahatur, relinquitur motus diurnus Lunæ à Sole.

### COROLLARIUM III.

829. Cum, in medio Eclipses totalis cum mora, Luna in Nodo existat, quemadmodum infra independenter ab his ostenditur; si ad momentum illud quærat locus Solis eidemque addantur sex signa, prodibit locus Nodi.

SSS 3

Co-

## COROLLARIUM IV.

380. Collatio Observationum recentiorum cum antiquis motum Nodorum manifestabit: ex iis vero apparet, Nodos Lunæ moveri in Signa antecedentia, e. gr. ex  $\gamma$  in  $\psi$ , ex  $\psi$  in  $\chi$ .

## COROLLARIUM V.

381. Si adeo motui Lunæ medio diurno addatur motus diurnus Nodorum; summa erit motus Latitudinis (§. 810) & inde ulterius ope Regulæ trium invenitur, quanto tempore Luna  $360^\circ$  à capite Draconis digredietur, hoc est, ab eo digressa denuo ad idem restituatur. Patet ergo, quomodo quantitas mensis Draconici sit inveniendā (§. 819).

## COROLLARIUM VI.

382. Dato motu Latitudinis diurno Tabule motuum latitudinis construuntur ut supra (§. 673).

## SCHOLION.

383. Tabulas istiusmodi exhibet BULLIALDUS (a).

## COROLLARIUM VII.

384. Si motus Apogæi diurni subtrahatur à motu Lunæ medio diurno, relinquitur motus Lunæ medius ab Apogæo & inde per Regulam trium elicitur mensis Anomalistici quantitas (§. 818).

## OBSERVATIO LIX.

835. KEPLERUS (b) reperit quantitatem mensis Synodici mediocrem d. 29 h. 12. 44'. 3". 11<sup>u</sup>: Periodicum d. 27 h. 7. 43'. 5". 8<sup>u</sup>. Apogæi locum ad A. 1700 d. 1. Jan. st. v. 11 S. 8°. 57'. 1<sup>u</sup>, locum  $\mathcal{B}$  4 S. 27° 39'. 17<sup>u</sup>, motum medium & diurnum  $13^\circ. 10'. 35''$ , motum diurnum Apogæi 6'. 41<sup>u</sup>, motum diurnum  $\mathcal{B}$  3'. 11<sup>u</sup>. (c): Eccentricitatem denique constantem 4362, qualium semidiameter Eccentrici est 100000.

(a) In Philolaicis f. 122.

(b) In Epit. Astron. Copern. Lib. VI. p. 789.

(c) In Rudolphinis f. 78.

## COROLLARIUM.

836. Est adeo motus Latitudinis diurnus  $13^\circ 13' 46''$  (§. 831), motus ab Apogæo diurnus  $13^\circ 3' 54''$  (§. 834).

## SCHOLION.

837. Cum Tabula Equationum ad salvandam inaequalitatem solutam eodem prorsus artificio construantur, quo supra Tabulas Equationum Solis & Planetarum priorum construere docuimus, non opus est, ut ibi dicta hic repetamus. Restat igitur, ut ostendamus, quomodo Equationes illæ corrigantur, ut extra Syzygias veros Luna motus exhibeant: ubi non distendum, maxnas hic occurrere difficultates, ita ut Luna Sidus plane contumax censi debeat, nec quisquam veras illarum rationes explicatas dederit ante profundarum meditationum Autorem NEWTONUM (d), quas deinde uberius evoluit DAVID GREGORIUS (e). Sed cum Theoriam Lunæ per causas Physicas explicare nostri jam non sit instituti; suffecerit nobis evoluisse Hypothesin, qua KEPLERUS noster ad secundam Lunæ inaequalitatem salvandam utitur.

## OBSERVATIO LX.

838. Si Apogæum vel Nodus Luna est in Quadris, nulla observatur inaequalitas secunda integro mense, qui adeo Vacuus appellari solet. Proximo vero mense etiam in ipso Apogæo & Nodo, ubi prima inaequalitas nulla, motus aliqua inaequalitas, nempe altera, notatur. Ab eo tempore inaequalitas secunda singulis mensibus crescit, donec copulis in Apogæo vel Nodo factis, maxima omnium evadat: qui Mensis Plenus dici solet. Mense subsequenti iterum decrefcere incipit, donec prorsus extinguatur.

## HYPO-

(d) In Princip. Phil. Nat. Math. Lib. III. p. 388. & seqq.

(e) In Elem. Astron. Phys. & Geom. Lib. IV. fol. 281. & seqq.

HYPOTHESIS II.

Tab. VIII. 839. Si DLFM, fuerit Orbita Lun-  
na (qua per Circulum hic exhibetur, quia  
Fig. 75. Ellipsis Lunaris ad eum proxime acce-  
dit), DF Linea Apsidum, ex Terra  
centro A intervallo Eccentricitatis const-  
antis AB describatur Circulus, per idem  
ducatur recta IK seu Linea illuminationis,  
qua Hemisphaerium Terra illumina-  
tum ab obscuro separat, porro per A aga-  
tur ad eam perpendicularis HG, qua sit  
Linea copularum, Coniunctione nimirum  
Luna cum Sole in H, Oppositione in G con-  
tingente, denique per centrum Eccen-  
trici B ducantur rectae NO & FQ ipsae  
IK & GH parallelae: erit AC Eccen-  
tricitas menstrua, toto mense, quo Co-  
pulæ sunt in H & G, & in H Apo-  
gæum, in G Perigæum menstruum. &  
si his utamur tanquam in prima inæqua-  
litate Apogæo D & Eccentricitate AB,  
inæqualitates secunda prodeunt. Caterum  
quia hac etiam Latitudinem afficit Pla-  
num Orbitæ ad Planum Eclipticæ libra-  
tile concipitur, ut angulus Inclinationi  
maxima respondens varietur.

SCHOLION.

840. Quod hac Hypothesis sit conformis  
Observationi, quoad generales circumstantias  
patet, si eam cum ipsa conferre libuerit. Po-  
namus enim Centrum B pervenire in S, ita  
ut Linea Illuminationis IK cum Linea Apsi-  
dum perpetua DF coincidat: erunt cum Qua-  
dra in Apogæo & Perigæo Eccentrici & Li-  
nea NO pariter coincidat cum IK atque Punc-  
tum menstruum C coincidat cum A, nullaque  
adeo est Eccentricitas menstrua. En mensem  
vacuum! Coincidat vere FD cum HG, tum  
Punctum B & C coincident cum E, eritque  
Eccentricitas menstrua Eccentricitati perpe-  
tuae AB aequalis adeoque maxima omnium,

quia Circellum istum nunquam egredietur. En Tab.  
menssem plenum! Consensum quoad circumstan- VIII.  
tias speciales calculus in hac Hypothesi ins- Fig. 75.  
titutus monstrat.

DEFINITIO XLIX.

841. Distantia Solis à Nodo vel Apo-  
gæo Luna est arcus Eclipticæ inter locum  
Solis verum H & Apogæum Lunæ D  
seu Nodum ipsius interceptus, seu an-  
gulus ad terram DAH vel, si arcus il-  
le major Semicirculo, angulus, quem  
metitur ejus complementum ad 360°.

DEFINITIO L.

842. Scrupula menstrua Longitudi-  
nis sunt valor Trianguli Æquatorii rec-  
tanguli BNZ super Eccentricitate mens-  
rua EZ stantis in istiusmodi particulis,  
qualium omnium maximum in mense  
pleno est 60, cum nempe Punctum B  
coincidit cum E.

DEFINITIO LI.

843. Argumentum Longitudinis  
menstrua est arcus Eccentrici Lunæ LP  
interceptus inter locum Lunæ primo  
æquatam L & rectam PQ per Centrum  
Eccentrici B ductam atque Lineæ Apsi-  
dum menstruæ HG parallelam. Annum  
est angulus DAH.

DEFINITIO LII.

844. Æquatio menstrua est valor Tri-  
anguli Æquatorii LAC, ductis rectis LA  
& LC ex loco Lunæ L ad Punctum mens-  
truum C & Terræ Centrum A deter-  
minati, in istiusmodi particulis, qualium  
arca totius Orbitæ est 360.

DEFINITIO LIII.

845. Particula exfors est differentia  
inter Triangulum Æquatorium LAC &  
ejus socium BLZ.

Pro-

## PROBLEMA XLIII.

Tab. 846. *Datis loco Apogei Luna soluta*  
 VIII. D, loco Solis vero H, & Anomalia Eccen-  
 Fig 75. tri Luna LBD; invenire Argumentum  
 Longitudinis mensuræ LBP.

## RESOLUTIO.

1. Ex dato loco Solis H & loco Apogei Lunæ D, invenitur per subtractionem distantia Solis ab Apogæo Lunæ, hoc est angulus HAD, cui ob parallelismum rectarum HG & PQ (§. 839) PBD æqualis (§ 233 Geom.).
2. Hic ergo ulterius subtrahatur ab Anomalia Eccentri Lunæ LBD; residuum est argumentum Longitudinis mensuræ LBP.

E. gr. Sit Apogæum Lunæ in  $\varphi$   $24^\circ$  &  $\odot$  in  $\Pi$  0, erit HAD  $36^\circ$ . Sit anomalia eccentri LBD  $81^\circ 41' 24''$ ; erit Argumentum Longitudinis mensuræ LBP  $45^\circ 41' 24''$ .

## PROBLEMA XLIV.

847 *Datis distantia loci Solis veri (aut eidem oppositi) ab Apogæo Luna HAD, una cum Eccentricitate perpe- sua AB; invenire Eccentricitatem mensuræ AC.*

## RESOLUTIO.

Cum in Triangulo CAB ad C rectangulo (§. 839.) dentur angulus CAB & latus AB; reperietur CA (§. 36. Trigon.).

E. gr. Sit BAC  $36^\circ$ , Eccentricitas AB 4362; erit

Log. Sin. tot.	100000000
AB	36396857
Cofin. BAC	99079576

Log. AC +35476433, cui in Tabulis respondent 3519.

## PROBLEMA XLV.

848 *Data Eccentricitatem mensuræ AC Tab. vel BL, & Eccentricitate perpetua AB; invenire scrupula mensuræ Longitudinis.* Fig. 76. VIII.

## RESOLUTIO.

1. Eccentricitas utraque ducatur in semissem Semidiametri Eccentri BN vel BL: facta erunt Arcæ Triangulorum BLA & BNZ (§. 392. Geom.), quorum illud est Triangulum Æquatorium in mense pleno, hoc vero in dato (§. 840. 842).
2. Inferatur: Ut Area Trianguli BLA ad 60 scrupula prima, ita Area alterius BNZ ad scrupula mensuræ Longitudinis.

E. gr. Sit AB 4362, AC 3529, BN = LB = 100000; erit BLA 218100000 & BNZ 476450000, consequenter:

$$\begin{array}{r} 21810 : 17645 = 60 : \\ 30) \quad 727 : 17645 = 2 : \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 727 \overline{) 35290} \quad ( 48'. 32'' \text{ five } 33''. \\ \underline{2908} \phantom{00} \\ 6210 \phantom{0} \\ \underline{5816} \phantom{0} \\ 394 \phantom{0} \\ \underline{60} \phantom{0} \\ 23640 \\ \underline{2181} \phantom{0} \\ 1810 \phantom{0} \\ \underline{1454} \phantom{0} \\ 376 \end{array}$$

Sunt ergo scrupula mensuræ Longitudinis  $48' 32''$  seu  $33''$ .

## SCHOLIUM.

849 *Equidem cum Orbita Luna sit Elliptica, rectæ BL & BN aequales non sunt: sed cum ea ad circulum proxime accedat, differentia adeo exigua est, ut contemni queat. Quando enim puncta B & E coincidunt; hoc est, quando differentia maxima, observante*

KLEP-



Tab. KEPLERO (a) error vix 17<sup>th</sup> committitur, VIII. qualis in motu Luna ob ejus velocitatem con- Fig-75 scenni potest.

PROBLEMA XLVI.

850. Data Eccentricitate mensura AC, una cum Argumento Longitudinis annuo HAD; invenire Particulam exfortem.

RESOLUTIO.

1. Datis in Triangulo BCA ad C rectangulo (§. 839.) hypotenusa AB & angulo CAB inveniat CB (§. 36. Trigon.).
2. Ducatur CB in semissem Eccentricitatis mensura AC: factum erit Area Trianguli ACB (§. 292 Geom.).
3. Queratur etiam Area Circuli, ex Radio Eccentrici BL, tandemque
4. Inferatur: Ut Area Circuli ad 360° seu 192600°, ita Area Trianguli ACB ad valorem ejus in istiusmodi scrupulis.

Dico, hunc valorem esse Particulam exfortem.

E. gr. Sit HAD 36°, AB 4362, AC 3529, erit

Log. Sin. tot.	100000000
AB	36196857
Sin. BAC	97692187
Log. BC	434089044, cui
in Tabulis respondent	2564.

Ergo AC.  $\frac{1}{2}$  CB =  $\Delta$  ACB = 4524178. Sed Area Circuli 31415900000 (§. 429. Geom.): quare si eadem ponatur 360° five 1926000°; reperietur valor Trianguli ACB in istiusmodi scrupulis, hoc est Particula exfors 3' 6".

DEMONSTRATIO.

Quoniam AC=BZ (§. 257 Geom.).  $\Delta$  ALC:  $\Delta$  BLZ = LV: LT & BLZ: BAC

Wolffii Oper. Mathem. Tom. III.

(\*) In Epit. Astron. Lib. VI. Part. 4. p. 800.

= TL: TV (§. 389 Geom.). Cum adeo Tab. sit BLZ: BLZ - ALC = LT: TV (§. 193 VIII. Arithm.) & hinc BLZ: BLZ - ALC Fig-75 = BLZ: BAC (§. 167 Arith.); erit BLZ - ALC = BAC (§. 177 Arith.). Est igitur  $\Delta$  BAC Particula exfors (§. 845). Q. e. d.

PROBLEMA XLVII.

851. Datis argumento mensura LBP, scrupulis mensuris & Particula exforti; invenire Equationem mensuram.

RESOLUTIO.

1. Cum scrupula mensura sint valor Trianguli BNZ in istiusmodi scrupulis, qualium idem in mense pleno est 60, Triangula vero BNZ & BLZ sint ut BN ad LT (§. 389 Geom.), hoc est, ut Sinus totus ad Sinum Argumenti mensuri (§. 2 Trigon.); per Regulam trium invenietur Triangulum BLZ in istiusmodi scrupulis, qualium maximum in mense pleno est 60.
2. Quare cum maximum juxta KEPLERUM sit 2 30', ex valore Areae Circuli 360°: fiat ut 60' ad 2° 30' ita valor Trianguli BLZ modo repertus ad valorem ejus in istiusmodi particulis, qualium Area Circuli est 360°.
3. Ab hoc tandem valore subtrahatur Particula exfors, residuum est Triangulum ALC in istiusmodi particulis qualium Area Circuli est 360° (§. 850); hoc est, Equatio mensura (§. 844). Quod si  $\Delta$  BLZ <  $\Delta$  ALC, Particula exfors addenda.

E. gr. Sit Argumentum mensuram LBP 45° 42' 24", scrupula mensura seu valor  $\Delta$  BNZ 48' 33": erit LT 71577 & reperietur T t t tur

Tab. tur scrupula  $\triangle$  BLZ debita 1085°. Quodfi  
VIII. ergo fiat ut 60' ad 2° 30', h. e. 3600' ad  
Fig. 75. 9000'', seu ut 4 ad 10, ita 1085 ad num-  
erum quartum proportionalem 511; erit  
is valor Trianguli BLZ: quod adeo est  
1° 26' 52'', Auferatur Particula exfors  
3' 6'', relinquetur *Æquatio menstrua*  
1° 23' 46''.

## PROBLEMA XLVIII.

852. *Data Æquatione menstrua & Anomalia media qua primo coequata respondet; invenire mediam secundo coequata convenientem.*

## RESOLUTIO.

Quodsi Luna fuerit in L, Apogæum in D, erit Anomalia media area LAD (§. 648), quæ Anomalix primo coequatæ, hoc est, angulo LAD (§. 650) respondet. Si ergo in Semicirculo HIG, posita nempe HG Linea Apfidum menstrua LAC addatur; prodibit Anomalia media, quæ secundo coequatæ respondet.

Contra si Luna sit in M, Triangulum menstruum CAM ab Anomalia media primo coequatæ respondente HAMGN subducenda, ut relinquantur media, quæ secundo coequatæ convenit.

## SCHOLION.

853. *In hoc Astronomia nova KEPLERI à veteri differt, quod in nova duplex invenitur Anomalia media, in veteri vero uni Anomalia media dua aptentur coequata.*

## PROBLEMA XLIX.

854. *Data aequatione menstrua & Anomalia primo æquata; invenire Anomaliā secundo æquatam.*

## RESOLUTIO.

1. Inveniatur Anomalia media Anomalia secundo coequatæ respondens (§. 852).
2. Ex Anomalia hac media eruatur secundo æquata (§. 686).

## Aliter.

Quoniam processus iste valde operosus, KEPLERUS monet (a) posse etiam, ad imitationem Astronomiæ veteris, Anomalix primo æquatæ in Semicirculo HLG subtrahi, in altero GMH addi *Æquationem menstruam*, ut prodeat *Æquatio secundo æquata*. Vel *Æquationis menstruæ loco* utendum est angulo ALC vel AMC & ut ante procedendum.

## OBSERVATIO LXI.

855. *Locus Luna secunda Æquatione adhibita satisfaci in Quadras, sed extra eas ab observato differt, maxima quidem differentia in Octantibus existente, hoc est, Luna à Sole 45, 135; 225 & 315 gradib. elongata. Excrescit autem usque ad 41' 32" & Periodus ejus intra unam Lunnationem quater absolvitur, estque subactiva à Novitunio usque ad Plenilunium, additiva vero à Plenilunio usque ad Novilunium.*

## SCHOLION.

856. *Hanc inaequalitatem primus observavit TYCHO.*

## DEFINITIO LIV.

857. *Variatio seu Reflexio Luminis est tertia motus Lunarīs inæqualitas, qua locus ejus verus à loco bis æquato extra Quadras differt. Æquatio vero Luminis est Æquatio ex menstrua Æquatione & variatione composita.*

PROBLEMA L.

858. *Invenire Variationem maximam.*

RESOLUTIO.

Observetur Longitudo Lunæ in Octantibus (§. 741.) & ad momentum Observationis computetur locus Lunæ bis æquatus: differentia inter computatum & observatum est Variatio maxima (§. 855. 857).

OBSERVATIO LXII.

859. TYCHO *Variationem maximam observavit* 40' 30"; KEPLERUS *vero* 51' *eandem statuit.*

PROBLEMA LI.

860. *Data elongatione Lunæ à Sole HAL; invenire Variationem.*

RESOLUTIO.

Fiat: ut Sinus totus ad Sinum duplæ elongationis Lunæ à Sole, ita Variatio maxima ad Variationem quæsitam.

E. gr. Sit elongatio  $D$  à  $\odot$   $42^{\circ} 55' 22''$ : erit ejus duplum  $85^{\circ} 50' 44''$ , quod vocetur  $A$ , adeoque posita Variatione maxima  $51'$ .

Log. Sin. tot.	1000000000
Log. Sin. A.	99988573
Log. $51'$ .	17075702

Log. Variat.  $+17064275$ , cui in Tabulis respondent  $50^{\circ} \frac{88}{100}$  seu  $50^{\circ} 51'$ .

SCHOLIUM.

861. *Hac proportio ex collatione Observationum eruta.*

DEFINITIO LV.

862. *Locus Luna fictus* est locus ejus primo æquatus: *locus prope verus* est locus bis æquatus: *locus verus* est locus ter æquatus.

PROBLEMA LII.

863. *Ad datum tempus locum Luna verum supputare.*

RESOLUTIO.

1. Quærat<sup>r</sup> locus Lunæ fictus eodem prorsus modo, quo locus Solis verus & Planetarum Eccentricus in Orbita supputatur (§. 720.), qui idem erit verus in Copulis (§. 822).
2. Ad idem tempus supputetur locus Solis verus (§. 720.), & inde constitutur Argumentum tam annuum, quam menstruum Longitudinis (§. 846.).
3. Quærantur scrupula menstrua Longitudinis (§. 848.) cum Particula exforte (§. 850.) & inde porro Æquatio menstrua (§. 851.).
4. Ope hujus locus Lunæ fictus transmutetur is prope verum (§. 862.).
5. Ab eo subtrahatur locus Solis verus, ut habeatur elongatio Solis à loco Lunæ prope vero.
6. Tandem beneficio hujus inveniat<sup>r</sup> Variatio (§. 870.), loco Lunæ prope vero vel addenda, vel demenda, ut verus obtineatur in Orbita (§. 862.): qui
7. Eodem, quo supra, (§. 78.) modo ad Eclipticam reducitur.

SCHOLIUM.

864. *Cum in antecedentibus singula præcepta jam Exemplo aliquo fuerint illustrata, si quis ibi repertis usi voluerit, prodibit Exemplum calculi loci Luna veri extra Syzygias & Quadras quoad inæqualitatem mensuram & Variationem sine Tabulis computati. Sed ad abbreviandum calculum sane radiosum, KEPLERUS Tabulam Æquationis luminis condidit, in qua cum distantia Solis ab Apogeo Luna & elongatione loci Luna primo æquati Æquatio ex mensura & Variatione composita una excerptur.*

## DEFINITIO LVI.

865. *Letitudo Luna simplex* dicitur, quæ ex Argumento Latitudinis & angulo, sub quo Orbita Lunæ ad Planum Eclipticæ inclinatur in Copulis, ut supra Inclinatio Planetarum primariorum, supputatur.

## SCHOLION.

866. *Coincidit in Luna Latitudo cum Inclinatione*, quia Luna circa Terram eadem lege movetur, qua Primarii circa Solem ferantur.

## DEFINITIO LVII.

867. *Latitudo vera* est distantia Lunæ ab Ecliptica, prout è Tellure spectatur.

## SCHOLION.

868. *Ideo vera à simplice differt*, quia Planum Orbitæ ad Planum Eclipticæ libratile (§. 849), ut adeo Inclinatio eorundem Planetarum sit variabilis.

## DEFINITIO LVIII.

869. *Latitudo mensura* est arcus interceptus inter locum Lunæ verum & Planum aliquod constante angulo & graduum ad Planum Eclipticæ in linea Nodorum inclinatum, atque ad istud Planum perpendicularis.

## DEFINITIO LIX.

870. *Argumentum mensuræ Latitudinis* est distantia loci veri Lunæ à loco vero Solis.

## DEFINITIO LX.

871. *Scrupula Latitudinis* sunt Sinus complementorum distantie Solis à ☾ Lunæ ad unum vel tres quadrantes aut excessum ejus super unum vel tres quadrantes in istiusmodi scrupulis, quallium Sinus totus est 60 primorum.

## DEFINITIO LXI.

872. *Inclinatio limitis mensuræ* est angulus, quo Orbita Lunæ inclinatur ad Planum in dato quolibet mense, quod ipsum ad Planum Eclipticæ constanti angulo & graduum super loca Nodorum inclinatur. Maximus est juxta KEPLERUM 18' seu arcus, qui angulum istum metitur. *Limites* enim sunt puncta quadrantis intervallo à Nodis remota.

## HYPOTHESIS III.

873. *Si ad Planum Eclipticæ constan-* Tab.  
*te angulo & graduum in Linea per Nodo-* VIII.  
*rum loca transiunt aliud inclinatum* Fig. 75.  
*fuerit, in quo designata concipiatur Linea Copularum HG per intersectionem plani per centra Solis ac Terræ transeuntis, ad Planum Eclipticæ recti; super hac Linea HG ita libratur Orbita Luna, ut quando Limes Anomalie soluta in Linea HG, coincidat cum plano Eccentrici DLFM inclinationis constantis quando is hæret in Quadræ, libratio maxima existat. nempe 18', sive in Austrum, sive in Boream, prout fert motus Luna; dum vero v.gr. Boreus ab Oppositione H ad Quadræ K tendit, estque v. gr. in D, Sinus portionis librationis in Boream se habeat ad Sinum maxima; ut Sinus anguli HAD ad Sinum totum. Nimirum Limes soluta à Plano priori versus Boream attollitur, donec in Quadræ K incidat & ibidem inclinatio sit maxima; inde rursus descendit ad Planum prius, donec in G cum eodem coincidat: à quo tempore Semicirculus GIH eadem lege versus Boream attollitur, donec in I sit maxima inclinatio;*

Tab. VII. *io inde vero rursus deprimitur, donec im H denuo cum eo coincidat, alter vero Fig. 75. ex aduerso in Austrum vertitur.*

SCHOLION.

874. *Hac ita à KEPLERO (a) finguntur Phanomenis conformiter, ut ea ad calculum reuocari possint, more Astronomia veteris.*

PROBLEMA LIII.

875. *Data distantia Solis à Nodo; inuenire inclinationem Limitis menstrui D.*

RESOLUTIO.

Cum HG sit Linca Copularum (§. 873), adeoque  $\odot$  e. gr. in H existat, Limes vero D à Nodo quadrantis intervallo removeatur (§. 872); erit HAD complementum distantiae  $\odot$  à Nodo ad quadrantem. Fiat igitur ut Sinus totus ad Cosinum distantiae  $\odot$  à Nodo, ita Sinus 18' ad Sinum inclinationis Limitis menstrui D (§. 873).

E. gr. Sit distantia $\odot$ à Nodo 30°, erit	
HAD 60°, adeoque	
Log. Sin. tot.	100000000
Sin. DAH	99375306
Sin. 18'	77189966

Log. Sin. inc. Lim. menstr. +76565272, cui in Tabulis respondent 15' 35".

PROBLEMA LIV.

876. *Data distantia Solis à Nodo; inuenire Scrupula Latitudinis.*

RESOLUTIO.

Fiat: ut Sinus totus ad Sinum complementi ad unum vel tres quadrantes (aut excessus super unum vel tres quadrantes), ita 60 scrupula prima ad scrupula Latitudinis quaesita (§. 871).

(a) In Epit. Astron. Copern. Lib. V. p. 87.

E. gr. Sit distantia $\odot$ à $\mathfrak{S}$ 30°, erit complementum ad quadrantem 60° adeoque	
Log. Sin. tot.	100000000
Log. Sin. 60	99375306
Log. 60	17781512

Log. Scrup. Lat. +17156818, cui in Canone Logarithmorum numerorum vulgarium respondent 51  $\frac{26}{100}$ . Sunt adeo Scrupula latitudinis 51' 57".

SCHOLION.

877. *Inueniuntur eadem, si fiat ut 3 ad 10, ita inclinatio Limitis menstrui, e. gr. in nostro casu 15' 35" seu 935" ad numerum quartum proportionalem, 3117", qua valent 51' 57" ut ante.*

PROBLEMA LV.

878. *Data inclinatione Limitis menstrui, una cum Scrupulis Latitudinis; inuenire Latitudinem menstruum.*

RESOLUTIO.

Multiplicentur Scrupula Latitudinis per inclinationem Limitis menstrui: factum est portio Latitudinis menstruae.

E. gr. Sit Limitis menstrui inclinatio 15' 35" seu 935", sint scrupula menstrua 51' 57" seu 3117", factum 2914395 est Latitudinis menstruz portio in Scrupulis quartis (§. 393. 3<sup>a</sup> Arithm.). Est adeo portio Latitudinis menstruz 13' 29" 33<sup>11</sup> 15<sup>11</sup> seu 13' 30".

SCHOLION.

879. *Ex circumstantiis singularibus diiudicandum, utrum portio Latitudinis menstrua sit Australis an Borealis (§. 873).*

PROBLEMA LVI.

880. *Ad datum tempus Latitudinem Luna veram supputare.*

Ttt 3 RE

## RESOLUTIO.

1. Quærat<sup>r</sup>ur Latitudo Lunæ simplex, ut supra inclinatio Planetarum primariorum (§. 785).
2. Quærat<sup>r</sup>ur porro portio Latitudinis menstruæ (§. 878).
3. Quodsi utraque fuerit ejusdem nominis *v. gr.* Australis, addantur: si vero fuerint diversi nominis, nempe altera Australis, altera Borealis, minor è majori subtrahatur. In casu primo erit summa Latitudo vera ejusdem nominis cum simplici: in posteriori differentia eadem Latitudo erit ejus nominis, quod fuit majoris.

## SCHOLION.

881. Exposuimus hæc<sup>us</sup> Theoriam, qua utitur K E P L E R U S ad salvandas inæqualitates motuum Lunarum. Cum Linea Apsidum motu angulari circa Terram moveatur motu inæquali & motus Luna à Conjunctione & Oppositione ad Quadraturas retardetur, à Quadraturis ad Syzygias acceleretur; Orbita ejus continuo mutabilis: quam mutabilitatem ex causis Physicis demonstravit NEWTONUS. Constat Cel HALLEUM in perficienda Theoria Luna ex Observationibus quoad numeros desudare, ut adeo dubitandum non sit pertinaciam Luna tandem victum iri.

## PROBLEMA LVII.

882. Invenire Tempora Periodica Satellitum Jovis atque Saturni.

## RESOLUTIO.

Inveniuntur ex eorum Conjunctionibus cum Jove atque Saturno, vel etiam ex eorundem digressionibus maximis à suis primariis.

## OBSERVATIO LXIII.

883. CASSINUS reperit Tempus Periodicum Satellitis

h	I.	1 d.	11 h.	18'	27"
	II.	2	17.	41.	22
	III.	4	12.	25.	12
	IV.	15	22.	41.	14
	V.	79	7.	48.	0
+	I.	1 d.	18 h.	28'	36"
	II.	3	13.	18.	52
	III.	7	3.	59.	40
	IV.	16	18.	5.	6

NEWTONUS (a) Periodos Satellitum Saturni circa primarios retinet, prouti à CASSINO definita, sed Periodos Satellitum Jovis ita definit.

I.	1 d.	18 h.	27'	34"
II.	3.	13.	13.	42
III.	7.	3.	42.	36
IV.	16.	16.	32.	9

## OBSERVATIO LXIV.

884. Idem CASSINUS deprehendit distantiam Satellitis primi à Saturno  $11\frac{1}{2}$  diametri Annuli; secundi  $2\frac{1}{2}$ ; tertii  $3\frac{1}{2}$ ; quarti 8, quinti 24 Diametrorum Annuli. Est vero Diameter Saturni ad Diameter Annuli juxta eundem ut 5 ad 11, juxta HUGENIUM ut 4 ad 9, juxta Observationes in Anglia factas Telescopio Hugeniaco 123 pedum, ut 3 ad 7: quo eodem Telescopio elongatio maxima deprehensa Satellitis quarti à centro Saturni Semidiametrorum  $8\frac{7}{10}$  Annuli. Primus Satellitum Jovis juxta CASSINUM à centro Jovis distat  $5\frac{1}{2}$  semidiametris Jovialibus, secundus 9, tertius  $14\frac{1}{10}$ , quartus  $25\frac{1}{10}$ .

THEO-

(a) In Princip. Phil. Nat. Mat. Lib. III. p. 390

THEOREMA XXXIV.

885. *Quadrata Temporum Periodicorum Satellitum Jovis atque Saturni sunt in ratione triplicata distantiarum à suis primariis.*

DEMONSTRATIO.

Non differt à Demonstratione Theor. 34 (§. 799), nisi quod numeri ex §. 882 & 883 petendi.

Potest vero etiam hoc modo demonstrari, ut ex Temporibus Periodicis & distantia unius Satellitis à suo primario observatis per Theorema præfens eruantur distantia ceterorum, quæ cum proxime æquales reperiantur distantis observatis, veritas Theorematis à posteriori patet.

SCHOLION.

886. *Posteriori modo demonstrandi utitur NEWTONUS tam in primariis, quam in secundariis. Quoniam vero non cujusvis est calculorum tricus sese implicare, ideo subjicimus Tabulam, in qua distantia computata à regione observatarum collocantur.*

Nomina Planetarum.	Distantiæ observatæ à Sole.	Distantiæ computatæ.
Saturnus	951000	954006
Jupiter	519650	520096
Mars	152350	152369
Terra	100000	100000
Venus	72400	72333
Mercurius	38806	38710
Satelles Saturni	distantiæ à centro Saturni.	
I	$1\frac{1}{10}$	1. 93
II	$2\frac{1}{2}$	2. 47
III	$3\frac{1}{2}$	3. 45
IV	8	8. 00
V	14	13. 25
Satelles Jovis	distantiæ à centro Jovis.	
I	$5\frac{1}{2}$	5. 667
II	9	9. 017
III	$14\frac{2}{3}$	14. 384
IV	$25\frac{1}{10}$	25. 299

*Nemo desideret consensum in fractionibus decimalibus: etenim non major est consensus in distantis, quæ diversis Astronomorum Observationibus debentur, quemadmodum NEWTONUS (a) probat.*

CAPUT II.

*De Solis & Planetarum Parallaxibus, Distantiis à Terra & Magnitudinibus.*

PROBLEMA LVIII.

887. *Parallaxin altitudinis Lunæ observare.*

RESOLUTIO.

1. Observetur altitudo Lunæ meridiana summa cum cura (§. 128) noteturque momentum observationis quam accuratissime.

2. Tempore observationis æquato (§.

(a) Loc. cit.

715) supputetur Longitudo & Latitudo Lunæ vera (§. 863).

3. Data Longitudine & Latitudine, quærat eam Declinatio (§. 260).

4. Ope Declinationis & elevationis Æquatoris inveniatur altitudo meridiana vera (§. 202). Quodsi altitudo observata non fuerit meridiana, ad tempus observationis reperitur vera (§. 300).

§. Al-

5. Altitudo observata à Refractione liberetur (§.349) tandemque à vera subtrahatur, residuum est Parallaxis altitudinis (§.367).

E. gr. TYCHO (a) A. 1583 d. 12 Oct. hor. 5. 19' observavit altitudinem meridianam limbi superioris  $\gg 13^{\circ} 38'$ . Erat adeo

Alt. limbi $\gg$ Super. $13^{\circ} 38'$	Long. $\gg 15^{\circ} 40'$	%
Semidiam. $\gg$ app. 15	Lat. S. 2. 42	
Altitudo centri $\gg 13. 23$	Decl. 19. 57	
Refract. aufer. 8	Alt. Equ. 34. 6	
Altitudo $\gg$ visa 13. 15	Alt. $\gg$ 14. 9	
Altitud. Vera 14. 9		
Parallaxis $\gg$ 54		

### PROBLEMA LIX.

888. *Data altitudine Luna SR & ejus Parallaxi AST; invenire ejus à Terra distantiam.*

### RESOLUTIO.

Ob datam altitudinem  $\gg$  visam, datur ejus distantia visa à Zenith, hoc est, angulus ZAS, aut ob veram angulus ZTS. Quare cum etiam detur angulus Parallaxis S & Semidiameter Terræ AT sit 1; invenietur distantia Lunæ à Terra TS in Semidiametris Terrestribus (§.36 Trigon.).

E. gr. Vi observationis præcedentis ZAS  $76^{\circ} 45'$ , AST  $54'$ . Ergo

Log. Sin. AST	81961020
Log. AT	00000000
Log. Sin. ZAS	99882821

Log. ST 17921801,  
cui in Tabulis respondent  $61^{\circ} \frac{27}{100}$ , hoc est, fere 62.

Fuit ergo, vi Observationis TYCHONIS, tunc temporis distantia  $\gg$  à Terra TS 62 Semid. Terrestrium.

### COROLLARIUM I.

889. Cum ex Theoria Lunæ detur ratio

(a) Pægyrnasim. Lib. I. C. 6. p. 459.

distantiarum à Terra in singulis Anomalie gradibus (§.685); distantie eadem ope Regulæ trium in Semidiametris Terrestribus inveniuntur & inde porro Parallaxis quocque ad singulos Anomalie gradus (§.383) reperitur.

### COROLLARIUM II.

890. Cognitis Parallaxibus altitudinis, inveniuntur porro Parallaxes Longitudinis, Latitudinis, Ascensionis rectæ, Declinationis (§.390.391).

### SCHOLIUM.

891. Patet ergo ratio construendi Tabulas Parallaxium  $\gg$  horizontalium ad singulos Anomalie verae gradus.

### OBSERVATIO LXV.

892. PHILIPPUS DE LA HIRE (b) Parallaxin horizontalem maximam statuit  $1^{\circ} 1' 25''$ , minimam  $54' 5''$ .

### COROLLARIUM.

893. Ergo distantia  $\gg$  à  $\delta$  in Perigæo est  $55^{\circ} \frac{27}{100}$ , hoc est fere 56, in Apogæo  $61^{\circ} \frac{27}{100}$ , hoc est,  $63 \frac{1}{2}$  Semidiametrorum Terrestrium.

### PROBLEMA LX.

894. *Invenire distantiam Solis à Terra.*

### RESOLUTIO.

1. Sex circiter horis ante primam, Quadram aut sex horis post ultimam ope Telescopii exquisiti Micrometro instructi observetur Luna.
2. Notetur beneficio Horologii oscillatorii (§.994. Mechan.) ad motum Solis compositi (§.127) temporis momentum, quo bisecta appareat seu facie dimidiata splendet.
3. Illo ipso momento capiatur distantia ope Sextantis vel Octantis exactissima

mc

(b) In Tab. Astron. p. 27.



me divisi à duabus Stellis fixis notæ Longitudinis & Latitudinis (§. 225).

4. Inde eruatur Longitudo Lunæ (§. 741).

5. Ad idem momentum, postquam æquatum fuerit (§. 715), supputetur locus Solis verus (§. 720).

Tab. VIII. Fig. 77. 6. Locus Solis auferatur à Longitudine Lunæ ante inventa, residuum est elongatio Lunæ à Sole, seu angulus LTS.

7. Ad tempus observationis supputetur Anomalia Lunæ vera (§. 863) & invenitur ejus à Terra distantia TL (§. 889).

8. Datis adeo in Triangulo TLS ad L rectangulo angulo LTS & latere TL, invenitur ☉ à  $\frac{1}{2}$  distantia TS (§. 36 Trigon.).

Egr. VENDELINUS (a), per exquisita Telescopia Dichotomias Lunares observans tandem deprehendit, angulum LTS esse  $89^{\circ} 45'$ , adeoque TSL  $15'$ . Quodsi distantiam Lunæ TL mediocrem assumamus 60 Semidia metrorum terrestrium (§. 893); erit

Log. Sin. S	76398160
TL	17781512
Sin. Tot.	100000000
Log. TS	41383352, cui in Tabulis respondet 13751.

#### COROLLARIUM I.

Tab. IV. Fig. 44. 895. Quodsi in Triangulo HRT ad H rectangulo, distantia ☉ TR assumatur 13751 Semidiamentrorum Terrestrium; reperietur Parallaxis horizontalis diurna (§. 36 Trigon.). Est nempe

Log. Sin. Tot.	100000000
TR	41383352
Log. Sin. HRT	58616648, cui in Tabulis respondet $15''$ , quantam hanc Parallaxin æssimat WENDELINUS.

Wolffii Oper. Mathem. Tom. III.

(a) Vid. Ricciolus in Almag. Lib. III. C. 7. Tom. I. f. 109.

#### COROLLARIUM II.

896. Quodsi vero cum Cl. DE LA HIRE (b) Parallaxis Horizontalis in distantia media assumatur nonnisi  $6''$ ; reperietur distantia ☉ à Terra media 34377 (§. 888).

#### PROBLEMA LXI.

897. Parallaxin Planetæ, v. gr. Martis, diurnam observare.

#### RESOLUTIO.

1. Sit Mars in Meridiano atque in Tab. IX. Equatore in H, & Observator sub Equatore in A constitutus cum Fixa aliqua observet culminantem.

2. Quodsi in Centro Terræ D constitueretur, Martem (quem tantisper in Orbita sua immotum statuimus) constanter cum Stella in eodem Cœli puncto videret, adeoque & una in Horizonte seu plano horæ sextæ. Sed cum jam Mars habeat aliquam Parallaxin sensibilem, Fixa nullam (§. 384); Mars videbitur in Horizonte, quando est in P plano Horizontis sensibilis, Stella vero demum, quando in Plano veri in R hæret. Notetur adeo tempus, quod intercedit inter transitum Martis & Stellæ per planum horæ sextæ.

3. Hoc tempus in scrupula Equatoris convertatur (§. 212); cum enim ita prodeat arcus PM, cui angulus PAM, consequenter AMD (§. 233 Geom.), proxime æqualis, erit is Parallaxis horizontalis Martis (§. 371).

4. Quodsi Observator fuerit non sub Equatore, sed in parallelo IQ, differ-

V u u ren-

(b) In Tab. Astron. p. 6.

Tab.  
IX.  
Fig. 78.

rentia illa erit arcus minor QM. Quare cum arcus exigui QM & PM sint ut eorum Sinus AD & ID (§. 23 Trig.), sitque ADG distantia loci ab Æquatore, hoc est elevationi Poli æqualis, adeoque AD ad ID, ut Sinus totus ad Cofinus elevationis Poli (§. 11 Trigon.), fiat: Ut Cofinus elevationis Poli ID ad Sinum totum AD, ita Parallaxis in I observata ad Parallaxin sub Æquatore observandam.

5. Quoniam *Mars* & *Fixa* in Horizonte non commode observantur, observentur ergo in Circulo horæ tertiæ, cumque sit Parallaxis ibi observata TO ad Horizontalem QM, ut IS ad ID, propterea quod IS & ID sunt Sinus arcuum TO & QM, adeoque propter arcuum exiguitatem inter se ut arcus, erit ut Sinus anguli IDS seu  $45^\circ$  (quia planum DO medium inter Meridianum DH & Horizontem verum DM) ad Sinum totum, ita Parallaxis TO ad Horizontalem QM (§. 38 Trig.).

6. Si etiam *Mars* fuerit extra planum Æquatoris, Parallaxis inventa erit arcus Paralleli, qui adeo ad arcum Æquatoris reducendus ut supra (§. 347).

7. Denique si *Mars* non fuerit stationarius, sed vel directus, vel retrogradus, per aliquot dies Observationes iterentur, ut constet quantum intervallo 24. horarum Ascensio recta *Martis* à *Fixa* mutetur.

Hac Methodo invenit CASSINUS, cui egregium hoc inventum debemus, & post eum FLAMSTEDIUS, Parallaxin *Martis* horizontalem maximam esse quasi  $25''$  aut paulo minorem.

### COROLLARIUM I.

898. Quoniam eo tempore, quo CASSINUS *Martis* Parallaxin scrutatus est, distantia  $\odot$  à Terra fuit plus quam altero tanto major distantia *Martis*, Sinus vero angulorum exiguorum sunt ut anguli ipsi (§. 23 Trigon.); ideo  $\odot$  Parallaxin concludit 10 fere secundorum.

### COROLLARIUM II.

899. Quando Parallaxis  $\odot$  est  $10''$ , distantia ejus à Terra 22062 Semidiametrorum Terrestrium.

### SCHOLIUM I.

900. CASSINUS eadem methodo Parallaxin Veneris observavit & inde *Murtis* Parallaxin eruit, quam cum ea 25 secundorum optime consentire didicit, ut adeo pro certo haberi possit, Parallaxin  $\odot$  non esse 25, Solis non 10 scrupulis secundis majorem. Et ad hanc Parallaxin Solis Cassinianam prope accedit WENDLINIANA.

### SCHOLIUM II.

901. Parallaxin Veneris auxilio Reguli eadem Methodo scrutatus est BLANCHINIUS. (a). Reperit autem Parallaxin horizontalem A. 1716 à die 1 Julii usque ad quartam  $24''$   $25''$ , ac inde distantiam Veneris à Terra elicit 8000 Semidiametrorum Terrestrium, Solis vero distantiam à Terra 13403 seu numero rotundo 13400, & inde porro Parallaxin Solis horizontalem  $14''$   $18''$ . A. 1727 d. 19. Septembr: cum Venus & Saturnus eundem Parallelum describerent, Declinatione utriusque existente  $19^\circ$ , ope hujus Planeta, sed multo operosius Veneris Parallaxin invenit  $22''$   $12''$ , à priori nonnisi  $8''$  distidentem: erat autem tunc temporis Venus Telluri paulo proximior, quam in priori Observatione, ut paulo major in hac secunda Observatione prodire debuisset. Methodo tamen posteriori minus fidendum, quam priori simplicissima.

### SCHOLIUM III.

902. Ceterum Observatio instituta est ope Telescopii exquisiti, Micrometro instructi, in

(a) In Helioperi & Phosphori novis Phænomenis C. 8. l. 72. & seqq.

Tab. IX. *in cujus foco extendenda fila quatuor se mutuo ad angulos rectos secantia ABCD, & Fig. 79. Telescopium tamdiu circumagendum, donec Stella aliqua Marti proxima per filum aliquod decurrere videatur, ut fila AB & CD sint Aequatori parallela atque adeo AC & BD representent circulos Declinationum. Nimirum ope filorum perpendicularium Stella fixa atque Martis situs in Meridiano & Circulo hora tertia determinatur.*

PROBLEMA LXII.

903. *Dato distantia Solis ad unum Anomalia gradum; invenire eandem in Apogeo & Perigeo & ad quemcunque alium Anomalia gradum, & distantiam quoque Planeta alterius cujuscunque à Terra maximam, medium & minimam.*

RESOLUTIO.

1. Inveniatur ad datum Anomaliæ gradum, ad quem distantia Solis in Semidiametris Terræ reperiatur, eadem distantia in partibus, qualium Radius Eccentrici est 100000 (§. 645.).
2. Cum ipse Radius Eccentrici 100000 sit distantia media, maxima vero in Apogæo (ob Eccentricitatem 1800 (§. 798.)) 101800, minima 98200; per Regulam trium distantia Solis maxima, media & minima in Semidiametris Terræ inveniri potest.

E. gr. Distantia  $\odot$  à Terra media ex Parallaxi Solis horizontali  $6''$ , quantam statui DE LA HIRE, est 34377 Semidiametrorum Terreſtrium. Quoniam itaque distantia media est ad maximam ut 100000 ad 101800 seu ut 1000 ad 1018, reperietur maxima 34995 Semidiametrorum Terreſtrium. Similiter quia media ad minimam ut 1000 ad 982, invenietur minima 33758. Quodsi vero cum CASSINO distantia  $\odot$  mediocris assumatur 22000

Semidiametrorum Terreſtrium, reperietur, supposita Eccentricitate KEPLERIANA, distantia maxima 22396, minima 21604 Semid. Terreſt. CASSINUS 22 maximæ demit, minimæ addit; calculo ex sua Eccentricitate ducto.

3. Cum in tribus Planetis superioribus distantia omnium maxima à Terra sit, quando Planetæ in Aphelio A, Terra itidem in Aphelio suo a constituuntur, & Aphelia Planetarum Aphelio Terræ ex Sole S opponuntur; distantia eorum maxima à Terra componitur ex distantia ipsorum maxima à  $\odot$  SA & distantia Telluris maxima ab eodem Sa. Similiter cum distantia Planetæ P à Terra a minima sit, si Planeta fuerit in Perihelio P, Terra in Aphelio a, & Aphelium Planetæ A Aphelio Telluris a ex Sole opponitur; distantia Planetæ à Terra minima P a est differentia inter distantiam minimam Planetæ à Sole PS & distantiam maximam Telluris ab eodem aS. Quoniam itaque distantiarum maximarum, mediarum & minimarum Saturni, Jovis & Martis ratio ad Semidiametrum Eccentrici Telluris seu mediocrem Solis à Terra distantiam datur (§. 798.); reperientur, ut ante, distantia Planetarum à Sole & inde porro ex ipsis à Sole & Solis à Tellure distantia tandem distantia à Terra eruuntur.

E. gr. Distantia  $\odot$  mediocris à Terra est ad distantiam minimam Martis ut 100000 ad 138235. Quare cum  $\odot$  distantia mediocris à Terra sit 34377 Semid Terreſtr. reperietur distantia Martis minima à  $\odot$  PS 47521: unde si subducatur distantia maxima

Tab. IX. Fig. 80.

Tab. IX. Fig. 81.

Vuu xima

xima Telluris à Sole AS 34995, relinquitur distantia minima Martis à Terra Pa 12516. Eodem modo reperitur distantia Martis maxima à Sole 57225 & maxima à Terra 92220.

Tab. IX. Fig. 80. 4. Distantia Veneris & Mercurii à Terra nunquam major est, quam si Aphelium Terræ A Aphelio Planetæ a opponatur & Terra non minus quam Planeta in suo Aphelio fuerit. Quare si ante reperiatur distantia Planetæ inferioris maxima à Sole a S & distantia Telluris maximæ AS addatur, prodibit maxima illius à centro hujus distantia Aa. Similiter si Terra fuerit in suo Perihelio P, Venus vel Mercurius in Aphelio a: relinquitur Veneris vel Mercurii distantia à Terra minima Pa si illorum distantia à Sole maxima a S subtrahitur à minima distantia Telluris à Sole PS.

E. gr. Distantia mediocris Solis à Terra est ad minimam Veneris à Sole ut 100000 ad 71900 (§. 798), hoc est, ut 1000 ad 719 Quare cum distantia mediocris Telluris à Sole sit 34377; reperitur Veneris minima à Sole distantia 24717, maxima 25660 Sem. Terrestr. adeoque à Terra maxima 60655, minima 8099 Sem. Terrestr.

5. Denique si distantia à Terra maxima addatur minimæ; semisumma erit mediocris (§. 330 Arithm.).

E gr. Distantia maxima Martis 92220 S.T.  

minima	12516
Summa	104736
media	52373

### COROLLARIUM I.

904. Sunt ergo distantia Planetarum à Sole & à Terra in Semidiametris Terrestribus, suppositis juxta Cæl. DE LA HIRE Pa-

rallaxi horizontali maxima 6" & dimensionibus Orbitalium Keplerianis sequentes:

Distant. à Sole	Maxima	Media	Minima
Saturni	345498	326894	308290
Jovis	187254	178640	170026
Martis	57225	52326	47521
Terræ	34995	34377	33759
Veneris	25660	24889	24717
Mercurii	16142	13340	10517

Distant. à Terra	Maxima	Media	Minima
Saturni	380493	326894	273295
Jovis	112249	178640	135051
Martis	92220	52326	12516
Solis	34995	34377	33759
Veneris	60655	34377	8099
Mercurii	51137	14377	17617

### SCHOLIUM II.

905. Juxta CASINUM (a) distantia paulo minores prodeunt, ob majorem Parallaxin Solis (§. 898). Ecce tibi eas:

Distant. à Terra	Maxima	Media	Minima
Saturni	244000	110000	176000
Jovis	143000	115000	87000
Martis	59000	33500	8000
Solis	22374	22000	21626
Veneris	38000	22000	6000
Mercurii	33000	22000	11000
Lunæ	61	57	53

### SCHOLIUM III.

906. Quoniam rarissime contingit, ut Planeta primarii maximam & minimam consequantur à Terra distantiam, quemadmodum ex anterioribus facile colligitur (903); ideo præstat ad magnitudinem systematis Solaris ex distantis Planetarum primariorum à Sole

(a) Vid. Ozanam, Cours de Mathématique Tom. 3. Traité de Géogr. Part. 1. C. 2. p. 64.

à Sole & Orbitalium magnitudinibus cognoscere, præsertim cum inde nullo negotio elongationes maxima & minima à Terra cognoscantur. Labet igitur distantias Planetarum primariorum à Sole & Luna à Terra hic exhibere, prouti extant in Calendario Astronomico Academiæ Regiæ Scientiarum Parisina (a).

Distant. à Sole	Maxima	Media	Minima
Saturni.	221870	209836	197802
Jovis.	119900	114400	108900
Martis.	36630	33518	30416
Terræ.	22374	22000	21626
Veneris.	16016	15906	15796
Mercurii.	10274	8514	6754
Lunæ à Terra.	62	58	54

Quodsi quis dimensiones Orbitalium desideret in particulis, qualium Radius Eccentrici Telluris est 100000, ut pateat differentia à Keplerianis supra (§. 798) exhibitis; ope Regule trium numeri Tabula in quæsitos facile transmutantur; sunt enim dati ad quæsitos ut 100 ad 22.

#### COROLLARIUM II.

Tab. IX. Fig. 81. 907. Si distantia à Sole maxima AS minimæ PS addatur: summa est Semidiameter major Ellipsis PA. Minima vero distantia à Sole est distantia Foci à vertice (§. 633), differentia inter distantiam mediam PC & minimam PS Eccentricitas, seu Foci S à centro C distantia, Quia distantia media est Radius Eccentrici (§. cit.); cognita Eccentricitate porro invenitur Diameter minor (§. 696). Patet adeo, quomodo dimensiones Orbitalium in Semidiametris Terrestribus inveniantur.

#### SCHOLIUM IV.

908. Ecce tibi Diametros Orbitalium cum Eccentricitatibus, quæ sunt distantia Focorum à Centro (§. 633), in Semidiametris Terre (tribus (§. 906)).

(a) *Connaissance du Temps pour l'Année 1715.* p. 338. 339.

	Diamet. Or- bitalium	Eccentrici- tates
Saturni	419672	11014
Jovis	228800	5500
Martii	67056	3102
Terræ	44000	374
Veneris	31812	110
Mercurii	17028	1760
Lunæ	116	4

#### PROBLEMA LXIII.

909. Invenire rationes, quas habens Diametri vera Planetarum ad Diametrum Solis.

#### RESOLUTIO.

Cum ratio distantie Planetarum à Sole ad distantiam mediam à Terra detur (§. 796. 904), una cum Semidiametris apparentibus eorum ex Terra visorum (§. 557): inveniantur Semidiametri apparentes ex ea distantia visorum, quæ Sol à Terra abest (§. 212. *Optic.*): erunt enim Semidiametri veræ ut apparentes modo repertæ (§. 245. *Optic.* & §. 23. *Trigon.*)

E. gr. Diameter apparens Annulli Saturni in minima à Terra distantia est 68" ex Observatione HUGENII (b): quare cum hæc sit ad distantiam mediocrem Solis quam proxime ut 8 ad 1, diameter Annulli Saturni ex ea distantia visi, quæ Sol à Terra abest, foret 544" seu 9' 4", consequenter quia Solis diameter apparens juxta KEPLERUM 30' 30" seu 1830" (§. 553), Diameter Annulli Saturni vera est ad Diametrum Solis veram, ut 544 ad 1830, hoc est, (si utrinque per 49 divides) fere ut 11 ad 37.

#### COROLLARIUM I.

910. Quoniam corpora Planetarum sunt ut Cubi Diametrorum (§. 579. *Geometr.*), Superficies eorum ut Diametrorum Vuu 3 Quæ

(b) In Systemate Saturnino p. 77.

Quadrata (§. 554. 408. Geom.); data ratione Diametrorum datur quoque ratio Superficierum ac Soliditarum.

### COROLLARIUM II.

911. Quodsi ergo Semidiametri apparentes ex Observatione HUGENII assumantur (§. 557), reperietur

Ratio Diametri ad Diametrum Solis	Ratio Superficiei ad Superficiem Solis	Ratio Soliditatum ad Soliditatem Solis
Annul. 11: 37		
♂ 5 : 37	1 : 55	1 : 405
♀ 2 : 11	1 : 30	1 : 166
♂ 1 : 166	1 : 2756	1 : 4574296
♀ 1 : 84	1 : 7056	1 : 592704
♂ 1 : 290	1 : 84100	1 : 24389000

Tab.  
VIII.  
Fig. 82.

### PROBLEMA LXIV.

912. Data Semidiametro apparente AOC, & distantia Sideris à Terra OC; invenire veram AC.

### RESOLUTIO.

Cum in Triangulo AOC ad A rectangulo detur angulus O & Hypotenusa OC, reperietur AC (§. 36 Trigon.).

E. gr. Distantia Lunæ Perigææ est 35700 Sem. Terrestrium (§. 891) & Semidiameter ejus apparens in Perigæo juxta KEPLERUM 26' 12" (§. 155.) Unde

Log. Sin. tot.	100000000
CO	17479553
Sin. AOC	76776811

94256364

— 0.5743616,

cui quam proxime respondent  $\frac{1000}{1998}$ .

Est ergo Semidiameter Lunæ  $\frac{1000}{1998}$ , seu  $\frac{166}{1000}$  Semid. Terrestr.

Aliter.

Cum Semidiameter Telluris apparens ex Sole vel Luna visa sit æqua-

lis parallaxi Solis & Lunæ ex Terra visorum (§. 371); erunt Semidiametri veræ Solis, Lunæ & Terræ ut Parallaxes Solis & Lunæ atque Semidiametri apparentes Solis & Lunæ.

E. gr. Parallaxis Lunæ in distantia minima est 1° 1' 25", Semidiameter ejus apparens 16' 21". Est ergo Semidiameter Lunæ ad Semidiametrum Terræ ut 981" ad 3685", hoc est, ut 266 ad 1000, seu ut 133 ad 500, prorsus ut ante. Similiter Parallaxis Solis in media distantia est 6' (§. 896), Semidiameter apparens 15' 15" (§. 553). Est ergo Semidiameter Telluris vera ad Semidiametrum Solis veram, ut 6 ad 915, hoc est, ut 2 ad 305, seu ut 1 ad 152, vel si mavis, ut 1 ad 152½.

### COROLLARIUM I.

913. Superficies Lunæ est ad superficiem Terræ ut 17689 ad 250000 hoc est, ut 1 ad 14 (§. 554. 408 Geom.).

### COROLLARIUM II.

914. Lumen adeo à Terra in Lunam reflexum, est ad Lumen à Luna in Terram reflexum ut 14 ad 1. Non adeo mirum, quod Lucula illa circa Noviluniam in parte Lunæ à Sole aversa nobis sit conspicua.

### COROLLARIUM III.

915. Luna est ad Terram quoad soliditatem ut 2352637 ad 125000000 (§. 579 Geom.), hoc est, fere ut 1 ad 52.

### COROLLARIUM IV.

916. Sol est ad Terram quoad superficiem ut 23104 ad 1, quoad soliditatem ut 3511808.

### PROBLEMA LXV.

917. Data Semidiametro Luna vera AC & distantia Verticis alicujus Montis B à Limite illuminationis A; invenire altitudinem Montis BD. Tab. X. Fig. 83.

Re-

RESOLUTIO.

1. Addantur Quadrata rectorum AC & AB, summa est quadratum BC (§. 417. *Geom.*).

2. Ex ea extrahatur Radix quadrata (§. 261. *Arithm.*), quæ erit recta BC.

3. Inde auferatur Semidiameter Lunæ CD, relinquitur altitudo Montis BD.

E. gr. Hævelius (a) in Montibus altissimis deprehendit  $AB = \frac{1}{17} AC$ . Quare cum AC sit 166 partium, qualium Semidiameter Telluris est 1000 (§. 912), erit  $AB = \frac{166}{17}$ . Est adeo AC : AB = 166 :  $\frac{166}{17}$  = 133 :  $\frac{1}{17}$  = 1749 : 133. Ergo.

$$AC^2 = 2989441$$

$$AB^2 = 17689$$

$$BC^2 = 3007130$$

$$BC = 1734$$

$$DC = 1719$$

$$BD = 5$$

Est ergo BD =  $\frac{5}{1719} AC = \frac{1}{343} AC$ .

Quodsi ex Geographia Semidiameter Telluris assumatur 860 milliarius Germanicorum; reperietur AC 228  $\frac{26}{100}$  mill. seu 4  $\frac{7}{10}$  mill. Ergo BD =  $\frac{1}{34} AC$ , paulo major quam  $\frac{1}{2}$  mill. Germ.

SCHOLIUM.

918. Cum Montium Lunarium magnitudinem dimetiri liceat; non mirum, quod ab Astronomis singulis sua imposita sint nomina. Hævelius (b) eadem à Montibus Telluris mutatur: Ricciolus (c) eosdem nominibus celeberrum Astronomorum insigniuit, quem nunc plerique sequi tur. Quoniam nomina Montium Lunarium in Observationibus Eclipsium Lunarium usurpantur; ideo Luna faciem cum nominibus præcipuis ex Ephemeridibus Parisinis hic exhibere libet. Est nempe

(a) Selenogr. C. VIII. f. 166.

(b) Selenogr. C. VIII. f. 155.

(c) In Altron. Reform. Lib. III. C. XI. f. 168.

- |                  |                     |
|------------------|---------------------|
| 1. Grimaldus     | 28. Dionysius       |
| 2. Galileus      | 29. Plinius         |
| 3. Aristarchus   | 30. Catharina, Cy-  |
| 4. Keplerus      | rillus, Theophi-    |
| 5. Gassendus     | lus                 |
| 6. Schickardus   | 31. Fracastorius    |
| 7. Harpalus      | 32. Promontorium    |
| 8. Heraclides    | acutum.             |
| 9. Lansbergius   | 33. Messala         |
| 10. Reinholdus   | 34. Promontorium    |
| 11. Copernicus   | Somnii              |
| 12. Helicon      | 35. Proclus         |
| 13. Capuanus     | 36. Cleomedes       |
| 14. Bullialdus   | 37. Snellius & Fur- |
| 15. Eratosthenes | nerius              |
| 16. Timocharis   | 38. Petavius        |
| 17. Plato        | 39. Langrenus       |
| 18. Archimedes   | 40. Taruntius       |
| 19. Insula sinus | A. Mare Humorum     |
| medii            | B. Mare Nubium      |
| 20. Pitatus      | C. Mare Imbrium     |
| 21. Tycho        | D. Mare Nectaris    |
| 22. Eudoxus      | E. Mare Tranquill-  |
| 23. Aristoteles  | latis               |
| 24. Manilius     | F. Mare serenitatis |
| 25. Menelaus     | G. Mare fecundita-  |
| 26. Hermes       | tatis               |
| 27. Posidonius   | H. Mare Crisum.     |

PROBLEMA LXVI.

919. Invenire Semidiametros Planetarum primariorum in Semidiametris Terræ.

RESOLUTIO.

Cum Semidiameter Solis vera sit 152 Semidiametrorum Terrestrium (§. 912.) & ratio Diametrorum Planetarum primariorum ad Diametrum Solis detur (§. 911.); reperientur Sem diametri Planetarum primariorum in Semidiametris Terrestribus per Regulam triu n..

COROLLARIUM: L.

920. Est ergo Semidiameter Saturn. Annuli. Jovis. Martis. Vener. Mercur.  $10\frac{1}{2} : 45\frac{1}{2} : 37\frac{1}{4} : 28 : 1\frac{1}{2} : 1\frac{1}{2}$

Co

COROLLARIUM II.

921. Hinc patet esse rationem quam proximam

Diamet. Terræ	Superfic. addiam. Planetarum.	Terræ ad Superfic. Planetar.	Solid. Terræ ad Solid. Planetar.
Annuli	1: 45		
☾	1: 20	1: 400	1: 8000
♂	1: 28	1: 784	1: 11952
☉	1: 152	1: 23104	1: 3511808
♂	12: 11	6: 51.1: 2	13: 10 f. 1: 17
♀	4: 7	1: 3	3: 16 f. 1: 57
♂	19: 4	5: 1 f. 1: 7	9: 7 f. 1: 2

SCHOLIUM.

922. In Calendario Astronomico Academiæ Regiæ Scientiarum (A) magnitudines Planetarum in Semidiametris Terrestribus ita determinantur:

Diam. Planetarum.	Superficies.	Soliditates.
☾	10 —	99
♂	10 +	106
☉	100	10000
♂	1	1
♀	1	1
♂	1	1
☉	1/4 +	1/16

Notandum, quod signum + denotet, numerum, cui adjicitur, esse justo paulo minorem; signum vero — indices, eum esse justo paulo

(A) Læc. cix.

majorem. Plurimum autem differunt numeri hi ab anterioribus, propterea quod ibidem Diametrum Solis ob Parallaxin ejus admodum exiguum multo majorem assumsimus. Discrepant nimirum adhuc Astronomi in magnitudine Solis definienda.

PROBLEMA LXVII.

923. Invenire distantias Satellitum Jovis & Saturni a suis primariis.

RESOLUTIO.

1. Ope Tubi Micrometro instructi observetur ratio distantie Satellitum ad suum primum.
2. Cum diameter Saturni atque Jovis in Semidiametris Telluris detur (§. 920); reperietur quoque in eadem mensura distantia Satellitum à suis primariis.

COROLLARIUM I.

924. Cum Satelles Jovis primus ab eo distet  $5\frac{1}{2}$ , secundus 9, tertius  $14\frac{1}{2}$ , quartus  $25\frac{1}{2}$  Semidiametris Jovis (§. 886); Semidiameter vero Jovis sit  $17\frac{7}{11}$  Semidiametrorum Terrestrium (§. 920); erit distantia primi à centro Jovis 157, secundi 249, tertii 198, quarti 700 Semidiametrorum Terrestrium.

COROLLARIUM II.

925. Similiter quoniam distantia Satellitis primi à centro Saturni est  $1\frac{1}{8}$ , secundi  $2\frac{1}{2}$ , tertii  $3\frac{1}{2}$ , quarti 8, quinti 24 Semidiametrorum Saturni; Semidiameter vero Saturni  $20\frac{1}{2}$  Semidiametrorum Terrestrium (§. 920); erit distantia primi 40, secundi 48, tertii 72, quarti 163, quinti 488.



# CAPUT VII.

## De Adspectibus Planetarum & Eclipsibus Luna ac Solis.

### DEFINITIO LXVI.

926. *Adspectus* est concursus Radiorum Luminosorum à duobus Planetis in Terram demissorum, vel in unam rectam incidentium, vel angulum formantium, qui est vel pars, vel partes aliquotæ quatuor rectorum.

### COROLLARIUM.

927. Est adeo Coniunctio Adspectuum principium (§. 535), Oppositio terminus maximus (§. 536).

### DEFINITIO LXVII.

Tab.X. 928. Præter hos Adspectuum veluti  
Fig.85. terminos, *Coniunctionem* & *Oppositionem*, veteres numerant Trigonum, Tetragonum & Sextilem. *Trigonus* seu *Triangulus* est angulus, quem metitur triens AB. *Tetragonus* seu *Quadratus* est angulus quem metitur quadrans AD. *Sextilis* est angulus, quem metitur sextans AG.

### DEFINITIO LXVIII.

929. Signa sunt Coniunctionis  $\delta$ , Oppositionis  $\rho$ , Trigoni  $\Delta$ , Quadrati  $\square$ , Sextilis  $*$ .

### SCHOLIUM.

930. *Adspectuum doctrina ab Astrologis excogitata in usum Prædictionum omni Ratione & Experientia certa destitutarum atque hinc à Recentioribus ex Mathesi profligatarum. Unde KEPLERUS (a) Adspectum definit per anulum à Radiis Planetarum apud Terram formatum, efficacem ad stimulandum naturam sublanarem.*

*Wolffii Oper. Mathem. Tom. III.*

(a) Epist. Astron. Lib. VI. p. 840.

### DEFINITIO LXIX.

931. Recentiores addiderunt *Decilem*, qui decimam Circuli partem comprehendit, *Tridecilem*, qui tres decimas, & *Biquintilem*, qui 4 decimas seu duas quintas intercipit. KEPLERUS superaddit ex Observationibus, ut ait, Meteorologicis *Semiseptimum*, quem duodecima pars Circuli; & *Quincuncem*, quem quinque duodecimæ metiuntur. Denique Medicis Astrologis debetur *Octilis*, qui unam; & *Trioctilis* seu *Sesquadrus*, qui tres octavas comprehendit.

### COROLLARIUM.

932. Cedunt adeo Coniunctioni gradus 0, Semiseptimo 30, Decili 36, Octili 45, Sextili 60, Quintili 72, Quadrato 90, Tridecili 108, Trino 120, Sesquadrato 135, Biquintili 144, Quincunci 150, Oppositioni 180; signa vero Coniunctioni 0, Semiseptimo 1, Sextili 2, Quadrato 3, Trino 4, Quincunci 5, Oppositioni 6.

### DEFINITIO LXX.

933. *Coniunctio magna* est Coniunctio Saturni & Jovis; *Coniunctio* vero *maxima* est Coniunctio eorundem Planetarum supremorum in Principio Arietis.

### SCHOLIUM.

934. Divisio hæc in Astronomia parum habet utilitatis, sed Astrologorum commentis debetur, qui Coniunctionibus raro redeuntibus (magna enim intervallo 20, maxima intervallo 800 circiter Annorum redeunt) magnam efficaciam tribuunt.

XXX

DEFI-

## DEFINITIO LXXI.

935. *Conjunctio corporalis* est, qua Stella inferior superiore tegit, eaque *centralis*, si centra Siderum cum centro Terræ fuerint in eadem recta; *Plastica* vero dicitur, quæ cum aliqua latitudine conjuncta.

## PROBLEMA LXVIII.

936. *Datis Planetarum duorum Longitudine ad meridiem, qui Adspæctum prædicit, & motu utriusque diurno, invenire momentum, quo is celebratur.*

## RESOLUTIO.

1. E. Longitudine remotioris subtrahatur tot Signa vel gradus, quot cuiuslibet adspæctui cedunt (§. 932): nempe in  $\circ$  6, in  $\Delta$  4 vel 8, in  $\square$  3 & 9, in  $\star$  2 aut 10 signa & ita porro: ut ad eundem fere locum reducatur, in quo vicinior hæret.
2. Locus datus vicinioris & reductus remotioris à se invicem subtrahatur: quo facto,
3. Fiat: Ut differentia motuum diurnorum, (si Planeta uterque vel directus, vel retrogradus) seu ut summa eorundem motuum, (si alter directus, alter retrogradus) ad differentiam modo inventam; ita 24 horæ ad intervallum temporis à meridie dato usque ad momentum Adspæctus præterlapsum. Supponitur enim, motum diurnum in paucarum horarum intervallo esse temporis ad sensum proportionalem.

E. gr. Ex Ephemeridibus apparet A. 1711 d. 10. Nov. in ipso meridie juxta Meridianum Parisinum fuisse locum Saturni  $\circ$  14° 25', motum ejus diurnum 1'; locum Martis  $\rightarrow$  14° 18' 36'', motum diurnum 44' 24''.

Cum adeo distantia sit 4 fere signorum, patet eo die fuisse  $\Delta$  h $\circ$ : quæritur momentum hujus adspæctus.

Loc. $\circ$	8S. 14° 18' 36''	Mot. $\circ$	44' 24''
Subtr.	4	Mot. $\circ$	2
Loc. $\circ$ red.	4S. 14. 18. 36.	Differ.	42. 24
Loc. $\circ$	4S. 14. 25.		
Different. Long.	6. 24		

Est adeo differentia motuum diurnorum ad differentiam longitudinis ut 42' 24'' ad 6' 24'', hoc est, fere ut 53 ad 8. Fiat ergo 53 ad 8 ita 24 h. ad momentum trini 3 h. 37' 21''.

## DEFINITIO LXXII.

937. *Eclipsis Luna* est privatio Luminis in Luna ob interpositionem diametralem Terræ inter Lunam & Solem. *Totalis* est, si Luna tota deficit; *partialis* vero, si tantum aliqua ejus pars deficit. Estque *totalis* vel *cum mora*, si defectus totalis aliquandiu durat; vel *sine mora*, si instantanea.

## SCHOLION.

938. *Veritas hujus Definitionis patet ex Superioribus (§. 459) & max evidentiùs adhuc patebit.*

## PROBLEMA LXIX.

939. *Ad datum quodcunque tempus invenire Longitudinem Coni umbrosi terræ.*

## RESOLUTIO.

1. Ad datum tempus inveniat distantia Solis à Terra (§. 685).
2. Cum Diameter Solis in Semidiametris Terræ detur (§. 921. 922); invenietur Axis Coni umbrosi (§. 143. *Optic.*).

E. gr. Distantia Solis maxima à Terra est 34996 Semidiametrorum Terrestrium (§. 904), Semidiameter Telluris 1, Solis 152 (§. 921): reperietur Longitudo Coni umbrosi

brofi 111 fere. Similiter quia distantia Solis minima à Terra 13759; in distantia Perigæa Longitudo Coni umbrosi 21; Semidiametrorum Terrestrialium.

COROLLARIUM.

940. Cum distantia Lunæ maxima à Terra sit nondum 64 Semidiametrorum Terrestrialium (§. 893); Luna in Oppositione cum Sole prope Nodos vel in iisdem constituta in Umbram Terræ incidit, etiam si Sol in Perigæo & Luna in Apogæo fuerit. Multo magis itaque in eandem immergitur, si Sol fuerit Apogæo & Luna Perigæo vicinior, quia tum Umbra longior (§. 144. *Optic.*) & Luna basi Coni umbrosi propior.

PROBLEMA LXX.

941. *Invenire Semidiametrum apparentem Umbra Terrestris in loco transitus Luna ad datum tempus.*

RESOLUTIO.

1. Ad datum tempus inveniantur distantia Lunæ ac Solis à Terra (§. 889) & inde porro Parallaxes horizontales (§. 387).
2. Parallaxes horizontales conjiciantur in unam summam.
3. Inde auferatur Semidiameter Solis apparens; quod relinquitur est Semidiameter apparens Umbræ.

E. gr. Sit Paralli. ☉ horizont. 56' 18''  
Paralli. ☉ horizont. 6

Aggregat.	56	24
Semid. ☉ appar.	16	5

erit Semid. Umbræ 40' 19''

DEMONSTRATIO.

Tab. X. Sit AB Semidiameter Solis. CF Telluris, ED Umbræ in transitu Lunæ: erit Fig. 86. ACB Semidiameter apparens Solis, DCE umbræ; & CBF Parallaxis horizontalis Solis, CDF Lunæ (§. 371). Est vero  $GCE = ACB$  (§. 156. *Geom.*) &  $GCD$

$= CDF + CBF$  (§. 239 *Geom.*). Ergo Tab. X.  $GCD - GCE (= ECD) = CDF + CBF - ACB$  (§. 91 *Arith.*). Q. e. d. Fig. 86.

SCHOLIUM.

942. Cum Parallaxis Luna sit juxta PHIL. DE LA HIRE, non major 6'', adeoque fere insensibilis, ejus additionem omittis. Sed propter Umbram Atmosphæra Semidiametrum Umbra apparentem integro scrupulo primo augeri jubet: unde juxta ipsum Semidiameter Umbra in nostro exemplo, 41' 13''.

DEFINITIO LXXIII.

943. *Termini Eclipsium possibiles dicuntur, intra quos fieri potest, ut aliquando Eclipsis contingat: necessarii appellantur, intra quos necessario Eclipsis contingit.*

PROBLEMA LXXI.

944. *Terminos Eclipsis Lunaræ cum possibiles, tum necessarios determinare.*

RESOLUTIO.

1. Cum nulla possibilis sit Eclipsis, nisi aggregatum ex Semidiamentris Umbræ ac Lunæ sit major Latitudine Lunæ (alias enim Luna non incurrit Umbram); addantur Semidiametri apparentes Lunæ Perigææ & Umbræ, Sole Apogæo, ut habeatur latus MO.
2. Datis in  $\triangle$  Sphærico MNO angulo ad Nodum, cujus mensura est Latitudo Lunæ maxima in Copulis, recto M & crure MO, inveniat distantia Lunæ à Nodo NO (§. 118 *Sphæric.*): qui est terminus, ultra quem Eclipsis contingere nequit.
3. Eodem modo si Semidiametri apparentes Lunæ Apogææ & Umbræ, Sole Perigæo, addantur ut habeatur LH,

Xxx 2 in

Tab. VIII. Fig. 87. in  $\Delta$  NLH invenietur distantia Lunæ à Nodo HN (§. 118. *Sphæric.*): qui est terminus, intra quem Luna necessario Eclipsin patitur.

E. gr. Juxta KEPLERUM (a) Semidiameter Umbræ in Sole Apogæo & Luna Perigæa  $49' 40''$ , Semidiameter Lunæ apparens in Perigæo  $16' 22''$ . Ergo MO  $66'$  seu  $1^{\circ} 6'$  atque hinc nulla erit Eclipsis Lunæ si Latitudo ejus vera major fuerit  $1^{\circ} 6'$ . Jam cum angulus N ab eodem KEPLERO (b) supponatur  $5^{\circ} 18'$  erit.

Log. Sin N.	89655137
Sin. MO	82832433
Sin. tot.	100000000

Log. Sin NO 93177096,  
cui in Tabulis respondent  $11^{\circ} 59' 59''$ , hoc est, fere  $12^{\circ}$ . Si adeo distantia Lunæ à Nodo fuerit major quam  $12^{\circ}$ , nulla contingere potest Eclipsis.

Similiter juxta KEPLERUM Semidiameter umbræ in Sole Perigæo & Luna Apogæa est  $43' 50''$ , Semidiameter Lunæ Apogææ  $15'$ , adeoque LH  $58' 50''$ , atque hinc necessario erit Eclipsis, si Latitudo Lunæ vera non excedat  $58' 50''$ . In hoc vero casu reperitur ut ante Argumentum Latitudinis  $10^{\circ} 40'$ .

## DEFINITIO LXXIV.

Tab. IX. Fig. 88. 945. Arcus inter centra est arcus AI ex centro Umbræ A in Orbitam Lunæ OB perpendicularis.

## PROBLEMA LXXII.

946. Data Luna Latitudine vera AL ad tempus Oppositionis vera, una cum angulo ad Nodum B; invenire arcum inter centra AI & arcum IL.

## RESOLUTIO.

Cum in Triangulo Sphærico AIL ad I rectangulo detur latus AL, & angulus ALI, nempe ipsius LAI seu B com-

plementum ad rectum; reperietur arcus inter centra AI (§. 118. *Sphæric.*). Tab. IX. Fig. 88.

E. gr. Sit AL $43' 25''$ ALI $84^{\circ} 37'$ ; erit	
Log. Sin. tot.	100000000
Sin. LA	81013702
Sin. ALI	99980802

Sin. AI  $+80994504$ ,  
cui in Tabulis respondent  $43' 14''$  seu  $2594''$ .

Quoniam angulus LAI ipsi B æqualis, cum uterque cum IAB faciat rectum, & præterea detur Latitudo Lunæ AL; reperietur arcus LI (§. 118. *Sphæric.*).

E. gr. Sit AL  $43' 25''$  7 angulus B seu LAI  $5^{\circ} 23'$  erit.

Log. Sin. tot	100000000
Sin. AL	81013702
Sin. LAI	89721894

Sin. LI  $+70736596$ ,  
cui in Tabulis respondent  $4' 5''$  seu  $245''$ .

## SCHOLIUM.

947. Quoniam latera LA, AI & LI exigua sunt, erunt eadem ut eorum Sinus, adeoque inveniri quoque potest AI inferendo: Ut Sinus totus ad Sinum anguli LAI, ita AL ad LI; & ut Sinus totus ad Sinum anguli ALI, ita AL ad AI.

## COROLLARIUM.

948. Si summa ex arcu inter centra AI & Semidiametro Lunæ apparente sit æqualis Semidiametro Umbræ; Eclipsis est totalis sine mora: si minor, totalis cum mora: si denique major, attamen minor summa ex Semidiametris Lunæ & Umbræ, partialis (§. 937).

## DEFINITIO LXXV.

949. Scrupula defectus sunt pars Semidiametri Lunaris MK, quæ Umbram ingreditur, in istiusmodi Scrupulis, quibus exprimitur Diameter Lunæ apparens HK.

(a) Epic. Lib. VI. p. 862.

(b) In Rudolph. C. XXXI. f. 29.

DEFINITIO LXXVI.

Tab. IX. 950. *Digiti Ecliptici* sunt partes duodecimæ Diametri Lunaræ, quæ obsecuratur. Fig. 88. rantur. Dividuntur singulæ in minuta 60.

PROBLEMA LXXIII.

951. *Datis Diametro Lunæ apparente KH, Semidiametro Umbrae AM & arcu inter centra AI; invenire scrupula defectus KM & quantitatem Eclipsis determinare.*

RESOLUTIO.

1. Semidiameter Lunæ IK addatur semidiametro Umbrae AM, erit  $AM + IK = AI + IM + IK = AI + MK$ .
2. Ex hac igitur summa subtrahatur arcus inter centra AI, relinquentur scrupula defectus MK.
3. Hinc fiat: Ut diameter Lunæ KH ad scrupula defectus MK; ita 12 ad digitos Eclipticos.

E. gr. Sit KH 30' 44", adeoque IK 15' 22", AM 41' 13", AI 43' 14" 2 crit

Semidiameter Lunæ	15'	22
Umbrae	41	13

Summa	56	35
Arcus inter centra	43	14
Scrupula defectus	13	21 f. 801"
Fiat ergo: 1844 : 801 = 12		
h. c.	461	3 3

$$461 \quad 2403 \left( \frac{5 \cdot 98}{401} \text{ dig.} \right. \\ \left. 2305 \text{ siv. } 5 \text{ dig. } 131 \right)$$

98

Calculus faciliior, si Logarithmis utaris.

DEFINITIO LXXVII.

952. *Scrupula durationis dimidia* sunt arcus Orbitæ Lunaræ, quem Centrum Lunæ describit ab initio Eclipsis usque ad medium, vel à medio usque ad finem NI vel IO.

DEFINITIO LXXVIII.

953. *Scrupula dimidia mora* sunt arcus Orbitæ Lunaræ, SI vel IT: quem Centrum Lunæ describit intra dimidiam moram obscurationis totalis. Tab. IX. Fig. 89.

DEFINITIO LXXIX.

954. *Scrupula incidentia seu casus* sunt arcus Orbitæ Lunaræ SN, quem Centrum Lunæ describit ab initio Eclipsis usque ad momentum, quo tota in Umbra incidit.

DEFINITIO LXXX.

955. *Scrupula emersionis* sunt arcus Orbitæ TR, quem Centrum Lunæ percurrit ab eo momento, quo Luna ex Umbra Telluris emergit usque ad finem Eclipsis.

PROBLEMA LXXIV.

956. *Datis arcu inter centra AI & Semidiametris Umbrae AP atque Luna PN; invenire scrupula dimidia durationis IN.* Tab. IX. Fig. 88.

RESOLUTIO.

1. Semidiametri Umbrae AP & Lunæ PN conjiciantur in unam summam, ut prædeat AN.
2. A quadrato AN subtrahatur quadratum AI, residuum est quadratum IN (§. 417. *Geom.*).
3. Ex hoc adeo residuo extrahatur Radix, quæ erit arcus IN quaesitus.

Aliter.

Quodsi Logarithmis uti volueris.

1. Addantur AN & IA, ut habeatur summa AN + IA, iidemque arcus à se invicem subtrahantur, ut habeatur residuum AN — IA.

Xxx 3

2. Lo.

Tab. IX. 2. Logarithmi AN+IA atque AN-IA conciantur in unam summam.

Fig. 88. 3. Summa hæc dividatur bifariam: ita prodibit Logarithmus scrupulorum durationis dimidiæ IN.

E. gr. Sit AP  $41^{\circ}13''$  seu  $2473''$ , PN  $15^{\circ}22''$  seu  $912''$  adeoque AP+PN=AN=3395''. Sit porro arcus inter centra AI  $2594''$ : erit

AN	3395	AN	3395
AI	2594	AI	2594
AN + AI	5989	AN - AI	801
Log. AN + AI	37773543		
AN - AI	29036325		
Summa	66809868		
Log. IN	33404934		

cui in Tabulis respondent  $2190''$ .

### DEMONSTRATIO.

Rectangulum ex AN + AI in AN — AI est æquale differentie quadratorum ex AN & ex AI (§. 86 *Anal. finit.*), hoc est, quadrato IN (§. 417. *Geom.*). Ergo summa Logarithmorum AN + AI & AN — AI est Logarithmus quadrati IN (§. 337. *Arithm.*). consequenter ejus dimidium est Logarithmus ipsius IN (§. 341. *Arithm.*). Q. e. d.

### PROBLEMA LXXV.

Tab. IX. 957. *Isdem datis, invenire in Eclipsi totali cum mora scrupula dimidia mora IS.*

### RESOLUTIO.

1. Semidiameter Lunæ SV subducatur ex Semidiametro Umbrae AV, ut relinquatur AS.
2. Datis adeo in Triangulo; AIS ad I rectangulo, arcu AS modo invento & arcu inter centra AI, invenitur IS ut in Problemate præcedente (§. 956).

### COROLLARIUM.

958 Quodsi ex scrupulis durationis dimidiæ IN subtrahantur scrupula moræ dimidiæ IS, relinquuntur scrupula incidentiæ SN, quibus scrupula emerſionis TR æqualia.

Tab. IX. Fig. 89.

### PROBLEMA LXXVI.

959. *Ad datum quodcunque tempus invenire ætatem Lunæ mediam & Novilunium atque Plenilunium medium pro dato mense.*

### RESOLUTIO.

1. Ad datum tempus supputentur locus Solis & locus Lunæ medius (§. 672. 827).
2. Locus Solis à loco Lunæ auferatur (aucto, si opus fuerit, integro circulo); residuum est elongatio Lunæ media à Sole.
3. Elongatio Lunæ à Sole media inventa dividatur per elongationem diurnam mediam à Sole (quæ est differentia inter motum medium diurnum Solis & motum medium diurnum Lunæ); quotus est media Lunæ ætas, hoc est, tempus à Novilunio proximo præterlapsum.
4. Quodsi hoc tempus ex tempore dato subducas, relinquitur tempus Novilunii medii proxime præterlapsi medium.
5. Et si ulterius addas semissem mensis Synodici, summa erit tempus Plenilunii medii medium; integrum si addas, tempus medium Novilunii proxime futuri.

E. gr. Queritur ætas Lunæ media d. 15 Sept. A. 1708. & tempus medium cum Novilunii, tum Plenilunii medii ejusdem mensis. Erit per Tabulas Cel. DE LA HIRE LOC.

Loc. ☉ med.	5 S. 24° 19' 7"
Æquat. tempor. subtr.	23
9' 14"	
Loc. ☉ med. temp. med.	5 S. 24. 18. 44
Loc. ☽ med.	6 S. 1. 49 30
Elong. ☽ à ☉	0 S. 7. 10. 46
	seu 16446"
Mot. ☽ diurn.	13. 10. 35
Mot. ☉ diurn.	59. 8
Mot. ☽ à ☉	12. 11. 27
	seu 43887".

Inferatur: Ut 43887" ad 86400 scrupula horaria (hoc est, 24 horas) ita 16446 ad ætatem Lunæ mediam 51064" seu 14 h. 17' 44".

Ergo A. 1708. d. 14. Sept. 23. h. 50' 46"	
Ætas Lunæ med.	14. h. 27 44

Novil. med. d. 14. Sept. 9 h. 23 2	
Semiss. m. Synod. 14 d. 18 h. 22 2	
Plenilun. med. d. 29 Sept. 3 h. 45 2	

post meridiem in Meridiano Parisino, tempore medio.

### COROLLARIUM I.

960. Quodsi eodem modo quævis ætatem Lunæ mediam tempore medio diei primæ Januarii A. 1700. styli novi, aut alterius cujuscunque, prodibit Epochæ Noviluniorum mediorum, quales exhibent Tabularum conditores.

### COROLLARIUM II.

961. Quodsi ab Epochæ Novilunii subtrahas semissem mensis Synodici, relinquitur Epochæ Plenilunii ad idem tempus, seu tempus medium à Plenilunio medio proxime præcedente elapsum.

E. gr. A. 1700 stylo novo fuit	
Epoch. Novilun.	21 d. 13 h. 5' 34"
Semiss. mens.	14 d. 18 22 1
Epoch. Plenilun.	6 d. 18 h. 43 33

### SCHOLIUM.

962. Ut Novilunia & Plenilunia media facilius inveniantur, conditores Tabularum construere solent Tabulas Epactarum eo, qui sequitur, modo.

### DEFINITIO LXXXI.

963. Epacta sunt excessus mensis Solaris supra mensem Synodicum & anni Solaris super 12 menses Synodicos, vel etiam plurium mensium Solarium super totidem Synodicos & plurium Annorum super totidem menses Synodicos duodecies sumtos.

### SCHOLIUM.

964. In præsentî negotio assumimus menses Julianos, qualibus in Calendariis nostris utimur, & annos itidem Julianos 365 dierum: quia ad tales annos & menses constructæ sunt Tabula Astronomica.

### PROBLEMA LXXVII.

965. Invenire Epactam cujuslibet mensis per annum integrum & unius, duorum, trium &c. pluriumve annorum, data quantitate mensis Synodici.

### RESOLUTIO.

1. Quantitas mensis Synodici sibi ipsi addatur, & aggregato eadem denuo adjiciatur, atque ita porro, ut constet quantitas duorum, trium, pluriumve mensium Synodicorum.
2. A quantitate mensis Januarii seu 31 diebus subtrahatur mensis Synodici unus, relinquitur Epacta Januarii (S. 963). Et generaliter à diebus ab initio anni elapsis subtrahantur integri menses Synodici interea elapsi *vi num. 1.* quod relinquitur est Epacta ejus mensis.

3. Cum

3. Cum Epacta duodecim mensium sit Epacta unius anni, si eidem addas numerum dierum unius, duorum, trium &c. Annorum & inde auferas, ut ante, integros menses Synodicos, qui in aggregato continentur; residua fient Epactæ duorum, trium, pluriumve annorum.

E. gr. Januarius d. 30 h. 23. 59' 60"  
Menf. Synod. d. 29 h. 12. 44 3

Epacta Januarii d. 1 h. 11. 15 57

Annus Julian. d. 364 h. 23. 59 60  
12. Menf. Synod. d. 354 h. 8. 48 38

Epacta Anni 1. d. 10 h. 15. 11 22

### COROLLARIUM I.

966. Quodsi Radici Noviluniorum addantur Epactæ annorum & mensium datorum, una cum diebus ac horis atque scrupulis horariis datis & à summa subducantur menses Synodici integri; relinquitur ætas media Lunæ ad tempus datum. E. gr. quærat ætas media Lunæ A. 1708. d. 14. Sept. h. 23. 50' 46" tempore medio: erit.

Radix 1700	21 d. 13 h. 5' 34'
A 7.	16 8 51 31
Aug. complet.	6 18 7 35
Tempus datum	14 23 50 46
Summa	59 15 55 36
2. Menf. Synod.	59 1 28 6
ætas Lunæ media	14 h 17 20

### TE COROLLARIUM II.

967. Cum ex ætate Lunæ media tempus Novilunii medi dato mense erui possit (§. 959); ratio per Epactas inveniendi Novilunia & Plenilunia media manifesta est.

### I. PROBLEMA LXXVII.

968. Invenire motum Lunæ & Solis horarium verum ad tempus datum.

### RESOLUTIO.

1. Ad datum tempus medium & diem proxime præcedentem supputentur loca Solis atque Lunæ (§. 720. 863.).
2. Loca Solis, itemque Lunæ; à se invicem subtrahantur.
3. Residua per 24 dividantur: quoti erunt motus horarius Solis atque Lunæ.

### Aliter.

1. Ad datum tempus quæratur Æquatio Solis, una cum Æquatione, quæ Anomaliz uno gradu majori respondet.
2. Fiat: ut 60 ad motum horarium medium 2' 28" seu incrementum horarium anomaliz Solis, hoc est, ut 900 ad 37, ita differentia Æquationum modo repertarum ad differentiam motus horarii & medi Solis.
3. Quodsi ergo hæc differentia à motu horario medio Solis subtrahatur, quamdiu Anomalia 93° minor est, eidem vero addatur, si hæc major 93° fuerit; prod. bit motus horarius Solis verus.

E. gr. Si anomalia Solis fuerit 30° Æquatio 56' 31"; si 31°, Æquatio 58' 14", adeoque differentia 1' 43" seu 103". Fiat ut 900 ad 37 ita 103 ad 4", quæ ex 2' 28" subducta relinquent motum Solis horarium verum 2' 14".

Similiter quia Anomalia vera à media differt una hora ante vel post copulam mediam; per motum horarium medium & Æquationem centri, hoc est, per 41' 49", si loco rationis 60' ad 2' 28", assumatur ratio 60' ad 41' 49", reperietur ut ante differentia inter motum Lunæ horarium medium & verum, subtra-



subtrahenda è motu medio horario Lunæ 32' 56", si Anomalia minor 95°, addenda, si major.

Quodsi differentia Æquationum compositarum utaris, eodem modo reperitur horarius Lunæ verus extra Copulas.

SCHOLIUM.

969. Per hanc Regulam à REGIOMONTANO (a) traditam construi solent ad singulos Anomalia veræ gradus Tabulæ motuum horariorum verorum Solis & Lunæ.

PROBLEMA LXXIX.

970. Dato tempore Novilunii vel Plenilunii medii; invenire tempus veri.

RESOLUTIO.

1. Ad tempus Novilunii medii supputetur locus Solis verus & locus Lunæ verus in Copulis, una cum utriusque Anomalia vera (§. 720. 863).
2. Quærantur porro motus horarii veri Solis atque Lunæ ad idem tempus (§. 968).
3. Locus Lunæ à loco Solis vel contra (minor nempe à majore) auferatur, ut relinquatur distantia Lunæ à Copula.
4. Motus horarius verus Solis ab horario Lunæ vero subducatur, ut relinquatur horarius verus Lunæ à Sole.
5. Fiat: ut horarius Lunæ à Sole verus ad horam unam seu 3600", ita distantia Lunæ à Copula ad differentiam temporis Copulæ mediæ à tempore Copulæ veræ.
6. Differentia hæc addatur tempori Copulæ mediæ, si locus Lunæ minor loco Solis; dematur, si major fuerit: ita prodibit tempus Syzygiæ veræ, raro tamen exactum.

Wolffii Oper. Mathem. Tom. III.

(a) In Epit. Almag. Liv. VI. Prop. 4.

7. Quærantur adeo denuo ad hoc tempus locus Solis verus & locus Lunæ verus (§. 720. 863) cum motibus horariis veris utriusque Luminaris (§. 968) & si loca Lunæ ac Solis differunt, differentia temporis antea reperi à tempore exacto Syzygiæ veræ reperiatur ut ante.

8. Hæc operatio tamdiu repetenda, donec differentia temporis inventa non exceßerit 5": tum enim locus Solis reperiatur erit locus utriusque Lunaris in Copula.

9. Dato loco Solis ad tempus Syzygiæ veræ, inveniatur Æquatio temporis (§. 715), quæ ei addita vel demta producet tempus verum Syzygiæ veræ.

E. gr. A. 1708 Plenilunium medium contigit d. 29. Sept. 3 h. 45' 4" post meridiem: quæritur tempus veri.

Per Tabulas Cel. DE LA HIRE tum erat  
 Loc. ☉ verus 65. 6°. 3' 38"  
 Loc. ☾ ad Eclipt. reduct. 0. 3. 50. 9  
 Dist. ☾ ab Opp. ☉ 2. 40. 29  
 five 9619"

Hor. Lunæ 32'. 17"  
 Hor. Solis 2. 28  
 Differ. 29. 49  
 Reduct. subtr. 8

Hor. Luna à Sole 29. 41 five 1781".  
 Fiat, ut 1781 ad 3600, ita 9619" ad 19463"  
 seu 5 h. 24'. 23"  
 Plen. med. 3 45. 4  
 Plen. ver. 9 h. 9'. 27"

Erat tum per easdem Tabulas  
 Loc. Solis verus 65. 6°. 43'. 57"  
 Loc. Lunæ in Eclipt. 0. 6. 43. 52  
 Dist. Lunæ ab Opp. Solis 5  
 Horar. ☾ à ☉ 29'. 30" seu 1770"  
 Fiat, ut 1770 ad 3600, ita 5" ad 10"  
 Ergo Plen. veri Tempus 9 h. 9' 37"

Y y Ad

Ad hoc tempus reperitur

Loc. ☉ verus 6S. 6°. 43' 57"

Loc. ☾ in Eclipt. 6S. 6° 43' 55"

Dist. ☾ ab Opp. ☉ 2,  
unde ut ante elicitur tempus à Copula  
deficiens 4". Est itaque  
Temp. Plenilunii veri 9 h. 9' 39"  
Æquat. temp. add. 14 10  
Tempus appar. Plen. veri 9 h. 23' 49"

Celebrata igitur est Copula vera ☉ &  
☾ A. 1708. d. 19 Sept. 9 h. 23. 49' post  
meridiem in Meridiano Parisino, tempo-  
re apparente.

### PROBLEMA LXXX.

Tab. 1X. 971. *Datis scrupulis dimidia dura-*  
*tionis IN, una cum tempore apparente*  
Fig. 88 *Plenilunii veri & horario Lunæ à Sole,*  
*arcusque LI; invenire medium, initium*  
*ac finem Eclipsis Lunaræ & durationem*  
*ejus definire.*

### RESOLUTIO.

1. Fiat: Ut Horarius Lunæ à Sole verus  
ad 3600 scrupula secunda horaria,  
ita scrupula arcus LI ad scrupula ho-  
raria eidem æquivalentia.
2. Hæc scrupula in primo & tertio qua-  
drante Anomaliz à tempore Pleni-  
lunii veri subtrahantur, in secundo  
& quarto addantur, ut prodeat tem-  
pus Eclipsis mediæ.
3. Fiat: Ut motus horarius Lunæ à Sole  
verus ad scrupula horaria secunda  
3600, ita scrupula dimidiæ duratio-  
nis IN ad tempus durationis dimi-  
diæ: cujus adeo duplum integram  
durationem definit.
4. Tempus dimidiæ durationis à tem-  
pore Eclipsis mediæ subtrahatur,

residuum erit Eclipsis initium: idem Tab.  
eidem addatur, aggregatum erit IX.  
finis ejus. Fig. 88.

E. gr. LI = 4' 5" = 245", IN = 2190",  
tempus Plenilunii veri h. 9. 23' 49", ho-  
rarius Lunæ à Sole verus 30' 12" seu 1812":  
erit

Log. Hor. ☾ à ☉ 32581581

Log. 3600 35563025

Log. LI 21891660

59454685

Log. temp. quæf. 16873104, cui  
in Tabulis quam proxime respondent 486"  
seu 8' 6"

Temp. Plenil. veri h. 9 23' 49"

Tempus Eclips. mediæ h. 9 15 43

Log. Hor. Lunæ à Sole 32581581

Log. 3600 35563025

Log. IN 31404934

68967959

Log. dur. dimid. 36386378,  
cui in Tabulis respondent 4351"  
seu 1 h. 12' 31"

2

Duratio Eclipsis 2 h. 25 2

Tempus Eclips. med. h. 9 15' 43"

Duratio dimid. subtr. h. 1 12 31

Initium Eclips. h. 8 3 12

Tempus Eclips. med. h. 9 15 43

Durat. dimid. add. h. 1 12 31

Finis Eclipsis h. 10 28 14

### PROBLEMA LXXXI.

972. *Datis Semidiametris Luna ac-*  
*que Solis apparentibus in Apogæo; in-*  
*venire easdem in quocunque alio Anoma-*  
*lia gradu.*

### RESOLUTIO.

1. Inveniat ratio distantiz in dato  
Anomaliz gradu ad distantiam Apo-  
gæam (S. 685).

2. Cum

2. Cum Semidiametri apparentes sint ut distantia reciproce (§ 212 *Optic.*); reperientur eadem ope Regulæ trium (§.302 *Arith.*).

SCHOLION.

973. Hoc modo conduntur Tabulæ Semidiametrorum apparentium Solis & Lunæ ad quinos Anomalie gradus.

PROBLEMA LXXXII.

974. Eclipsin Luna supputare.

RESOLUTIO.

1. Ad tempus Plenilunii medii (§.959) datum supputetur distantia à Nodo, ut constet, utrum illud sit Eclipticum, nec ne (§.944).
2. Supputetur ulterius tempus Plenilunii veri cum loco Solis vero & Lunæ ad Eclipticam reducito (§.970).
3. Ad momentum Plenilunii veri supputetur Latitudo Lunæ vera (§. 880) & utriusque Luminaris à Terra distantia (§ 889) cum Parallaxibus horizontalibus (§. 387) & Semidiametris apparentibus (§ 972).
4. Ad idem momentum inveniatur horarius Lunæ verus & horarius Solis verus (§.968).
5. Hinc porro investigetur Semidiameter Umbrae apparens AP (§.941) & Fig. 88.
6. Arcus inter centra AI cum arcu LI (§.946).
7. Supputetur scrupula dimidiæ durationis IN (§.956) & inde
8. Duratio, initium, medium ac finis Eclipsis definiatur (§ 971).
9. Querantur tandem scrupula defectus & inde quantitas Eclipsis determinetur (§.951).

E. gr. A. 1708 Plenilunium medium contigit d. 29. Sept. h. 45' 4" post meridiem. Erat tum distantia  $\odot$  à  $\odot$  S.  $5^{\circ} 21' 36''$  juxta Tabulas *Cel. de la Hire*. Est ergo Plenilunium Eclipticum (§.944). Ad illud vero tempus reperimus

Plenilunium verum	h. 9	23'	49''
Locum $\odot$ verum	6 S. 6°	43'	47''
Loc. $\odot$ in eclipctica	6 S. 6	43	47
Latit. $\odot$ veram Bor.		43	25
Parallaxin horizont.	{	$\odot$	6
			56 48
Semid. apparent.	{	$\odot$	16 5
			15 12
Horar. verum $\odot$ à $\odot$			30 12
Semid. Umbrae			41 13
Arcum inter centra			43 14
LI			4 5
Scrupula dimidiæ durationis			36 30
Scrupula defectus			13 12
Durationem Eclipsis			h. 2. 25 2
Initium			8. 3 12
Medium			9. 5 45
Finem			10. 28 14
Quantitatem			5 dig. 13'

SCHOLION.

975. Ad calculum Eclipsium absolvendum utendum est Tabulis, quarum constructio ex antecedentibus manifesta: ubi autem Tabulae deficiunt, supputatio fit per Problemata à nobis exposita. Molestissima in toto calculo est Plenilunii veri inventio, unde tamen reliqua omnia pendent. Illo dato reliqua nihil satius habent.

PROBLEMA LXXXIII.

976. Datis Semidiametris Luna & Tab. IX. Umbra terra, una cum Latitudine ad initium & finem Eclipsis; Typum Eclipsis Lunarum in plano describere. Fig. 90.

RESOLUTIO.

1. Designet CD Eclipticam, sitque in A Centrum Umbrae: per quod agatur recta GQ ad DC perpendicularis.
- Yyy 2 Sup

Tab.  
IX.  
Fig. 20.

Supponatur in D Oriens, in C Occidens, in Q Meridies, in G Septentrio.

2. Ex A intervallo aggregati AN ex Semidiametro Umbrae AP & Semidiametro Lunæ PN describatur Circulus DGCQ & intervallo Semidiametri Umbrae solius AP alius concentricus EMFR, qui sectionem Umbrae in transitu Lunæ exhibebit.
3. Fiat AL æqualis Latitudini Lunæ ad initium Eclipsis & in L erigatur perpendicularis LN occurrens Peripheriæ majori in N versus Occidentem: erit ergo in N Centrum Lunæ initio Eclipsis.
4. Similiter fiat AS æqualis Latitudini Lunæ ad finem Eclipsis & in S erigatur perpendicularis OS, quæ cum ipsi DC parallela (§. 256 *Geom.*) distantiam ab ea non mutet (§. 81 *Geom.*), erit in O Centrum Lunæ in fine Eclipsis.
5. Connectantur puncta O & N recta: erit ON arcus Orbitæ, quem Centrum Lunæ durante obscuracione percurrit.
6. Ex O & N intervallo Semidiametri Lunaris describantur Circuli PV & TX, quæ Lunam in initio ac fine Eclipsis exhibebunt.
7. Denique ex A demittatur ad ON perpendicularis AI; erit in I Centrum Lunæ in media obscuracione. Quare si
8. Ex I intervallo Semidiametri Lunaris Circulus HK describatur, representabit is Lunam in obscuracione maxima & quantitatem Eclipsis definiat.

# PROBLEMA LXXXIV.

977. *Eclipsin Lunæ observare.*

## RESOLUTIO.

1. Horologium oscillatorium ad motum Solis componatur (§. 125) aut ejus motus ex observatis Stellarum altitudinibus aut altitudine Solis diurna rectificetur (§. 299).
2. Tubus Micrometro exquisito instructus convertatur in Lunam & notetur ope Horologii oscillatorii tempus, quo Peripheria Lunaris rotunditatem amittere incipit, Umbra instar ungulæ limbum Lunæ orientalem delibante: ut constet initium obscuracionis.
3. Notentur similiter tempora, quibus sectio Umbrae transit per maculas Lunares ex *Selenographia* cognitæ (§. 918).
4. Eodem modo notetur tempus, quo Umbra Lunam deserit, ut constet finis Eclipsis: à quo si subtrahatur initium, relinquetur duratio iniegra, ejusque dimidium exhibebit Tempus mediæ obscuracionis.
5. Ope Micrometri definiatur quantitas Diametri obscurata (§. 547).

## SCHOLIUM.

978. *Placet hic exhibere ex literis admodum R. P. HEINRICH in Academia Leopoldina Theologiæ moralis & Mathematicum Professoris die 15 Febr. A. 1712 ad me datis peculiare Micrometri genus, quod ad observandos digitos Luna obscurata felicissime invenis & ad usum transtulit. Ita autem ille:*  
*» Pro discernenda obscuracionis magnitudine adhibui, inquit, Micrometrum*  
*» extemporaneum & facillime parabile.*  
*» Descripti in tenui folio viri Moscoviti-*

„ cū acus cuspide tredecim parallelas ad  
 „ æqualia duodecim intervalla in Charta  
 „ supposita accurate prius designata, quæ  
 „ omnia simul sumta Diametrum Lunæ  
 „ non æquabant, quemadmodum in  
 „ Telescopio exploravi per aliud simile fo-  
 „ lium eidem, ut mos est, insertum. Pro  
 „ iusta autem Diametri Lunarī mensura  
 „ obtinenda per folium parallelis distinc-  
 „ tum & Telescopio resecis superfluis in-  
 „ sertum extendi capillum transversum,  
 „ utrinque limbo fistulæ Telescopii affixum  
 „ ejusque longitudinem à parallelis inter-  
 „ ceptam sæpius cum Luna contuli & una  
 „ cum obliquitate eo usque mutavi, donec  
 „ Diametrum Lunarem perfecte æquala-  
 „ ret. Quo casu simulexhibuit desideratam  
 „ in 12 digitos divisionem, juxta quam  
 „ Lunæ applicatam de partis inumbratæ  
 „ quantitate judicium tuli, quantum in  
 „ ejusmodi Eclipsibus aliquo usque dubia,  
 „ ut semper esse solent, Lucis & Umbra  
 „ confinia partiuntur. Dicta obliquitatis  
 „ & longitudinis interceptæ mutatio red-  
 „ di faciliior potest, & primo statim aspec-  
 „ tu continuato juxta quam citissime ob-  
 „ tineri, si duplicata fistula adhibeatur,  
 „ unque foliolum Parallelogrammi, alte-  
 „ ri capillus affigatur: sic enim seorsim  
 „ poterunt moveri, donec Lunæ con-  
 „ gruam. Insuper ut constet, quamnam  
 „ obliquitas ac longitudo in aliqua ob-  
 „ servatione adhibita fuerit eademque  
 „ alio tempore repeti, vel cum alia com-  
 „ parari vel etiam pro exploranda Si-  
 „ derum distantia adhiberi queat, poterit  
 „ exterius in superficie fistularum earun-  
 „ dem situs notari per certa signa, etiam  
 „ facta, si placuerit, regulari totius Cir-  
 „ culi divisione. Quæ omnia & plura alia  
 „ commoda per experientiam deinceps de-  
 „ prehenda, nec fistularum in Telesco-  
 „ pio perforatione, nec Laminarum artifi-  
 „ ciosa connexionē, nec difficillime per  
 „ adamantem præstibili Circulorum adeo  
 „ parvulorum descriptione indigent, ut  
 „ facile patet consideranti.

PROBLEMA LXXXV.

979. *Initio vel fine Eclipses Luna-  
 ris aut iisdem Phasibus quibuscunque in  
 diversis locis Terræ observatis, invenire  
 differentiam horariam Meridianorum.*

RESOLUTIO.

Cum in singulis Observationum locis  
 horæ earumque scrupula numerentur ab  
 appulsu Centri Solis ad Meridianum,  
 Sol vero ad Meridianum Occidentaliore  
 tardius appellat, prætereaque eandem  
 Phases Eclipsium Lunarium eodem arti-  
 culo temporis Phyclo ubique terrarum  
 contingant (§. 937); non alia re opus  
 est quam ut tempora, quibus eandem  
 ejusdem Eclipses Phases diverts in locis  
 observatæ, à se invicem subtrahantur,  
 residuum enim est differentia Meridia-  
 norum quæsitæ, indicatque horarum  
 numerus major locum Orientaliorem.

E. gr. A. 1701. d. 21. Febr. initium Ec-  
 lipsis observatum est

<i>Berolini</i>	<i>h.</i>	<i>10.</i>	<i>59'.</i>	<i>36''</i>
<i>Parisiis</i>		<i>10.</i>	<i>15.</i>	<i>23</i>

Est ergo Diff. Meridianorum 44. 13  
 hoc est *Berolini* 44' 13" citius Sol Meri-  
 dianum attingit quam *Parisiis*.

SCHOLIION.

980. *Hoc artificio constructæ sunt Tabulæ  
 differentiarum horariorum Meridianorum:  
 nostro tamen tempore utuntur etiam Eclipsi-  
 bus Satellitum Jovis, ob earum præsertim  
 frequentiam.*

COROLLARIUM.

981. Quodsi Eclipsis initium, medium  
 ac finis ad Meridianum Tabularum fuerint  
 computata; differentia Meridianorum ad-  
 dita, vel subducta, eadem momenta desin-  
 nientur in aliis Meridianis Orientalioribus  
 & Occidentalioribus. E. gr. in nostro casu  
 in Meridiano *Observatorii Regii Parisini* ini-  
 tium Eclipsis fuit h. 8. 3 12<sup>a</sup> medium

Y y y 3 h. 9.

h. 9. 15' 43'', finis h. 10. 28' 14'' (§. 972);  
fuit ergo *Berolini* initium h. 8. 47' 25'',  
medium h. 9. 59' 56'', finis h. 11. 12' 38''.

## DEFINITIO LXXXI.

982. *Eclipsis Solis* est occultatio  
Solis facta per interpositionem Diame-  
tralem Lunæ inter Solem ac Terram.  
Distinguitur æque ac Lunaris (§. 937.)  
in *totalem & partialem*.

## SCHOLION.

983. *Veritas Definitionis patet ex superio-  
rioribus* (§. 452.), & *mox adhuc evidentius  
patet*.

## COROLLARIUM I.

984. Quia Luna Parallaxia altitudinis  
(§. 887.), adeoque & Latitudinis (§. 372.  
377.) sensibilem habet; Eclipsis Solaris  
accidit, quando Latitudo Lunæ ex Terris  
visâ minor est aggregato Semidiametro-  
rum apparentium Solis ac Lunæ.

## COROLLARIUM II.

985. Eclipsis adeo contingit, Luna Soli  
vel in Nodis, vel prope Nodos juncta  
(§. 765.).

## COROLLARIUM III.

986. Unde Eclipsis Solis, quæ Christo  
patiente accidit in ipso Plenilunio, præ-  
ternaturalis fuit, quippe in Oppositione  
facta.

## DEFINITIO LXXXII.

987. *Latitudo Luna visâ* est, qua-  
lis ex Terra ob Parallaxin spectatur;  
scu distantia loci visî ab Eclipticâ.

## COROLLARIUM.

988. Invenitur adeo, si ex Latitudine  
Boreali Parallaxis Latitudinis subtrahatur;  
Australi vero addatur (§. 372.).

## DEFINITIO XXXIII.

989. *Longitudo Luna visâ* est, qua-  
lis ex Terra ob Parallaxin spectatur,  
scu arcus Eclipticæ inter locum Opticum  
visum & ☉ interceptus.

## COROLLARIUM.

990. Invenitur adeo, si Longitudinî  
veræ Parallaxis Longitudinis in parte Cæli  
orientali addatur, in occidentali dematur  
(§. 712.).

## DEFINITIO LXXXIV.

991. *Parallaxis Luna à Sole* est  
excessus Parallaxeos Lunæ supra Paral-  
laxin Solis.

## COROLLARIUM.

992. Cum Parallaxis Solis diurna juxta  
Cl. DE LA HIRE sit fere insensibilis (§.  
869.); Parallaxis Lunæ à Sole vix differt  
à Parallaxi Lunæ.

## SCHOLION.

993. *Juxta aliorum tamen Hypothesen,  
Parallaxis Solis sensibilis, qui eam, e. gr.  
cum KEPLERO integro scrupulo primo aqua-  
lem constituunt.*

## DEFINITIO LXXXV.

994. *Horarius Luna à Sole visus*  
est arcus Eclipticæ, quo locus Lunæ  
visus intervallo unius horæ à loco So-  
lis removetur.

## PROBLEMA LXXXVI.

995. *Terminos Eclipses Solaris de-  
terminare.*

## RESOLUTIO.

Si Lunæ Parallaxis esset insensibilis,  
termini Eclipses Solaris eodem modo  
determinarentur, quo supra Lunares  
constituuntur (§. 944.) sed quia Paral-  
laxis sensibilis est, paulo aliter proce-  
dendum. Nimirum.

1. Colligantur in unam summam Semi-  
diametri apparentes Luminarium  
tum Apogææ, quam Perigææ.
2. Quia Parallaxis minuit Latitudinem  
Borealem (§. 372.); aggregato  
priori

- priori addatur Parallaxis Latitudinis maxima, quæ esse potest; quia vero eadem Latitudinem Australem auget (§. cit.) eidem aggregato posteriori dematur Parallaxis Latitudinis maxima, ita in utroque casu prodibit Latitudo vera, ultra quam Eclipses contingere nequeunt.
3. Dara hac Latitudine invenietur distantia Lunæ à Nodo ultra quam Eclipses accidere nequeunt, ut supra (§ 944.).

SCHOLIUM.

996. Quoniam diversi autores diversas de Diametris apparentibus Luminarium & Parallaxi Latitudinis maxima Hypotheses sequuntur, ideo non eosdem definiunt terminos Eclipsium Solarium.

Sane Terminus possibilis ... necessarius

PTOLEMÆO	19°. 25'	} à S {	16°. 42'
COPERNICO	19. 12.		16. 25
TYCHONI	18. 25		17. 9
KEPLERO	17. 16		15. 55
RICCIOLO	18. 49		15. 58

PROBLEMA LXXXVII.

997. Data Longitudine & Latitudine Luna vera, una cum loco Solis vero; invenire Longitudinem & Latitudinem visam ad tempus datum in loco dato.

RESOLUTIO.

1. Ex data Longitudine & Latitudine Lunæ, quæraturn ejus Declinatio & Ascensio recta (§. 260.).
2. Inde porro eruatur ipsius altitudo sub elevatione loci dati (§. 300.).
3. Quæraturn ad tempus idem distantia ejus à Terra (§. 903.) & Parallaxis horizontalis (§. 387.),

4. Hinc invenieturn Parallaxis altitudinis modo reperiæ (§. 381.).
5. Ex dato loco Solis vero supputetur, sub elevatione Poli data, ad tempus datum, Punctum Eclipticæ oriens & Nonagesimus Eclipticæ atque angulus Orientis seu altitudo Nonagesimi (§. 218.).
6. His cognitis, reperiatur Parallaxis Longitudinis & Latitudinis (§. 391), tandemque
7. Longitudo ac Latitudo Lunæ visa (§. 372.).

Aliter.

Quoniam inventio Parallaxeos altitudinis perquam molestum calculum reddit, ideo KEPLERUS calculum non parum abbreviare docuit, regula tradita, qua sine Parallaxeos altitudinis inventionem, Parallaxes Longitudinis & Latitudinis eruuntur ex datis Parallaxi Lunæ horizontali à Sole, distantia Solis à Nonagesimo & angulo Orientis.

Quæraturn ergo

1. Ut ante, angulus Orientis, Parallaxis horizontalis & Nonagesimus: à quo si subducatur locus Solis datus, prodibit distantia ejus à Nonagesimo.
  2. Addanturn in unam summam Logarithmi Sinuum anguli Orientis & distantie Solis à Nonagesimo atque Logarithmus Parallaxeos horizontalis Lunæ à Sole.
  3. A summa subtrahatur duplum Sinus totius: quod relinquiturn, est Logarithmus Parallaxeos Longitudinis.
  4. Similiter si Logarithmus sinus anguli Orientis seu altitudinis Nonagesimi:
- &c.

& Logarithmus Parallaxeos horizontalis Lunæ à Sole colligantur in unam summam & ab ea subducatur Logarithmus Sinus totius: qui relinquitur, est Logarithmus Parallaxeos Latitudinis.

5. Datis autem Parallaxibus Longitudinis & Latitudinis, Longitudines & Latitudines visæ reperientur, ut ante (§. 371).

E. gr. Juxta WINGIUM (a) Conjunctio Luminarium Londini contigit A. 1661. d. 19 Martii h. 21. 41' 3" tempore apparente, fuitque verus locus Solis & Lunæ  $\varphi$  10° 19' 48", Parallaxis horizontalis Lunæ à Sole 58' 6", Latitudo vera Borealis descendens 34' 49", altitudo denique Aquatoris 38° 18'. Quare

Log. Cof. Obl. Eclipt. 199624527  
Cotang. Long.  $\odot$  107435973

Tang. Asc. rect.  $\odot$  92188554,  
cui in Canone respondent

9° 23' 55"

Temp. app. Conj. h. 21 41 3 subtr.

h. 24 seu 23 59 60

Temp. ad mer. ref. 2 18 57

h. 2 30°

18' 4 30'

57" 14 15"

AD 34 44 15

AO 89 59 60

DO 55 15 45

Asc recta  $\odot$  GD 9 23 55

Asc. Obl. Or. GD 64 39 40

Log. Cofin. GO 96314147

Cotang. O 100999134

Cotang. NGO 95315013

cui in Canone respondent 18° 46' 44"

Ergo NGO 71 13 16

MGO 23 29 (§. 168)

MGN 94 42 16

Log. Cof. MGN 89138975

Cot. GO 96753461

Summa 185892436

Cof. NGO 95077436

Cotang. GM 90815000, cui in Canone respondent

6° 52' 42"

Est ergo GM 96 52 44 (§. 135. Spher.)

Subtr. 90

Nonag. Eclipt. 6 52 44

Loc. ver.  $\odot$  10 13 48

Dist.  $\odot$  à Non. 3 21 4 verif. Ortum,

Log. Cofin. GM 90783518

Cotang. NMG 89153631

Cotang. NMG 101629887, cui in Canone respondent

55° 30' 37"

Ergo angulus Orientis NMG seu altitudo Nonagesimi 34° 29' 23".

Log. Sin. dist.  $\odot$  à Nonag. 87668186

Sin. ang. Orient. 97530146

Parall. horiz.  $\odot$  à  $\odot$  35423273

Log. Parall. Long.  $\odot$  à  $\odot$  220621605,

cui in Tabulis respondent 115 seu 1' 55".

Log. Cofin. ang. Orient. 99160472

Parall. hor.  $\odot$  à  $\odot$  35423273

Log. Parall. Latit. 234583745,

cui in Tabulis respondent 2875" seu 47' 53".

Loc. Lunæ verus  $\varphi$  10° 13' 48"

Parall. Long. add. 1 55

Loc.  $\gamma$  visus  $\varphi$  10 15 43

Lat. Lunæ vera Bor. 34 49

Parall. Latit. 47 53

Lat. Lunæ visæ merid. 13 4

## PROBLEMA LXXXVIII.

998. Invenire motum Luna à Sole visum in tempore proposito.

## RESOLUTIO.

1. Quæratnr ad initium & finem temporis propositi Parallaxis Longitudinis Lunæ, ut in Problemate præcedente.

2. Si

Tab.  
IX.  
Fig 91.

(a) Astron. Britan. Lib. V. Præc. 36. f. 237.



2. Si illo tempore Luna fuerit in quadrante Orientali & Parallaxis Longitudinis major fuerit in fine, quam in principio temporis, differentia Parallaxium addatur motui Lunæ à Sole vero ad illud tempus; in casu contrario (si nempe Parallaxis decrevit) subtrahatur, ut prodeat motus Lunæ à Sole visus (§. 361).
3. Si ☽ fuerit toto tempore in quadrante Occidentali, contraria ratione operandum, in casu nempe priori differentia Parallaxium subtrahenda, in posteriori addenda (§. cit.).
4. Denique si Luna initio fuerit in quadrante Orientali, in fine vero in Occidentali: differentia Parallaxium subtrahenda (§. cit.).

E. gr. Quærat motus ☽ à ☉ visus ad quadrantem horæ in ☽ ☉, quæ A. 1661 d. 19 Mart. hor. 21. 41' 3". accidit. Investigetur ut in Probl. præc. Parallaxis Longitudinis ad quadrantem horæ antecedentem, hoc est, ad h. 21. 26' 3"

Fuit tum Loc. ☉ verus ♀ 10° 13' 11"  
 Ascensio recta ☉ 9 23 20  
 AD 38 29 15  
 GO 60 54 5

Nonag. eclipt. ♀ 30 38' 10"  
 Loc. ☉ ver. ♀ 10 13 11  
 Dist. ☉ à Nonag. 6 35 1 ver. Ortum  
 Parallaxis Longitud. 3' 38"  
 Sed eadem in Conj. erat 1. 55

Ergo Differentia 1. 43  
 Motus ☽ à ☉ versus in quad. hor. 8. 46

Motus ☽ à ☉ visus in quad. hor. 7. 3.

Wolffii Oper. Mathem. Tom. III.

PROBLEMA LXXXIX.

999. Dato momento Conjunctionis verae Luminarium; invenire momentum visa.

RESOLUTIO.

1. Inveniat motum Conjunctionis verae Parallaxis Longitudinis Lunæ à Sole (§. 997).
2. Quærat quocumque ad illud tempus motus Lunæ à Sole visus in quadrante horæ (§. 998).
3. Inferatur: Ut motus Lunæ à Sole visus in quadrante unius horæ ad 900 scrupula secunda seu horæ quadrantem, ita Parallaxis Longitudinis ad intervallum Synodi verae atque visæ.
4. In quadrante Orientali intervallum à momento verae Synodi subtrahatur, ut relinquatur momentum visæ: in Occidentali vero eundem in finem addatur (§. 372).

E. gr. in nostro casu tempus Synodi verae est hor. 21. 41' 3", & illo tempore Parallaxis Longitudinis 1' 55", seu 115", motus Lunæ à Sole visus in quadrante horæ 7' 3" seu 423".

Log. Quadr. hor.	29542425
Parall. Long.	20606978
<hr/>	
Summa	50149403
Log. Mot. ☽ à ☉ vis.	26263403
<hr/>	
Intervall. Conj. ver. & vis.	23886000,
cui in Tabulis respondent	244"
seu	4' 4"
Tempus Synodi verae	h. 21. 41. 3
Tempus Synodi visæ	h. 21. 36. 59

PROBLEMA XC.

1000. Ad datum tempus Synodi visæ invenire Latitudinem visam.

Zzz Re-

## RESOLUTIO.

1. Inferatur: Ut intervallum unius horæ seu scrupula secunda 3600 ad motum horarium Lunæ à Sole verum, ita intervallum Synodi veræ ac visæ ad motum Lunæ intervallo congruentem.
2. Quodsi Synodus vera præcedat visam, motus Lunæ repertus loco ejus in Conjunctione vero addatur; si illa sequatur, dematur: ita obtinetur locus Lunæ verus tempore Synodi visæ.
3. Dato loco Lunæ vero inventi more vulgari Latitudo Lunæ vera eidem respondens; seu ut Declinatio Solis (§. 198).
4. Et hinc tandem Latitudo visæ (§. 997).

E. gr. in nostro casu intervallum Synodi veræ & visæ est  $4^{\circ} 4'$  seu  $244''$  & horarius Lunæ à Sole verus  $35^{\circ} 3''$  seu  $2103''$ . Quare  
 Log. Hor. veri Lunæ à Sole  $33228392$   
 Intervalli Conj. ver. & vis.  $23886000$

Tab.  
XI.  
Fig. 91.

Summa	57114392
Log. 3600	35563025
Log. mot. Lunæ interv. resp.	21551367,
cui in Tabulis respondent	143''
seu	2' 23''
Loc. Lunæ verus in Conj. vera $\varphi 10^{\circ} 13' 48''$	
Scrupul. subtr.	2 23
Loc. Lunæ verus in Conj. visæ $\varphi 10^{\circ} 11' 25''$	
cui resp. Lat. vera Septr. defc.	34 49
Sed tum Asc. recta Solis	9 29 17
AD	35 45 15
DO	54 14 45
reperitur adeoque GO	63 44 2
NGO	70 37 44.
& ob MGO	23 29
NGM	94 6 44
hinc Nonag. Eclipt. $\varphi$	6 5 24
Angul. Orientis GNM	34 8 34
Unde Parallaxis Latitudinis	48 9
Latit. Lunæ vera Septr. defc.	34 49
Latit. visæ Merid.	13 20

## PROBLEMA XCI.

1001. Data Latitudine Luna visæ ad tempus Synodi visæ, una cum Semidiametris apparentibus Luminarium; invenire scrupula defectus & digitos Eclipticos.

## RESOLUTIO.

1. Semidiametri apparentes Luminarium conjiciantur in unam summam.
2. Ab ea auferatur Latitudo Lunæ visæ: relinquuntur scrupula defectus.
3. Fiat Ut Semidiameter  $\odot$  ad scrupula defectus, ita 6 digiti in scrupula redacti seu 360 ad digitos Eclipticos in similibus scrupulis.

E. gr. in nostro casu	
Semidiameter Solis	$16^{\circ} 19''$ seu 979
Lunæ	16 40
Aggregatum	32 59
Lat. $\odot$ visæ	13 20
Scrupula defectus	19 39 s. 1179''
Log. scrup. 6 dig.	25563025
scrup. defect.	30715138
Summa	56278163
Log. semid. $\odot$	29907826
Log. dig. Eclipt.	26370337.
cui in Tabulis respondent	434'.
Est ergo quantitas Eclipticos 7 dig. 14'.	

## SCHOOLION.

1002. Qui scrupulosius quantitatem Eclipticos definire intendunt, non Latitudinem visam, sed arcum inter centra subtrahunt, quo superius in Eclipsi Lunari usi sumus (§. 951).

## PROBLEMA XCII.

1003. Datis Semidiametris apparentibus Luminarium AP & PN, una cum Latitudine visæ AI (aut, si mavis arcu inter

inter centra AL); invenire scrupula dimidia durationis seu Lineam incidentia IN.

RESOLUTIO.

Eadem est, quæ Problematis 74 (§. 956).

E. gr. in nostro casu AP 16' 19" L. 979°, PN 16' 40" seu 1000° AI 13' 20" seu 800": erit

AN	1979	AN	1979
AI	800	AI	800
AN + AI	2779	AN - AI	1179
Log. AN + AI			34438885
AN - AI			30715138
Summa			65154023

Log. IN 31577011, cui in Tabulis respondet 1811".

Sunt adeo scrupula dimidiæ durationis 30' 11".

PROBLEMA XCIII.

1004. Datis scrupulis dimidia durationis; tempus incidentia ac repletionis definire, totamque Eclipses Solaris durationem determinare.

RESOLUTIO.

1. Quærat horarius Lunæ à Sole visus pro hora una ante Synodum visam & pro hora una post eandem (§. 998).
2. Inferatur: Ut motus horarius prior ad scrupula secunda unius horæ, ita scrupula dimidiæ durationis ad tempus incidentiæ, & ut motus horarius posterior ad eandem scrupula horaria, ita eadem scrupula dimidiæ durationis ad tempus repletionis.
3. Tempus incidentiæ addatur tempori repletionis: aggregatum est duratio totalis.

E. gr. in nostro casu reperitur motus horarius Lunæ à Sole visus hora una ante Synodum visam 18' 55", & hora una post eandem 17' 31" scrupula durationis dimidiæ sunt 30' 11". Ergo

Logar. scrup. hor. 3600	35563015
Scrup. dur. dim.	31577011
Summa	68140036
Log. horar. vil. ante d	32391994
Log. temp. incid.	35747042, cui in Tabulis respondet 3756" seu 1 h. 2' 36".
Logar. scrup. hor. 3600	35563015
Scrup. dur. dim.	31577011
Summa	68140036
Log. hor. vil. post d	32177470
Log. temp. replet.	35962566, cui in Tabulis respondet 3947" seu 1 h. 5' 47".
Tempus incidentiæ	1 h. 2' 36"
repletionis	1 5 47
Duratio tota	2 h. 8 23

PROBLEMA XCIV.

1005. Eclipses Solaris medium, initium ac finem determinare.

Tab. IX. Fig. 88.

RESOLUTIO.

1. Ex Latitudine D' visa ad tempus Synodi visæ investigetur arcus IL seu distantia maximæ obscurationis à Conjunctione visa (§. 946).
2. Fiat: Ut horarius Lunæ à Sole visus ante Synodum visam ad 3600 scrupula horaria, ita distantia maximæ obscurationis à Conjunctione visa ad intervallum temporis inter maximam obscurationem & Synodum visam.
3. Hoc intervallum in primo & tertio quadrante Anomaliz à tempore Synodi visæ subtrahatur, in reliquis eidem addatur, ut prodeat tempus maximæ obscurationis.

Zzz 2

4. De-

4. Denique tempori maximæ obscuræ dematur tempus incidentiæ, addatur tempus repletionis; erit illic differentia initium, hic summa finis Eclipsæos.

Enimvero quia intervallum inter Synodum visam & maximam obscuræ valde exiguum & admodum dubium; vix operæ pretium videtur, tanta accurate uti: unde plerique tempore Synodi visæ utuntur tanquam tempore maximæ obscuræ.

E. gr. In nostro casu			
Tempus Synodi visæ	h. 21	36'	59"
Tempus incidentiæ	1	2	36
Initium Eclipsæos			
	hor. 10	34	23
	seu h. 8. mat.	34	23
Tempus Synodi visæ	h. 21	36	59
Tempus repletionis	1	5	47
Finis Eclipsæos			
	h. 22	42	46
	seu h. 10 mat.	42	46

Quodsi scrupulosius ea definire volueris, duo circiter minuta, ob distantiam Synodi visæ à maxima obscuræ, deprehenduntur subtrahenda.

#### PROBLEMA XCV.

1006. *Invenire Latitudinem Luna visam, initio & fine Eclipsæos Solaris.*

#### RESOLUTIO.

1. Argumento Latitudinis ad tempus Synodi visæ computatæ demantur scrupula dimidiæ durationis una cum motu Solis tempori incidentiæ conveniente: quod relinquitur est Argumentum Latitudinis initio Eclipsæos.
2. Eidem addantur eadem scrupula una cum motu Solis tempori repletionis respondente: aggregatum est Argumentum Latitudinis in fine Eclipsæos.

3. Dato Argumento Latitudinis inventitur more vulgari Latitudo Lunæ vera (§. 880). & hinc tandem visæ (§. 1000).

#### PROBLEMA XCVI.

1007. *Data Latitudine Luna visæ, initio & fine Eclipsæos Solaris, Typum ejus formare.*

#### RESOLUTIO.

Non differt à resolutione Problematis 83 (§. 976).

#### PROBLEMA XCVII.

1008. *Eclipsa Solis supputare.*

#### RESOLUTIO.

1. Supputetur Novilunium medium (§. 959) & hinc porro verum (§. 970) una cum loco Luminarium ad tempus apparens veri.
2. Ad Tempus apparens Novilunii veri supputetur tempus apparens visæ (§. 999).
3. Ad tempus apparens visæ supputetur Latitudo visæ (§. 1000) &
4. inde digiti Ecliptici determinantur (§. 1001).
5. Quærat tempus maximæ obscuræ, incidentiæ ac repletionis (§. 1004) &
6. inde initium ac finis Eclipsæos cruantur (§. 1005).

#### SCHOLIUM.

1009. *Ad Problemata præcedentia attendentibus satis liquet, omnia calculi tadia à Parallaxibus Longitudinis & Latitudinis procreari; quæ si absint calculus Eclipsæ Solarium non differet à Lunarium calculo. Quoniam vero Parallaxes Longitudinis & Latitudinis à Parallaxi altitudinis (§. 391), hæc vero ab Ho-*

ab Horizonte pender (§. 73); calculus Eclipsium Solarium non universalis est; sed tantummodo particularis pro dato loco (§. 59. 67). KEPLERUS (a) Eclipses Solares tanquam Terra Eclipses considerare capit: ita enim calculus universalis institui & calculus partialis à Parallaxium tricus liberari potest, quemadmodum ex sequentibus patet.

PROBLEMA XCVIII.

1010. *Observare Eclipsin Solarem.*

RESOLUTIO.

1. Species Solis in Cameram obscuram intromittatur ut supra (§. 427) & Discus per 6 circulos concentricos in 12 digitos dividatur.
2. Ope Horologii oscillatorii notetur tempus, quo Eclipsis incipit ac definit, & quo unusquisque digitus integer obfcuratus cernitur ut supra (§. 977).

CAPUT VIII.

*De Eclipsi Terra & motu vertiginis Luna.*

DEFINITIO LXXXVI.

1011. *Eclipsis Terra* est privatio Luminis Solaris vel totius, vel alicujus partis propter interpositionem Diametralem Lunæ inter Solem atque Terram facta in disco Telluris, qualis oculo in Luna posito apparet.

SCHOLION.

1012. *Convenit Eclipsis Terra cum Eclipsi Lunari*, si Luna ac Telluris loca invicem permutes. Nimirum in Eclipsi Lunari Luna privatur vel Lumine Solis toto, vel aliqua ejus parte ob Terram inter ipsam & Solem interpositam; in Eclipsi Terrestri Terra ob Luna interpositionem similem Luminis Solaris patitur defectum.

DEFINITIO LXXXVII.

1013. *Discus Terra* est Circulus, in quem projicitur Hemisphærium Terræ luminosum, quantum ex aliquo puncto in Luna apparet.

THEOREMA XXXV.

1014. *Hemisphærium Terra opposi-*

*sum Luna in eadem instar disci apparere debet & quidem luminosi, quando à Sole illuminatur.*

DEMONSTRATIO.

Luna ob distantiam, ex qua videtur (§. 277. *Optic.*), instar disci plani apparet, & quidem luminosi, quando Hemisphærium à Sole illuminatum nobis obvertit (§. 456). Quamobrem cum per ea, quæ in *Geographia* independenter à Propositione præsentè demonstrabuntur, Terra figuram habeat prope modum Sphæricam & in Luna ex eadem distantia videatur, ex qua Luna in Tellure conspicitur; illa quoque in Luna instar disci plani apparere debet. Cumque Lumen Solare, quod à Terra in Lunam reflectitur, sit ad Lumen à Luna in Terram reflexum ut 14 ad 1 (§. 914); discus Terræ ex Luna visus luminosus apparere debet, quando à Sole illuminatur. Q. e. d.

## THEOREMA XXXVI.

1015. *Semidiameter apparens Telluris in Sole vel Luna est æqualis Parallaxi horizontali Solis vel Lunæ in Terra; in genere Semidiameter Terræ in quavis Stella tanta videtur, quanta est Parallaxis ejus horizontalis in Terra.*

## DEMONSTRATIO.

Tab. IV. Sit Sol in S, HI Horizon sensibilis & Spectator in I, centrum Telluris in Fig. 44. T; erit angulus IST Parallaxis Solis horizontalis (§. 371.). Quoniam vero ex S Semidiameter Telluris TI videtur sub eodem angulo IST; erit idem Semidiameter apparens Terræ in Sole (§. 207. 208. *Optic.*). Est igitur Semidiameter apparens Telluris in Sole æqualis Parallaxi horizontali Solis in Terra. Et quia in puncto S, loco Solis, Lunam vel quamcunque Stellam aliam supponere licet, ceteris omnibus manentibus & consequentibus iisdem; in genere patet, magnitudinem Terræ in Stella qualibet tantam apparere, quanta ejus in Tellure percipitur Parallaxis. Q. e. d.

## COROLLARIUM I.

1016. Quoniam Parallaxis Solis horizontalis nonnisi 6 (§. 896) vel 10 scrupulorum secundorum (§. 898.); Semidiameter Telluris ex Sole visæ apparens est nonnisi 6 vel 10 scrupulorum secundorum.

## COROLLARIUM II.

1017. Similiter quia Parallaxis Lunæ horizontalis maxima, quam scilicet habet in minima à Terra distantia (§. 379), est  $1^{\circ} 1' 25''$ ; minima vero, quam in maxima distantia habet,  $54' 5''$  (§. 891.); Semidiameter Terræ apparens maxima in Luna est  $1^{\circ} 1' 25''$ ; minima  $54' 5''$ .

## COROLLARIUM III.

1018. Diameter apparens Terræ in Sole insensibilis (§. 1016.).

## THEOREMA XXXVII.

1019. *Diameter apparens Lunæ in Sole insensibilis.*

## DEMONSTRATIO.

Si distantia Solis à Terra fuerit 34377 Scind. Terrestr. Parallaxis horizontalis 6 scrupulorum secundorum (§. 896.); si vero 22062 Semid. Terrestr. eadem evadit  $10''$  (§. 899), consequenter si Terra propius admoveatur Soli intervallo 12315 Semidiametrorum Terrestr. Parallaxis nonnisi 4 scrupulis secundis augetur. Quamobrem si ponamus eandem propius ad Solem accedere non nisi intervallo 62 Semidiametrorum Terrestr. qualis maxima Lunæ à Terra distantia esse potest (§. 906); Parallaxis Solis horizontalis vix unico scrupulo tertio augebitur, consequenter Diameter Terræ apparens in Sole eadem adhuc erit, quæ erat in distantia remotiori. Jam cum Diameter Lunæ vera sit quarta circiter pars Diametri Terrestris (§. 922.) & Diametri apparentes Terræ atque Lunæ in Sole in eadem distantia sint ut veræ (§. 212. *Optic.*); erit Diameter Lunæ inter Solem atque Tellurem interpositæ in Sole vix major  $1\frac{1}{2}$ , aut  $2\frac{1}{2}$  scrupulorum secundorum (§. 1016.). Est igitur multo magis insensibilis, quam Diameter apparens Terræ in Sole. Q. e. d.

## THEOREMA XXXVIII.

1020. *Semiangulus Coni umbrosi AHB Tab. X. est ad sensum æqualis Semidiametro apparentis Solis ex Terra spectati, si ad eam referatur*

Tab.X. referatur *Conus umbrosus, vel ex Luna*  
Fig.86. *visi, si Conus umbrosus fuerit Lunaris.*

DEMONSTRATIO.

Si in C sit centrum Terræ, erit ACB Semidiameter apparens Solis ex Terra visi & CBF Semidiameter apparens Terræ ex Sole spectatæ (§ 207. 208 *Optic.*). Est igitur Semidiameter apparens Solis ACB æqualis Semidiametro apparenti Terræ CBF ex Sole visæ & angulo dimidio Coni umbrosi Terrestris CHF (§. 239. *Geom.*). Enimvero Diameter apparens Terræ ex Sole visæ insensibilis (§. 1018.), paucorum scilicet scrupulorum secundorum (§. 1016.). Quare semiangulus Coni umbrosi Terrestris CHF Diametro Solis apparenti propemodum æqualis. *Quod erat unum.*

Quodsi ponamus in C esse Centrum Lunæ; erit ACB Diameter apparens Solis ex Luna visi & CBF Diameter apparens Lunæ ex Sole spectatæ. Quamobrem cum Diameter apparens Lunæ in Sole sit insensibilis (§. 1019.); eodem, quo ante, modo patet semiangulum Coni umbrosi Lunaris esse Diametro apparenti Solis ex Luna spectati æqualem. *Quod erat alterum.*

COROLLARIUM.

1021. Eadem igitur manente Semidiametro apparente Solis, sectiones triangulares Coni umbrosi CHF sunt sibi mutuo æquiangulæ (§. 239. *Geom.*), consequenter Axis CH ad Semidiametrum CF eandem rationem habet (§. 267. *Geom.*), adeoque Coni ipsi sibi mutuo similes sunt (§. 370. *Geom.*).

SCHOLIUM.

1022. Non modo Diameter Solis apparentis eadem est in Terra in eadem Solis distantia ab Apogeo vel Telluris à Perihelio,

ac pro eadem habetur toto illo tempore, quo nonnisi paucis scrupulis secundis mutatur; verum etiam pro eadem eodem tempore in Luna & Sole habetur: quemadmodum in Theoremate sequente demonstrare lubet.

THEOREMA XXXIX.

1023. *Diameter apparens Solis in Luna eodem tempore ad sensum non differt à Diametro apparente ejusdem in Terra.*

DEMONSTRATIO.

Differentia Semidiametri apparentis in maxima & minima à Sole distantia non differt nisi 1' 5" seu 65" (§. 553). Est vero juxta CASSINUM differentia distantie maximæ & minimæ Solis à Terra 748 Semidiametrorum Terrestrium (§. 905.). Quamobrem si Terra propius admoveatur Soli intervallo 748 Semidiametrorum Terrestrium, Diameter apparens nonnisi 65 scrupulis secundis augetur. Enimvero maxima Lunæ à Terra distantia nunquam 62 Semidiametros Terrestris excedit (§. 906.); qua cum sit vix decima pars illius intervalli, si Luna in maxima à Terra distantia inter Terram & Solem interponitur, Semidiameter apparens Solis in Luna à Semidiametro apparente ejusdem in Terra vix 6 scrupulis secundis differe potest. Est igitur eodem tempore in Luna & Terra ad sensum eadem. *Q. e. d.*

COROLLARIUM.

1024. Coni igitur umbrosi Terræ & Lunæ eodem tempore similes (§. 1021.).

PROBLEMA XCIX.

1025. *Data Semidiametro Luna vera & Semidiametro apparente Solis; invenire Longitudinem Axis Coni umbrosi Lunaris.* Tabl. X Fig.86.

RESOL.

RESOLUTIO & DEMONSTRATIO.

Tab. X. 1. Si in C fuerit Terra, in  $\triangle$  CHF ad Fig. 86. F rectangulo præter semidiametrum

Terræ  $CF = 1$  datur semiangulus Coni umbrosi CHF, utpote Semidiametro apparenti Solis æqualis (§. 1020). Inveniri igitur potest Longitudo Axis Coni umbrosi CH (§. 36 *Trigon.*), qui etiam ex distantia Solis à Terra & ejus Diametro vera reperiri poterat, ut supra (§. 939).

2. Quoniam eodem tempore Conus umbrosus Lunarum similis Cono umbroso Terrestris (§. 1024), adeoque Lunæ Semidiameter ad illius Axem eandem rationem habet, quam habet Semidiameter Terræ ad Axem Coni umbrosi Terrestris (§. 570 *Geom.*), consequenter Semidiameter Terræ ad Semidiametrum Lunæ est ut Axis Coni umbrosi Terrestris ad Axem Coni umbrosi Lunarum (§. 173 *Arithm.*): hic per Regulam trium porro invenitur.

E. gr. Semidiameter Solis apparens in media distantia 16' fere (§. 555). Quare cum Semidiameter Terræ sit 1, erit.

Log. Sin. CHF	76678445
CF	00000000
Sin. tot.	100000000

HC 23321555,  
cui in Tabulis quam proxime respondent 21478. Est igitur Longitudo Axis Coni umbrosi Terrestris 2147, hoc est, fere 215 Semidiametrorum Terrestrium. Jam Lunæ Semidiameter propemodum pars quarta Semidiametri Terrestris (§. 922). Est adeo Longitudo Axis Coni umbrosi Lunarum fere 53½ Semidiametrorum Terrestrium.

Similiter in maxima distantia Terræ à Sole Semidiameter Solis apparens 15' 49" (§. 553). Quamobrem ut ante

Log. Sin. CHF	76632969
Sin. tot.	100000000

HC 23367031,  
cui in Tabulis quam proxime respondent 217. Est igitur in distantia maxima Telluris à Sole Axis Coni umbrosi Terrestris 217 Semidiametrorum Terrestrium. Quodsi ergo Lunæ Diameter ponatur quarta pars Diametri Terrestris; erit Axis Coni umbrosi 54½ Semidiametrorum Terrestrium. Quodsi Diametrum Terræ ad Diametrum Lunæ ponas ut 1000 ad 266 (§. 912), reperietur Axis Coni umbrosi Lunarum in casu priori 577½ Semidiametrorum Terrestrium; in posteriori 577.

COROLLARIUM I.

1026. Quoniam Axis Coni umbrosi major esse nequit 58 Semidiametris Terrestribus, Lunæ autem à Terra distantia media 58 Semidiametrorum Terrestrium est (§. 906), vel juxta CASSINIUM 57 (§. 905); si distantia Lunæ à Terra fuerit major distantia media, Terra in Umbram Lunæ incurrere nequit.

COROLLARIUM II.

1027. Quoniam vero distantia Lunæ minima à Terra est 54 (§. 906) vel 53 Semidiametrorum Terrestrium (§. 905) Longitudo vero Coni umbrosi minor esse nequit 53 Semidiametrorum Terrestrium (§. 1025); si distantia Lunæ à Terra fuerit minor distantia media, Terra in Umbram Lunæ incurrere potest.

SCHOLION.

1028. Non tamen ideo alii incurrit, necesse enim est ut Luna sit Nodo vicina vel in ipso Nodo, ubi id fieri debet (§. 985).

DEFINITIO LXXXVIII.

1029. *Umbra Luna* appellatur Circulus in disco Terræ, qui à Luna obumbratur, seu in quem Luna Umbram projici-



projicit. Diameter hujus circuli dicitur *Diameter Umbra*, & quidem vera. At angulus, sub quo Semidiameter Umbrae in Luna videtur *Semidiameter Umbrae Lunaris apprens* appellatur.

PROBLEMA C.

1030. *Invenire Semidiameterum apparentem Umbrae Lunaris.*

RESOLUTIO.

1. Ad datum tempus inveniatur intervallum Solis atque Lunæ (§ 645) indeque porro Diameter apprens utriusque Luminaris (§. 213 *Optic.*).
2. A Semidiatro apparente Lunæ subtrahatur Semidiameter apprens Umbrae: Quod relinquitur est Semidiameter apprens Umbrae Lunaris.

DEMONSTRATIO.

Tab.X.  
Fig.86. Ponamus in C esse Lunam, DE Semidiameterum Umbrae Lunaris CHF semiangulum Coni umbrosi: erit CDF Semidiameter apprens Lunæ, ECD Semidiameter apprens Umbrae (§. 1029). Est vero Semidiameter apprens Lunæ CDF æqualis Semidiatro apparenti Umbrae ECD & Semiangulo Coni umbrosi Lunaris CHD (§. 239 *Geom.*). Quamobrem cum Semiangulus Coni umbrosi CHF æqualis sit Semidiatro apparenti Solis (§. 1021. 1023) : si à Semidiatro apparente Lunæ CDF subtrahitur Semidiameter apprens Solis seu angulus CHF, relinquitur Semidiameter apprens Umbrae. Q. e. d.

COROLLARIUM.

1031. Quod si ergo Semidiameter Lunæ æqualis vel minor fuerit Semidiatro Solis, nulla quoque Umbra Lunæ in discum Terræ cadit.

*Walfi Oper. Mathem. Tom. III.*

SCHOLION I.

1032. *Alonet KEPLERUS (a) Diameter Umbrae Lunaris hoc pacto inventam esse prope veram. Quoniam enim Parallaxin Solis horizontalem adhuc sensibilem statuit; semiangulus Coni umbrosi Semidiatro apparenti Solis non prorsus æqualis haberi potest.*

SCHOLION II.

1033. *Ad facilitandum calculum constructa sunt Tabulae Semidiameterum apparentium, Parallaxium horizontalium & distantiarum à Terra pro Sole & Luna ad singulos quinos Anomaliae coequatae gradus (b).*

PROBLEMA CI.

1034. *Data Semidiatro Umbrae Lu. Tab. X. naris apprens ECD & distantia Lu. Fig 86: na à Terra disco CE, invenire veram ED.*

RESOLUTIO.

Quoniam in Triangulo CED ad E, rectangulo datur angulus ECD & latus EC, invenietur latus ED (§. 36 *Trig.*).

COROLLARIUM.

1035. Quia Diameter vera Umbrae ED minor Diametro vera Lunæ CF, Lunæ vero Diameter multo minor Diametro Telluris (§. 912); Umbra Lunæ nunquam integrum discum Terræ obtegere potest; sed nonnisi partem aliquam tegit.

PROBLEMA CII.

1036. *Datis Axe Coni umbrosi LH per Centrum Telluris C transseuntis & distantia Luna à Centro Terræ LC una cum semiangulo Coni umbrosi EHD; determinare spatium disci, quod occupat Umbra Lunæ.*

Tab.  
XIII.  
Fig.  
106.

RESOLUTIO.

1. Quoniam in Triangulo CDH præter semiangulum Coni umbrosi Lunaris H

A a a

ris H

(a) In Epit. Astron. Copern. Lib. VI. p. 875.  
(b) De la Hire in Tab. Astron. p. 29. 17.

Tab.  
XIII.  
Fig.  
106.

- ris H dantur Semidiameter Terræ  $CD=1$  & excessus Longitudinis Coni umbrosi supra distantiam Lunæ à Terræ centro CH, inveniri potest angulus CDH (§.38 *Trigon.*).
2. Addatur huic angulo semiangulus Coni umbrosi H; aggregatum erit angulus ECD (§.239 *Geom.*), cuius mensura est arcus ED.
3. Duplum huius arcus si convertatur in milliaria Germanica, quemadmodum in *Geographia* docebitur; prohibet Longitudo spatii, quod dato momento Umbra Lunæ occupat.

#### COROLLARIUM.

1037. Quia Luna continuo movetur ab Occasu versus Ortum & Terra vertigine cietur; Umbra quoque Lunæ ab Occasu in Ortum continuo movetur in disco Terræ, consequenter *Selenitis* instar maculæ per discum Terræ trajicientis apparet (§.1035).

#### SCHOLION.

1038. Obtinet casus Problematis in *Conjunctione centrali* (§.935). Quodsi enim *plastica* fuerit *Conjunctio*, *Axis* ad discum Terra obliquus est, adeoque Conum umbrosum oblique secat, consequenter *sectio Ellipsis* est. Cum vero rarius Luna in ipso Nodo est, quando Terram obumbrat; figura quoque Umbra plerumque *Elliptica* est.

#### DEFINITIO LXXXIX.

Tab.  
XIII.  
Fig.  
107.

1039. *Penumbra* est spatium disci Terræ, quod aliqua Luminis Solaris parte illo momento privatur.

E.gr. Sit Sol in S, Luna in L, Terra in T. Ducatur ex H recta BH tangens Lunam in E & Solem in B. Ducatur itidem recta AG tangens Lunam in E & Solem in A. Erit in GH *Penumbra*. Idem intelligitur ex altera parte inter Radios ID & DF.

#### DEFINITIO XC.

1040. *Conus penumbrosus* dicitur is, qui describi concipitur, si Radius CK circa Punctum fixum C ita moveri in gyrum concipiatur, ut continuo contingat Lunam. Punctum C, in quo radii Lunam contingentes BD & AE se mutuo interfecant, dicitur *Vertex Coni penumbrosi*.

Tab.  
XIII.  
Fig.  
107.

#### SCHOLION.

1041. In natura rerum formatur Conus umbrosus per Radios, qui ex singulis limbi Solis Punctis per Punctum C transeunt & Lunam contingunt, antequam ulterius progrediantur.

#### COROLLARIUM I.

1042. Quoniam Radius CK in infinitum protenditur, Conus penumbrosus in infinitum exporrigitur.

#### COROLLARIUM II.

1043. Conus umbrosus DFE totus intra penumbrosum ICK continetur.

#### COROLLARIUM III.

1044. Quia Conus DCE totus toto Lumine Solari illustratur; Conus penumbrosus proprie loquendo est Conus truncatus DIEK.

#### THEOREMA XL.

1045. *Semiangulus Coni penumbrosi ECL est Semidiametro apparenti Solis æqualis.*

#### DEMONSTRATIO.

Ducatur recta EN per Punctum E ad Centrum Solis tendens; erit angulus AEN Semidiametro apparenti Solis æqualis (§.207.108 *Opt.*) & recta EN ipsi LS ex Centro Solis eductæ ad sensum parallela (§.93. *Optic.*). Quoniam itaque angulus AEN ipsi LCE æqualis (§.233. *Geom.*); semiangulus Coni penumbrosi Semidiametro apparenti Solis æqualis. Q. e. d.

COROL

COROLLARIUM I.

Tab. XIII. Fig. 107. 1046. Quoniam etiam semiangulus Coni umbrosi LFE semidiametro apparenti Solis æqualis (§. 1020); Conus umbrosus Lunaris & penumbrosus sunt sibi mutuo similes eodem tempore (§. 1021).

COROLLARIUM II.

1047. Et quia Conus umbrosus Telluris Cono umbroso Lunari similis (§. 1024); etiam Conus penumbrosus Lunaris Cono umbroso Telluris eodem tempore similis esse debet.

COROLLARIUM III.

1048. Quoniam pars Sectionis Coni umbrosi FLE & penumbrosi inter Solem & Lunam interjacentis LCE communem basin & angulos ad eandem æquales habent (§. 246 Geom.); æquales sunt (§. 251 Geom.), consequenter Conus umbrosus Lunaris & penumbrosi pars ea, quæ inter Lunam & Solem interjacet, æquales sunt (§. 467 Geom.).

COROLLARIUM IV.

1049. Eodem igitur modo invenitur Axis ejus partis Coni penumbrosi, quæ inter Lunam & Solem interjacet, quo Axis Coni umbrosi Lunaris reperitur (§. 1025).

DEFINITIO XCI.

Tab. XIV. Fig. 108. 1050. Si Conus penumbrosus ICG, ubi terram contingit, secetur plano ad axem CF recto, Diameter hujus circuli dicitur *Diameter Penumbra*, & ejus pars dimidia HG *Semidiameter Penumbra*.

COROLLARIUM.

1051. Semidiametri igitur Penumbrae, HG pars est Semidiameter Umbrae, si qua datur; Centrum vero H Penumbrae idem est cum Centro Umbrae, si qua datur.

SCHOLION.

1052. Studio dico, si qua datur: constat enim ex superioribus (§. 1026), *Umbra Luna non semper attingere Terra superficiem esse Penumbra involvatur.*

DEFINITIO XCII.

Tab. XIV. Fig. 108.

1053. Differentiam Umbrae à Penumbra, si qua Umbra datur, dicemus *Latitudinem Penumbrae*.

E. gr. Si HG fuerit Semidiameter Penumbrae, HO Semidiameter Umbrae, erit OG Latitudo Penumbrae.

SCHOLION.

1054. Nimirum quando Umbra Luna incidit in superficiem Terra, Penumbra mera in disco Terra anulum occupat, cujus Latitudo est differentia inter Semidiametrum Penumbrae & Umbra plenaria.

DEFINITIO XCIII.

1055. *Semidiameter apparens Penumbrae* est angulus HLG, sub quo Semidiameter Penumbrae ex Luna videtur. *Latitudo Penumbrae apparens* est angulus OEG, sub quo latitudo Penumbrae ex Luna videtur.

PROBLEMA CIII.

1056. *Invenire ad datum tempus Semidiametrum apparentem Penumbrae, una cum Latitudine apparente ejusdem.*

RESOLUTIO.

1. Inveniantur ad datum tempus Semidiametri apparentes Solis atque Lunæ, ut supra (§. 130).
2. Semidiametri Luminarium ad se invicem addantur, erit aggregatum Semidiameter Penumbrae apparens.
3. Semidiameter Solis apparens multiplicetur per binarium, erit scilicet latitudo Penumbrae apparens.

DEMONSTRATIO.

Sit L Centrum Lunæ, ducaturque LG; erit HLG Semidiameter apparens Penumbrae (§. 1055); angulus vero LGE

Tab. XIV. Fig. 108. Semidiameter apparens Lunæ è Terra visæ. Quoniam angulus HLG æqualis angulis LCG & LGC (§. 239. *Geom.*), semiangulus vero Coni umbrosi Semidiametro Solis apparenti æqualis (§. 1020); evidens est, Semidiametrum apparentem Penumbrae esse aggregatum ex Semidiametris apparentibus Solis atque Lunæ. *Quod erat unum.*

Sit jam porro in F vertex Coni umbrosi, erit semiangulus ejusdem Semidiametro apparenti Solis (§. 1020), quemadmodum semiangulus Coni penumbrosi ECH æqualis (§. 1045). Quamobrem cum angulus GEO sit duobus semiangulis Conortum ECF & CFE æqualis (§. 239. *Geom.*); erit latitudo apparens Penumbrae DEG duplæ Semidiametro apparenti æqualis. *Quod erat alterum.*

#### SCHOLIUM.

1057. Cum KEPLERUS in semiangulo Coni umbrosi definiendo, cui semiangulum Coni penumbrosi aequalem esse constat (§. 1048), Parallaxeos Solis, quam sensibilem statuit, rationem habeat; ideo quoque in definienda Diametro apparente Penumbra eandem non negligit.

#### PROBLEMA CIV.

1058. Determinare longitudinem spatii in superficie Terra, quam Penumbra Luna occupat dato tempore.

#### RESOLUTIO.

Ponamus ut supra (§. 1036), Axem Coni penumbrosi CD transire per Centrum Terræ T.

1. Investigetur longitudo Axis Coni Umbrosi (§. 1025), cui æqualis est longitudo partis Penumbrosi LC inter Solem & Lunam interjacentis (§. 1048).

2. Investigetur porro ad datum tempus distantia Lunæ à Terra TL (§. 903), eique
3. Addatur pars Axis Coni penumbrosi LC modo inventa (*n.* 1), ut habeatur TC.
4. Quoniam itaque præter lateia TC & TG, distantiam verticis Coni penumbrosi à Centro Terræ & Terræ Semidiametrum, in  $\triangle$  TCG datur semiangulus Coni penumbrosi TCG (§. 1045); reperietur angulus CGK (§. 38. *Trigon.*), consequenter angulus CTG innotescit (§. 245. *Geom.*) quem metitur arcus HG (§. 57. *Geom.*).
5. Quodsi tamen duplum arcus HG; arcum scilicet IG, per ea, quæ in *Geographia* independenter ab his traduntur, in milliaria Germanica convertas; prodibit longitudo spatii, quod Penumbra dato momento occupat, in milliariis Germanicis.

E. gr. Ponamus Terram esse in Perihelio, in quo cum Solis Semidiameter apparens maxima sit, erit semiangulus Coni penumbrosi TCG maximus, qui esse potest (§. 1045), nimirum  $16^{\circ} 21' \frac{1}{2}$  sive  $16^{\circ} 23'$  (§. 552).

Log. Sin. tot.	100000000
Semid. app. $\odot$	76781210

Log. Axis Coni umbrosi Ter. 2.5218780, cui in Tabulis, quam proxime respondent 109  $\frac{8}{10}$ . Est igitur Axis Coni umbrosi Terrestris in Perihelio 109  $\frac{8}{10}$  Semidiametrorum Terrestrium.

Jam cum Semidiameter Telluris sit ad Semidiametrum Lunæ ut 1000 ad 266, (§. 912) reperietur Axis Coni umbrosi Lunaris 55  $\frac{8}{10}$  sive 56 Semidiametrorum Terrestrium (§. 1025), cui LC æqualis (§. 1048).

Ponamus

Tab. XIV. Fig. 109.

Tab. XIV. Fig. 109.

Tab.  
XIV.  
Fig.  
109.

Ponamus jam porro Lunam esse in Apogæo suo, erit TL 61 Semidiametrorum Terrestrium (§ 906), adeoque TC = 118 Semid. Terrestr. Quamobrem

Log. Sin. TCG	76781220
TC	20718820

Log. Sin. CGK 97500040  
cui in Tabulis respondent

34° 13' 10"
16 23

TCG	
arc. HG	33 56 47
IG	67 53 34

Est igitur IG fere 68°. Quoniam itaque uni gradui respondent 15 milliaria Germanica; erit longitudo spatii, quod occupat Penumbra 1020 milliarium Germanicorum.

Patet vero intra spatium, quod per Problema præfens determinatur, contineri quoque in medietullio spatium, ab Umbra plenaria occupatum, si quod datur, cujus longitudo per Probl. 102. (§. 1036) invenitur.

#### DEFINITIO XCIV.

1059. *Ecliptica in disco Terra est Linea recta, quæ repræsentat intersecctionem Planî Eclipticæ & Disci Terræ.*

#### COROLLARIUM.

1060. Cum Ecliptica sit Circulus Sphæræ maximus (§. 471); idem cum Centro Sphæræ mundanæ (§. 15. Sphæric.), consequenter Terræ Centrum habet (§. 10), ac ideo per Centrum disci Terræ transit (§. 1013).

#### DEFINITIO XCV.

1061. *Via Penumbra est recta, quæ Centrum Penumbræ in disco Terræ describit. Dicitur etiam solet Via Lunæ à Sole.*

#### COROLLARIUM.

1062. Quoniam Centrum Umbræ idem est cum Centro Penumbræ, si quæ datur Umbra; via Penumbræ est etiam via Umbræ.

#### SCHOLIUM.

1063. Si Sol aut potius Terra quiesceret, nec una cum Luna secundum Eclipticam, et si motu multo tardiore, progredieretur versus eandem plagam, nimirum ab Occidente versus Orientem; via Penumbra eadem foret cum Orbita Lunæ. Enimvero ob motum Solis seu Terræ proprium in Ecliptica accidit, ut sit diversa: id quod sequente Theoremate demonstratur.

#### THEOREMA XLI.

1064. *Via Penumbra diversa est ab Orbita Lunæ & sub majore angulo, quam Orbita Lunæ, ad eandem inclinatur, angulo tamen constante.*

Tab.  
XIV.  
Fig.  
110.

#### DEMONSTRATIO.

Ponamus NM esse Eclipticam, NO Orbitam Lunæ, in N Nodum ascendentem & angulum adeo ONM inclinationem Orbitæ Lunarî ad Eclipticam. Ponamus porro Solem & Lunam in ipso Nodo N conjungi & interea, dum Luna in Orbita sua pervenit ad L, Solem ex N progredi in S; Luna à Sole recedere videtur per rectam SL. Jam cum motus Lunæ à Sole idem sit, sive Sol una cum Luna versus eandem plagam progrediatur, sive Sol quiescat & Luna differentia celeritatum progrediatur; ponamus Solem in Nodo quiescere & Lunam differentia celeritatum secundum Eclipticam moveri. Ducatur itaque per centrum Lunæ L recta PH Eclipticæ NM parallela & in Nodo N erigatur perpendicularis NP. Demittatur etiam ex L ad NM perpendicularis NI. Erit NI = PL (§. 226. Geom.), consequenter cum NI designet motum Lunæ secundum Eclipticam (§. 237. 241), etiam PL eundem designabit.

Aaaa 3

Fiat

Tab.  
XIV.  
Fig.  
110.

Fiat LK æqualis ipsi NS motui Solis secundum Eclipticam; erit PK differentia motuum Solis & Lunæ secundum Eclipticam, & KL parallela ipsi NS (§. 257. *Geom.*), consequenter Luna à Sole in Nodo S quiescente recedere videbitur per rectam NK. Quamobrem recta NK=SL (§. 257. *Geom.*). erit via Penumbrae, quam adeo diversam esse ab Orbita Lunæ NO patet. *Quod erat unum.*

Jam angulus LSI æqualis est angulis LNS & NLS simul sumtis (§. 239. *Geom.*), consequenter major est Inclinatione Orbitæ Lunaris ad Eclipticam LNS. Quare cum angulus KNS sit ipsi LSI æqualis (§. 233. *Geom.*); erit etiam KNS inclinatio viæ Penumbrae ad Eclipticam major Inclinatione Orbitæ Lunaris ad eandem. *Quod erat alterum.*

## DEFINITIO XCVI.

1065. *Inclinatio via Penumbra* est angulus KNM, quem via Penumbrae KN cum Ecliptica NM in Nodo N efficit.

## PROBLEMA CV.

1066. *Invenire inclinationem via Penumbrae.*

## RESOLUTIO.

1. Inveniatur motus Solis & motus Lunæ horarius ad datum tempus secundum Eclipticam (§. 968.).
2. Inferatur: Ut motus Lunæ secundum Eclipticam ad differentiam motuum Lunæ ac Solis secundum eandem; ita Inclinatione Orbitæ Lunaris ad Inclinationem viæ Penumbrae.

## DEMONSTRATIO.

Sint omnia ut in Theoremate præcedente (§. 1064.); erit PL motus Lu-

næ secundum Eclipticam, PK differentia motuum Solis ac Lunæ secundum eandem. Jam anguli PKN & PLN sunt anguli, sub quibus in distantis PL & PK spectatur PN, adeoque magnitudines apparentes ejusdem objecti in diversis distantis (§. 207. 208. *Optic.*). Quamobrem cum anguli isti sint valde exigui; erit angulus PLN ad angulum PKN, uti PK ad PL (§. 212. *Optic.*). Constat ex Demonstratione Theorematis præcedentis, rectas PL & NI esse parallelas. Est igitur angulus PKN ipsi KNM, hoc est, Inclinationi viæ Penumbrae (§. 1065.). & PLN ipsi LNI, hoc est, Inclinationi Orbitæ Lunaris æqualis (§. 233. *Geom.*). Quamobrem Inclinatione Orbitæ Lunaris LNM est ad Inclinationem viæ Penumbrae KMN ut motuum Lunæ ac Solis secundum Eclipticam differentia PK ad motum Lunæ secundum eandem PL. *Q. e. d.*

## PROBLEMA CVI.

1067. *Invenire angulum, quem Circulus Latitudinis in dato Ecliptica puncto efficit cum via Penumbra.*

## RESOLUTIO.

Sit NI Ecliptica, NK via Penumbrae, quæ licet arcus Circuli sit, in disco tamen Lunæ perinde ac Ecliptica instar lineæ rectæ representatur, & KNI Inclinatione viæ Penumbrae. Cum arcus KI tanquam pars Circuli Latitudinis cum Ecliptica NI efficiat rectum ad I (§. 237.), præter angulum rectum dantur in  $\triangle$  KNI angulus KNI & latus NI. Invenitur itaque angulus NKI, quem efficit Circulus Latitudinis cum via Penumbrae, (§. 121. *Sphar.*).

DEFE:

Tab.  
XIV.  
Fig.  
110.

Tab.  
XIV.  
Fig.  
111.

DEFINITIO XCVII.

1068. In Eclipsi Terrestri *moins horarius* est pars viz Penumbræ, quam à centro Penumbræ intra unius horæ spatium Luna conficit.

DEFINITIO XCVIII.

Tab. XIV. Fig. 111. 1069. Recta TC ex centro disci T in viam Penumbræ NM perpendiculariter ducta dicitur *Arcus Latitudinarius*, cum ex adverso recta TO in centro disci ad Eclipticam EL perpendicularis designet ipsam Latitudinem Lunæ in O, tempore veræ Copulæ seu Conjunctionis Lunæ cum Sole.

COROLLARIUM I.

1070. Arcus adeo Latitudinarius respondet arcui inter centra, quo supra in Eclipsibus Lunaribus & Solaribus fuimus usi (§. 245).

COROLLARIUM II.

1071. Quando Centrum Penumbræ pervenit in O, Conjectio vera accidit; quando vero in C constituitur, obscuratio maxima est.

COROLLARIUM III.

1072. Si arcus Latitudinarius TC fuerit æqualis summæ Semidiametrorum disci Terræ atque Plumbæ vel hoc aggregato maior, nulla datur Eclipsi Terræ. In utroque enim casu Penumbra Lunæ Terram minime ferit, adeoque nullus datur in Hemisphærio Terræ illuminato locus, quod aliqua Luminis parte privetur, consequenter nulla est Eclipsi Terræ (§. 1011).

COROLLARIUM IV.

1073. Si arcus Latitudinarius TC fuerit minor aggregato ex Semidiametro Disci Terræ & Semidiametro Penumbræ; Penumbra Terræ superficiem fuerit, adeoque aliqua superficiei pars Lumine Solari privatur, consequenter Terra alicubi Eclipsatur.

COROLLARIUM V.

1074. Si denique arcus Latitudinarius TC fuerit minor aggregato ex Semidiametro Disci & Semidiametro Umbræ; Umbra per discum Terræ movetur, adeoque idem alicubi plene obscuratur.

THEOREMA XLII.

1075. *Qui in Umbra Luna constituntur, Eclipsin Solis vident totalem; qui vero in Penumbra constituntur, nonnisi partialem, tanto tamen majorem, quo centro Penumbræ propiores sunt.*

DEMONSTRATIO.

Qui enim in Umbra Lunæ constituntur, ad eos nulli prorsus Radii Solis directi pertingere possunt. Nihil igitur Solis vident (§. 42 *Optic.*), sed Sol ipsis totus tegitur (§. 122 *Optic.*). Sol igitur totus iisdem obscuratus videtur; consequenter Eclipsin Solis vident totalem (§. 982). *Quod erat primum.*

Enimvero qui in Penumbra constituntur, ad eos ex aliqua tantummodo Disci Solaris parte Radii nulli pertingere possunt, cum tamen ex reliqua ad eos propagentur. Aliquam igitur tantummodo Solis partem non vident, vident vero reliquam (§. 42 *Optic.*), consequenter Luna ipsis tantummodo aliquam Disci Solaris partem occultat, ac ideo Eclipsin vident Solis nonnisi partialem. *Quod erat secundum.*

Quodsi vero Schema delineare volueris, facile constabit, quo quis Umbræ, consequenter centro Penumbræ fuerit propior, eo majorem Solis partem à Luna eidem occultari. Atque adeo Eclipsi partialis tanto videbitur major, quo quis centro Penumbræ fuerit propior. *Quod erat tertium.*

Co.

## COROLLARIUM I.

Tab. 1076. Quando igitur *Selenita* vident  
XIV. Eclipsin Terræ, alicubi locorum in Terra  
Fig. videtur Eclipsis Solis.

## COROLLARIUM II.

1077. Quamobrem si arcus Latitudinarius TC fuerit æqualis aggregato ex Semidiametro Disci Terræ & Semidiametro Penumbrae, vel eodem major; nullus datur in Terra locus, ubi aliqua videtur Eclipsis Solis (§. 1072).

## COROLLARIUM III.

1078. Quando arcus Latitudinarius TC fuerit minor aggregato ex Semidiametro Disci Terræ & Semidiametro Penumbrae; alicubi Terrarum videtur Eclipsis Solis (§. 1073).

## COROLLARIUM IV.

1079. Quando arcus Latitudinarius fuerit minor aggregato ex Semidiametro Disci & Semidiametro Umbrae; alicubi Terrarum videtur Eclipsis Solis totalis (§. 1034).

## COROLLARIUM V.

1080. Quando denique arcus Latitudinarius fuerit major aggregato ex Semidiametro Disci & Semidiametro Umbrae, vel eidem æqualis, minor tamen aggregato ex Semidiametro Disci atque Penumbrae; nullibi Terrarum Eclipsis Solis totalis est (§. 1074), sed alicubi Terrarum nonnisi partialis (§. 1078).

## COROLLARIUM.

1081. Quoniam tam Umbra, quam Penumbra per superficiem Terræ ab Occasu in Ortum movetur; in omnibus illis locis, per quæ Umbra incedit, Eclipsis Solis totalis est, in ceteris, per quæ Penumbra serpit, partialis est. Sed quia Umbra & Penumbra non omnia loca, quæ in alterutram incidunt, eodem tempore involvunt; Eclipsis quoque non omnibus in locis, in quibus videtur, eodem temporis momento incipit ac definit, nec totalis, ubi datur, obscuratio eodem momento accidit.

## PROBLEMA CVII.

1082. *Terminos Eclipsium Terræstrium definire.*

## RESOLUTIO.

Eadem est quæ superius in Sole & Luna (§ 995), nisi quod hic arcus Latitudinarius inter centra TC sumitur æqualis Semidiametris apparentibus Disci atque Penumbrae, cum ultra distantiam à Nodo, quæ eidem respondet, nulla Eclipsis alicubi Terrarum videri possit.

## PROBLEMA CVIII.

1083. *Invenire arcum Latitudinarium TC, una cum arcu CO, ad momentum Copulae.*

## RESOLUTIO.

Cum in momento Copulae Centrum Penumbrae sit in O ex datis in  $\triangle TCO$  ad O rectangulo, quod ob arcus exiguos TC & TO pro rectilineo haberi potest, detur Latitudo Lunæ TO in Copula & angulus TOC (§ 1067); reperiuntur latera TC & CO (§. 36. *Trigon.*).

## PROBLEMA CIX.

1084. *Dato arcu CO, distantia maxima obscurationis in C à Copula in O; invenire tempus obscurationis maxima.*

## RESOLUTIO.

1. Quoniam in momento, quo Copula contingit, centrum Penumbrae est in O, quando vero obscuratio maxima, in C; ex motu Lunæ à Sole horario invento (§. 968), quæratut tempus, quo centrum Penumbrae arcum CO percurrit.
2. Hoc tempus à momento Copulae subducatur, vel eidem addatur ut supra (§. 971): ita prodibit tempus obscurationis maxima.



PROBLEMA CX.

Tab. 1085. *Dato arcu Latitudinario TC*  
 XIV. & *Semidiametris apparentibus Disci TI*  
 Fig. *atque Penumbrae HI; invenire tempus*  
 113. *dimidia obsecrationis una cum initio ac*  
*sine Eclipsis universalis.*

RESOLUTIO.

1. Datis in Triangulo TCH ad C rectangulo Hypothenufa TH, æqualis aggregato ex Semidiametris apparentibus Penumbrae & Disci, atque arcu Latitudinario TC, invenitur portio viæ Penumbrae CH, quam centrum Penumbrae à momento dimidia obsecrationis usque ad finem Eclipsos describit (§.36 Trig.).
2. Ex motu Lunæ à Sole horario invenitur tempus, quo centrum Penumbrae rectam CH percurrit: quod erit tempus dimidia durationis.
3. Hoc tempus ad momentum Conjunctionis addatur, ita prodit Eclipsis initium, hoc est. momentum, quo alicubi Terrarum Sol videtur Eclipsari (§.1075).
4. Idein à momento conjunctionis subtrahatur, ita relinquitur finis Eclipsis, hoc est, momentum, quo nullus amplius in Terra locus est, ubi Sol Eclipsari videtur (§. cit.).

THEOREMA XLIII.

1086. *Elevatio Poli super Disco Terra est aequalis Declinationi Solis.*

DEMONSTRATIO.

Tab. Quoniam enim Sol imminet centro  
 XV. Disci Telluris T, per quod transit planum  
 Fig. Eclipticæ, eundem secans in EL; arcus  
 113. inter Solem & horizontem interceptus est quadrans seu 90°. Est vero

*Wolffii Oper. Mashem. Tom. III.*

etiam arcus inter Polum & Æquatorem interceptus quadrans (§.49). Quamobrem si utrinque auferas arcum inter Solem & Polum interceptum; relinquentur utrinque arcus æquales (§.91 Arithm.). Enimvero qui inter Solem & Æquatorem intercipitur arcus, Declinatio Solis est (§.76); qui vero inter Polum & Horizontem interjacet; elevatio Poli (§.99.73). Patet itaque Elevationem Poli super Disco Terræ esse Declinationi Solis æqualem. Q.e.d.

DEFINITIO XCVI.

1087. *Meridianus universalis TQ* appellatur, qui transit per Solem centro T imminet, seu Zenith ipsius Disci & Polum P (§.72).

COROLLARIUM.

1088. Quoniam Discus Terræ respectu Telluris tanquam immotus spectatur, Terra vero motu vertiginis convertitur ab Occasu versus Ortum, alia aliaque continuo loca ad Meridianum universalem deferuntur, & in iis locis dato momento merides est, qui sub eodem constituuntur; in eo autem Sol verticalis est, qui in centro Disci ex Luna apparet.

PROBLEMA CXI.

1089. *Data distantia Polorum Eclipticæ & Declinatione Solis; invenire positionem Meridiani universalis TQ super Disco Terra.*

RESOLUTIO.

Ex centro Disci Terræ erigatur Eclipticæ EL perpendicularis TR; erit in R Polus Eclipticæ (§.25. Sphar.). Sit Polus Æquatoris seu mundi in P; erit RP distantia Polorum Eclipticæ & Æquatoris, quæ per Observationes datur

Bbbb (§.

Tab.  
 XV.  
 Fig.  
 113.

Tab. ( § 179 ) & angulus ad P rectus quia  
XV. RP distantia. Et quia elevatio Poli PQ  
Fig. est Declinationi Solis æqualis ( § 1086 ),  
113. quæ datur *per hypoth.* ideo in Triangulo  
RPQ invenitur ex datis cruribus  
RP & PQ Hypothenusa RQ ( §. 120  
Spher. ): quæ cum sit mensura anguli  
RIQ; hoc ipso positio Meridiani uni-  
versalis TQ super Disco Terræ inno-  
tescit.

### PROBLEMA CXII.

1090. *Determinare locum, cui Sol dato momento est Verticalis.*

#### RESOLUTIO.

Ostendemus in *Geographia* loca Telluris per Longitudinem & Latitudinem determinari, quarum illa est distantia à quodam Meridiano tanquam primo assumpto versus Occasum secundum Æquatorem; hæc vero Declinationi Stellarum in Astronomicis respondet. Itaque

1. Quærat ad datum tempus locus Solis ( §. 720 ) & ejus Declinatio ( §. 198 ), quæ erit Latitudini loci æqualis.
2. Tempus à meridie convertatur in gradus Æquatoris ( §. 212 ), ita prodibit arcus Æquatoris inter Meridianum datum. in quo tempus numeratur, & Meridianum loci, cui Sol isto momento verticalis est, interceptus. Atque ita patet, cuiam Terræ loco, momento isto, Sol sit verticalis.

#### COROLLARIUM.

1091. Quoniam Solis Centrum, toto Eclipses tempore, centro Disci T imminere supponitur; patet quomodo deter-

minentur loca, quæ ab initio Eclipses Tab. Terræ usque ad finem ejusdem à centro XV. Disci representantur. Fig. 113.

### PROBLEMA CXIII.

1092. *Determinare loca Terræ, quibus Sol oritur & occidit, in principio ac fine Eclipses Terrestris.*

#### RESOLUTIO.

Quoniam Sol oritur in aliquo loco; quando vertigine Telluris in Peripheriam Disci Terræ desertur ( §. 1013 ), Eclipsis vero Terræ incipit, quando Peripheria Penumbrae Peripheriam Disci primum contingit ( §. 1075 ); in principio Eclipses Terrestris Sol oritur eo in loco, qui est in contactu I Penumbrae atque Disci Terræ. Quamobrem per ea, quæ ad Problema præcedens dicta sunt, non alia re opus est, quam ut loci I Longitudo & Latitudo determinetur.

1. Demittatur ex T ad viam Penumbrae HM perpendicularis TC: in  $\triangle TCH$  ad Rectangulo, datur arcus Latitudinarius TC ( §. 1083 ) & recta TH composita ex Semidiametro Disci TI & Semidiametro Penumbrae HI ( §. 1015. 1056 ), invenitur angulus HTC ( §. 38 Trig. ); cui si addatur angulus CTP ( in alio casu subtrahendus, quod pro re nata per se patet ), prodibit angulus ITQ; consequenter arcus IQ innotescit.
2. In  $\triangle IQP$  in superficie Sphærica Telluris Sphærico & ad Q rectangulo, dantur latera QP ( §. 1086 ) & IQ *vin.* 1. adeoque reperitur IP complementum Latitudinis loci I ad quadrantem ( § 119 Sphæric. ), quæ adeo innotescit, si arcum IP ex  $90^\circ$  subducas.

3. In

Tab.  
XV.  
Fig.  
113.

3. In eodem  $\Delta$  IQP ex iisdem datis reperitur angulus IPQ (§. 117. *Sphar.*), cujus complementum ad duos rectos IPT est mensura distantiae Meridianorum loci I & alterius, ubi Sol verticalis est.
4. Quærat igitur locus cui Sol verticalis est (§. 1090): cujus adeo Longitudine cognita, innoteſcet quoque Longitudo loci I, conſequenter cum jam Longitudo & Latitudo ejuſdem nota ſit, in ſuperficie Terræ Sphærica determinatus eſt.
5. Quodſi jam aſſumas Punctum contactus Penumbræ ac Diſci in fine Eclipſeos Terreſtris, eodem prorſus modo determinatur locus, cui Sol in fine Eclipſeos occidit.

PROBLEMA CXIV.

1093. *Determinare locum Terra, ubi Sol totus Eclipſatus oritur, vel occidit.*

RESOLUTIO.

Quodſi in I fuerit contactus Umbrae & Diſci Terræ; evidens eſt, in I eſſe locum, ubi Sol totus Eclipſatus oritur. Et ſimiliter ſi in O fuerit contactus Umbrae & Diſci Terræ; patet in O eſſe locum, ubi Sol totus Eclipſatus occidit. Quamobrem cum cetera omnia eadem maneat, quemadmodum in Problemate præcedente, niſi quod HI hic ſit Semidiameter Umbrae, quæ ibidem erat Semidiameter Penumbræ, Problema præſens eodem prorſus modo reſolvitur, quo præcedens.

PROBLEMA CXV.

1094. *Determinare locum Terra ad quem dato quolibet momento ante vel*

*poſt Eclipſeos medium, centrum Penumbræ pervenit.*

Tab.  
XV.  
Fig.  
114.

RESOLUTIO.

1. Dato motu Lunæ horario à Sole inveſtigetur pars viæ Penumbræ GC, quam centrum Penumbræ tempore à medio Eclipſeos dato deſcribit. Ita enim dabitur Punctum G, cujus Longitudo & Latitudo inveſtiganda, ut conſtet, quinam ſit ille locus Terræ, in quo tunc centrum Penumbræ & Umbrae, ſi qua datur, hæret.
2. Datis itaque arcu Latitudinario TC (§. 1083) & portione viæ Penumbræ GC, in  $\Delta$  rectilineo ad C, rectangulo invenitur GTC (§. 38 *Trig.*) & latus TG (§. 36 *Trigon.*).
3. Addatur (vel ſi res ita ferat, dematur) angulus CTP ex ſuperioribus notus (§. 1083. 1089) modo invento GTC, ut prodeat angulus GIP.
4. Quodſi Semidiameter Diſci Terræ ſumatur pro Sinu toto, erit GT Sinus Circuli Verticalis, qui tranſit per Solem centro T imminentem & per Zenith loci G. Quamobrem ſi inferatur: ut Semidiameter Diſci TE ad rectam TG, ita Sinus totus ad Sinum distantiae Solis à vertice. Ita enim hæc ipſa diſtantia reperitur.
5. Jam in Triangulo Sphærico in ſuperficie Terræ GTP datur PT diſtantia Solis à Polo, quæ complemento Declinationis ejuſdem æqualis, TG diſtantia ejuſdem à vertice loci dati G modo inventa, & angulus GTP paulo ante repertus. Invenietur itaque angulus GTP & GP diſtantia loci à Polo P (§. 165. 163. *Sphar.*).

Bbbb 2

6. Quodſi

Tab.  
XV.  
Fig.  
113.

6. Quodsi ergo GP ex quadrante auferas, relinquitur distantia loci Gab Æquatore, seu Latitudo ejusdem.
7. Et quia angulus GPT est differentia Meridianorum loci G, ad quod pervenit centrum Umbræ, & loci, ubi Sol verticalis est; Longitudo autem loci, ubi Sol verticalis est, inveniri potest (§. 1090); igitur dato angulo GPT datur etiam loci G Longitudo.

#### PROBLEMA CXVI.

1095. *Viam Umbra atque Penumbra in superficie Globi Terrestris, vel Mappa quadam Geographica delineare.*

#### RESOLUTIO.

1. Querantur plura loca, ad quæ ante vel post medium Eclipsæ pervenit centrum Umbræ vel Penumbrae (§. 1094), una cum locis ubi Eclipsæ incipit & finitur (§. 1092. 1093): ita enim via, quam in superficie Terræ, centrum Umbræ percurrit, designari poterit.
2. Quodsi jam in distantia Semidiametrorum Umbræ atque Penumbrae ducantur eidem utrinque parallelæ; totum prodibit superficiæ Terrestris spatium, quod tam Umbræ, quam Penumbrae successive involvitur.

#### THEOREMA XLIV.

1096. *Pars Diametri Solis loco intra Penumbra dato à Luna testæ, est ad Diametrum Solis integram, ut distantia loci à margine Penumbra ad Latitudinem penumbra.*

#### DEMONSTRATIO.

Sit Latitudo Penumbrae GH, locus intra Penumbra datus M; erit ejus à

mrgine distantia MG. Ducatur ex M recta MN, quæ Lunam contingat & Diametro Solis in N occurrat. Patet, in M partem Diametri Solaris AN tegi. Quoniam NM Lunam tangit non procul à puncto E, ubi Radii AG & BH eandem contingunt; Punctum contactus E pro eodem haberi potest. Erunt itaque anguli HEG & AEB, itemque AEN & MEG inter se æquales (§. 156. *Geom.*), cumque latitudo - Penumbrae HG sit Diametro Solis AB parallela, etiam HGE = EAB (§. 233. *Geom.*). Est itaque EG : EA = GH : AB = GM : AN (§. 267. *Geom.* & 167. *Arithm.*). Quamobrem GH : GM = AB : AN (§. 173. *Arithm.*) vel invertendo AN : AB = GM : GH (§. 169. *Arithm.*). Q. e. d.

#### COROLLARIUM.

1097. Data ratione partis testæ AN ad integram Diametrum AB, si Diameter concipiatur in 12 digitos divisa, tanquam as in suas partes; inveniri jam porro poterit, quot digitis dato in loco M. Sol obscuratur (§. 302. *Arithm.*).

#### SCHOLIUM.

1098. *Hæcenus dicta sufficiunt, ut intelligatur, quomodo Eclipsium Terrestrium calculus institui possit, qui Eclipsium Solarium calculus universalis est. Ut vero porro intelligatur, quomodo inde calculus specialis pro loco quodam dato deducatur, sequentia addere lubet.*

#### PROBLEMA CXVII.

1099. *Ad datum tempus, invenire distantiam loci dati M à centro Penumbra K.*

#### RESOLUTIO.

Sit EL Ecliptica, NQ via Penumbrae. Erigatur ex centro Disci T recta

Tab.  
XV.  
Fig.  
114.

Tab.  
XV.  
Fig.  
115.

Tab. XV. Fig. 115. TR ad Eclipticam perpendicularis; erit in O centrum Penumbrae in momento verae Copulae & TO, Latitudo Lunæ vera eodem momento & KO distantia centri Penumbrae à vera Copula. Sit denique in P Polus. Itaque

1. In Triangulo rectilineo TKO cum dentur latera KO & TO, ac præterea angulus TOK, quem Circulus Latitudinis cum via Penumbrae efficit (§. 1089.) reperietur angulus OTK (§. 40. *Trigon.*) & inde porro latus TK (§. 36. *Trig.*)
2. Porro in Triangulo PTM, quod in superficie Terræ Sphæricum, dantur latera PT complementum Declinationis Solis & PM complementum Latitudinis loci & angulus TPM, quem Circulus horarius efficit cum Meridiano. Invenitur ergo distantia Solis à Vertice arcus TM (§. 163. *Trigon. Sphæ.*), cuius Sinus æqualis est rectæ TM, sumpta Semidiametro disci TR pro Sinu toto, atque angulus PTM (§. 165. *Sphæ.*).
3. Jam cum angulus PTR ex positione Meridiani universalis in Disco notus sit (§. 1089.), si in præsentem casum ab angulo PTM subtrahatur PTO, relinquetur angulus OTM, qui angulo KTO n. 1. invento additus prodit angulum KTM.
4. Datis jam, in Triangulo rectilineo KTM, lateribus KT (num. 1.) & TM (num. 2.), una cum angulo intercepto KTM (num. 3.), reperitur tangentem KM distantia loci dati M à centro Penumbrae K dato tempore (§. 40. 36. *Trig.*).

COROLLARIUM.

1100. Quodsi à distantia loci dati M à centro Penumbrae K Semidiametrum Penumbrae subtrahas, relinquetur distantia marginis Penumbrae à dato loco tempore dato.

Tab. XV. Fig. 115.

PROBLEMA CXVIII.

1101. *Invenire initium & finem Eclipses in dato loco.*

RESOLUTIO.

1. Quæraturn ad duo tempora, quæ horæ intervallo à se invicem dissident, distantia centri Penumbrae à loco dato (§. 1099.) & inde porro distantia marginis Penumbrae à dato loco.
2. Quoniam in utroque casu margo Penumbrae est loco Occidentior; differentia distantiarum modo repertarum erit accessus marginis Penumbrae intra horam unam.
3. Quamobrem si fiat: ut accessus horarius marginis Penumbrae ad distantiam huius marginis à loco dato tempore primo, ita scrupula secundæ unius horæ ad intervallum temporis inter tempus primum assumptum & initium Eclipses intercedens.
4. Quodsi tempus modo inventum addas tempori primo, quo distantia marginis Penumbrae à loco dato fuit computata; prodibit tempus, quo Eclipsis Solis in dato loco incipit.
5. Non abfimili modo finem Eclipses reperire licet.

SCHOLION.

1102. *Plura de Calculo speciali jam non addimus, cum in superioribus jam communem methodum computandi Eclipses pro dato loco tradiderimus.* CEL. DE LA HIRE in Tabulis Methodum istam explicat & Cl. BO-

sius (a) exemplo luculento eandem quoad singulas partes illustrat. Si locum datum in Discum Terræ projicere velis absque Calculi molestia, ope Scala cum in finem parata Eclipsos quantitatem, initium, finem & tempus maxima obscuracionis definire licet, quemadmodum docet JOHANNES KEIL (b).

## OBSERVATIO LXVI.

1103. Luna fere semper eandem sui faciem nobis ostendit, nisi quod partes quadam in Limbo Occidentali quodam temporis intervallo nunc in conspectum veniant, nunc eidem sese subducant.

## DEFINITIO XCVII.

1104. Motus iste Lunæ, quo in Limbo Occidentali nunc partes quadam antea visæ occultantur, nunc aliæ, quæ occultatæ fuerunt, iterum reteguntur, *Motus Librationis* dici solet.

## SCHOLION.

1105. Phenomena hujus motus multo studio observavit HÆVELIUS & prolixam de eodem Epistolam ad R. P. RICCIOLUM perscripsit, quam Astronomiæ suæ Reformatæ (c) totam inseruit.

## THEOREMA XLV.

1106. Si Luna interea temporis, dum Orbitam suam peragrat, motu æquali circa Axem convolvitur, motu Libratorio cieri videtur, cujus duæ Periodi intra unam Lunæ Revolutionem seu mensem Periodicum absolvuntur.

## DEMONSTRATIO.

Sit ALP Orbita Lunæ Elliptica, cujus Centrum in C, Focus, in quo Terra hæret, in T, Apogæum in A, Perigæum in P. Patet, si Luna fuerit in suo Apogæo, Meridianum ED per cen-

trum Terræ T transire & Lunam faciem FEG Terræ obvertere. Quodsi motus vertiginis esset nullus & Luna in Orbita sua motu æquali incederet; cum Diameter ED sibi continuo maneat parallela, ubi quadrantem AL absolvit, erit punctum D in G & E in F, adeoque Diameter in EG ipsi Lineæ Apsidum AP parallela. Movetur autem Diameter ED ob motum vertiginis Lunæ motu angulari circa Centrum & ob motum hunc æquabilem quarta parte mensis Periodici angulum rectum emetitur. Quare si in Orbita sua motu æquali incederet, Punctum E jam esset in I & D in K, adeoque eadem Meridiani Diameter ad centrum C tenderet, consequenter Luna Spectatori in Centro C constituto eandem semper sui faciem obverteret. Enimvero quando Luna pervenit in L, tempus, quo ex Apogæo A ad Punctum L pervenit, est ut Area Ellipseos LTA (\$. 822. 633), quæ quarta Ellipseos parte LCA major, adeoque majus quarta parte mensis Periodici. Punctum igitur E ultra I promotum, quod ipsi E in Apogæo respondebat. Quamobrem in L jam in conspectum veniunt partes, quæ Luna in Apogæo versante inconspiciæ erant. Dum vero Luna in Perigæum pervenit, si nullus esset motus vertiginis, punctum D jam foret in O & E in R, consequenter Telluri in T partem sui aversam jam obverteret. Sed quia motu vertiginis æquali circumvertitur & dimidio mensis Periodici spatio Orbita dimidia describitur (\$. 8. cit.), Diameter Meridiani ED integrum Semicirculum absolvit,

Tab.  
XV.  
Fig.  
116.

Tab.  
XV.  
Fig.  
116.

(a) In Commentatione in Eclipsin Terræ 1733. d. 13 Martii.

(b) In Introduct. ad veram Astronom. Lect. 14. p. 163. & seqq.

(c) Lib. III. C. 12. f. 169. & seqq.

Tab. XV. Fig. 116. absolvit, atque adeo in O denuo constituitur Punctum E & in R Punctum D, quemadmodum in Apogæo, sicque partes, quæ in F in conspectum productæ fuerant, eidem rursus eripiuntur & Luna eandem sui faciem Telluri in T obvertit, quæ in Apogæo eidem obvertebatur. Patet itaque si Luna motu vertiginis convertitur menstruo spatio, quò Orbitam suam Ellipticam percurrit, eam motu Librationis cieri debere (§. 1103). *Quod erat unum.*

Jam vero non minus liquet, quæ de Luna ab Apogæo usque ad Perigæum mota ostensa fuere, eadem quoque ad eandem applicari posse, dum à Perigæo ad Apogæum restituitur. Librationis igitur Periodi duæ, intervallo unius mensis Periodici absolvuntur. *Quod erat alterum.*

# COROLLARIUM.

1107. Quoniam de Sole (§. 421.) & plerisque Planetis primariis constat (§. 496), quod motu vertiginis gaudeant; naturæ ordini conveniens videbatur, Lunam quoque circa Axem suum converti. Quamobrem cum Experientia constet, eidem motum Librationis convenire (1103. 1104.), motus vero Librationis oriatur ex motu Revolutionis inæquabili in Orbita & motu æquabili vertiginis mensis Periodici intervallo absoluto (§. 1106.); quin Luna motu vertiginis moveatur & motus hic æqualis sit motui Revolutionis in Orbita dubitandum non est.

# SCHOLION.

1108. *Nostrum jam non est pluribus edocere, quomodo Phenomena Librationis particularia per motum vertiginis Luna motui Revolutionis æqualem demonstrantur. Discussio enim prolixior est, quam ut eandem ferat præsens institutum.*

## CAPUT IX.

### De Stellis fixis, & novis, atque Cometis.

#### THEOREMA XLVI.

Tab. XI. Fig. 92. 1109. *Stella fixa sunt Terra nostra majores.*

#### DEMONSTRATIO.

Sint duæ Stellæ C & D, quarum una videatur in Horizonte ortivo, altera in occiduo; C autem ipsi D Diametraliter opposita. Quam primum Stella D pervenit in C, Stella C apparet in D. Sed cum eadem celeritate utraque moveatur, dum Stella Carcum CHD describit, Stella D per arcum ipsi CDH æqualem incedens erit in F. Quare si Stellæ C & D sunt Terra minores, nondum videbitur in

Horizonte ortivo Stella D, dum altera C Tab. XI. Fig. 92. ad occiduum pervenit; quod cum Experientiæ repugnet, necesse est Stellas in L & S constitutas & à Spectatoribus A & B una integras visas, esse Terra AB majores. *Q. e. d.*

#### THEOREMA XLVII.

1110. *Fixæ ultra Saturni Sphæram à Tellure distant.*

#### DEMONSTRATIO.

Fixæ à Saturno Terricolis tegi possunt (§. 542): est ergo Saturnus Terricolis propior Fixis, adeoque Fixæ ultra Saturni Sphæram à Tellure distant. *Q. e. d.*

OB-

## OBSERVATIO LXVII.

1111. *Stella Fixa, prima licet magnitudinis, etiam per Telescopia exquisita spectata, veluti Puncta lucentia sine omni visibili magnitudine resurgunt, ipso HUGENIO (a) observante.*

## SCHOLION.

1112. *Deficiunt adeo data ad magnitudinem Fixarum accurate estimandam.*

## OBSERVATIO LXVIII.

1113. *Per Telescopia Stella longe plures quam nudo oculo conspiciuntur. Ita GALILÆUS (b) in Pleiadibus 36 Stellas nudo oculo inconspicuas notavit, in Ense & Cingulo Orionis 80, in Nebulosa Capitis Orionis 21, in Nebulosa Præsepis 36 numeravit. RHEITA (c) in Sidere Orionis 2000 detexit, in Pleiadibus ultra 188. Quomodo autem Stella Nebulosa non sunt nisi Stellarum minutarum conglomeratio; ita similiter integra Via Lactea innumerarum Stellarum congeries deprehenditur. Cum HUGENIUS A 1656 Stellam mediam in Ense Orionis per Tubum inspiceret; pro una 12 sese ipsi obtulerunt. Ex his tres pene inter se contigua una cum 4 aliis velut trans nebulam lucebant, ita ut spatium circa ipsas multo illustrius appareret reliquo omni Cælo: quod cum apprimè serenum esset ac cerneretur nigerrimum, velut hiatus quodam interruptum videbatur, per quem in plagam magis lucidam esset prospec-*

*tus. Et mirum sane hoc Phænomenon constans in Cælo deprehendis (d).*

## COROLLARIUM I.

1114. *Non adeo credibile est Fixas omnes eidem superficiæ inhærere.*

## COROLLARIUM II.

1115. *Unde porro probabile sit, Fixas alias aliis minores apparere, quia longius à Terra distant, non quod revera minores sint.*

## PROBLEMA CXIX.

1116. *Invenire distantiam Fixarum à terra.*

## RESOLUTIO.

Quodsi Parallaxis Fixarum annua duorum ad summum scrupulorum secundorum (§. 608) omni dubio careret, haud difficulter earum à Terra distantia definiretur. Sit enim AD Semidiometer orbis annui, *Sirius* in R, Tellus in A; erit angulus Parallaxicus ARD unius circiter scrupuli secundi, adeoque AD ad AR, ut Sinus unius secundi ad Sinum totum (§. 2. *Trigon.*) hoc est, per Canonem PITISCI ut 48481 ad 1000000000 seu fere ut 1 ad 206262. Quare cum AD sit 22000 (§. 906), reperietur  $AR = 4537764000$ . Tanquam nimirum est distantia Fixarum propiorum, admissa Parallaxi Solis CASSINIANA & Parallaxi Fixarum annua duorum scrupulorum secundorum.

## Aliter.

CHRISTIANUS HUGENIUS pro summa, qua pollebat, Ingenii vi, Methodum conjecturalem excogitavit (e) rationem distantiarum Fixarum ad distantiam Solis investigandi: Nimirum

1. Tu-

(a) In Cosmothero Lib. II. p. 717 & seqq. Oper. Var. Tom. 2.

(b) In Nuncio sidereo p. 31. 32.

(c) In Oculo Enochii atque Eliæ Lib. IV. C. I. membro 7. f. 197.

(d) In Systemate Saturni. p. 8.

(e) In Cosmothero Lib. II. p. 717. & seqq. Oper. Var. Vol. 2.



1. Tubi vacui 12 circiter pedes longi aperturam alteram occlufit Lamella tenuiffima, in cujus medio tam exiguum erat foramen, ut lineæ partem duodecimam non superaret, & Oculo alteri aperturæ admoto particula Solis cerneretur, cujus Diameter ad totius Diametrum erat ut 1 ad 182.
2. Cum ea particula multo clarior adhuc apparet, quam noctu *Sirius*, foramini globulum vitreum ejusdem cum ipfo Diametri objecit & coniecto undique capite per Tubum in Solem intuens non minorem ejus claritatem quam *Sirii* deprehendit.
3. Quoniam itaque tum Diametrum Solis  $\frac{1}{172}$  ejus particulæ centefimæ octogefimæ fecundæ, quam per foramen exiguum prius confpexerat, deprehendebat (§. 256 *Dioptr.*); ductis in fe  $\frac{1}{172}$  in  $\frac{1}{182}$  diametrum Solis reperit  $\frac{1}{172 \times 182}$  ejus, quam nudo oculo in Cælo contuemur.
4. Quia hinc conftabat, Solem apparitum inftar *Sirii*, fi eoufque contrahatur ejus Diameter, ut nonnifi  $\frac{1}{172 \times 182}$  ejus amplius videatur; evidens erat diftantiam Solis à Terra tum fore ad præfentem, ut 27664 ad 1 (§. 212 *Optic.*), & Diameter apparens, quam nunc intuemur, divifa per 27664 prodebat Diametrum Solis in tanta diftantia 4 fcrupulis tertiis paulo majorem.
5. Cum denique mox offenfuri fimus, probabile effe, quod *Sirius* Sole non minor exiftat; *Sirii* quoque diftantia à Terra ad diftantiam Solis

ad eadem concluditur ut 27664 ad 1 & Diameter apparens 4 circiter fcrupulorum tertiorum.

6. Quodfi ergo diftantia Solis à Terra fuerit 34377 Semidiametrorum Terreftrium (§. 904); erit diftantia Fixarum 951005328 Semidiametrorum terreftrium. Si vero cum CASSINO ponas 22000 Semidiametrorum Terreftrium (§. 905); erit diftantia proxima Fixarum 608608000 Semidiametrorum Terreftrium.

#### COROLLARIUM.

1117. Cum diftantia media *Saturni* à Terra fit 316894 Semidiametrorum Terreftrium (§. 904); fi diftantia priori 4537764000 utaris, fpatium inter *Saturnum* & Fixas erit 4537437106; fin posterior magis arriferit; idem deprehendetur 950678434 Semidiametrorum Terreftrium: quod pofterius fpatium nimis forfan enorme videri poterat. Quodfi diftantiam mediam *Saturni* cum CASSINO facias 110000 Semidiametrorum Terreftrium; erit in cafu primo fpatium inter *Saturnum* & Fixas 4537554000, in pofteriori 608398000 Semidiametrorum Terreftrium.

#### SCHOLION.

1118. *Quamvis autem defint principia fatis firma, unde diftantia Fixarum à Terra fatis tuto concludi poffit; illud tamen dubio caret, quod vafum admodum fpatium inter Saturnum & Fixas intercedat: alias enim Parallaxis Orbis annui foret fenfibilis admodum, qua tamen aut nulla, aut certe valde exigua deprehenditur. Facile id experieris, fi diftantiam Fixarum AR in Triangulo ARD non multo majorem diftantia Saturni affumas & inde angulum ARD inveftiges.*

Tab.  
X.  
Fig. 93.

## THEOREMA XLVIII.

III 19. *Fixæ fulgent proprio Lumine.*

## DEMONSTRATIO.

Longius enim à Sole distant *Saturno* (§. 1110) ipsoque minores multo apparent (§. 113). Cum tamen, hoc non obstante, multo clarius fulgeant *Saturno*, ita ut ipsum Lumen non imminuatur, quemadmodum Planetarum, ubi per Telescopia conspiciuntur; à Sole Lumen mutuari nequeunt. Quoniam itaque præter Solem non aliud in Cœlo comparat Corpus Lucidum, unde Lumen ipsum derivari possit; necesse est ut proprio Lumine fulgeant. *Q. e. d.*

## COROLLARIUM I.

III 20. Sunt adeo Fixæ totidem Soles.

## COROLLARIUM II.

III 21. Sole igitur nostro non minores esse probabile existit.

## COROLLARIUM III.

III 22. Unde porro colligitur, circa quamlibet Fixam moveri perinde ac circa Solem nostrum Planetas sive Tellures, hoc est, Corpora Opaca, quæ Lumine ipsarum illustrantur, calefiunt & fecundantur,

## SCHOLION.

III 23. En vastitatem Universi, quæ omnes imaginandi vires longe excedit. Utrum vero infinitum sit, nec ne; ego non definivero. *KEPLERUS* equidem (a) negat, circa quamlibet Fixam dari Systema Planetarium nostrum simile (quod asseruerat *JORDANUS BRUNUS*) quæ duplo aut triplo longius distantes duplo aut triplo minores apparere deberent, positis earum magnitudinibus equalibus, atque ita Stelle paucissima & in maxima magnitudinum differentia viderentur. Enimvero

non modo *HUGENIUS* jam notavit (b) ignes & flammæ ex iis distantissimis videri, unde alia corpora sub aque exiguis angulis comprehensa evanescent, propter Luminis scilicet intensitatem; verum etiam mihi videtur Theorema *Opticum de Diametris Objectorum* apparentibus earum ab Oculo distantissimis reciproce proportionatis tantum locum habere, quamdiu Diameter Objecti ad ejus distantiam rationem non nimis magnam habet. Notandum præterea etiam in vicinia Objecta minuta videri sub iis angulis, si fuerint luminosa vel fortiter illuminata, sub quibus obscuriora evanescent.

## OBSERVATIO LXIX.

III 24. Inter Fixas quadam comparent, quæ certas apparitionis & disparitionis Periodos amant. Pertinet huc Stella in Collo Ceti, quam Miram appellat *HEVELIUS* a *BAYERO* pro Stella semper apparente habitæ, sed à *JOHANNES PHOCLIDE* *HOLWARDO A. 1638* pro nova agnita & *A. 1640* peculiari Libello descripta. Evanescentem is observavit *A. 1639* circa æstatem, & septima Decembris eodem præcise loco ac situm, quo ante Annum conspecta fuerat, redeuntem, *A. 1641* d. 23 Sept. post alteram disparitionem reversam vidit *FULLENIUS*, Annis subsequensibus 1647 & 1648 eandem Stellam observavit *JUNGIIUS*, ab anno 1648 litteris *JUNGII* ad *EICHSTADIUM* datis excitatus *HEVELIUS* (c). Aliam ipsi similem in Collo Cygni detexit *KIRCHIIUS* (d) litera x notata & inter Stellas apparitionis constantis rotata, quæ Periodum admodum regularem 404  $\frac{1}{2}$  dierum observat. Illud autem nota-

(a) In *Cosmoth. Lib. II. p. m. 110.*(c) *Vid. Historiola Stellæ Miræ. quam Mercurius in Sole viso subjunxit Hevelius.*(d) *Mikael. Berolin. p. 208. & seqq.*(a) In *Epit. Astron. Lib. I. p. 35. & seqq.*

satu dignum est, Stellarum istarum magnitudinem sub initium apparitionis crescere, sub finem vero decrescere, & per Tubos adhuc videri, quando nudis oculis non amplius apparent. Alias istiusmodi Stellarum Observationes reperire licet in Transactionibus Anglicanis (a).

### COROLLARIUM.

1125. Has Stellae esse à numero Planetarum, qui circa Fixas tanquam Soles suos Periodos suas absolvunt, probabile foret (§. 1122), modo concipi posset, quo modo Corpora Lumine mutuario splendescunt in tanta distantia videri possint,

### SCHOLIUM.

1126. Vir acumine singulari praeclatus Cel. DE MAUPERTUIS (b) demonstravit, vi motus vertiginis Astrorum fieri posse, ut inducant figuram Discam, ac inde rationem reddit, cur nunc appareant, nunc iterum dispareant.

### OBSERVATIO LXX.

1127. Observantur quoque nonnullam Stella temporanea, quae, ubi disparuerunt, non amplius redire videntur. Talem circa A. 125 ante Christum natum observavit HIPPARCHUS, ansam inde arripiciens loca Fixarum determinandi, ut posteris constaret, an Stella abirent nascerenturve (c). Eminet inter illas Stella nova, quae ab A. 1572 usque ad A. 1574 in Cathedra Cassiopeae effulsit eidem toto apparitionis tempore loco veluti affixa. Figura erat prorsus rotunda, qualis reliquas Stellas ornat: magnitudo initio major, postea successive decrescerebat. Mense nimirum Novembri A. 1572, quo primum conspecta, Vene-

rem Perigeam, per Decembrem Jovem Acronychium amulabatur, interdum conspicua. Mense Januario anni sequentis Stellis fixis prima magnitudinis paulo major cernebatur, ad quam mense Februario & Martio accedebat. Aprili & Maio ad Fixas secundi honoris accedebat, successive ita decrescens per Junium, ut in Julio & Augusto Stellis tertiae magnitudinis par esset. Per Septembrem magis magisque extenuata Octobri & Novembri quartas in ordine representabat; in fine vero anni ejusdem & Januario sequentis quintas; in Februario sextas: donec tandem mense Martio ob exilitatem suam conspectui se prorsus eriperet. Color non minus variabilis erat, quam magnitudo. Ab initio enim albicanti, claro splendenticque Lumine, grassoque & jucundo vulu Veneri atque Jovi assimilabatur: circa initium verni temporis nitens jubar in Martiam quandam rutilantiam degenerabat, ita ut instar Aldebaran (seu Oculi Tauri) rubesceret. Mense Maio albedinem quandam sublividam induerat, qualis Saturni esse solet: quam usque ad finem apparitionis retinuit, successive tamen obtusorem factam. Ad ultimum usque evanescentia terminum scintillabat (d).

### SCHOLIUM.

1128. De natura Stellarum novarum nihil asserere audeo: quamvis enim suspicer, eas in Cometarum numerum referendas esse, qui in Systematibus Planetarum superioribus circa Soles suos, hoc est Fixas, feruntur, nondum tamen adsunt rationes ad idem persuadendum sufficientes

CCCC 2

OBSER-

(a) Vide J. Lowthorp. in Epit. Transact. Vol. 1. p. 247. & seqq.

(b) Discours sur les Differences figures des Astres p. 77. & seqq.

(c) Vid. Plinius Lib. II. C. 26. Hist. natur.

(d) Vid. Tycho de Brahe Progymnas. Lib. I. C. 3. p. m. 322. & seqq.

## OBSERVATIO LXXI.

1129. *Notatu digniores sunt Observationes MONTANARUM atque CASSINI (a) quorum ille di'paruisse notavit Fixas constantes alias apparitionis; hic novas similes ante in Cælo non visas detexit.*

## SCHOLIUM.

1130. *Optandum sane foret, ut, qui Observationibus rerum Cælestium incumbunt, ad istiusmodi mutationes diligentius attenderent, ut tandem certo constaret Corporum Mundi totalium ortus & interitus.*

## DEFINITIO XCVIII.

1131. *Cometa sunt Stellæ plerumque caudatæ, subito in Cælo exortæ & per aliquod tempus apparentes, postea rursus disparentes, toto autem apparitionis tempore Planetarum instar in propriis Orbitis dictim certo intervallo promoveri solitæ.*

## PROBLEMA CXIX.

1132 *Cometa in Cælo apparentis Longitudinem & Latitudinem determinare.*

## RESOLUTIO.

1. Observetur distantia Cometæ à duabus Stellis Fixis notæ Longitudinis & Latitudinis (§. 225.).
2. Inde per calculum Trigonometricum eruatur Cometæ Longitudo & Latitudo, prout ostendimus supra Probl. 27. (§. 740.).

*Aliiter.*

Quodsi sine Instrumentorum apparatu locum Cometæ admodum accurate determinare voluerimus, utendum est Methodo ingeniosa per *Extensionem filarem* à LONGOMONTANO (b) adhibita. Nimirum,

1. Filum extensum aut Regula oculo ita

obijciatur, ut Cometa (aut quod Tab. X. cunque aliud Phænomenon cœ-  
leste) K cum duabus Stellis fixis <sup>Fig. 94</sup> notæ Longitudinis ac Latitudinis E & G in eadem recta appareat.

2. Situs Regulæ vel Filii ita mutetur, ut idem Cometa K cum duabus Fixis aliis H & F in eadem recta appareat, quarum itidem Longitudo ac Latitudo ex Fixarum Catalogo (§. 244.) nota est.
3. Sint jam A & C poli Eclipticæ, BO Ecliptica, erit AE complementum Latitudinis BE Stellæ E (§. 236. 240.), AG aggregatum ex quadrante AD & Latitudine LG Stellæ G (§. cit.) & BD mensura anguli BAD (§. 25. 31. *Sphæric.*) longitudinum Stellarum B & G differentia (§. 241.). Datis adeo in Triangulo EAG duobus lateribus AE & AG cum angulo intercepto A invenitur latus EG (§. 163. *Sphæric.*) & angulus EGA (§. 165. *Sphæric.*).
4. Porro cum angulus ad D sit rectus (§. 237.) & angulus LGD modo repertus, DG vero Latitudo Stellæ G, reperietur in Triangulo LGD angulus GLD (§. 121. *Sphæric.*) & latus DL (§. 124. *Sphæric.*).
5. Similiter in Triangulo FHC erit FC complementum Latitudinis FM Stellæ F (§. 236. 240.), HC aggregatum ex quadrante CI & Latitudine HI Stellæ H (§. cit.), MI vero mensura anguli FCH (§. 25. 31. *Sphæric.*) differentia Longitudinum Stellarum F & H (§. 241.). Datis adeo in Triangulo FCH duobus lateribus FC &

CH

(a) In Transact. Anglic. N. 73. p. 2201. 2202.

(b) Sphæric. Lib. II. Probl. 5. f. 117. Astron. Dan.

Tab. X.  
Fig. 94. CH cum angulo comprehenso FCH invenitur latus FH (§. 163. *Sphar.*) & angulus HFC (§. 165. *Spharic.*): quo dato, datur etiam HFA (§. 43. *Spharic.*).

6. Porro, cum angulus ad M sit rectus (§. 237), angulus MFN seu HFA modo repertus, FM vero Latitudo Stellæ F (§. 236. 240); reperitur in Triangulo FMN angulus MNF (§. 121. *Sphar.*) & latus MN (§. 124. *Sphar.*).

7. Addantur latera DL & MN ante inventa & aggregatum subtrahatur ex DM differentia longitudinum Stellarum F & G (§. 241) ut relinquatur NL.

8. Datis jam in Triangulo NKL latere NL & angulis adjacentibus N & L, suis quippe verticalibus MNF & GLD ante repertis æqualibus (§. 43. *Sphar.*), reperitur latus NK (§. 161. *Sphar.*).

9. Denique datis in Triangulo KNP ad P rectangulo latere KN & angulo N, invenitur latus KP (§. 116. *Sphar.*), quod est Cometæ Latitudo (§. 236) & latus NP (§. 127. *Spharic.*), quod ipsi MN supra invento additum, efficit arcum MP ulterius Longitudini Stellæ F addendum, ut prodeat Longitudo Cometæ P.

Exemplum LONGOMONTANUS exhibet in *Marte*, quem A. 1610 d. 10 Dec. embris hor. 9 vespertina observavit in recta cum *Lucida Arietis* H & posteriore in *Dorso Ceti* F, itaque in alia recta cum extrema *Alæ Pegasi* E & ea, quæ est in *Cuspide narium* Ceti G. Prima Stella apud BAYERUM littera α, secunda littera β, tertia littera

γ, quarta denique littera δ, notatur. Fuit		Tab. X.
tum		Fig. 94.
Longitudo	Latitudo	
Stellæ α 1° 14' γ	9° 57' B.	
" β 6 20 γ	16 55 A.	
γ 3 46 γ	12 35 B.	
δ 9 39 γ	7 50 A.	

Calculo rite instituto reperitur Longitudo *Martis* ad tempus Observationis 23° 59' γ, Latitudo vero ejus Borealis 1° 12'.

### SCHOLIUM.

1133. Non absimili modo calculus instituitur, si Stellæ omnes fuerint Boreales, vel Australes, nisi quod Schema paulo aliter sit describendum. Exemplum dedit MOESTLINUS in *Demonstratione Astronomicaloci Stellæ novæ in Cassiopæa* (a).

### COROLLARIUM.

1134. Cognita Longitudine ac Latitudine Cometæ reperitur ejus Ascensio recta & Declinatio (§. 260).

### PROBLEMA CXX.

1135. Data Cometæ Longitudine & Latitudine una cum Longitudine Solis, invenire ejus à Sole distantiam.

### RESOLUTIO.

Cum in Triangulo CIS ad I rectangulo (§. 237) detur Latitudo Cometæ CI & differentia Longitudinum IS Tab. Solis S & Cometæ C; invenitur distantia Cometæ à Sole CS (§. 120. *Sphar.*) Fig. 95.

E. gr. HEVELIUS (c) A. 1651 d. 10 Dec. hor. 7 vespertina reperit Longitudinem Cometæ tunc fulgentis 68° 14' 24", Latitudinem 30° 45' 1". Sed Longitudo Solis ex ejus calculo tunc erat 169° 39' 13", quæ ex illa integro circulo aucta subducta relinquit IS 158° 45' 12". Est itaque

Cccc 3: Log.

(a) p. 31. Legitur etiam apud Tychonem Prognosticon Lib. I. p. 55.

(b) Cometogr. Lib. I. sect. 8. f. 80.

Tab. XI. Fig. 95.	Log. Cofin. IS	99694293
	IC	99138961
	Log. Cofin. CS	+99033154, cui in
	Tabulis respondent	53° 10' 18".
	Est ergo CS	143° 10' 18".

## PROBLEMA CXXI.

1136. *Datis Longitudinibus H & I atque Latitudinibus CH & KI Cometa ad duos dies se invicem immediate sequentes; invenire arcum KC, quem Cometa motu diurno proprio descripsit.*

## RESOLUTIO.

Tab. XI. Fig. 96. Quoniam in Triangulo KMC datur angulus cognominis, quem nempe metitur arcus IH Longitudinum differentia (§. 31. *Sphæric.*), una cum lateribus KM & CM, quæ Latitudinum KI & CH complementa existunt; reperietur arcus KC (§. 163. *Sphæric.*).

E. gr. HEVELIUS observavit A. 1653 d. 2 Jan. h. 6. vesp. 27' 50" Longitudinem H Comete tunc temporis fulgentis 20° 28' 8", Latitudinem Borealem CH 27° 9'; sed d. 3 Jan. h. 6. vesp. 47' 30" Longitudinem I 20° 10' 41" 8", latitudinem IK 29° 2' 40"; erit IH 17' 19", KM 60° 57' 20", CM 62° 50". Demisso itaque perpendicularo KF erit

Log. Cof. M	499999945
Cot. MK	97445460
Tang. MF	101554485, cui
in Tabulis respondent	60° 57' 18"
Sed MC	62 49 60
Ergo FC	1 52 42

Quare porro

Log. Cof. MK	96861784
Log. FC	99997665
	196859449
Log. Cof. MF	96861860
Log. Cof. CK	99997589, cui
in Tabulis respondent	88° 5' 10".
Est ergo CK	8° 54' 50".

Quodsi Latitudo altera fuerit Australis Tab. XI. Fig. 96. CH, altera Borealis GN, latus GM est aggregatum ex Latitudine GN & quadrante NM; arcus vero GC reperitur prorsus ut ante.

## SCHOLIUM.

1137. *Præstat Observationes pluribus diebus à se invicem distantes assumere, & motum iis competentem indagare, siquidem Cometa motum distinctius cognoscere libuerit.*

## PROBLEMA CXXII.

1138. *Datis duabus Cometa C Longitudinibus H & I, una cum Latitudinibus respondentibus KI & CH; invenire Nodum O Orbita Cometa & angulum ad Nodum COH.*

## RESOLUTIO.

1. Datis in Triangulo MCK lateribus MC & MK una cum angulo intercepto M, quem nempe metitur Longitudinum datarum differentia HI (§. 31. *Sphæric.*), inveniatur angulus MKC (§. 165. *Sphæric.*), qui ex 180° subductus relinquit angulum OKI (§. 43. *Sphæric.*).
2. Datis adeo porro in Triangulo OKI ad I rectangulo (§. 237) Latitudine IK & angulo OKI modo invento, reperitur angulus IOK (§. 121. *Sphæric.*) & arcus OI (§. 124. *Sphæric.*) quo Longitudini I addito, habetur Nodi O distantia à o ♀.

## SCHOLIUM.

1139. *Non absimili modo ex datis duabus Ascensionibus rectis & Declinationibus motus Cometa proprius, Inclinatio Orbita ejus ad Aequatorem & Punctum, in quo ea Aequatorem intersectat, invenitur.*

P. R. O.

PROBLEMA CXXIII.

Tab. XI. 1140. *Investigare tempus, quo Cometa per Eclipticam trajecit; dato ejus motu ad singulos dies apparitionis, una cum Latitudine IK ad tempus prima apparitionis, ejus Longitudine I ad idem tempus & distantia Nodi O ab o $\gamma$ .*  
Fig. 96.

RESOLUTIO.

1. A loco Nodi O subtrahatur Longitudo Cometæ I, ut relinquatur arcus OL.
2. Datis adeo in Triangulo KOI ad I rectangulo (§. 237) lateribus KI & OL, invenitur arcus KO (§. 120. *Spheric.*), quem à primo apparitionis die usque ad Eclipticam cimetiri debuit Cometa.
3. Arcus KO inventus conferatur cum arcubus ab initio apparitionis ad datum usque aliquod momentum singulorum dierum, descensit, qui per Problema 119 (§. 1136) jam supputati supponuntur: ita enim innotescit tempus quæsitum, adhibita, si quidem opus fuerit, uti in Astronomia moris est, parte proportionali.

SCHOLION.

1141. *Non absimili modo investigatur tempus, quo Cometa Aequatorem transiit.*

PROBLEMA CXXIV.

1142. *Viam Cometa in Globo describere.*

RESOLUTIO.

1. Observetur per Extensionem filarem Cometa A cum Fixis C & B, itemque cum duabus aliis D & E in eadem recta, quemadmodum supra præcepimus (§. 1132).
2. In superficie Globi Cœlestis, quo

Stellæ quatuor B, C, D, E depictæ sunt, à Stella B usque ad alteram C, & à Stella D usque ad Stellam E extendatur aliquod Filum: ubi enim bina hæc Fila sese mutuo interfecant, ibi erit ad tempus datum locus Cometæ.

3. Quodsi ad plures dies loca Cometæ hoc pacto determinentur, via ejusdem in superficie Globi Cœlestis delineabitur.

COROLLARIUM I.

1143. Quodsi loca Stellarum in superficie Globi accurate fuerint designata & in locis Cometæ designandis omnem adhibueris diligentiam, Filum duobus locis applicatum transibit etiam per cetera omnia, sicque innotescit ea esse in Peripheria Circuli maximi, consequenter Cometam ex Terra in Peripheria Circuli maximi moveri videri.

COROLLARIUM II.

1143. Quodsi adeo Filum per duo loca transiens extendatur, donec Eclipticam & Aequatorem interfecet; parebit locus Nodi & Inclination Orbitæ Cometæ, simulque Punctum Aequatoris, per quod transit aut transiturus est.

SCHOLION.

1144. Nemo non videt, per Extensionem filarem etiam locum Planeta ad datum tempus in superficie Globi delineari posse.

PROBLEMA CXXV.

1145. *Datis Ascensione recta Solis & ejus à Meridiano elongatione, atque Declinatione & Ascensione recta Cometæ veris; invenire Parallaxin altitudinis Cometæ.*

RESOLUTIO.

1. Observetur altitudo Cometæ quadrante exactissime diviso, summa, qua fieri potest, cum cura.

2. Ad

Tab.  
XV.  
Fig.  
117.

Tab.  
XV.  
Fig.  
117.

2. Ad idem tempus ex datis supputetur altitudo vera (§. 300).
3. Altitudo visa à vera subtrahatur : quod relinquitur, est Parallaxis quæsitæ (§. 367).

E. gr. D. 24 Decemb. h. 1. 44' 15" mat. HEVELIUS Dantisci observavit altitudinem Cometæ A. 1652 30° 53'. Juxta eundem tum erat Ascensio recta Solis 173° 16' 42", ejus elongatio à Meridiano 206° 3' 45", Ascensio recta Cometæ 56° 49' 44", Declinatio ejus 19° 0' 41". Reperitur adeo altitudo vera 31° 15' 11", unde subducta visa 30° 53', relinquitur Parallaxis 22' 11".

## SCHOLION.

1146. Operosius multo TYCHO DE BRAHE ex distantiiis eruit Parallaxin (a). Enimvero methodis hisce nihil efficitur, nisi Parallaxis fuerit scrupulo primo major. Si subtilius exquirenda, utendum est methodo CASINIANA superius exposita (§. 897).

## COROLLARIUM.

1147. Data altitudine Cometæ & ejus Parallaxi invenitur distantia à Terra in Semidiametris Terrestribus (§. 888).

## PROBLEMA CXXVI.

1148. Invenire utrum Cometa habeat Parallaxin sensibilem nec ne.

## RESOLUTIO.

1. Quoniam motus Cometæ circa finem apparitionis fit adeo tardus, ut intra aliquot horarum intervallum pro immoto haberi possit; per Extensionem filarem exploretur cum quibusnam Fixis vertici proximus sit in eadem recta.
2. Ubi horizonti occiduo appropinquat, exploretur denuo per Extensionem filarem, num adhuc cum iisdem Stellis in eadem recta deprehenda-

tur. Quodsi enim eundem habeat ad Fixas eandem situm prope Horizontem, quem tenet in loco altiori; Parallaxis sensibilis in Cometa, perinde ac in Fixis (§. 384), nulla erit.

Patet Cometam quoque cum Fixis in eadem recta observari posse prope Horizontem ortivum & prope verticem, prout occasio tulerit.

## SCHOLION.

1149. Hoc passio etiam exploratur, num Planeta habeant Parallaxin sensibilem, si eo tempore fiat Observatio, quo stationarii deprehenduntur.

## PROBLEMA CXXVII.

1150. Determinare distantiam TR, Tab. IV. ultra quam Cometa aut aliud Phenomenon in Æquatore positum à Centro Terra Fig. 44. removeri debet, ut datum tempus super Horizonte apparente HR consumat.

## RESOLUTIO.

1. Tempus dimidiæ moræ super Horizonte apparente HR convertatur in gradus & scrupula Æquatoris (§. 212), ut habeatur arcus VR, consequenter angulus HTR (§. 57 Geom.).
2. Datis jam in Triangulo HTR ad H rectangulo, latere TH seu Terræ Semidiametro, quæ sit 1, vel per ea, quæ in Geographia ostenduntur, 860 miliarium Germanicorum, & angulo HTR modo invento, reperitur TR (§. 36. Trig.).

E. gr. Sit tempus dimidiæ moræ super Horizonte 5 h. 57', seu tempus moræ integræ 11 h. 50', erit VR seu HTR 88° 45', adeoque

Log. Sin. R	83387529
TH	29344984
Sin. tot.	100000000
Log. TR	45957455, cui in
magno Canone BRIGGI respondent 39427.	
Est	

(\*) Progymnasm. Lib. II. p. 106. & seqq.



Tab. IV. Est igitur TR 39423 milliarium Germanicorum seu 46 fere Semidiametrorum Terrestrium. Quodsi mora super Horizonte dimidia ponatur 5 h. 57' 30", seu integra 11 h. 55', erit VR 89° 22' 30"; unde TR reperitur 91 Semidiametrorum Terrestrium, adeoque Lunæ distantia à Terra major (§. 906).

# OBSERVATIO LXXII.

1151. HEVELIUS (a) observavit, Cometam A. 1652 d. 26 Dec. cum duabus Stellulis in Pede Persei una ortum esse & occidisse; adeoque per 17 horas supra Horizontem exstisse. Et similis mora Cometarum aliorum super Horizonte ab aliis annotata est.

## COROLLARIUM.

1152. Fieri adeo nequit, ut Cometæ in Aëre nostro commorentur, sed ingenti admodum intervallo à centro Terræ remoti sint opus est, immo cum inter moram Fixarum & Cometarum super Horizonte nulla differentia sensibilis intercedat, ultra Lunam à Terra distare debent (§. 379).

## SCHOLION.

1153. Absurda igitur est Aristotelicorum Hypothesis de Cometarum exhalationibus à Terra in Atmospharam elevatis ortu.

# OBSERVATIO LXXIII.

1154. Idem HEVELIUS (b) eodem die hor. 6. circiter vespertina Cometam in eadem fere linea recta cum duabus fixis in Pede Persei notavit, non tamen equali omnino spatio ab invicem remota, distantia nimirum inter Cometam & Calcaneum Persei 1° 45', inter Calcaneum & sequentem sinistri pedis 2° 10' existentem. Eodem die h. 16' vesp. BULLIALDUS Parisiis in eadem recta linea vidit ambas sinistri pedis Persei & Cometam Calcaneo

Wolffii Oper. Mathem. Tom. III.

(a) Cometogr. Lib. III. f. 151.

(b) Loc. cit. f. 154.

quam alteri propiorem & ipso Borealiorem & Occidentaliorem, satisque diu Cometam in hoc positu persistisse deprehendit, ita ut circa hor. 9. non multum recitam istam lineam superaverit. Immo hoc ipsum plane Phenomenon eodem die etiam Regiomonti, Hafniæ, Monasterii, Lugduni Batavorum, Bruxellis, Boniæ in Provincia Galliæ alibique observatum esse, HEVELIUS auctor est. Similiter A. 1577. d. 16 Novembr. eandem Cometa à Vulture in Circulo Verticali distantiam observavit Uraniburgi TYCHO; Pragæ autem HAGECIUS (c).

## COROLLARIUM.

1155. Cum Luna Parallaxin admodum sensibilem habeat (§. 892), Cometa autem tunc temporis Parallaxi sensibili fere destitutus fuerit (1154. 368); dubio sane caret, quod ultra regionem Lunæ à Terra distiterit.

## SCHOLION.

1156. Idem sane manifestum est, ex comparatione Parallaxium Luna atque Cometa (§. 1146).

# OBSERVATIO LXXIV.

1157. Cometarum motus proprius omni tempore, quo accuratius in eundem inquisiverunt Astronomi, admodum regularis deprehensus: prout Observationes TYCHONIS (d), HEVELII (e), CASSINI (f) aliorumque abunde loquuntur. Quodsi cum CASSINO motus Cometarum, qui diversis temporibus apparuerant, proprios inter se conferre libuerit; mira inter veteres & recentiores observabitur convenientia. E. gr. Cometa A. 1680 iisdem prorsus legibus motus, quas Cometa

Dddd A.

(c) Tychonis Progymnasii. Lib. II. C. 6. p. 24.

(d) Progymnasii. Lib. II. p. 86.

(e) Cometogr. Lib. II. f. 105. & seqq.

(f) In Libro de Cometis.

A. 1577 TYCHONI observatus respexit. Uterque nimirum sub initium apparitionis motu diurno  $4^{\circ} 16'$  versus Orientem gavisus est: eadem in utriusque motu notantur decrements, cumque prior evanesceret, minuta nonnisi 16, posterior in eodem statu 18 per diem conficere visus est. Uterque Eclipticam circa  $21^{\circ}$  intersectavit & sub eodem fere angulo, cum Equatore angulum  $33^{\circ}$  effecit & prope trecentiesimum à  $0^{\circ}$  gradum per eum trajecit. Uterque sub iisdem plane Stellis fixis incessit. Eadem fere semita fuit Cometarum annorum 1665, 1672 & 1677: immo omnium Cometarum notatur quasi aliquis Zodiacus, cujus Constellationes CASSINUS his versculis comprehendit: Antinous, Pegasusque, Andromeda, Taurus, Orion, Procyon atque Hydrus, Centaurus, Scorpis, Arcus.

Nec id negligi debet, quod, cum Cometa Anni 1680 & 1681 nudis Oculis non amplius appareret, per Telescopium tamen videri adhuc potuerit & quidem facilius per Telescopium 4 pedum, quam per aliud excellentius 20 pedum, ipsoque JOVE major apparerit.

#### COROLLARIUM.

1158. Cum Cometæ adeo regularem observent motum; Corpora Mundo cœva esse videntur, quæ in Orbitis valde eccentricis feruntur, adeoque non videntur, nisi quando noctu circa Perihelium versantur.

#### SCHOLION.

1159. Atque hinc apparet, quod vastum illud spatium inter Saturnum atque Fixas intersectum (§. 1117), non sit prorsus inane; sed moribus Cometarum locum concedat.

#### OBSERVATIO LXXV.

1160. Inprimis vero notatu dignum

est, quemadmodum annotavit NEWTONUS (a), Cometæ secundum ordinem Signorum progredientes sub exitu apparitionis omnes, aut solito tardiores, aut retrogrados, si Terra est inter ipsos & Solem; at justo celeriores, si Terra vergit ad Oppositionem: & contra, qui pergunt contra ordinem Signorum esse justo celeriores in fine apparitionis, si Terra versatur inter ipsos & Solem, & justo tardiores vel retrogrados, si Terra sua est ad partes contrarias.

#### COROLLARIUM.

1161. Quoniam Planetæ eodem modo retrogradi cernuntur (§. 562) ob motum Telluris annum circa Solem (§. 585, 587); & præterea motus eorundem proprius ex eadem causa inæqualitati obnoxius est (§. 775); Cometæ in regione Planetarum versari, dum conspectui nostro sese sistant, palam est.

#### SCHOLION.

1162. Inæqualitas ista in Planetis dicitur Parallaxis Orbis annui (§. 776), cum revera sit Parallaxis, qua in motum ipsorum redundat ob motum annum Telluris circa Solem. Atque adeo patet ob Parallaxin Orbis annui, quam patiuntur Cometa, Fixa non item (§. 608), innotuisse eorum in regionem Planetarum descensum.

#### LEMMA VI.

1163. Si in Ellipsi centrum à Foco intervallo infinito removeatur; portio; cujus abscissa finita est, in Parabolam degenerat.

#### DEMONSTRATIO.

Sit Axis transversus Ellipsis  $= a$ , Parameter  $= b$ ; erit distantia Foci à centro  $= \sqrt{\frac{1}{2} a^2 - \frac{1}{2} ab}$  (§. 482 Anal.). Quamobrem cum hæc sit infinita per Hypoth.

erit

(a) In Princip. Phil. Nat. Mathem. Tom 3. Lem 4. p. 478. Edit. nov.

erit  $\frac{1}{2} a^2 - \frac{1}{2} ab = \infty^2$ , seu quadratum hujus distantiae erit infinites infinitum, consequenter si eandem divides per quantitatem infinitam  $\frac{1}{2} a$  ex *hypoth.* erit  $a - b = \infty$ , & hinc  $b$  respectu ipsius  $a$  infinite parva. Jam in Ellipsi  $y^2 = bx - bx^2$ :  $a$  (§. 425. *Analys.*) Quamobrem cum  $x$ , quae abscissam denotat, sit quantitas finita per *hypoth.* erit  $b x^2$ :  $a$  quantitas infinite parva, adeoque respectu ipsius  $bx = 0$  (§. 3. *Analys. infin.*). Est itaque in casu praesente  $y^2 = bx$ : quae cum sit aequatio ad Parabolam (§. 388. *Analys.*); portio Ellipticos, quamdiu abscissa finita est, in Parabolam degenerat. Q. e. d.

#### HYPOTHESIS IV.

1164. *Cometa moventur in Orbitis Ellipticis valde eccentricis, circa Solem, qui in earum Foco uno existit, ea lege, ut Radius vector verrat Areas aequales temporibus à Perihelio proportionales.*

#### COROLLARIUM.

1165. Quoniam Orbita Cometarum admodum eccentrica (§. 1158), & portio, quam describunt, quamdiu apparent, valde exigua, cum nonnisi exiguo temporis spatio conspicui sint; Orbita ipsorum tempore apparitionis in Parabolam degenerat (§. 1164).

#### SCHOLION.

1166. KEPLERUS Trajectoriam Cometarum, hoc est, lineam in qua incedunt, esse Lineam rectam statuit (a) & in Trajectoria rectilinea ex quibusdam locis observatis locum Cometa per calculum eruere docuit CASSINUS. Enimvero agnovit jam HEVELIUS (b), Trajectoriam rectilineam non omnino satisfacere Phenomenis & in Linea Parabolica Come-

tas universos moveri sibi persuasit. Cum anno 1680 ingens ille Cometa exoriretur, DOERFFELIUS, Vir rerum Astronomicarum peritissimus, ex Observationibus loca Cometa in Orbita Parabolica representavit, in cuius Foco est Sol, observatis Legibus Keplerianis. Scriptum patrio idiomate editum paucis plagulis constat. Mox vero Vir summus NEWTONUS (c) idem accuratius demonstravit & HALLEIUS (d) docuit, quomodo loca Cometa per calculum in Orbita Parabolica institutum erui possint. Nimirum quemadmodum de Orbitalium Ellipticarum veritate constat ex consensu Calculi cum Observationibus; ita quoque de Cometarum Orbitis Parabolicis ex eodem consensu certi reddimur. Tanto minus igitur nunc dubitari potest, Cometas esse Corporum Mundi totallium peculiare quoddam genus instar Planetarum, cum eadem lege circa Solem moveantur, quemadmodum Planetas.

#### OBSERVATIO LXXVI.

1167. Per Telescopia si spectantur Cometarum capita, longe aliam sui faciem exhibent quam Fixae atque Planetas. Sane Cel. STURMIUS (e) facietur, se Telescopium primum in Cometam anni 1680, deinde in Venerem ac vicinam Jovem & in Aquilæ Lyraeque Lucidas dirigentem, pruna obscurius candenti, aut massa interminata tristi ac fumido quasi Lumine, in medio paulo magis, ad extrema minus, collustrata potius, quam Stella disco rotundo ac vivida luce corruscanti similem vidisse. HEVELIUS (f) de Cometa A. 1661. sequentia annotavit.

(c) In Princip. Phil. Nat. Math. Lib. III. Prop. 49. & seqq. p. 485. & seqq.

(d) In Synopsi Astron. Comet. quae legitur in Transact. Anglic. n. 1883. p. 218. & Actis Erud. A. 1707. p. 297.

(e) In Dissert. de Nat. Comet. C. II. Phæn. 12. p. 114. Tom. 2. Phil. Elect.

(f) Cometogr. Lib. VII. f. 17.

(a) Vid. Libri tres de Cometis  
(b) Cometograph. Lib. IX. f. 659.

savis. D. 3 Febr. Caput subflavi coloris, clarum & conspicuum, nullo tamen vibranti pradtum erat Lumine. In medietate unum densum & subrsum referebat nucleum, ipsi Jovi propemodum aequalem: quem autem materia longe dilutior & tenuior cingebat. D. 5 Febr. Caput aliquanto majus & clarius auri coloris; Lumen tristius, quam reliquarum Stellarum apparebat. At vero nucleus ille unicus in diversas partes jam dissectus erat. Die 6 Febr. Cometa eundem fere adhuc referebat colorem, non dissimilem ei, paulo tamen obscuriorem; quem Stella in Humero Aquilæ alias exhibet. Discus ex parte decreverat; nuclei autem plerique etiam minores existebant; quorum alius in parte disci inferiori ad sinistram præ reliquis omnibus multo densior clariorque corpore rotundo, instar lucidissima alicujus Stellula extitit: quos nucleos alia materia, ut semper, omnino circumdabat. D. 7. Febr. Caput à priore facie paululum recedebat, sic ut nucleus iste clarior non adeo jam esset conspicuus: interea tamen fere adhuc ejusdem erat coloris & magnitudinis. D. 10 Febr. Caput jam aliquanto obscurius atque nuclei confusiores; in parte tamen inferiori clariiores, quam in superioris: cujus alias magnitudo quoad nucleos pene erat eadem. D. 13 Febr. caput multum decreverat tam ratione magnitudinis, quam claritatis. D. 17 Febr. Cometa conspicua adhuc erat magnitudinis, etiam Luna splendente. Nuclei siquidem propemodum Diametrum Veneris aequabant; etiam ratione Luminis & coloris fere eandem speciem, nisi quod ali-

quanto turbidum & hebetudine languidum exhiberet. D. 20 Febr. totus Cometa ob Lunæ splendorem, una cum nucleis & materia circumstante pallidior & languidior videbatur. D. 2 Mart. satis adhuc conspicuus, magnitudine aliquot minorum in Diametro; non tamen omnino rotundus, adhuc circumcirca laceratus & dispersus existerat. D. 10 Mart. eandem fere præ se ferebat magnitudinem, nisi quod totum corpus cum nucleis obtusius tristiusque existeret. D. 28. Martii Cometa pallidissimus & tenuissimus, maxime vero ratione materia erat valde dispersus, ut nulli omnino nuclei discrete animadverterebantur, quamquam magnitudo ejus parum decreverat. ERHARDUS WEIGELIUS, cui Cometam A. 1664 una cum Luna & nubecula aliqua à Sole illuminata simul contueri datum est, advertit (a). quod Luna per Tubum inspecta continuam exhibeat superficiem luminosam. Cometa vero non item, nubecula in vicinia Horizontis à Sole adhuc illuminata simillimus.

## COROLLARIUM.

1168. Patet adeo, Cometæ proprio Lumine destitui, & hinc à Sole illustrari: id quod etiam inde confirmatur, quod dum à Terra recedunt ad Solem, decrescente Diametro augeatur splendor.

## SCHOLIUM.

1169. Ex iisdem observationibus HEVELIUS alique concludunt, Cometæ ad instar macularum Solis, quibus nempe simillimi (S. 411), ex ejus exhalationibus seu fuliginibus crescere

(a) Vid. Die Fortsetzung des Himmels-Spiegels, Cap. II. S. 5. p. 96.

crefcere, KEPLERO (a) calculum adji cientes, qui Cometas in Aethere inftar Pifcium in Oceano magno numero gigni ftatuit, efi non omnes in oculum incurrant, vel quia minores, vel quia interdum fuper Horizonte exiftunt. Quamvis autem hac Hypothefis probabilitate fua non defitatur, praefertim fi Obfervationes Hevelianae fuerint fatis accuratae; rationes tamen fuperius allatae faciunt, ut in eorum fententiam magis propendeam, qui Cometas Corpora Mundo coeva efle ftatuunt, praefertim poftquam vir fummus NEWTONUS (b) oftendit, Cometam A. 1680 in tranfitu fuo per viciniam Solis ftatim diffipari debuiffe, fi ex Solis & Planetarum exhalationibus confiftiffet. Si Caelum nobis in pofterum aliquot adhuc Cometas fpectandos exhiberit; nullus dubito fore, ut tandem certiora de eorum natura tradantur.

### OBSERVATIO LXXVII.

1170. CASSINUS autor eft, Cometas Annorum 1665 & 1680, cum 22 & 23 gradibus à Sole tantum diftarent, pleno orbe fulfiffe.

### COROLLARIUM.

1171. Cum adeo à Sole illuminentur (f. 1168); evidens eft, Cometas annorum 1665 & 1680 fupra Solem extitiffe.

(a) In ausführlichen Berichte von den Cometen des 1670ten Jahres.

(b) In Princip. Phil. Natur. Lib. III. Prop. 41. p. 508. Edit. nov.

### OBSERVATIO LXXVIII.

1172. Cauda Cometae femper projiciuntur in partem à Sole averfam, efi TYCHO in Cometa A. 1577 & HEVELIUS in Cometa A. 1652 aliquam Inclinationem calculo fcrupulofius fubducto, notaverint. Longitudo Caudarum in uno Cometa diverfis temporibus varia. Sane Cometa, qui A. 1680 apparuit, cauda circa 20 Nov. obfervante STURMIO (c) gracilis fatis & ad fumum 20 gradus longa, mox ftupenda plufquam 60 graduum longitudine per aliquos noctes confpicua fuit, deinceps autem indies fere magis magisque decrevit. Stellas fixas per Caudas Cometae tralucetes viderunt CYSATUS, CRUGERUS, TYCHO, KEPLERUS, SCHICKARDUS, HEVELIUS (d). Plerumque tamen Cauda Stellas occultant.

Tab. XI.

### COROLLARIUM.

1173. Patet adeo, Caudas Cometae efle congeriem exhalationum à Capite afcendentium.

### SCHOLIUM.

1174. Prolixius hoc adfirmat NEWTONUS (e) & fingularia eorum Phenomena explicat, refutatis quoque opinionibus nonnullorum opofitis.

(c) Philof. Ecclē. Tom. 2. p. 131.

(d) Vid. Hevelii Cometogr. Lib. VIII. f. 516. 517.

(e) Loc. cit. p. 509. & feqq.

## FINIS TOMI TERTII.

# ERRATA

Hæc graviora LECTOR BENEVOLUS condonabit, & antequam Læctioni se accingat, sic corriget.

## IN ELEMENTIS OPTICÆ.

Pag. Col. 5 <sup>o</sup> . Lign. Erratum	lege
13. 2. 104. 4. $a^2$ - - - $a^4$	
22. 1. — 14. DE: DA	DE: BA.
16. 2. 173. 3. Dioptrici	Dioptris.
31. 1. N <sup>o</sup> . 1. 1. Formam	Foramen
35. 2. — 1. BG	AG
63. 2. — 3 & 4. A	B.

## IN ELEMENTIS PERSPECTIVÆ.

79. 1. 2. 3. dirigere	dirigere.
83. 2. 40. 6. tur Punctum	tur, Punctum
principale V, ita	principale V ita
89. 1. N <sup>o</sup> . 5. 1. HI	BI
ib. linea Demonstr. 1 <sup>a</sup> . Re	ke
90. 1. 65. 15. IB	IH
96. 2. — 8 FG	FI
ib. ad marg. Tab. VI. Fig. 37.	Tab. VI. Fig. 36

## IN ELEMENTIS CATOPTRICÆ.

134. 1. 169. 2. Punc-	Puncto
136. 2. 185. 2. remotior	remotior à
142. 1. — 3. BE	BF
165. 2. — ult. $m > 1$	$m < 1$

## IN ELEMENTIS DIOPTRICÆ.

175. 2. 27. 5. Hoc	Hac
178. 1. 39. 4. $\frac{1}{2}$ MBE	$\frac{3}{2}$ MBE
193. 2. — antep. EB	EF
199. 2. — 6. ut PC	ut PB ad PC
202. 1. 148. 7. FB: FA	FB: BA.
219. 2. — 1. CM	CN
244. 2. 376. 8. EG	EO
263. 2. 483. 4. $\frac{1}{3}$	$\frac{1}{11}$

## IN ELEMENTIS SPHÆRICORUM.

306. 1. 71. 1. Si in omni	In omni
313. 2. 100. 1. omnia	omni

## Pag. Col. 5<sup>o</sup>. Lin. Erratum

317. 1. 109. 1. Cofino	lege Cofinu
330. 1. — 15. triangulo &	Triangulo CBG &

## IN ELEMENTIS ASTRONOMIÆ.

358. 1. — 15 ezH	eZH
374. 1. — antepen. 43	3
382. 2. — 1. 48 <sup>o</sup>	84 <sup>o</sup>
386. 2. — 2. resolutionis	resolutione
387. 1. — 2. CO	CD
394. in margine. Tab. III. Fig. 25.	Tab. III. Fig. 10.
395. 1. N <sup>o</sup> . 2. 3. FD.	FA
407. 2. — 12. SH	SG
418. 1. — 22. Jan.	Jun.
25. diis	dies
457. 2. 527. 15. majorum nempe	majorem nempe Jovis
443. 1. — 4 & 5. Deleatur, &	
467. 1. — 13 11 <sup>o</sup> .	1 <sup>o</sup> .
ibid. 654. ult. 7d. 13h. 57'	7d. 13h. 57'
556. 2. N <sup>o</sup> . 5. 1. tamen	tandem
557. 2. — 4. d. fine. NI.	LI.
559. 1. 1072. 3. Plenumbræ	Penumbraz
1073. 4. fuerit	ferit

Perspectivæ Tab. V. Fig. 33. Litera G signetur inferius extremum linea ex C demissa in IM.

Tab. VI. Fig. 38. N mutetur in H. Catoptricæ Tab. III. Fig. 24. Angulus ACM signetur litera m & Angulus MPC litera r.

Tab. IV. Fig. 45. Linea abc signetur literis adb.

Astronomiæ Tab. VIII. Fig. 74. N<sup>o</sup>. 1. Circulorum intersectio altera signata est litera O: altera signetur litera N.

# FIG. OPTIC. TAB. I.

Fig. 1.

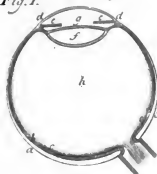


Fig. 6.



Fig. 5.



Fig. 11.

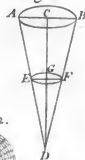


Fig. 2.

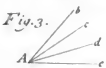


Fig. 9.

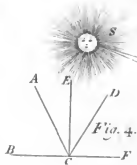


Fig. 15.

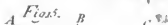


Fig. 7.

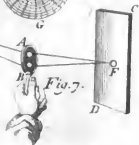


Fig. 12.

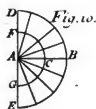


Fig. 8.



Fig. 13.

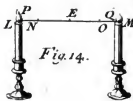
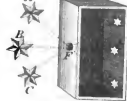
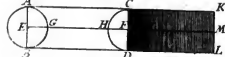


Fig. 16.



P 582

21



# FIG. OPTIC. TAB. II.

Fig. 17.

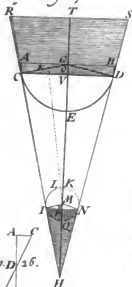


Fig. 18.

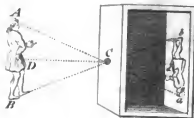


Fig. 21.



Fig. 26.



Fig. 19.

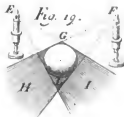


Fig. 24.

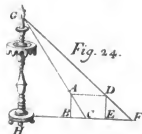


Fig. 20.



Fig. 25.

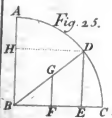


Fig. 22.

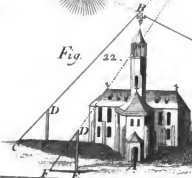


Fig. 23.

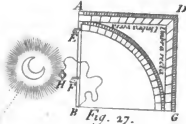
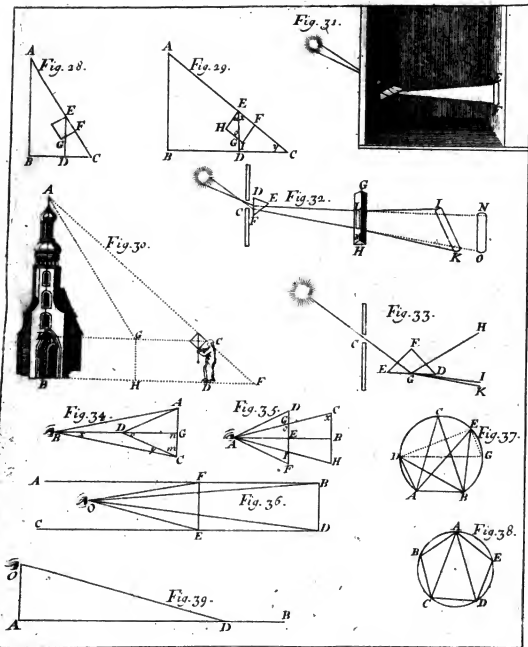


Fig. 27.



# FIG. OPTIC. TAB. III.





# FIG. OPTIC. TAB. IV.

Fig. 43.

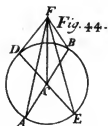
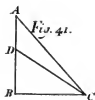
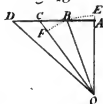


Fig. 45.

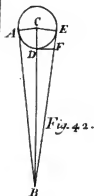
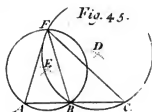


Fig. 46.

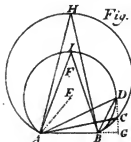


Fig. 48.

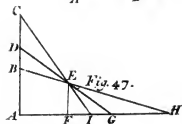
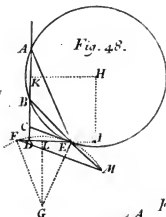


Fig. 51.

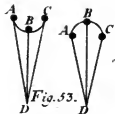
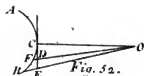
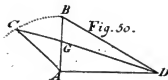
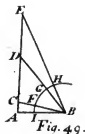
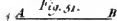
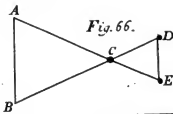
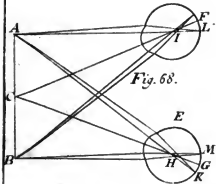
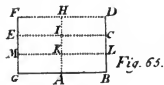
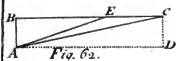
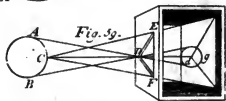
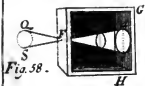
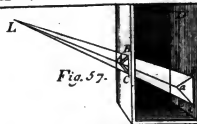




FIG. OPTIC. TAB. V.



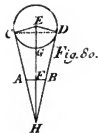
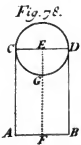
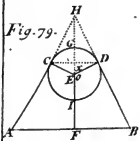
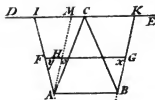
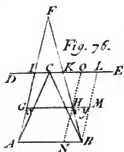
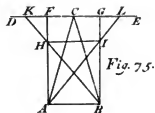
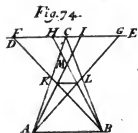
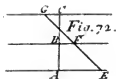
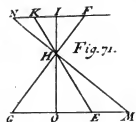
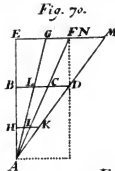
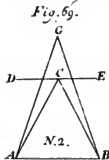
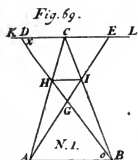
THE UNIVERSITY OF CHICAGO



1907



# FIG. OPTIC. TAB. VI.



*Fig. 77.*



FIG. OPTIC. TAB. VII.



Fig. 82.

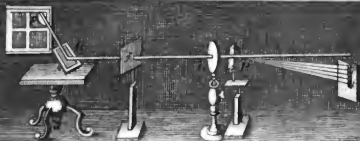


Fig. 83.

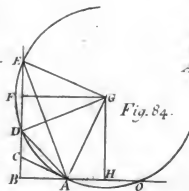
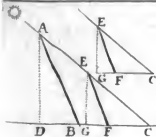


Fig. 84.

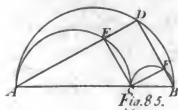
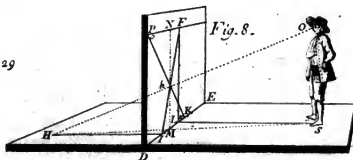
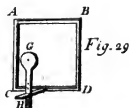
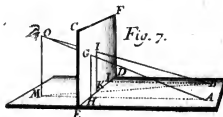
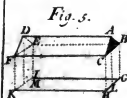
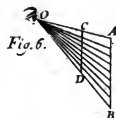
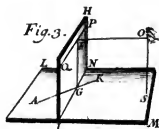
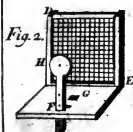
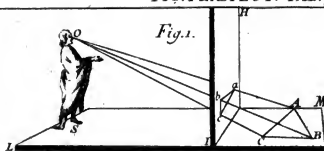


Fig. 85.

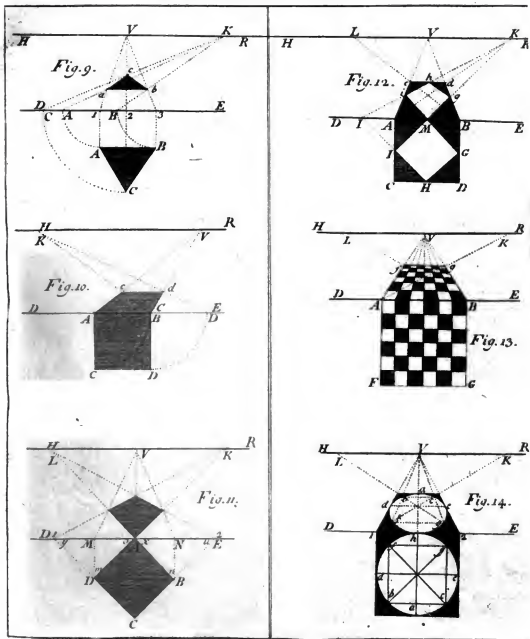


# FIG. PERSPECT. TAB. I.





# FIG. PERSPECT. TAB. II.



# THE HISTORY OF THE

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

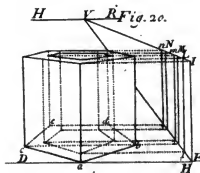
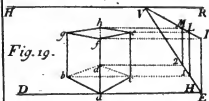
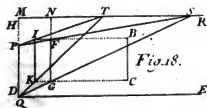
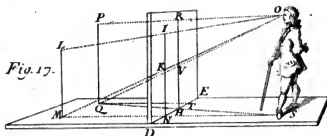
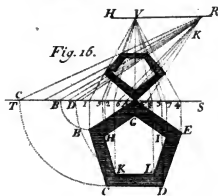
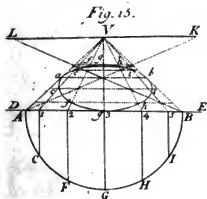
... ..

... ..

... ..

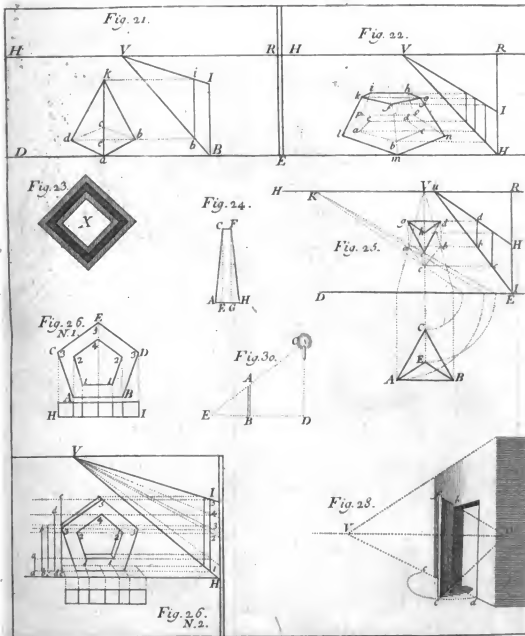


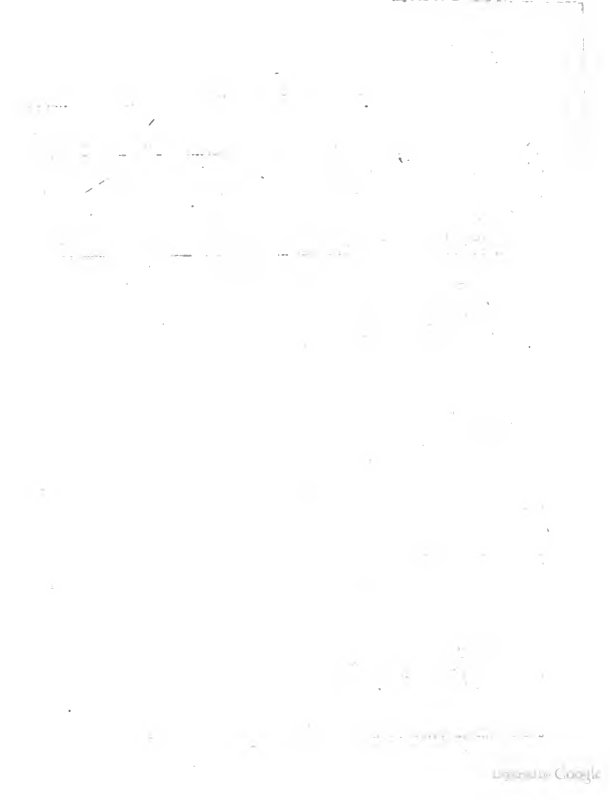
# FIG. PERSPECT. TAB. III.





# FIG. PERSPECT. TAB. IV.





# FIG. PERSPECT. TAB. V.

Fig. 27.

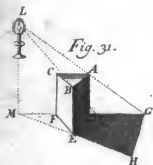
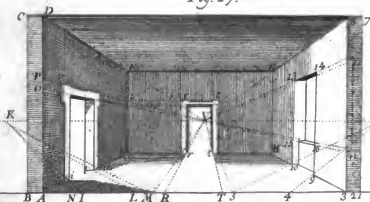


Fig. 31.

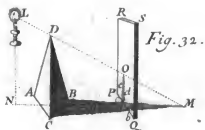


Fig. 32.

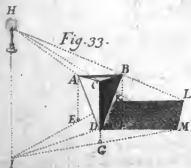


Fig. 33.

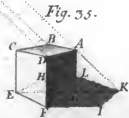


Fig. 35.



# FIG. PERSPECT T. TAB.VI.

Fig.38.

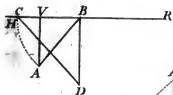


Fig.34.

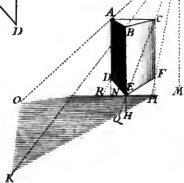


Fig.36.

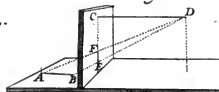


Fig.37.

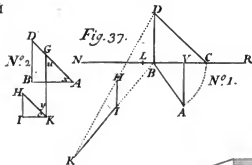


Fig.40.  
N°1



Fig.41.

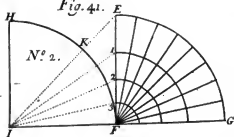
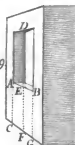


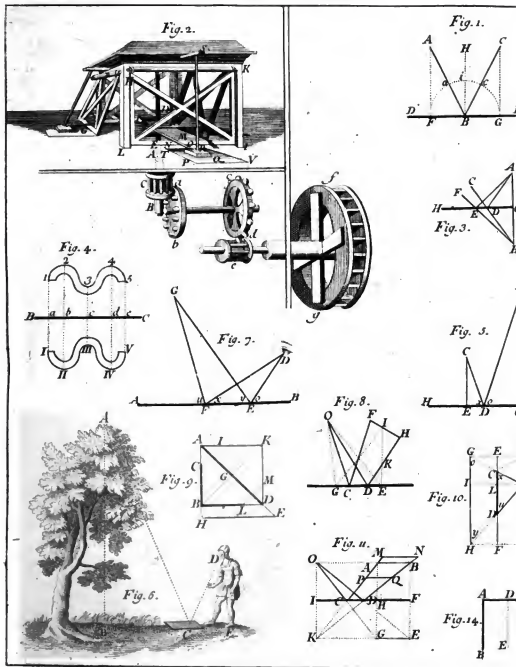
Fig.39.







# FIG. CATOPTR. TAB. I.





# FIG. CATOPTR. TAB. II.

Fig. 12.

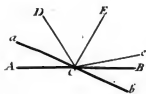


Fig. 13.

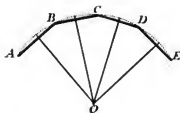


Fig. 16.

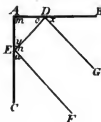


Fig. 18.

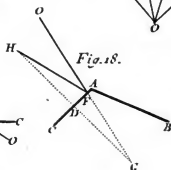


Fig. 15.

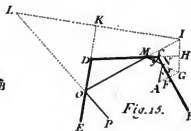


Fig. 17.

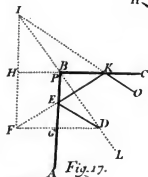


Fig. 19.

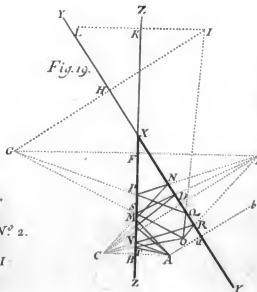
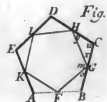


Fig. 20.



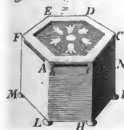
Fig. 23.



N<sup>o</sup> 1.

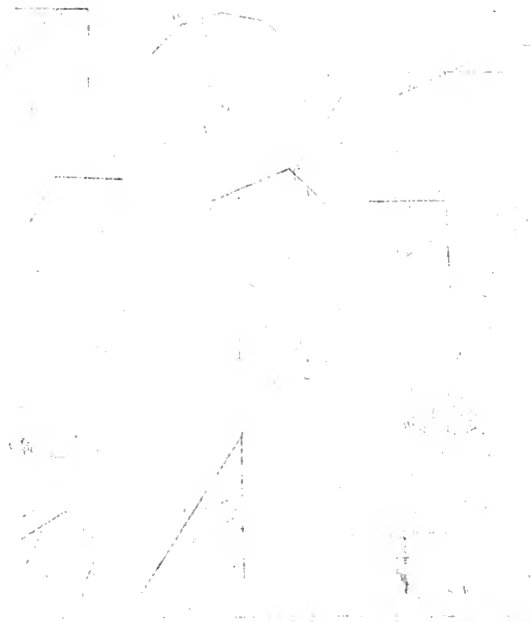


Fig. 21.

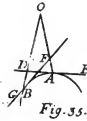
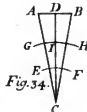
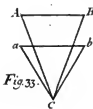
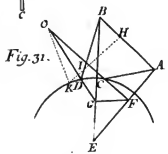
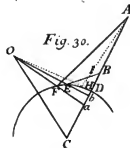
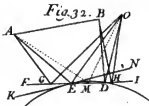
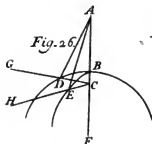
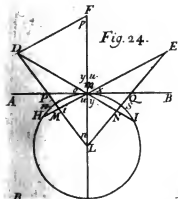
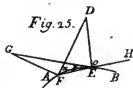
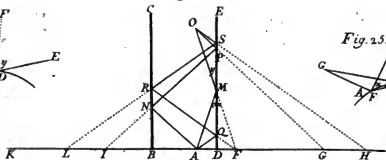
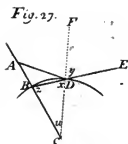


N<sup>o</sup> 2.

# 1890

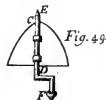
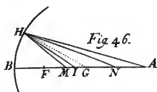
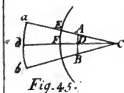
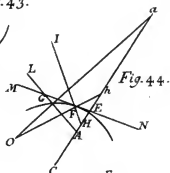
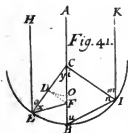
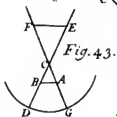
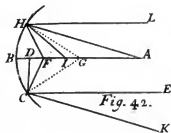
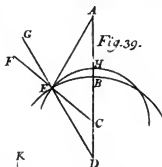
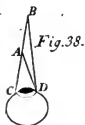
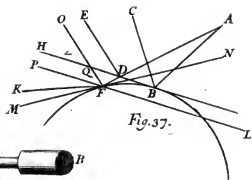
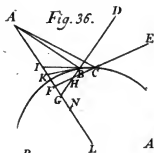


— FIG. CATOPTR. TAB. III.





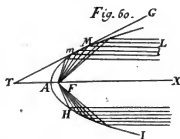
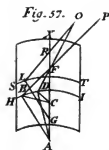
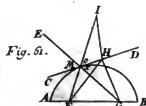
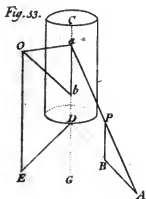
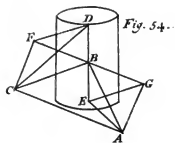
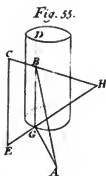
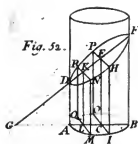
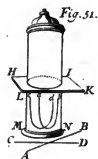
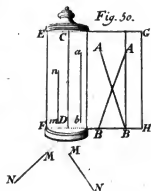
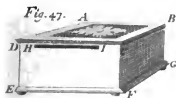
# FIG. CATOPTR. TAB. IV.







# FIG. CATOPTR. TAB. V.





# FIG. CATOPTR. TAB. VI.

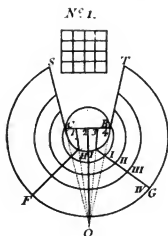


Fig. 56.

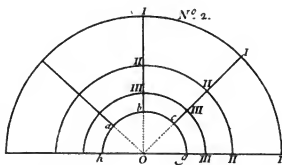
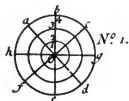
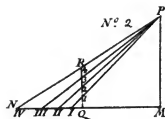


Fig. 58.

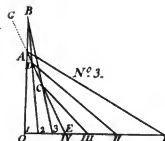
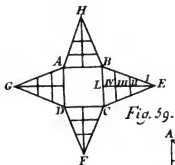




FIG. CATOPTR. TAB. VII.

Fig. 62.

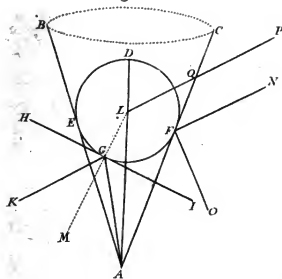


Fig. 63.

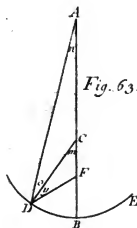


Fig. 64.

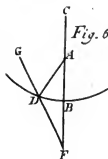


Fig. 65.

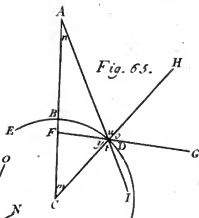
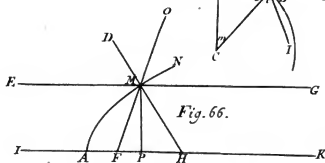


Fig. 66.





# FIG. DIOPTR. TABL.

Fig. 1.

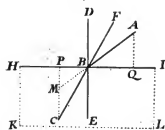


Fig. 2.

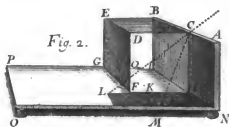


Fig. 4.

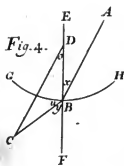


Fig. 5.

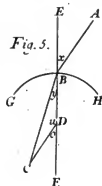


Fig. 3.

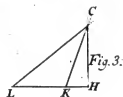


Fig. 8.

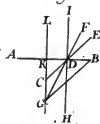


Fig. 10.

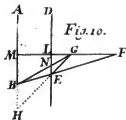


Fig. 6.

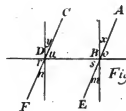


Fig. 11.

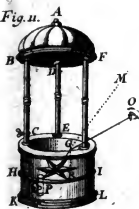


Fig. 9.

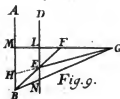
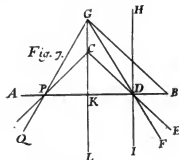


Fig. 7.







# FIG. DIOPTR. TAB. II.

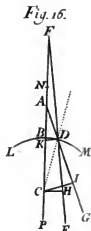
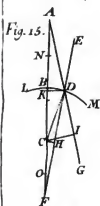
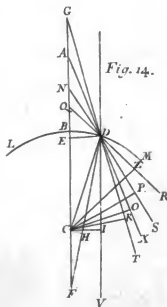
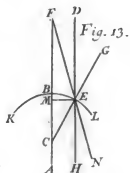
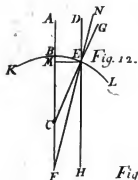
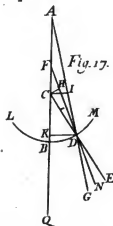
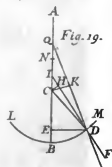
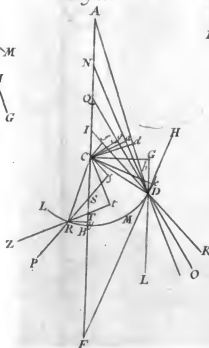
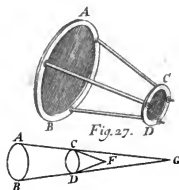
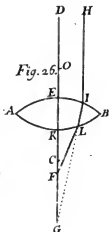
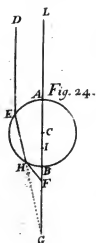
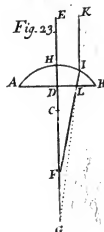
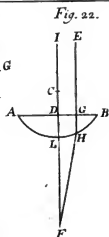
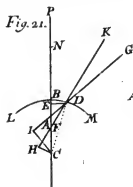
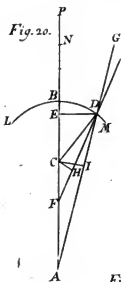


Fig. 18.



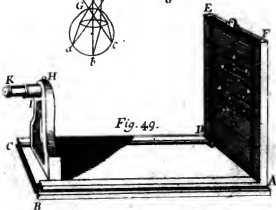
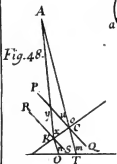
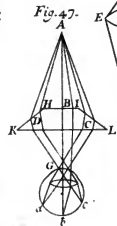
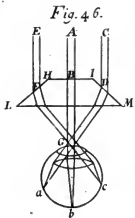
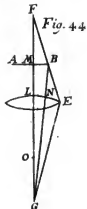
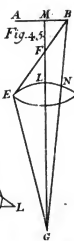
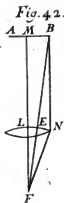
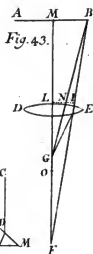
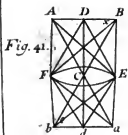
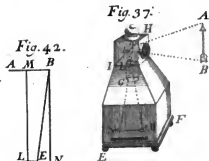
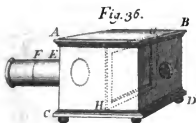


# FIG. DIOPTR. TAB. III.





# FIG. DIOPTR. TAB.V





# FIG. DIOPTR. TAB. VI.

Fig. 50.



Fig. 52.

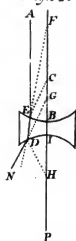


Fig. 53.

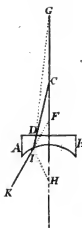


Fig. 54.

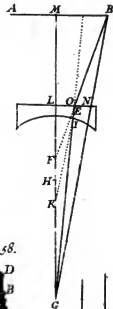


Fig. 51.

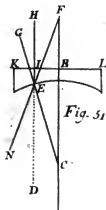


Fig. 55.

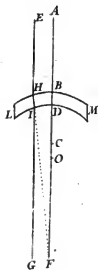


Fig. 57.

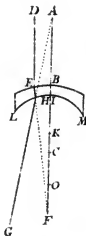
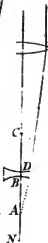
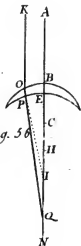


Fig. 58.



Fig. 56.







# FIG. DIOPTR. TAB. VII.

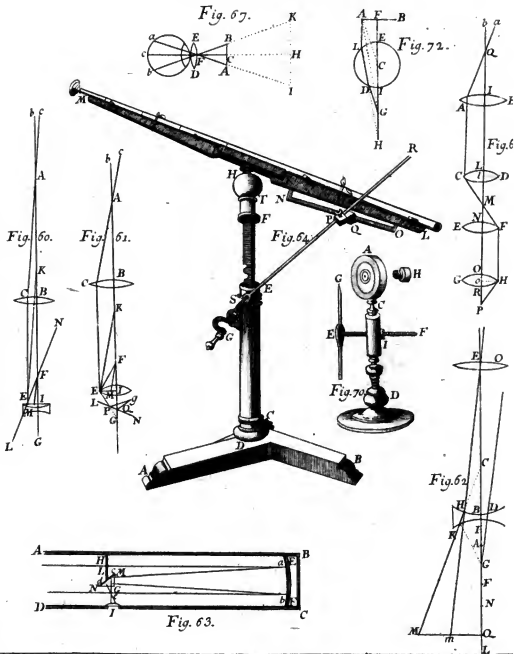
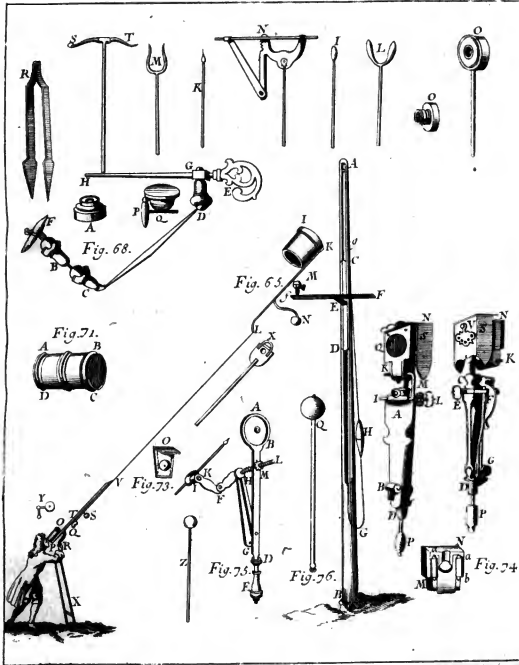




FIG. DIOPTR. TAB. VIII.





# FIG. DIOPTR. TAB. IX.

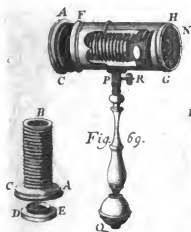


Fig. 69.



Fig. 84.

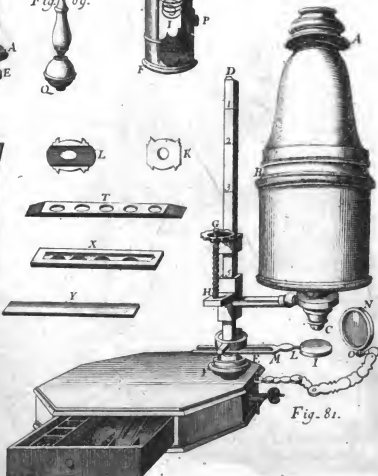


Fig. 81.



# FIG. DIOPTR. TAB. X.

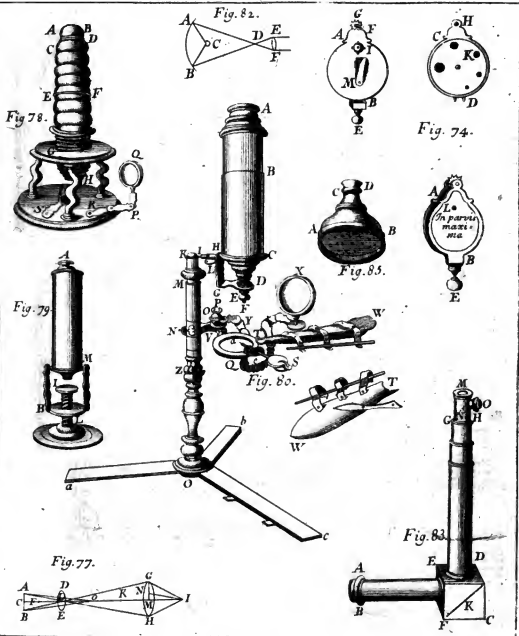


Figure 1



# FIG. DIOPTR. TAB. XI.

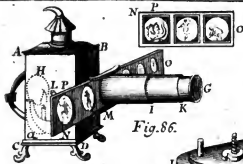


Fig. 86.

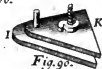


Fig. 90.

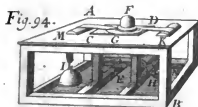


Fig. 94.

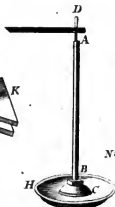


Fig. 92.



Fig. 87.



Fig. 95.



Fig. 91.



Fig. 93.



Fig. 97.



Fig. 96.

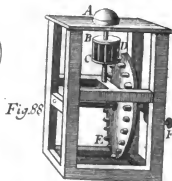


Fig. 88.

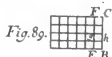
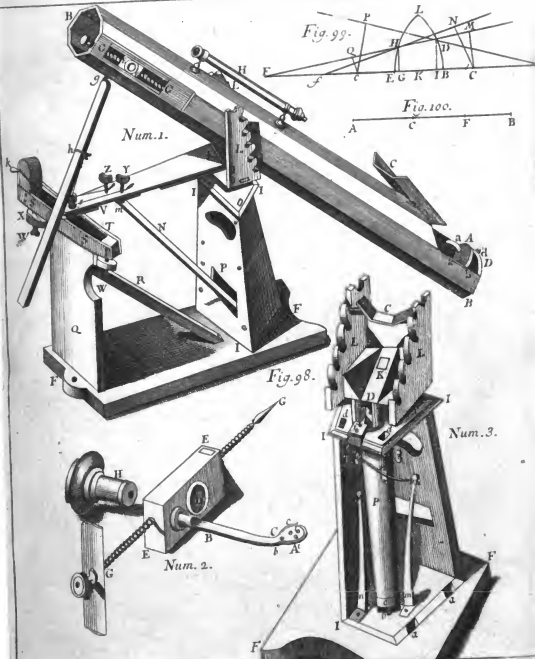


Fig. 89.

2011

# FIG. DIOPTR. TAB. XII.





# FIG. SPHERIC. TAB. I.

Fig. 1.

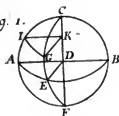


Fig. 2.



Fig. 3.

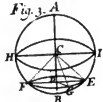


Fig. 12.



Fig. 5.

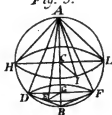


Fig. 6.

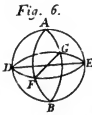


Fig. 4.

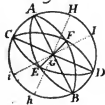


Fig. 7.

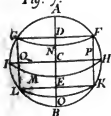


Fig. 15.



Fig. 8.



Fig. 9.



Fig. 13.

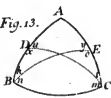


Fig. 10.

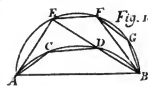


Fig. 11.

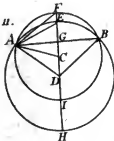


Fig. 16.

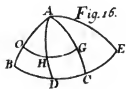
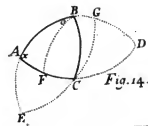


Fig. 14.



X274P

# FIG. SPILERIC. TAB. II.

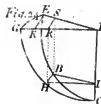
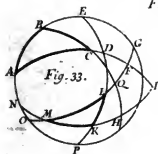
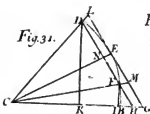
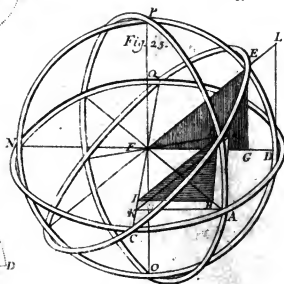
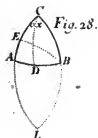
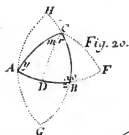
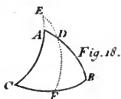
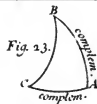
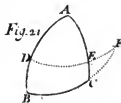
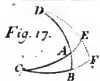






FIG. SPHÆR. TAB. III.

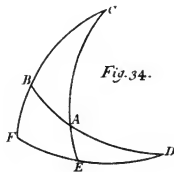
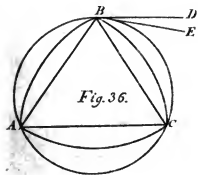
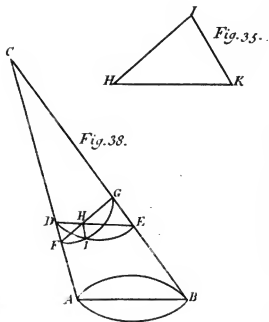
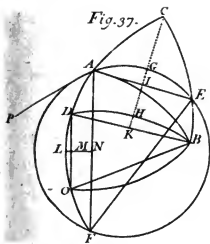
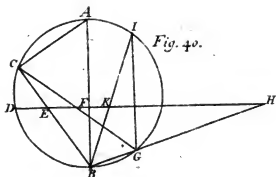
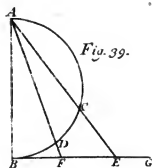
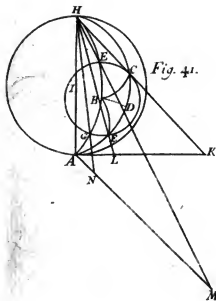




FIG. SPHER. TAB. IV.



112

113

# FIG. ASTRON. TAB. I.

Fig. 1.

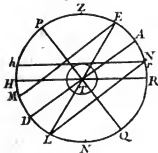


Fig. 2.

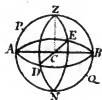


Fig. 4.

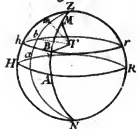


Fig. 3.

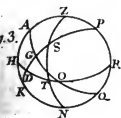


Fig. 7.

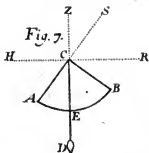


Fig. 6.

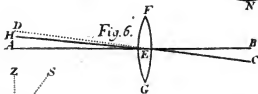


Fig. 8.

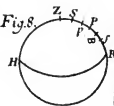


Fig. 9.

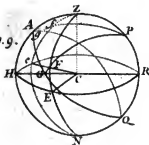


Fig. 11.

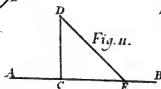


Fig. 10.

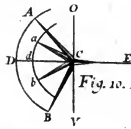


Fig. 14.

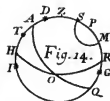


Fig. 16.



Fig. 12.

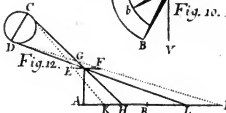


Fig. 15.





# FIG. ASTRON. TAB. II.

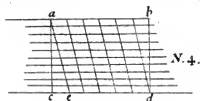
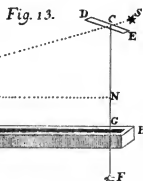
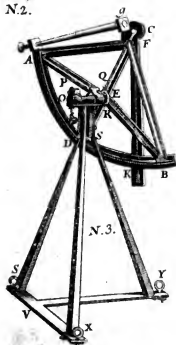
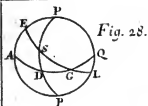
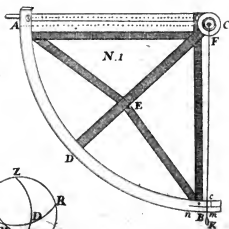


Fig. 5.



007A



# FIG. ASTRON. TAB. III.

Fig. 18.

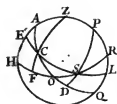


Fig. 19.

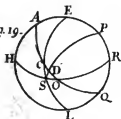


Fig. 20.

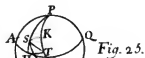
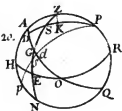


Fig. 25.

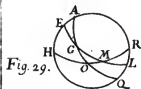


Fig. 29.

Fig. 17.

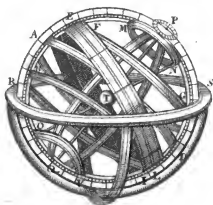


Fig. 23.



Fig. 32.

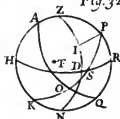


Fig. 21.

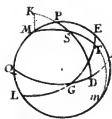
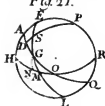


Fig. 26.

Fig. 22.

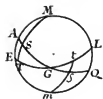


Fig. 27.

Fig. 24.



Fig. 30.

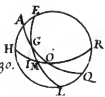
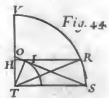
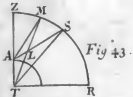
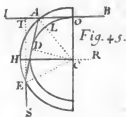
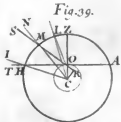
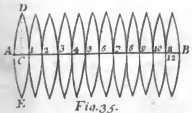
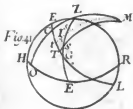
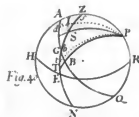
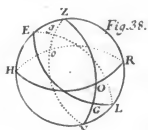
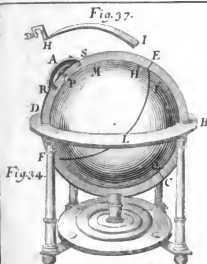


Fig. 31.



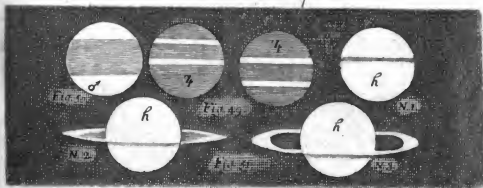
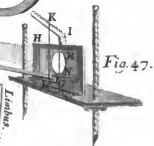
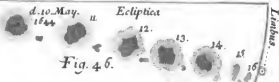
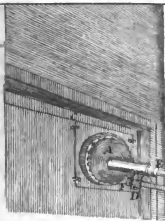


# FIG. ASTRON. TAB. IV.





# FIG. ASTRON. TAB. V.





# FIG. ASTRON. TAB. VI.

Fig. 55.

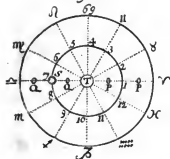


Fig. 56.

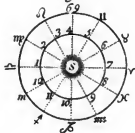


Fig. 57.



Fig. 61.

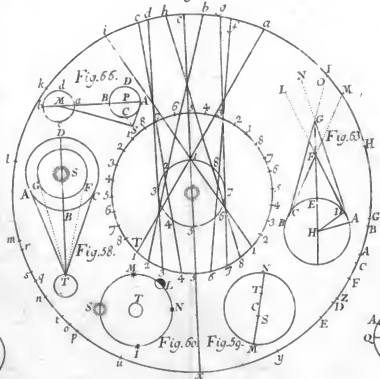


Fig. 64.

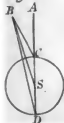


Fig. 58.



Fig. 60.







# FIG. ASTRON. TAB. VII.

l e d k i e b a

Fig. 62.

12 11 9 7 5 3 2 1  
10 8 A 4 3

8 7 6 5 4 3 2 1  
9 10 11 12

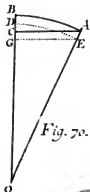


Fig. 70.

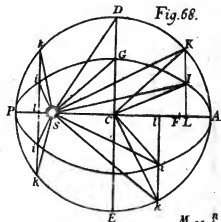


Fig. 68.

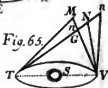


Fig. 65.

Fig. 67.

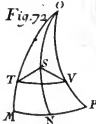
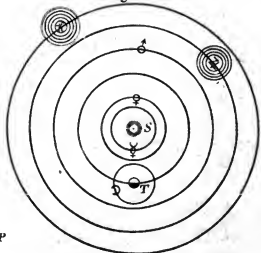
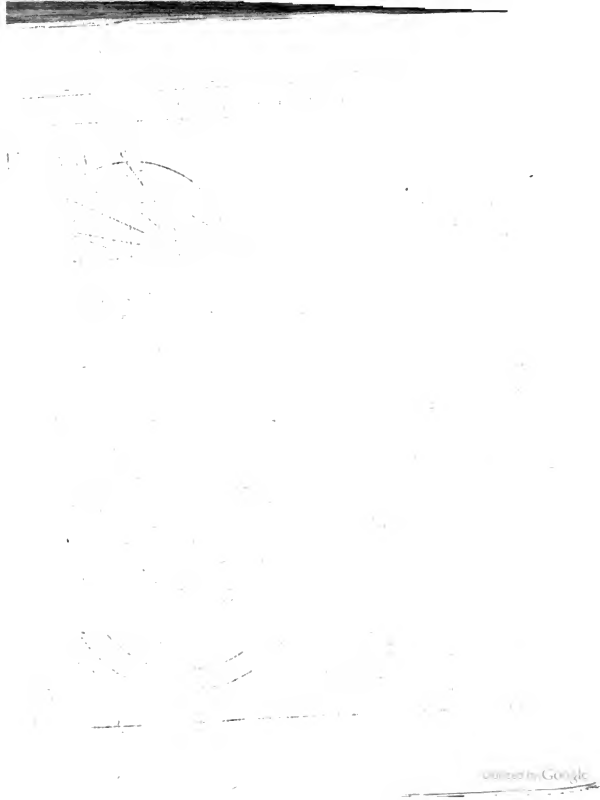


Fig. 72.



# FIG. ASTRON. TAB. VIII.

Fig. 69.

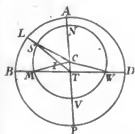


Fig. 77.

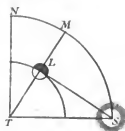


Fig. 73.

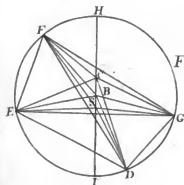
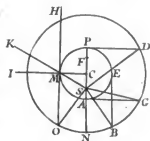


Fig. 71.

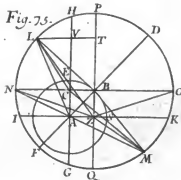


Fig. 75.

Fig. 74. N.2.

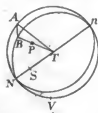


Fig. 74.  
N.1

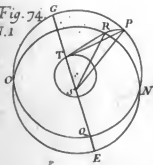


Fig. 87.

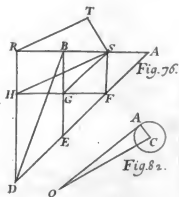
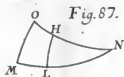


Fig. 76.

Fig. 82.



# FIG. ASTPON. TAB. IX.

Fig. 78.

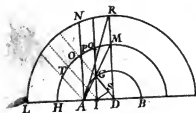


Fig. 79.



Fig. 80.

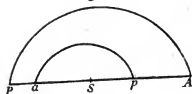


Fig. 81.

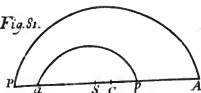


Fig. 90.

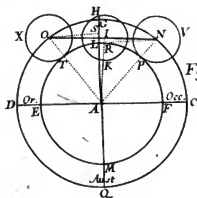


Fig. 89.

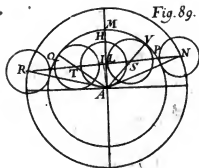
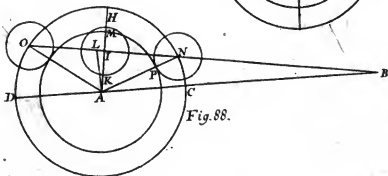


Fig. 88.





# FIG. ASTRON. TAB. X.

Fig. 90.

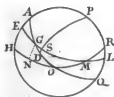


Fig. 86.

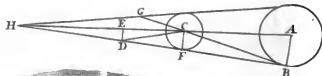


Fig. 83.

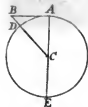
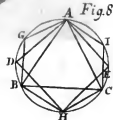


Fig. 84.

Fig. 85.







# FIG. ASTRON. TAB. XI.

Fig. 91.

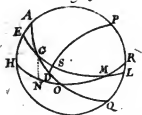
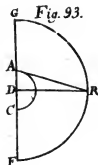


Fig. 93.



Cometa A. 1652. Hevel observatus.



Fig. 92.

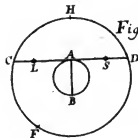


Fig. 95.

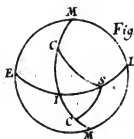


Fig. 94.

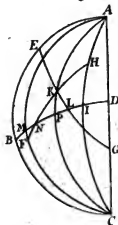


Fig. 96.

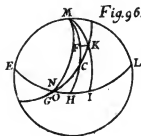
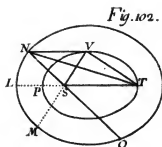
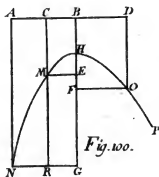
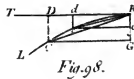
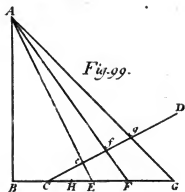
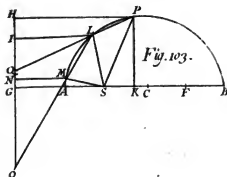
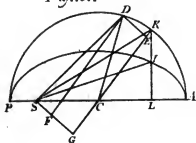




FIG. ASTRON. TAB. XII.

*Fig. 101.*



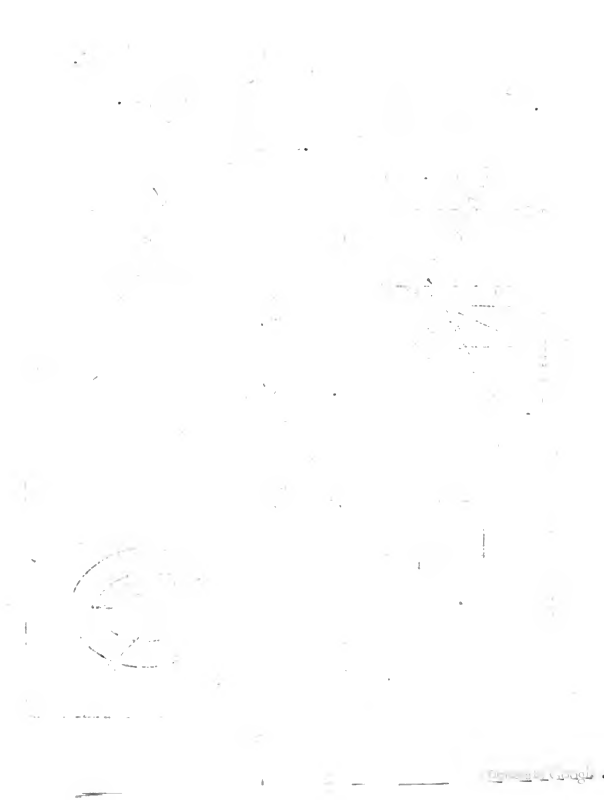


FIG. ASTRON. TAB. XIII.

Fig. 107.

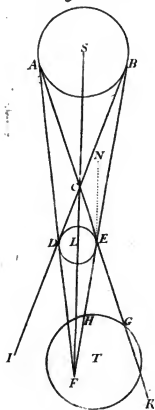


Fig. 104.

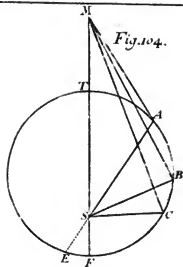


Fig. 105.

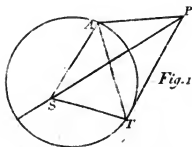
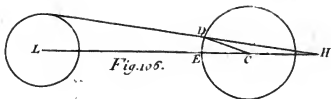
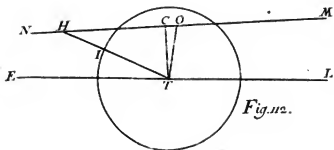
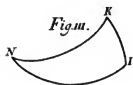
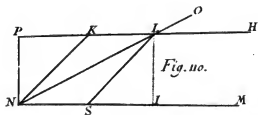
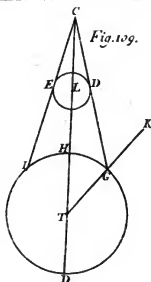
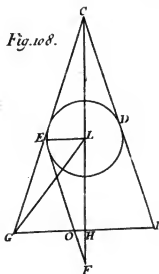


Fig. 106.





# FIG. ASTRON. TAB. XIV.







# FIG. ASTRON. TAB. XV.

Fig. 113.

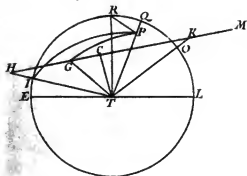


Fig. 115.

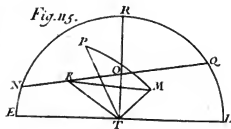


Fig. 116.

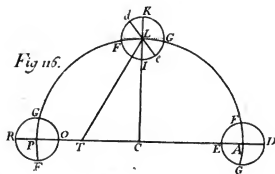


Fig. 114.

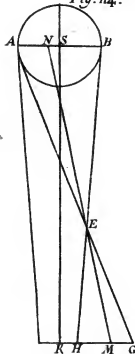


Fig. 117.







2000-03-17:18



